

# ثورة يوليو الأمريكية

علاقة عبد الناصر بالمخابرات الأمريكية



محمد حمزة كشك

الطبعة الأولى: ١٩٥٤م

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين

والصلاة والسلام على من لا نبي بعده  
وبعد فقد حضر هذا الاجتماع

مكتبة

الزهراء للإعلام العربى  
قسم النشر

من ب : ١٠٢ مدينة نصر - القاهرة - تليفون : ٢٦١١١٠٦ - ٢٦١١١٠٦ - تليفون ٩٤٠٢١ زلف بون  
P.O : 102 Madinet Nasr - Cairo - Cable : Zahratiff - Tel : 601903 - 2611106 - Telex : 94021 Raef U. N

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ ومن أحسن قولاً ممن دعا إلى الله  
وعمل صالحاً وقال إنني من المسلمين ﴾

صدق الله العظيم

لمعة / ٣٣



الطبعة الثانية

١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م

حقوق الطبع محفوظة

ولا يجوز طبع أى جزء من هذا الكتاب  
أو تخزينه بواسطة أى نظام لحزن المعلومات  
أو استرجاعها أو نقله على أية هيئة  
أو بآلية وميعة سواء أكانت الكترونية  
أو شرائط ممغنطة أو غير ذلك  
إلا بإذن كتابى صريح من الناشر .

# ثورة بوليو (الأمريكية) علاقة عبد الناصر بالخبرات الأمريكية

محمد خليل بشير

الزعماء للإعلام العربي

التي  
الفردة  
للذين  
مروا  
أفتيكن --

.. وقيل إن طائرا أبصر بعض الفردة ، في  
ليلة باردة ، غاب قمرها ، يلتمسون نارا من  
براعة ( وهي ذبابة مضية ) فراح يصيح بهم :  
لا تطلبوا المستحيل ، ولا تسألوا فاقد الشيء أن  
يعطيه .. وهم لا يصفون إليه . ومربه ناسك  
فقال له : لا تبع صوتك في نصيح من لا يتصح ،  
بل من يكرهون ناصحهم ويتبعون مضليهم .  
قال الطائر : بل أمرنا بإرشاد من ضل  
ولو كره ..

قال الناسك : أخشى أن يصيبك منهم شر !  
رد الطائر : ضلالتهم وجهلهم هي الشر  
الأكبر ..

فذهب الناسك في طريقه وضاق الطائر ذرعاً  
بجهلهم فترل إليهم يته إلى خطأ ما يرجون  
وعيث ما يستوقدون .. فأمسك كبيرهم به ودق  
رأسه .. واستمر القردة ينفخون !

... وعرفت كم كانت جريمة الثورة في  
 حق الإنسان المصري بشعة .. وعرفت أي  
 مستقع القينا فيه الشعب المصري ..  
 فقد حربته ..  
 فقد كرامته ..  
 فقد أرضه ..

وتضاعفت متاعبه ...

القواء ا. ح .  
 محمد نجيب  
 رئيس مجلس الثورة

## خطبة الكتاب

في سنة ١٩٨١ أصدر الأستاذ هبكل كتابه « قصة السويس » ، وكان كعادته يكتب للأمين ومن ثم تعامل مع التاريخ معاملة الدجوي وصلاح نصر وحمزة البسيوني للقانون . . فلما فوجيء بأن جبلنا لم يتفرض وأن هناك من يستطيع التصدي له بالنقد والتفنيد . . اضطر إلى إعادة كتابة التاريخ مع التعديلات والتنقيحات اللازمة . . !!! وذلك في كتابه الذي نشر في الأهرام بعنوان « ملفات السويس » .

وهو الكتاب الذي صاحبه أكبر زفة من المتورطين والجاهلين ، ومارس فيه هبكل كل مواهبه في التزييف والتهويش . . ورغم ذلك لم يستطع أن يفند أو يرد على واقعة واحدة قدمناها في كتابنا المشار إليه : « كلمتي للمغفلين » إلا أنه اضطر إلى تعديل الروايات التي كشفنا تزويرها ، كما اضطر إلى تغيير أسلوب الكتاب ومنهجه فاعترف - لأول مرة - بعلاقة انقلاب يوليو بالمخابرات الأمريكية . . كما اعترف أن هذا الانقلاب كان إفرازاً للتناقض الأمريكي البريطاني . . الأمر الذي كان مستبعداً بل ومناقضاً تماماً للصورة الفاضحة للتزوير التي قدمها في كتابه الأول « قصة السويس » . . ومن ثم رأيت أنه لزاماً عليّ أن أتصدى مرة أخرى لكتابه الجديد أو محاولته الجديدة لإعادة تزوير التاريخ . . فكان كتابي هذا الذي يتضمن فصولاً من كتابي السابق مع إضافات تتناول تعديلات وتنقيحات واعتذارات ملفات السويس . . وكذلك إضافات مما كشفت الوثائق التي أعلنت أو المذكرات التي نشرت بعد صدور « كلمتي للمغفلين » في عام ١٩٨٥ ، واخترت هذه المرة أن يكون العنوان أكثر وضوحاً وأقل سخرية . . ألا وهو : « ثورة يوليو الأمريكية » .



وكل أملنا هو دفع الجيل الجديد للتفكير . . هذا الجيل الذي يتعرض لأكبر عملية غسل مخ وتجهيل ، عاناها جيل في تاريخنا . . ويكفي أن يطالع القاريء بعض المقارنات التي عقدناها بين روايات هيكل المختلفة للواقعة الواحدة ليرى أننا لم نذهب بعيداً عندما لقينا بمؤلف التاريخ وليس كاتبه ، فضلاً عن أن يسلك - حاشا له - في قائمة المؤرخين !! ولا أننا قلنا شططاً إذا اتهمناه بالتزوير . . إذ لا يمكن أن نصدق مع القاريء والحقيقة وشرف المهنة لو وصفنا فعله بالتاريخ بصفة أقل من التزوير المتعمد .

فهذا كتاب للمهمومين بمصير وطنهم وأمتهم العربية ، أما إذا كنت تعتقد أن خطاب الرئيس عبد الناصر في مؤتمر باندونج ، أهم من الانتصار الإسرائيلي في حرب ١٩٥٦ . . فلا تقرأ هذا الكتاب ، وإذا كنت تعتقد أن الانتصار على الإمام البدر أهم تاريخياً ومصرياً وعربياً من انتصار إسرائيل في حرب ١٩٦٧ ، ونحوها إلى الباب العالي في الشرق الأوسط ، ونحو مصر إلى دولة من الدرجة الثالثة في الشرق الأوسط . . فلا تقرأ هذا الكتاب .

فلا حاجة لك فيه ولا من أجلك قد كُتِبَ .  
أما إذا كنت تعي وتعيش خطر المواجهة المصرية العربية - الإسرائيلية ، وتدرك خطورتها ومصيريتها بالنسبة لواقع ومستقبل الأمة العربية والوطن المصري خاصة ، فلا يجوز أن يقولك حرف مما فيه فمن أجلك كُتِبَ . . وعن هذه المواجهة كان العناية في تأليفه والمخاطرة بشره .

أقول . . لو نجحت في أن أجعل هذا الجيل ينتم يبحث هذه القضية . . بأن تنذر حفنة منهم ، نفسها ، للبحث والاستقصاء وتجميع الأدلة وتمحيص الوقائع حول جذور الناصرية وتطورها وما تركته من آثار على تاريخنا . . لو حدث ذلك ، فسأكون قد عوضت خيراً عما بذلته من جهد وما تحملته لإخراج هذا الكتاب ومن قبله كتابي « كلمتي للمثقلين » . . ويشهد الله أن ليس لي أية مصلحة شخصية أو مادية في هذا الحديث ، ولكنها أمانة التاريخ وشرف الكلمة . . واستمرار الجذوة التي جعلتنا في أربعينيات هذا القرن ، نهرب من المدرسة ودفء الأسرة وأمنها ، لكي نعمل سرا وعلاية ضد النظام الملكي والاستعمار البريطاني . . في نفس الوقت الذي كان فيه مؤرخ وبيع الناصرية ، يتقلب ناعماً ما بين صحافة الانجليز والمخابرات الأمريكية ، ويحصل على جائزة الملك فاروق وثقة عبد الناصر وهو الصحفي أو الكاتب المصري ، الوحيد الذي اتهم خلال ثلاثة عقود بتهمة واحدة وهي العمل على إضعاف الروح المعنوية في مواجهة إسرائيل ! . .

أقول للشباب ، الذي يريد أن يعلم ، والذي يفزعه ما ينشر أحيانا من  
حقائق ، أقول لهم ادرسوا . . وابحثوا ومحصوا . . فلا حرية ولا اختيار  
بغير معرفة ، ولا معرفة بغير قراءة ، بغير الحوار الحر . .

بقي أن تنصح القاري بالصبر ، والمراجعة ، وقراءة الملاحق أثناء قراءة  
المتن ، فهي لا تقل أهمية وبعضها ضروري لفهم هذا المتن .

واقع المستعان

القاهرة

فبراير ١٩٨٨

## مدخل

لم يكن في خاطري الكتابة عن « عبد الناصر » في هذا الوقت ، فهذا العمل الكبير حجماً وتأثيراً يأتي على قائمة مدخل التسعينات بإذن الله . لعنة أسباب اقتنعت بها عند ترتيب ما أتمنى إنجازه . وذلك في عيد ميلادي الحميم . عندما قررت أنه قد حان وقت التخلي عن الصحافة ، والتفرغ للعمل الفكري والتاريخي . في شكل كتب أو نشرة محدودة التوزيع . بعيداً عن التعليق المباشر على الأحداث اليومية . فقد كان عليّ أن أفرغ من وضع تاريخ صحيح للحركات الإسلامية . بعيداً عن نشوءات التاريخ الصليبي - الاستعماري وكان عليّ أن أفرغ من سلسلة تاريخ مصر الحديث التي أصدرت منها كتابي عن الحملة الفرنسية ، والحركة الوطنية في السودان . وكان عليّ أن أشرح تصوري لفكر الحركة الإسلامية المنشودة . . . وكان المقدر أن أفرغ من ذلك كله في نهاية الثمانينات . . ثم يأتي الدور على تحليل الناصرية بعد التمهيد التاريخي لفهمها كظاهرة أو مرحلة في تاريخ مصر . فيمكن تقسيم « حركة ٢٣ يوليو » على ضوء منجزات الشعب المصري . بل والحكومات التي سيطرت على مصر سواء في عصور الاستقلال أو الاحتلال وما استطاعت تحقيقه بفضل إمكانات مصر ولزيادة حصتها من ثروة شعب مصر . ذلك أن عنصراً أساسياً في تحبط جبل الناصرية وحيثه . أنه قد تعرض لعملية تجهيل مقصودة بما سبقها من قرون في تاريخ مصر بل وتاريخ العرب وربما كان هذا « التزييف » ضرورياً لكي تبرز « المنجزات » فلم يكن أمام أبطال ليلوت من فرصة للحوار مع « غاليفار » إلا بتشيده بالحبال وطرحة أرضاً . .

كما كان ذلك التجهيل والنشوية ضرورياً حتى يمكن سلب رجالات التاريخ المصري أنصافهم ، وحتى يجلس « أحمد فؤاد » في مقعد « طلعت حرب » ويعتبر ذلك إنجازاً ثورياً ومكسباً شعبياً !! وحتى يعتبر الجيل المصور التاريخ أن بناء سد على النيل يفرض أجني وخبرة أجنبية بل وتنفيذ أجنبي ودون مساهمة مصرية تذكر من الناحية التكنولوجية . يعتبر عملاً خالداً بطولياً عجائبياً يكفي لمحو كل ما حدث من أخطاء وخطايا . . ! لأنهم لا يعرفون أن « محمد علي » مثلاً بنى « القناطر الخيرية » التي كانت في شرفها وظروف مصر منذ ما يقرب

- نفتت ذلك فعلاً عام ١٩٨٦ بإصدار كتاب في أجزاء باسم « رسالة التوحيد » صدر منه ٤ أجزاء إلى أن رأت السلطة أنه علة حتى ولو كان يكتبها كلها شخص واحد وحكم على وأولادي بالسجن ثلاثة شهور وملاقات القضية مستأنفة أمام القضاء !
- صدر منها كتابا : خواطر مسلم عن الجهاد والأقليات والأماجيل . وكتب للساعة الجنسية .



من مائتي سنة عملاً خارقاً ، لم يأت للملوك الكبار ، وكانت نتائجها ولا تزال على جغرافية مصر واقتصاد مصر وإنسان مصر ما لا سبيل إلى مقارنته بأية أحلام معلقة على السد العالي .

بناها محمد علي قبل أن يوجد في مصر مهندس مصري واحد ! وبناها بدون أن يقترض ملياً من الخارج يرهق به ميزانية عدة أجيال لا يعلم إلا الله عهدها . ولم ينف مرة واحدة « حربي القناطر » ، ولا سجل التاريخ له خطة واحدة حول بناء القناطر أو المؤامرة الدولية ضد بنائها . . كما لا يعرف هذا الجيل أنه في ظل الاستعمار البريطاني أمكن أن تقيم مصر خزان أسوان - ١٩٠٣ - ونتائج المحفظة حتى الآن تفوق التوقعات المحتملة للسد العالي .

ولقد ألتقي أن يقارن بعضهم بين « محمد علي » و « عبد الناصر » بدعوى أن الاثنين هزما أمام العدو الأجنبي ، وإذا كنت في كتاباتي قد قسوت في نقد « محمد علي » إلا أن شرف الكلمة ، وأمانة التاريخ بل كل القيم التي تعارف عليها الشرفاء تأبى هذه المقارنة وترفضها . . فلا وجه للمقارنة إلا كما قلنا بين الأصل والمسخ !

لقد تسلم « محمد علي » مصر وهي ولاية عثمانية خارج التاريخ ، فمد حدودها إلى السودان ومنايع النيل . ومات وهو يحكم مصر والسودان وأجزاء من جزيرة العرب . . وعبد الناصر فصل السودان ومات وميناء محتل وقتل السويس هي حدود مصر . .

محمد علي مات ومصر أقوى دولة في الشرق ، أقوى من تركيا . . الامبراطورية العثمانية صاحبة السيادة النظرية على مصر . . مات ومصر لديها أقوى أسطول أمبوي أفريقي « لم تكن البايان قد ظهرت بعد كقوة عظمى » وعبد الناصر ترك مصر ووزنها صغر من الناحية العسكرية ، وكرامة كل مصري جريحة ، والسخرية بقدراتنا العسكرية ، وكفاءة جنودنا موضع تندر الصحافة في الكويت وهي !!

محمد علي كان قائد جيوش إبراهيم باشا الذي لم يهزم في حرب قط . . وعندما زار أوروبا كانت أفواص النصر تستقبله على طول الطريق تعمل أسياء معاركه التي انتصر فيها . . وهي بالعثرات في أوروبا وآسيا وأفريقيا . . وقائد عبد الناصر لم يتصر في حرب قط ، ولم يمت حتى كان الفتيان والفتيان في أوروبا يقتلمون عيونهم ( بوضع صياغة سوداء ) تشبهاً بموشى ديان الذي هزم عبد الناصر وقائد جيشه في كل معركة خاضوها ضده .

هل نقارن إبراهيم باشا بالخشاش المنحل الذي سلمه عبد الناصر جيش مصر وأمنها وسيلاتها على أرضها فبند ذلك كله غارقاً في ملذاته مغترفاً لحماية حكمه وسيد ؟!

أنقارن بين من وحد مصر وسوريا بالسيف وأوشك أن يدخل الأستاذة لولا أن تجمعت أوروبا ضده ؟! وبريطانيا وحدها كانت تحكم ربع العالم وتستطيع تجنيد جيش أكبر عنداً من تعداد ذكور مصر بما فيهم الأطفال !

نقارنه بمن أضاع سوريا وهزم في دمشق على يد مدبري مكتبه . . حقة عملاء لا مكان لهم في مزلة التاريخ . . ولكنهم هزموا عبد الناصر . . وأخرجوا نائبه مدحوراً كالأرملة

المقصوحة ولم يجرؤ ولا استطاع أن يطلق طلقة واحدة دفاعاً عن وحدة العرب ودولة الوحدة ؟!

محمد علي هزمه « بالغوستون » وأين . . ؟! في جبال طوروس ؟! وعبد الناصر هزمه موسى ديان في شرم الشيخ والعريش والقنطرة ؟!

محمد علي تسلم مصر وليس بها مصنع ولا مدرسة ابتدائية . . فأنشأ الكليات ، وأقام المصانع وبعث البعث . . وعبد الناصر تسلم مصر وبها أربع جامعات ، بل أرقى جامعات في الوطن العربي بل في أفريقيا ( ماعدا جنوب أفريقيا ) وكل آسيا باستثناء اليابان . . ومات وقد رفضت جامعات العالم شهادتنا . . عبد الناصر تسلم مصر وبها شركة الطيران الوحيدة في العالم العربي ومعظم آسيا وكل أفريقيا ، وفيها دار للأوبرا والبنك الوطني . . وأفضل شبكة مواصلات . . إلخ وتركها كما نعرف . .

محمد علي لما حاولت بريطانيا العظمى غزو مصر هزمهم هزيمة ساحقة ، أوسمح للشعب بهزيمتهم وطاف جند برموس الغزاة في شوارع القاهرة . . وانسحب الأسد البريطاني صاعرا وأصبحت مصر أمنع من تركيا ، لا تفكر قوة عظمى في غزوها . . وعبد الناصر جعل مصر كالمدينة المفتوحة ، يدخلها اليهود ويخرجون كأنها أرض لا مالك لها . .

في رسالة من محمد علي إلى قنصله في باريس : « أبلغنا ولي العهد أنه أثناء زيارته لأوروبا رأى نباتاً لا يموت ولا يتكسر عندما تطأه الأقدام فأرسلوا لنا بذوره » . . وهو الحشيش الأخضر أو النجيل . .

هذه كانت اهتمامات إبراهيم باشا في أوروبا . . فاسألوا علي شفيق ومحمد كامل حسن ماذا كانت اهتمامات مشير عبد الناصر ؟! لا تنكأوا الجراح بمقارنة الأصل بالمسخ . .

وكان القصد أيضاً أن نتاح وثائق أكثر ، باعتبار أن مصادر تاريخنا لا تزال في أرشيفات الدول الكبرى ، وكان المظن أن يبدأ الإفراج عن الوثائق الأمريكية ابتداء من عام ١٩٨٣ أي بعد مرور الثلاثين سنة القانونية ، فلماذا ما وصلنا إلى التسميعيات كان متاحاً لنا - على الأقل - الفترة بين ١٩٥٢ إلى ١٩٦٠ وهي كافية جداً ، وليست حاجتنا للوثائق للاقتناع أو الاكتشاف ، فنحن كنا ومازلنا شهود عيان ، وما توصلنا إليه من معرفة ، تؤكد الحقائق كل يوم ، وإنما نحتاج الوثائق للذين لا يؤمنون إلا بعد أن يدسوا أصابعهم في الجرح . . أو بالأحرى حتى تدس أصابعنا في جرحهم !! وعلى أية حال لم يعد الانتظار ضرورياً ، فالطروحات الجارية في الدولة الأمريكية منذ وصول الرئيس ريجان وسيطرة اليمين ، قد فرضت من القيود على نشر الوثائق وخاصة المتعلقة بنشاط المخابرات الأمريكية ما يؤكد أنه لن يتاح للمعرفة وللمؤرخين إلا القليل اليسير بعد أن ألغي مفعول « قانون حرية المعلومات » .

• هذه مقارنة بين المنجزات الظاهرة . . لما وأين في « محمد علي » ودوره ونخبطه ففضية أخرى .

الذي صدر في فترة الثورة الليبرالية ، التي اجتاحت أمريكا عقب حرب فيتنام وفضيحة ووترجيت . . .

أما السبب الأهم في نظري لقراري السابق بتأجيل الكتابة ، فهو أن يفعل عامل الزمن فعله في الكاتب والفناني . فتجد حنة الأحداث وتحوّل إلى تاريخ ، له سلباته وإيجابياته . . . ولا يمكن لكاتب مثل أن يدعي الحياد في الكتابة عن انقلاب ٢٣ يوليو ، وأنا كمواطن مصري ، عاش أحداثه كاملة وأثر في حياتي ومستقبل الشخصي والمهني والوطني والقومي . . . يستحيل أن يكون المرء محايداً في الحديث عن حركة ، أعطته أحل أيام عمره ، واتمس نكسات وطنه . . .

كيف أدعي الحياد ، إزاء تصفية الاستعماريين البريطاني وفرنسي وقد دام احتلالهما وامتهانها لأمتنا العربية ما يقرب من قرن ونصف قرن . . . ؟ كيف وقد ضحيت بأحل سنوات عمري في سبيل تحقيق الجلاء عن مصر ، أكون محايداً إزاء هذا الجلاء وقد تحقق بل ومرتين !! وقد عشت حتى رأيت بريطانيا تهزم في غزو مصر كما لم تهزم في عام ١٨٨٢ برغم كل إعجابنا وحبنا للبطل أحمد عرابي ؟! وما أضن أن فرحة قد غمرت قلباً مثل فرحتي بقيام الثورة الجزائرية مع التسليم وقتها باستحالة انتصارها في عمر جيلنا . فما بالك بتحقيق ذلك الاستقلال في أقل من عشر سنوات ؟

هل أستطيع أن أنسى الهزة الوطنية والقومية التي غمرت القلب والروح والعقل بإعلان تأميم قناة السويس ، وتصفية المصالح الأجنبية في الاقتصاد المصري وتحلّيل القطن من قرداحي ومزواحي ، وإعلان الوحدة المصرية السورية ، وسقوط حكم نوري السعيد وطرد غلوب باشا . . . وكلها كانت أحلام المراهقة ، وعرائس الشباب ؟! وأيضاً . . .

كيف أكون محايداً إزاء خروجنا من دائرة النفوذ الأنجلو- فرنسي ودخولنا في عصر الهيمنة الإسرائيلية والنفوذ الأمريكي - الروسي ؟!

وكيف أكون محايداً وقد كان تمس الجلاء فصل السودان ، ولو غيرت في مطلع الخمسينيات بين بقاء الاحتلال أئف عام وقبول فصل السودان لما اخترت أبداً فصل السودان . . . وقد كان شعار مصر من رئيس الوزراء إلى أصغر مصري : تقطع بلدي ولا يقطع السودان ، قالها زعيم وادي النيل الخالد مصطفى النحاس ، ووفى بها .

هزمتا بريطانيا وفرنسا وتركنا جولدا مائير تقول عن حرب سيناء الأولى : « ومن بين الثلاثين ألف عسكري مصري الذين انطلقوا هنّمين كالمجائين في الرمال ، انقطعتا خمسة آلاف أسير فقط ، لكي نبادهم جميعاً بالأسير الإسرائيلي الوحيد الذي أسره المصريون » . . . أهذا جرح يشفى ؟ لا والله . . . سيصحبني إلى القبر ، ولولا أنه غسل بالدم وببرقية و جولدا ، في حرب رمضان ، أيقظ كسينجر الآن ، لأننا نريد المساعدة اليوم ، فقدأ ربما

يكون قد فقت الألوان ؟ ! لولا ذلك لُبعت جبل بأكمله بجروح العرض يوم القيامة !  
أيمكن أن أكون محايداً وأنا أكتب عن هزيمة ١٩٦٧ التي لم تترك قيادتنا نفرة واحدة يمكن أن  
ينفذ منها النصر العربي إلا سبتها ، ولا غلظة يمكن أن يستفيد منها العدو لم ترتكبها ؟ !  
○ وقضوا البدء بالهجوم .

○○ قررنا تلقي الضربة الأولى ونشروا ذلك علناً في « الأهرام » لإخطار إسرائيل  
رسمياً . . .

○○○ تركوا طائراتنا في العراق بعدما ألقوا بند تغطية الطائرات في ميزانية عام ١٩٦٦ -  
١٩٦٧ .

○○○○ أصدرنا أمراً إلى قوات الدفاع الجوي بعدم إطلاق النار على أية طائرة لأن طائرة  
المشير في الجو لحظة الهجوم الإسرائيلي .

○○○○○ عبروا الشفرة صباح يوم الهجوم لكي لا يتلقوا إخطار محطة الإنذار المبكر التي  
أقيمت في الأردن لمهمة واحدة هي الإخطار عن تحرك الطيران الإسرائيلي . فلما أبلغت المحطة  
عجزت مصر عن تلقي الإشارة لأن الشفرة تغبرت . . . وبعدنا بالصدفة قتل عبد المنعم  
رياض لكي لا يحكي عما شاهدته في الأردن ، وسمعه في تلك اللحظات . . .  
الخ . . الخ . . الخ . .

وكل هذا حدث في أثناء المعركة . . . ومن قبل كانوا قد دعروا الجيش في حرب اليمن  
وأفقدوه قدراته القتالية بالجاسوسية والإرهاب والتفاد حتى انحصر دفاع هيكل عن القرار  
الإجرامي الخيان بشلقي الضربة الأولى . . . انحصر اعتذاره بأننا حتى لو ضربنا إسرائيل أولاً  
كنا سنخسر الحرب . . . أي أنهم ساقوا مصر عن سبق يقين وتصميم إلى حرب يعرفون أنها  
محنومة الخسارة<sup>٢</sup> .

ما بين فرحة تأميم القناة . . وبين الخسرة وعبد الرحمن البياضي بعد رجائه بأنه اتفق مع  
مصر على تخصيص دخل القناة لدعم ثورة عبد الله السلال ؟ !

ما بين الفرحة بالوحدة ، ومرارة الانفصال واشكاسة ثورة العراق . . وغرق الوطن  
العربي ونحو ثورة الجزائر إلى قوة نشطة معادية لمصر وتهيأ مكانة مصر ودور المصريين بل  
واحترامهم في سائر الدول العربية . .

ما بين تمصير الاقتصاد المصري وتدمير هذا الاقتصاد والقضاء على فرصة مصر لبناء  
الوحدة الاقتصادية العربية حول مصر وبقيادة مصر ، حتى لم يبق في السوق العربية ، إلا  
الخادمة المصرية وفول ممس\* قها ، . ونحن الذين أنقنا أول شركة طيران عربية ، وأول

■ حتى هذا الخطأ أمام القول الصفي وأخندي الذي يباع باسم « فول ممس » ، Foot Madams .

بنك عربي ، وأول مصنع سجاد عربي ، وأول صحيفة عربية ، وأول جامعة عربية ، وأول صناعة عربية . بل نحن الذين كانت نقود العالم العربي تسمى على اسمنا « المصاري » !  
والمنهش أن ذلك كله حصل في الفترة من ٢٤ إلى ١٩٥٢ ودمر في فترة أقل من ١٩٥٤ إلى ١٩٨١

كيف أكون عابداً وقد تحولت مصر إلى سجن كبير ، اختفت فيه كل مظاهر وشكليات الديمقراطية ، وضرب فيه رئيس مجلس الدولة « عنترة » ، ونودي فيها على شيخ كلية دينية في سجن حمزة الببوني « ياشيخ شاذية » ، فريد مجيئاً من هول ما نزل بإنسانيته من اذلال ، وشقت السلطة ، لأول وآخر مرة في تاريخنا - يلذن الله - كتاباً ومؤلفين وجهابذة في الفقه والأدب والتفسير . . وهو ما لم يجرؤ الاستعمار البريطاني الملقب بعمو الإنسانية ، على ارتكابه وهو يحتل مصر بشائين ألف جندي ؟! \* كيف أكون أنا عابداً . وانقائون في أجازة ؟!

ما بين ذكريات « أمجاد يا عرب أمجاد » وشكوى بريطانيا سبنة في الإعلام ، من خراوة ونجاح الإعلام المصري ، وبين تراجع صحافة مصر إلى المرتبة الثالثة في كل البلاد العربية حتى التي تعلمت القراءة على يد المصريين ؟! وبين « ثواري » « مدير صوت العرب » ، وكأنه قد حل كل خطايا الإعلام الناصري ، بل أصبح رمزاً لكل ما هو سيء « إعلاميا » ! ثم اكتشاف الحقيقة المرجية ، ألا وهي أن « صوت العرب » قام بالحقبة والمعدات الأمريكية !

مستحيل أن يدعي المرء « الحياء » في الكتابة عن « زعيم » وصل إلى السلطة وكل شيء في مصر أكبر من ، ومات وهو أكبر من مصر وكل ما فيها !!  
مستحيل .

ولذلك كنت أعرب ، وأحاول أن أكسب وقتاً بتأجيل الكتابة ، إلى أن كانت عودتي لمصر بعد غيبة خمس سنوات متصلة ، وهجرة قاربت على الخمسة عشر عاماً . . ورأيت أبعث الناصري في كل مكان . . فالخوار الخاطيء الذي يدور حول من هو الأسوأ الرئيس الراحل أم الرئيس الأرحل ؟ قد رجح كفة الرئيس الأرحل محمد عبد الناصر . . ونسي المتحاورون أن عبد الناصر هو الذي اختار السادات نائباً له ، بل الأحري أنه هو وحده الذي بقي إلى جانبه حتى الرمح الأخير ، بعد أن تمت تصفية وإقصاء كل رجالات مصر وأعضاء مجلس الثورة . . وأن أنور السادات جزء لا يتجزأ من « حركة ٢٣ يوليو » مفهوماً وأسلوباً ، وأنه المتمم لمرحلة عبد الناصر ، مع انفراق بين إنفاق الوارث والدنيا مقبلة ، واستجدائه وقد جديت الموارد وأفلست الخزائن .

جمعت علناً من الكتب الناصرية التي تفخر بها المكتبات والأرصفة المصرية ، وهالني ما قرأت ، فالتجهيل والتشويه ، مستمران ولكن بشكل أكثر سوقية وأكثر ابتذالاً .

■ ولي مؤرخ منصف يقلون « دنشواي » بما جرى في كرداسة وكمشيش ؟!

وسمعت عن محاولات إنشاء حزب ناصري يستألف المسيرة ورايت ، الجامعة الأمريكية ،  
بالقاهرة تتحول إلى أكبر مركز للناصرية !!

ولم أدهش ، بل لعل رأيت ما توقعت بالخرف ، ولو كان غير ذلك لكان للدهشة  
ما يستوجبها وللحيرة ما يبررها . . . والجامعة الأمريكية ، في بيروت هي مركز ، انصار  
هذا ، . . . ومؤتمر ، تحرير المرأة ، تموله مؤسسة فورد !! ومن دراستنا هذه - إن شاء الله -  
سيجد القاري ، ما يقتنع به أنه من الطبيعي جداً أن تكون ، الجامعة الأمريكية ، هي قلعة  
الناصرية ، ومركز تفريخ الجيل الجديد من الناصريين ومعهد نظير وتنسيق وترويج الفكر  
الناصرى .

وإذا كنت لا أستطيع أن أعتقد للقاري ، بأن أكون محايداً أو غير متغلب في كتاباتي - إذ  
لا يملك القلوب إلا الله - فإني أعده بما يرضيه ويتصفي معه . . .

١ - ألا أقدم واقعة واحدة غير مثبتة المرجع -

٢ - أن أعتمد بالدرجة الأولى على شهادات الناصريين . . . والمصادر الأجنبية التي  
لا تخفى الشك . . . على الأقل في الواقعة التي نستشهد بها ، فعندما تقول جولدا مائير إن  
ايزنهاور أصر على الانسحاب بلا قيد ولا شرط ويؤكد نفس الحقيقة سلوين لويدي - لا يمكن  
أن نهمسها بالشيوعية ونشويه سمعة أمريكا !! خاصة عندما تؤكد الوثائق هذه الحقيقة .  
وعندما تنقن رواية مصطفى أمين ومايلز كويلاند عن دور كبريت ووزفت في مصر ، من  
حقنا أن نرفض إنكار هيكل المتهم الأول .

٣ - أن ألزم بالموضوعية - وهي غير الحياد - في عرض سليات وإيجابيات العهد  
الناصرى . مع التأكيد أن ما أقدمه من وقائع قد تحريت صدقه بكل ما في طاقة باحث أو  
مؤرخ ، أما التحليل الذي وصلت إليه فهو بلا شك معرض للخطأ ، قابل للرفض  
والنقض . . . ومقارعة الحجة بالحجة .

ولا أزعم أنني أشيد بعبد الناصر أو أدينه ، فذلك متروك للقاري ، ولا أزعم أنني  
سأهذي جيلاً من الضلال ، بل غاية ما أصبوا إليه هو أن أسجل خيرتي ومعاشتي وقراءاتي  
للجيل القاري ، اليوم ، فإذا كان مقدراً لمصر والعرب أن يخوضوا تجربة ناصرية جديدة ،  
فعل الأقل ندخلها عن وعي هذه المرة .

وقد علن مؤرخ الناصرية ، على هذه النقطة فراح يعط عن حياد المؤرخين ، مزيفاً  
جاهلاً كعادته ، وحسي أن أقول مرة أخرى ، إنه لا يمكن الحياد في كتابة التاريخ المعاصر ،  
ولا هو مطلوب ، والرافعي ، لم يكن محايداً ، كما زعم ، بل كان وطنياً بمفاهيم القرن التاسع  
عشر ، الأمر الذي حمل كتاباته الكثير من الأخطاء ، في التصير والتعليق ، وأحياناً في صياغة  
الواقعة ، وذلك في تاريخه لحروب محمد علي ، أو موقفه المغيب من الثورة العربية ،  
والمضطرب من ثورة القاهرة ضد الاحتلال الفرنسي وأخيراً تحيزه غير المتصف ضد الوفد . . .

فالمؤرخ المعاصر الذي يكتب عن أحداث عاصرها ، وساهم فيها ، أو كان طرفاً في صراعاتها ، أولى بأن يفقد حياده ، ولا يضيره هذا ، ولا يضير تاريخه ، ما لم يتبع هواه .. إذ لا يجوز تغيير واقعة ولا إخفاء حدث بسبب الاقتناع الذاتي أو الموقف السياسي ، هنا تصبح الكتابة أدباً سياسياً وليست تاريخاً ، بل تصبح تزويراً لا يليق .. فليس يجب المؤرخ أن يكون مع أو ضد ثورة ١٩١٩ ملذام يورد ما يصل إليه من حقائق ووقائع بأمانة .. أما أن « يهدد » هيكل بأن نشر مذكرات « سعد زغلول » يسيء إلى الزعيم ، فهذا هو ابتزاز التاريخ أو محاولة تعديله على هوى الكاتب وتصوره .

ومن ثم فليس عليّ من التزام أمام القاريء إلا « الصنق » وخاصة أنه ما من سبب شخصي يدفعني إلى عدااء عبد الناصر أو التحامل عليه . فلم أكن منكياً قبل ٢٣ يوليو ، ولا حصلت على جائزة الملك فاروق في الصحافة ثلاث مرات ، ولا حتى مرة واحدة ، وما كان يمكن أن يكون مثلي مرشحاً لتلها ، بالعكس كنت مقدماً للمحاكمة بتهمة العيب في الذات الملكية ، والدعوة إلى قلب نظام الحكم بالقوة المسلحة في عهد الملك فاروق في قضية حقق فيها « علي نور الدين » .. وجاءت حركة ٢٣ يوليو وأنا في معتقل الملك فاروق ، وأيدنا الانقلاب كما توقع تقرير المخابرات الأمريكية أن يفعل « المثقفون المغفلون » ! وكنا منهم ولا فخر !! ثم عارضناه عندما بدأ يكشف عن وجهه ، ودخلت المعتقل أو السجن في ٩ يولية ١٩٥٤ وأفرج عني في ١١ يولية ١٩٥٦ ومن يومها لم يتخذ عبد الناصر قراراً واحداً ضدي ، بل أقول لأول مرة ، إنه كان يثق في مقالاتي ، فكما أخبرني الزعيم الكردي « جلال الطالباني » إنه عندما قابل الرئيس عبد الناصر في عام ١٩٦٣ واشتكى له من وجود قوة سورية تقاثلهم في العراق إلى جانب الجيش العراقي ، رد الرئيس عبد الناصر : « غريبة .. جلال كشك كان هناك ولم يكتب عن القوات السورية في تحقيقاته الصحفية » ! وكنت قد قمت بأول زيارة صحفية لمعقل الأكراد في شمال العراق واجتمعت بالمرحوم الملا مصطفى البرزاني . وكل مصادرني تؤكد أن عبد الناصر شخصياً منع أو رفض اعتقالي أكثر من مرة .. بل أحسني مضطراً إلى القول أن ليس بيني وبين الأستاذ محمد حسين هيكل ، ذاته أي عدااء شخصي ، بل الأحرى أنني مدين له بإخراجي من السجن عندما اعتقلني المنحرف « أمين شاكور » . وهيكل هو الذي عياني في « أخبار اليوم » عندما جبن وهرب وعارض الأخرى .. ولكن الأمر أكبر من أن يكون حبايات شخصية .. « نقطة » الخلاف كبيرة جداً .. إنها ببساطة : مصر .. مصر الماضي .. مصر الحاضر .. مصر المستقبل ..

وقد يشاء القاريء لهذا أركز على « هيكل » ؟ ! والجواب ليس فقط للمكانة التي احتلها في العصر الناصري ، تلك المكانة التي تشكل في حد ذاتها سؤالاً ضحياً بل عريضة اتهام حافلة للنظام الناصري ، ولا لأنه هو المتصدي الأكبر لترويج للناصرية . بل لأنه إحدى



الحلقات الرئيسية في العلاقة الأمريكية - الناصرية ، لأن هيكمل ، كما جاء في كتابه « حبال الرمال » - ولم يعترض هو ولا اتخذ أي إجراء ضد المؤلف والناشر - قد جندته المخابرات الأمريكية كمجبل في أوائل الخمسينيات . . وأصبح بطريقة ما ، المتحدث الرسمي باسم الوطنية الناصرية والقومية العربية . ومن ثم فإنه يعرض قصة الناصرية من زاوية وجهة التصدي لها .

كذلك استعنت بشهادات رجالات ٢٣ يوليو . . ومن المؤيدين لها في إطارها العام حتى وإن اختلفوا في تفاصيل تدور حول أشخاصهم في الغالب أو حول كارثة وطنية لا مجال لقبولها إلا من مأجور .

وقد ركزت على قضية العلاقة مع الأمريكان والمواجهة مع إسرائيل ومعركة ١٩٥٦ ، فلم أتعرض - إلا بحكم الضرورة - للأوضاع الداخلية والاستبداد السياسي باعتبار أن هذه قضية أشبهت بحثاً ، ويعترف بها الناصريون أنفسهم ويعتقدون عنها بما تحقق من انتصارات في ميادين محاربة الاستعمار والوحدة العربية ، والتصدي لإسرائيل . الخ . وربما يري البعض أن فصل في البدء جبهه الأمريكان كان أجدر به لو أُنْهِرَ إلى نهاية الكتاب على أساس أنه النتيجة التي تشبها هذه الدراسة ، ففيه نتحدث عن علاقة الأمريكان بحركة ٢٣ يوليو ، ومن ثم فلابد أن نعهد للقاري . حتى يصل إلى الاقتناع بما ندعيه عبر الحقائق والتحليلات لتاريخ الناصرية ومواقفها والتي كشفنا فيها مدى التزوير الذي تعرض له هذا التاريخ .

ولكنني رأيت أن أبدأ به فصول الكتاب حتى وإن صدمت القاري . ، وحقني في ذلك أنني لم أهدف أبداً إثبات صحة التأميريين الناصرية والأمريكان ، حتى يمكن أن يكون ذلك هو عبرة الكتاب ونتيجته المنطقية !

لا ليس هذا هدفي ولا هو بالهدف الذي يستحق أن يقتصر عليه الجهد ، وأنا أكرر ما قلته في أكثر من موضع ، إنه ليس من أهدافي أن أسيء إلى عبد الناصر أو أن أدينه بتهمة ما . . فتماماً كما لم يكن بيني وبين الشريف حسين ثأر شخصي ولا مصلحة ممكنة أو ممنوعة ، والرجل قد مات قبل أن أولد ، إنما أردت بتحليل العلاقة بين ما أسموه بالثورة العربية الكبرى ، والمخابرات البريطانية ، إلقاء الضوء على ما تولد عن هذه العلاقة وترتب عليها من نتائج مازالت أمثنا نعانى آثارها إلى اليوم ، كذلك أردت بكشف العلاقة بين حركة ٢٣ يوليو والمخابرات الأمريكية ، أن أكشف للشعب العربي ، التاريخ السري الذي أشار إليه رجل المخابرات الأمريكية ومدير شئون ثورة ٢٣ يوليو عندما قال : « إن المؤرخين والدارسين الذين لا متاح لهم معرفة التاريخ السري للأحداث ، لا يمكنهم أن يفسروا مثلاً لماذا نجح عبد الناصر الحرب مع إسرائيل في ظروف كان النصر فيها محتملاً ، بينما قاد بلاده إلى حرب عنومة الحسارة » .



وهذا الجهل بالتاريخ السري ، أوقع البعض في تفسيرات مجنونة مثل اتهام عبد الناصر بأنه عميل لإسرائيل ، أو أنه يهودية<sup>٣٢</sup> .

إن سلوك عبد الناصر ، والأحداث التي مرت ، والمواقف التي تبني كالألغاز ، والتي تجعل بعض الناصريين « المخلصين » يرفعون أيديهم في حيرة العاجز ، بطرحون السؤال ويمتدحون باستحالة الإجابة عليه في إطار المنطق المفترض للناصرية . كل هذا لا يمكن فهمه بدون معرفة « مفتاح » شخصية عبد الناصر ، بدون الاطلاع على التاريخ السري للناصرية ، بدون اكتشاف المعامل « س » الذي به وحده يمكن حل كل المعادلات المجهولة في الحقبة الناصرية . .

والمعامل « س » هو تلك العلاقة التي انعقدت بين مجموعة جمال عبد الناصر في تنظيم الضباط الأحرار من جهة ، وبين المخابرات الأمريكية من جهة أخرى ، عشية الثورة وبعد<sup>٣٣</sup> نجاحها وربما إلى عام ١٩٦٤ - ١٩٦٥ .

وهكذا كان من الطبيعي والمنطقي أن تبدأ بهذا الفصل حتى ولو شكل ذلك صدمة للقاري ، بل ربما دفع البعض ، ممن يحشون الحقيقة ، فيقصونها ، إلى التوقف عن متابعة بقية الفصول . . لأننا نبحث عن تفسير لا عن يدانة ، ولا يمكن فهم مواقف الرئيس عبد الناصر من السودان والجلاء والعنوان الثلاثي وإسرائيل وصفقة السلاح إلا على ضوء هذه العلاقة . . لذا فضلنا أن نطرح التفسير أولاً ثم نستخدمه في تحليل الأحداث ، فتأكد صحته مرتين ، مرة كحقيقة موضوعية ، ومرة بتطابقه مع النظرية العامة . . تماماً كما أمكن اكتشاف بعض الكواكب باخواب ، ثم ثبت صحة الاستنتاج بتقدم آلات الرصد . مع الفارق في حالتنا ، هو أننا اتبعنا الأسلوب العكسي ، أي رأينا بالدليل الخفي علاقة الثورة بالأمريكان ، فلما استخدمنا هذه العلاقة في تفسير الأحداث ، تأكدت صحتها . . لأنها قدمت التفسير المعقول .

ويجدر أن نؤكد هنا ، ما أكدناه في فصول الكتاب ، من أن تنظيم الضباط الأحرار ، كان في مجموعه تنظيمياً مصرياً وطنياً خالصاً ، نشأ من دوافع مصرية ، وبنوايا وطنية صادقة ، وأن غالبية العظمى لم تعرف لا وقتها « وربما إلى الآن ، هذه الصفقة التي عقدت مع المخابرات الأمريكية ، بل إننا ذهب إلى أن عدداً من أعضاء مجلس الثورة لم تكن لهم معرفة بذلك .

وقد أشرنا لذلك في غير هذا الموضع . . ولكننا نرجع هنا أنه لا بوصف حسيدي ولا البغداذي ولا حسين الشافعي ، ولا رشدمهت ولا كمال الدين حسين ، كان هم علم بذلك ، كما نقطع أن خالد محيي الدين لم يشترك فيها . أما أنه أحس بها أولم يحس ، فذلك قضية لا نتجزم فيها<sup>٣٤</sup> كذلك نعتقد أن صلاح سالم اكتشفها مبكراً وفي خلال أزمة في السودان

■ كتبنا هذا منذ سنوات ، أما الآن فقد تأكد من تصريحتنا هو أنه أحس وعلم وسكت . . لهذا ١٩

وحاول أن يوازنها بعلاقة مع الروس فاحترق . . وأن جمال عبد الناصر وعامر وذكريا وأنور كانوا على علم بها منذ البداية ، وإن كان « أنور » قد بقي بعيداً ، سواء عن ذكائه منه ، أو خوفاً منه ، أو إهمالاً لشأنه . . بضاف إليهم في حنود ما وصلنا إليه - علي صبري وحسن التهامي . . غير أن علي صبري قصة أخرى تماماً . . إذ نعتقد أنه لو دوراً أخطر من ذلك \* .

كما نؤكد هنا أن « جمال عبد الناصر » لم يكن عميلاً للأمريكان ، بل كما قال « مايلز كوبلاند » المستول من قبل الـ CIA عن مصر وعبد الناصر في الفترة من ١٩٥٢ - ١٩٥٥ « ولو أن كرميت روزفلت والمشتارين الذين بعثهم إلى مصر متيف ميد . . وجميس ايكليرجر ، وبول ليبرجر ، وآخرين ، لم يكونوا يديرون عبد الناصر بأكثر مما يسيطر عليه الروس اليوم . . إلا أن تلاقي أفكارهم مع أفكاره ، جعل فلسفته تلقى عطفهم وتأييدهم ، ومن ثم فإن ما فعله عبد الناصر بصرف النظر عن موافقة الغربيين أو عدم موافقتهم ، فهذا لا يهم إزاء حقيقة أن هذا الذي فعله قد نال تأييد فريق من الغربيين لا شك في إخلاصهم المطلق لمصالح بلادهم ، وأن هؤلاء الذين أيثوا عبد الناصر ، كانت توجههم المبادئ المقبولة ، في الغرب ، .

إنها لعبة شديدة التعقيد ، أراد عبد الناصر فيها أن يوظف « الولايات المتحدة » لخدمة أهدافه ، التي كانت بلا شك وطنية في جوهرها ، شريفة في مقصدها ، ولكنه أخطأ وخسر ، لسبب بسيط هو عدم انكافذين اللاعين . . وهذه هي العبرة التي نهدف إلى استخلاصها وتقديمها للمستغلين بالسياسة والذين سيشتغلون بها يوماً ما . . أنه لا يمكن أن تنجز ثورة « بمؤامرة » وأنه لا يمكن أن تتحقق مصالح الشعوب من خلال التعاون مع أعرق الاستعماريات ، المتعارضة المصالح والمواقف مع الأمة العربية وخاصة منذ سيطرة إسرائيل على القرار السياسي في الولايات المتحدة .

إن هذه الصلة التي بدت في البداية ، صحيحة وضرورية وحقت نتائج باهرة . . مثل النجاح المدهش في سهرته ، للانقلاب ، ومثل مثل القوات البريطانية ومنعها من التدخل ، ثم إجبار بريطانيا العظمى على قبول الانسحاب من السودان ، ثم خلع محمد نجيب وتثبيت « ناصر » ثم إحباط القزوة البريطاني - الفرنسي . . وطرح عبد الناصر زعيماً للقومية العربية . . بل والمساعدة في تحرير الوطن العربي من الاستعمارين البريطاني والفرنسي . . إلا أن هذه العلاقة أو الخيل السري بين الناصرية والمخابرات الأمريكية ، كان يدمر في الجذور ، بقدر ما يسهج بالزهور الوثنية ، وخاصة فيما يتعلق بالصدام العربي - الإسرائيلي ، والوحدة العربية ، والبناء الحقيقي لقدرة مصر الذاتية . ففي هذه الميادين ، عملت هذه العلاقة على

\* وقد اعترف أخيراً أنه لا يمكن من الضباط الأحرار ولا في الثورة إلى ٢٢ يونيو وأن سبب ضمه هو علاقة بالأمريكان ! . . وهو ضابط الجيش الذي أرسل إلى أمريكا في عهد الملك لتدريب على يد المخابرات الأمريكية .

تدمير ما كان قائماً ، وقد دنا إلى الإفلاس المطلق في الحقول الثلاثة ، فقد خرجت إسرائيل من المواجهة الإسرائيلية - الناصرية بأعظم نصر تحقق في أي صدام من نوعه ، منذ انبيار الامبراطورية البيزنطية أمام العرب . . . ودمرت أسس الوحدة العربية ، وتحولت من إمكانية قبل ظهور ناصر إلى مستحيل عند وفاته وإلى اليوم . . . كذلك تدهور مصر من مكانة القوة الأولى في الشرق الأوسط في كل شيء إلى . . . ما نعرفه . . .

وهذا السر الخفي ، هو الذي جعل بعض تصرفات النظام الناصري ، تبدو وكأنها تصدر من جهة إسرائيلية ! إذ لا شك في أنها كانت ، من حيث نتائجها ، لمصلحة إسرائيل . مما جعل البعض كما قلنا يتخبط فيضغ تفسيراً « بروتوكولياً » لها . ولا تنكر أن المخابرات الإسرائيلية كان لها وجودها في بعض المراكز الحساسة في النظام الناصري ، بشليل بعض ، ما حدث في ١٩٦٧ . ولكن التفسير الذي وصلنا إليه عن هذه التأثيرات الإسرائيلية على القرار المصري ، هو أنها تمت عبر المخابرات الأمريكية . وما كانت تنفع به هذه المخابرات من ثقة الزعيم . فإذا أضفنا إلى ذلك ، الحقيقة المعروفة ، وهي أن المخابرات الأمريكية هي أكثر الأجهزة الأمريكية ترحالاً لتأثيره الموساد ، أو المخابرات الإسرائيلية ، أمكننا أن نتوقع أن تكون بعض النصائح التي قدمتها المخابرات CIA ، والتي أريكت القيادة الناصرية ، وأسقطتها في أخطاء أجداد إسرائيل ، الاستفادة منها ، يمكن أن تتوقع أنها موعز بها من عناصر الموساد داخل المخابرات الأمريكية . ومن استرعى الذئب ظلم . . .

وأعترف أن العنصر الإسرائيلي قد ألح عليّ إلهاماً شديداً في هذه الدراسة عندما كنت أجد معظم الحيلولة والأحداث ، والقرارات الناصرية تصب في قناة واحدة هي : « مصلحة إسرائيل » . حتى فكرت أن أجعل عنوان الكتاب : « كلمات على قاعدة التمثال » وسيجد القاري آثار ذلك في بعض الصفحات مشيراً بذلك إلى ما ذكره توفيق الحكيم ، عندما شكل لجنة لإقامة تمثال لعبد الناصر بعد وفاته . فبعث إليه مصري مهاجر يقترح إقامة التمثال في إسرائيل ، انطلاقاً من حقيقة أنه إذا روجعت خريطة المنطقة ، عل ضوء ما حققت من مكاسب في العهد الناصري ، فسوف إسرائيل بكل الجوائز من الميدالية الذهبية ، إلى الحشية . فخطرت لي أن تكون فصول هذه الدراسة هي الحثيات لإقامة التمثال أو الكلمات أو المنجزات التي تنقش على قاعدته !

ولكن عندما تعمقت في الدراسة تأكدت في صديق وطني ومصرية عبد الناصر\*\* وأنه فعلاً أحسن بخطر إسرائيل ابتداء من عام ١٩٥٤ ، ولكن علاقته بالمخابرات الأمريكية وما أثاروه

- كانت هناك اتفاقية تعاون بين المخابرات الإسرائيلية ( الموساد ) والمخابرات الأمريكية ( CIA ) اعتمدت فيها الـ CIA في معلوماتها عن الوضع العربي على الموساد .
- هذا ما كتبه في « كلمتي للمغفلين » ولوسكيني الآن . . . بعدما نشر من وثائق . . . هل نستطيع أن نقسم على ذلك . . . لتردعت !

في نفسه من خوف ، وما ربطوه به من تعهدات ، وما أوهموه من وعود بتسويات . كل هذا أفسد فكره وشل يده وأجبره على شن معارك واقتتال قوارم ، كانت كلها - للأسف - في صالح إسرائيل ! ومعظمها لم يكن ينفذ إلا إلى تجنب المواجهة الحقيقية ، ومحاولة كسب الوقت حتى يأتي الحل الأمريكي .

أما كيف فسدت علاقة عبد الناصر بالأمريكان ، ولماذا انهارت استراتيجيته في التعاون المصري - الأمريكي ، والذي كان يحمل إمكانية - ولو نظرياً - لتحجبه الدعم الأمريكي لإسرائيل ومن ثم ترجيع كفة القوى المحبة في المنطقة في الصراع العربي - الإسرائيلي ؟ . . . فالسبب في اعتقادي ، هو أيضاً تلك العصلة الخفية مع الأمريكان . فلو كانت هذه العصلة استراتيجية معلنة ، ومتفقاً عليها من جانب القوى الوضعية في مصر أو حتى بعض هذه القوى لاتخذت مساراً آخر غير الذي اتخذته تلك العلاقة السرية المشبوهة بالختمية ، والتي ظلت شبهتها تطارد الزعامة الناصرية حتى فيما بينها وبين نفسها ، والتي كانت تحتاج باستمرار إلى المهرجان ، ضد أمريكا في العلن ، لإخفاء ما يجري في الخفاء ، وللحصول على الشعبية المطلوبة كشرط استئثار والاستفادة من هذه العلاقة ، وهو أمر لا يعرفه إلا عدد محدود من الأمريكان لا يمكنهم التحكم في الرأي العام الأمريكي بمؤسساته الدستورية والديموقراطية والصحفوية . وإذا كان زكريا عبي الدين ، قد اعترف أن « اللعبة » كانت محتومة الفشل . وفسر ذلك بالمؤسسات الأمريكية وعصبية عبد الناصر فإننا نفسر قوله - وهو الذي اعتاد ألا يتكلم فإذا نطق لا يكلم الناس إلا رمزاً ! - فنقول إنه بقصد التأثير اليهودي على الأجهزة الأمريكية ، وبالتالي صعوبة أو استحالة تأييدها نصر أو لبلد عربي إلا في إطار ما يجند إسرائيل . وأيضاً صراع هذه الأجهزة وعدم « انضباطها » من وجهة نظر أعني وزير داخلية ، حكم مصر منذ قراقوش ، مع الفارق ! ومن ثم لا يمكن التحكم في تصريحات أعضاء الكونجرس ولا في تصرفات المسئولين مما يثير « عصبية » عبد الناصر ، وبالتالي يقع في الاستفزاز ، فيرد عليه باستفزاز أشد . . . فهو يقول : « إن مصادقة الأمريكيين هو أمر قريب من المستحيل . لأن البناء السياسي لها يؤثر على استراتيجيتها ، ويدل على ذلك بأنه خلال فترة الصداقة التي قامت بين مصر والولايات المتحدة في السنوات الأولى للثورة ، استطاعت إسرائيل أن تكون عاملاً مؤثراً في زعزعة هذه العلاقات ، ويضيف قائلاً : خصوصاً إذا كنا نستجيب بسرعة للأحداث وتكون انفعالاتنا هي أساس سياستنا » .

وهذا يرجع إلى « العلاقة السرية » . . إلى تصور عبد الناصر أن « المخاضات » ستحل له مشكلة النفوذ الإسرائيلي في الأجهزة الأمريكية ، وستحقق مطالبه من وراء الكونجرس ووزارة الخارجية ، كما سنرى ، ومن ناحية أخرى فإن هذه العصبية كانت مقصودة لإخفاء العلاقة السرية . كان من الضروري التطرف في سب أمريكا ، ورصد كل حركة أو تصريح

في جميع أرجاء العالم والرد عليه بأكثر الصور علانية ، على أساس أن هذا التطرف في التصريحات ، يخفي العلاقة ، ويساعد على القيام ، بالدور الإيجابي البناء .

ثم تطورت الأمور فأصبح هذا هو مورد مصر الأساسي ، عندما كفت عن الإنتاج والتصدير ، ولم يبق أمامنا من مصدر للعملة الصعبة إلا « المهرجان » أو السرك المفتوح لكسب مخرجين أورائي عام عالمي . ومن ثم تبرزهم الدول الكبرى لتدفع ثمن سكوتنا أو كما كتب هيكمل في عام ١٩٦٤ : « إن سياسة مصر الخارجية هي استثمارات لأنها تعود بقوائد عملية وسياسية لمصر في شكل مساعدات اقتصادية من أمريكا وعسكرية من روسيا »<sup>٢٤</sup> ولم يكن أمام النظام الناصري من حل آخر ، بعدما رفض طريق الثورة الحقيقية وبناء القوة الذاتية ، معتمداً على طاقات المصريين وفي ظل وحدة عربية حقيقية تجمع الإمكانيات العربية في اتحاد واحد بناء . . . ولأنه صدق ما قاله له الخبراء الأمريكيان : « حتى لو حصلت على البليون دولار التي تحتاجها لخططك الخمسية ، وحتى لو نجحت هذه الخطة حرفياً ، وحتى لو عمل كل مصري بأقصى طاقته ، ونمت إشراف أفضل الخبراء الأجانب ، فإن أفضل ما تتوقعه هو منع هذا البلد من التهور للمزدهار ، لن تقدم لهم لقمة عيش أفضل ولا تعليماً أفضل ولا رفاهية للشعب لا شيء أفضل لأن زيادة النسل تأكل الفرق »<sup>٢٥</sup> .

ووصل عجز مصر التجاري إلى ٤٠٠ مليون دولار سنوياً وهبط الاحتياطي إلى ٤٠ مليون دولار من الغطاء الذهبي و ٤٦ مليون عملة صعبة في البيانات الرسمية - بينما لم يكن الموجود الحقيقي يزيد على ثلاثة ملايين دولار وفي ١٩٦٦ جاء في تقرير أمريكي أن مصر لو باعت ذهبها كله لما كفى لدفع استيراد شهر واحد . . .

وقد أشار « مصطفى أمين » في رسالته لعبد الناصر إلى اقتناع الرئيس المصري بسياسة « المهرجان » أو لعب دور الدولة الكبرى لكي تدفع لنا الدول الكبرى بصحيح وذلك عندما قال : إن الأمريكي قال له « لو اهتم جمال عبد الناصر بشؤون بلده الداخلية فقط وابتمد عن موضوعات التدخل في الكونغو والعراق وإيمن فإن الحكومة الأمريكية مستعدة لأن تساعد مصر مالياً مساعدات ضخمة ، فقلت له على نسيان سيادتكم : انكم مقتنعون بأنه لولا تفوذنا الخارجي لما اهتمت أمريكا بنا ولما أعطتنا دولاراً واحداً . ولو أننا بقينا على حالنا في الداخل ما استطعنا أن نتحول إلى دولة كبيرة ولا أن نحصل على برنامج واسع من المعونة وذلك بمواقفنا في الخارج »<sup>٢٦</sup> .

وهكذا فعلى عام ١٩٦٥ كانت أمريكا تقدم ثمانين بالمائة من الحيز الذي يأكله المصريون أو الرغيف المدعوم ، ودخلت مصر في الحلقة المفرغة التي أشار إليها « مايلز كوبلند » عندما قال : « كان استثمار المهرجان ضرورياً للحصول على الدعم ، كما أصبح الحصول على الدعم ضرورياً لتمويل المهرجان » يعني لا بد أن تتدخل مصر في الكونغو لتحصل على دعم

من أمريكا وروسيا ، ولكن جانباً منها من الدعم يتفق على حملة الكونغرس ، وهكذا من الكونغرس للعراق لسوريا للجزائر . . للمغرب . . لغانا . . لليمن حتى جفت الاعتبارات\* وانفض المهرجان . . ولم يبق إلا الأفلاس\*\* .

إن رجال المخابرات الأمريكية الذين اتصلوا بتنظيم الضباط الأحرار وتعاونوا مع مجموعة عبد الناصر كانت تحركهم ثلاثة أهداف :

١ - منع قيام ثورة راديكالية حقيقية في مصر .

٢ - حماية إسرائيل .

٣ - تصفية الامبراطوريتين ، البريطانية والفرنسية في العالم العربي ، وإحلال النفوذ الأمريكي وليس الروسي محلها .

ولا جدال في أنهم حققوا الهدف الأول والثاني بتفوق ولكن الجدل حول الهدف الثالث ، لما يبدو لبعض المؤرخين ، وكان النفوذ الروسي قد دخل المنطقة بفضل الناصرية ، وهذا صحيح جزئياً ولكن يجب ألا ننسى عنصره الوثوقي ، بين الروس والأمريكان الذي ظهر في عنوان الناصرية ، وأن الصدام الحقيقي في المنطقة كان بين أمريكا من جهة وبريطانيا وفرنسا من جهة أخرى ، وأنه الأمريكان اكتفوا بتدمير كل القوى التي يمكن أن تحول المنطقة إلى دول شيوعية ترتبط إلى الأبد مع الاتحاد السوفيتي وقد صغى عبد الناصر الحركة الشيوعية في العالم العربي على نحو فائق أحلام طائفة الأمريكيين عداوة للشيوعية ، فلم تقم للشيوعيين قائمة إلى يومنا هذا . .

وتاكيد كانت لعبة الأمم ، فرضت على الانجليز أو الأمريكان ، الامتناعاً بالدب الروسي تكاية في النسر الأمريكي أو الأسد البريطاني ، مع اطمئنان كل من المتصارعين الاستعماريين ، إلى أن التخلص من الدب الروسي سهل ويمكن في اللحظة المناسبة ، كما حدث في حالة مصر والصومال والعراق على سبيل المثال . . وسرى خلال هذه الدراسة أن أهم خطوة في العلاقات المصرية - الروسية - صفقة السلاح - كانت يعلم الأمريكان ، إن لم نقل تشجيعهم كما تعاون العملاقان إلى أقصى حد ضد محاولة العودة البريطانية - عدوان ١٩٥٦ .

ويجدر أن نشير هنا إلى تجربة مماثلة حدثت في العالم العربي ، ولأسف فإن نفس التزوير ، والرغبة في خداع النفس ، والتشبث بالأوهام ، منعت من دراستها الدراسة الواجبة ، ولو حدثت هذه الدراسة ، لربما تجنب قادة حركة ٢٣ يوليو الوقوع في نفس الخطأ . . ولربما تجنبوا أن يأتي مؤرخ فيطلق على حركة ٢٣ يوليو اسم « ثورة كيرميت روزفلت » كما أطلقنا نحن على ثورة الشريف حسين أو « الثورة العربية الكبرى » لقب « ثورة لورنس » .

• حتى الروس مصحوا عبد الناصر بالكشف عن التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى .

ففي الحرب العالمية الأولى كانت بريطانيا تحتل معظم العالم العربي ، ومصر والسودان ، وتعتبر الجزيرة العربية في منطقة نفوذها ، وكان العدو هو تركيا ، وهي أيضاً الامبراطورية الأفلة التي تسند بريطانيا لورائتها ، وكانت بريطانيا تخشى أن يتضم العرب للأتراك تحت تأثير الرابطة الدينية ، أو حتى بالحس السبلي الذي كشف لهم ما تدبره هم بريطانيا وفرنسا .

ولذلك قامت المخابرات البريطانية بتدبير ، ما وصف بعد ذلك ، بالحدث الفريد من نوعه ، وهو الاتفاق مع الشريف حسين على إعلان « الثورة العربية » ضد دولة الخلافة . . . وبقيّة القصة معروفة ، إذ كانت هذه « الثورة » أحد العوامل في تمكين الاستعماريين : البريطاني والفرنسي في المنطقة ، فتقسما الوطن العربي كأنه فريسة بلا حول ولا طول . . . وأعطيت فلسطين لليهود بلا اعتراض جندي من « الثوار » .

وسجد المؤرخ تشابها غريبا في أحداث الثورتين ، الشريفية والناصرية ، وبعض المؤرخين يسلکہا في خيط واحد في سجل تشریفات القومية العربية ! . . . سجد نفس اللامبالاة بالصهيونية في البداية ، بل والأمل في انتصائح معها . . . وسجد هذه العلاقة « العاتبة » ، « المتوقعة » . . . « الشاكية » . . . « الثائرة » . . . والتي ستنتهي بهزيمة عسكرية فادحة هنا وهناك ، وفي المرتين يشاء المؤرخ . . . ماذا اندفع الشريف حسين إلى محاربة عدو أقوى منه وأقصر على إنزال الهزيمة الساحقة به ، وفق كل المعلومات المتاحة . وذلك في عام ١٩٢٦ ضد السعوديين ولماذا رفض عبد الناصر في ١٩٥٦ تصديق جميع التحذيرات التي أكدت له نية العدوان ، ثم انساق إلى هزيمة ١٩٦٧ بعد نصف قرن من تورط الشريف حسين ؟! . . . ويستحيل الوصول إلى جواب مقنع ، إذا ما أصر المؤرخ على إغفال هذا العنصر في الحالتين ، الارتباط مع المخابرات البريطانية ، ومن ثم تصور استحالة تخلي الانجليز عنه ، وفي الحالة الثانية الارتباط مع المخابرات الأمريكية ، والظن بأن الولايات المتحدة ستقدم بحل آخر لحظة ولن تسمح بقيام الحرب .

أوجه كثيرة للشبه يمكن أن يجدها المؤرخ أوحى القاري « الذكي » . . . بين تدبير الانجليز ، لإزاحة الترك « بثورة » عربية كبرى وبين تنصيب أمريكا لعبد الناصر زعيماً للثورة العربية مرة أخرى لإزاحة الانجليز . . . بين أعمدة الحكمة السبعة للورنس وبين لعبة الأمم لكوبلاند . . . وقد أشرنا بالتفصيل لثورة لورنس في كتابنا « القومية والغزو الفكري » الصادر عام ١٩٦٦ . . . وكذلك في كتابنا « السعوديون داخل الإسلام » الصادر عام ١٩٨٠ . . . ويمكن لمن شاء الرجوع إليهما .

وبعد . . .

فقد كانت في مصر ثورة حقيقية وطنية تجمعت خلال الحرب العالمية الثانية ، ونفجرت بقرار الوفد التاريخي بإنهاء المعاهدة . . . وكان تنظيم الضباط الأحرار جزءاً من هذه الثورة ،

وكان عبد الناصر وطنياً مصرياً بتطلع لإنجاز هذه الثورة ، ولكنه بطبيعته الانطوائية ، فضل الانقلاب العسكري على الثورة ، وبطبيعة انشك في نفسه ، والتقدير الزائد لأهمية ملامت الشخصية ، أراد أن يؤمن هذا الانقلاب بالاتفق مع المخابرات الأمريكية<sup>٢٢</sup> ، ويتعطله الزائد للسلطة واقتاعه بأن مصير مصر والأمة العربية وهيئ باستمراره في هذه السلطة مهما كان الثمن . . حدث ما حدث . .  
عما نتلو عليك بعضه .



## المراجع

- ١ - جولدا ماتير : حياتي ص ٢٨٨ .
- ٢ - ن . م : ص ٤١٥ .
- ٣ - كتاب لعبة الأمم : مايلز كوملاند .
- ٤ - زكريا يحيى الدين عن حروش .
- ٥ - تقرير فريق المستشارين الأمريكي من مؤسسة آرثر ليتل كومباتي في بوسطن .
- ٦ - رسالة مصطفى أمين لعبد الناصر .

## الملاحق

م<sup>١</sup> - أحد فؤاد كان شعبياً قبل انقلاب يوليو والرجل الثاني في تنظيم نحنم الذي كان يترأسه ايليل شوارتز صهر موشى ديان وتربطه علاقة غريبة غير مفهومة مع جمال عبد الناصر ويؤدي إلى جانيه في وقت سجن الشيوعيين وقتلهم وجبه عبد الناصر مشرفاً على دار روز اليوسف في ظل الغزوة الحرشوفية . ثم مديراً لبنك مصر بلا لى علاقة مع الاقتصاد والبنوك فهو خريج حقوق . . ومازال وضمه يمثل علامة استفهام . .

م<sup>٢</sup> - حتى ليتمكن القول بكل ثقة إنه لو كان يحكم مصر جاسوس إسرائيل مثل « ايليل كوهين » أو « كمال أمين ثابت » لما استطاع أن يضيف لمصلحة إسرائيل قراراً واحداً إلى ما فعله الزعيم ! . .

م<sup>٣</sup> - بعض المسؤولين الذين أطلقتهم السلطة وأعطتهم صحافة ضئت بما على أصحاب الرأي ، لشويه الديموقراطية وعالية أنصارها بما يرتكبه هؤلاء ! . . بعضهم كتب يقول إنني تعرضت « لأم » عبد الناصر رحمة الله عليها . . فلما بعث له رداً على يد محضر تنهه بالكذب والافتراء لأننا لا نعرض للأمهات ولا لما نجعل . . نشر تكذيباته كالتالي : « كذب الأستاذ جلال كشك ما جاء على لسانه » !! وثار المحامي واقترح أن تناخيه لو أن ترسل تصويماً آخر طائناً أنه كتب ذلك من سوء نية ! . . فقلت له هؤلاء التي قال عنها الأعرابي : « لا تلاعبها بكثرة هرجها » ! . . وقد كتبوا هذا عن جهل باللغة والكتابة ولو كانوا يعرفون الفرق بين ما نسب إليه وما جاء على لسانه لما أعطوهم جريدة !

م<sup>١</sup> - لا شك أن اضطراباً شديداً قد وقع في صفوف الناصريين والمتحجرين بالناصرية والكاثوليكين لناصر باسم الناصرية . عندما نشرت كتابي « كلمتي للمعقلين » حيث طرحت فيه لأول مرة دراسة كاملة بالوثائق لطبيعة الانقلاب العسكري الذي نفذته جمال عبد الناصر ولم يكن . في بدايته على الأقل - أكثر من واحد من عشرات الانقلابات العسكرية التي نفذتها المخابرات الأمريكية في شتى أنحاء العالم الثالث . . ولم يجرؤ ناصري واحد على أن يتخذ حرفاً في هذا الكتاب . ولكن لما نصب المولد ، وجاء اخاوي الطروب وأحاطت به القرفة . في ذكرى هزيمة سيناء الأولى ، ومرة أخرى وجدوني أتصدى لهم ناقلاً المناقشة من أعظم ثورات العرب التحررية . كما يعلمون هل انقلاب ناصر الذي أفضى بالمرب إلى أحلك وأذل مرحلة في تاريخهم . . نلت المناقشة إلى « أمريكية ، الانقلاب . وهل كان حبيلاً . . أم مجرد منعطف للسلطة قبل أن يحقق هدفه بمساعدة المخابرات الأمريكية . .

ولما كان نفي الاتصال بالأمريكان أو إنكار دعم الأمريكان « للثورة » مستحجلاً بعدما قدمناه من أدلة ووثائق ومنطق . وبعدما نشر في العالم كله من حقائق . فقد دب الاضطراب في صفوفهم ، وراحوا يحاولون إخفاء النور الأمريكي في انقلاب يوليو بمحاولات وتصريحات مضحكة إلى حد البكاء . وقد تقلبت غريزي المسرحية ( وأنا كاتب مسرحية واحدة بيمة ) وأسلوب الذي يقول البعض إنه ساحر ، تغلب على فكيت هل ظهر تصريح للسيد علي صبري . التملق التالي ، رأيت أن أنشره ترويحاً للنفس قبل أن نخوض في كتابة ما أنزله بتاتورة يوليو الأمريكية ! فالتروا السطور التالية كتبتها . .

أول « علي صبري » بتصريح قال فيه إنه قابل عبد الناصر لأول مرة في حياته ليلة الثورة وطلب منه عبد الناصر في أول مقابلة : حاجة بسيطة خالص . . بخطف وجهه للسفارة الأمريكية وطلب منهم منع بريطاني من التدخل ضد الثورة ! . .

واسمعوا القصة : « وكان من الطبيعي أنه في ليلة ٢٣ يوليو أن الرسالة التي يراد أن تبلغ إلى السفارة الأمريكية تبلغ من خلالي بحكم الملائمة الشخصية مع الملحق الجوي الأمريكي وقد اتصل بي القيادي ليلة الثورة واستدعيت إلى القيادة وقابلت عبد الناصر وكانت هذه أول مقابلة ، وأبلغني نص الرسالة الشفوية التي من المفروض أن أبلغها للملحق الجوي الأمريكي والرسالة بسيطة جداً فأبلغني قد قام بحركته لتطهير القوات المسلحة من العناصر الفاسدة وليس للحركة أية أبعاد سياسية والشعب كله سيقبدها لأنها ستشفي مع مصالحه واطلوع أن تدخل سفارة الولايات المتحدة لمنع أي تحرك للقوات البريطانية من منطقة القناة وقد ذهبت إلى الملحق الجوي الأمريكي وأبلغته الرسالة واتصل أمني بالسفير الأمريكي في الإسكندرية لينقل إليه ما سمعه مني وفعلنا وصلت الرسالة إلى السفارة البريطانية فيما بعد وكان ذلك من الأسباب التي أدت إلى عدم تدخل عسكري بريطاني في الأيام الأولى . .

وتفسير ذلك بالليدي أن الملحق الجوي الأمريكي قاعد لا يبه ولا عليه يياكل هيرجر . .  
الياب . .  
- مين ؟

- أنا هلي صبري !

- أهلا علوه ! .. اتفضل همبرجر .. يسي !

- ألف هنا وشنا .. أصل أنا مستعجل ..

- خير كفى الله الشر ..

- لا أنا قصدك في خدمة ..

- تؤمر يا علوه !

- احنا احتلينا القيادة العامة والإقامة ومسكننا البلد .. لكن وحق العيش والممبرجر ..

ولا يطلب عل هني عنس ياشيخ لا احتايوع سياسة ولا ليئا أهداف سياسية .. وغير شي كام ضابط هايزين تظهرهم !!

الملحق الجوي - أنا تحت أمرك هايز مطهرات من أمريكا !!

علي صبري - لا .. أبسط من كنه .. هايزين السفارة تشد تليفون للسفير البريطاني وقائد

جيش الاحتلال البريطاني .. وتقول غم حرك حيتك تقربوا ناحية الجيش وحركة الجيش ..

الملحق الجوي - غالي والطلب رخيص يا علي ! .. والله ما تقوم إلا بمسوط هاتي التليفون

بابت

ألو - السفير كافر ي !؟ حشر فرز مين هنا !! لا .. هيكل مشغول معاهم !!؟ .. علي

صبري صاحبي اللي كنت بأسهر عنده .. هو الحقيقة جاي قاصدني .. وأنا قلت بقى إنك مش

حنكسنا .. هو أصله قاصدنا ندى إنتار لبريطانيا المظفر حليفنا رقم واحد في حلف

الأطلسي .. والمسئولة رقم واحد من مصر .. لأن هم عملوا حركة قصدها تطهير الجيش .. وأنا

صدقه وقلبي انشرح له ..

السفير الأمريكي - علي ضمتك ؟ فوهوا يكونوا بتوع سياسة ..

الملحق الجوي - أعوذ بالله .. ما وشه سمح ولا يمكن يكذب ! واتصل السفير الأمريكي عل

القور بوزير الخارجية في واشنطن :

اتشيسون : خير الساعة كام شوقني .. في إيه ؟ .. الملك هايز حاجة ؟؟

كافري : ملك مين ؟ كل سنة وأنت طيب .. في واحد اسمه علي صبري .. طبعا ما نعرفوش

ولا أنا أمره .. لكن هو بينه وبين الملحق الجوي بتاعنا عيش وطلع .. الستات زي الأخوات ..

وهو اتصل بالملحق الجوي هشان التطهير ..

- تطهير إيه ياسفير الكلب تصحني من النوم هشان عاوز شوية ميدات ..

- لا اسم الله على مقامك .. دول مش هايزين حاجة غير إنتقلو صغير يرسل للتدن الليلة هشان

ما حدش يتدخل ..

واتصل وزير الخارجية الأمريكي بالرئيس الأمريكي ..

اتشيسون : صباح الخير ياريس ..

رئيس الولايات المتحدة : خير إيه وبتاع إيه الساعة كام ؟؟

وزير الخارجية : متأسف ياريس .. إنا نعرف مفيونا اللي في مصر ؟ لا .. اسمه كافري ..

عنه ملحق . والملحق مراته تعرف مرات واحد اسمه علي صبري . لا بالاس كياريس ! . .  
أيوه طول بالك . . علي ده زار الملحق الثائرة وطالين إتشار لبريطانيا . . هم مش يتوج سياسة  
أبداً ، ولا ليهم أهداف سياسية . . دا مجرد تطهير .  
- طب ما يكلموا منظمة الصحة العالمية ؟ . .

- لأهم عندهم مستشفى المواساة وعندهم مطهراتية بس علوزين تليفون منك لشرشل تقول له إذا  
تدخلت بريطانيا الأمطول السادس جبرها . .

وقد كان واتصل ايزنهاور بشرشل وشلت يد بريطانيا ولم تدخل بفضل زائر الفجر علي صبري  
وروجه السمع الذي كسب قلب الملحق الجوي !

هل يليق هذا العبث ؟ . . ولذا هذا اللف والدوران . . مادام عبد الناصر يجتني تدخل  
الانجليز ضد الثورة ، فهل يعقل أن يتظر إلى أن تصبح امرأة واقفاً ، وماذا يحدث لو رفض  
الأمريكان . . تضع البلد ؟ أليست رواية جميع المصادر المائلة أكثر منطقية . . وهي أن  
عبد الناصر الحرص علي تأمين الثورة . اتصل قبل الثورة بالأمريكان شارحاً أهدافه ، عارضاً  
التعاون . وعلي صبري نفسه شاهد حرقاً بالنفخ المصالح عتبقا قال : « اعتقد أن الأمريكان قد  
وجدوا في الثورة فرصة . فهم مستخدمين غابستطعون أن يقتسموا نفوذ الانجليز وتحل أمرهم مكان  
الانجليز . وكان هذا هدفاً استراتيجياً لأمريكا بعد الحرب العالمية الثانية ، ومصر مفتاح الشرق  
الأوسط وإذا استطاع الأمريكان أن يزعموا النفوذ البريطاني في مصر وبالتالي المنطقة العربية .  
وكانت هذه هي الأرضية المشتركة التي عمل عبد الناصر علي اللعب بها فهناك تناقض بين  
الاستراتيجية الأمريكية والاستراتيجية البريطانية . وهذا لا يعني أن تأييد الأمريكان للثورة كان  
تأييداً مطلقاً ولكنه بهدف تثبيت أوضاع الثورة ثم الانطلاق منه إلى تقليص النفوذ البريطاني نهجاً  
للسيطرة » ( حرقاً حديث صحفي - نوفمبر ١٩٨٦ ) .

صدقنا وأمانا . . وقتنا كما قال النجلشي . . هذا والانجيل مثل هذين ! وسبحان من ضرب مثلاً  
ما يحتاج بعوضة !

- الأمريكان استراتيجيتهم هي إخراج بريطانيا من مصر .
- وجدوا في ثورة عبد الناصر فرصة لتحقيق ذلك .
- عبد الناصر وجد أن هذه أرضية مشتركة ، تمكنه من الحصول علي الدعم الأمريكي لثورته .
- الأمريكان وأوا أن دعم هذه الثورة وتثبيتها يحقق لهم تصفية النفوذ البريطاني والسيطرة علي  
مصر . .

وكل امرأة طلق وكل ربة حرة إن كنا قد قلنا أكثر من ذلك ، إلا أن استراتيجية أمريكية منذ  
الحرب العالمية الثانية ، لا يمكن أن تنتم إليها أمريكا حتى يتبها علي صبري ليلة الثورة أو  
صباحتها . . واستراتيجية خطيرة مثل هذه لا يمكن أن يكتشفها عبد الناصر ليلة الثورة ، ولا يمكن  
أن يؤجل دراستها وتجربتها ومحاولتها إلى أن يغامر بها مرة واحدة يوم الثورة . .

لقد اتفق الطرفان علي تنفيذ الثورة ، ولا يضير الناصريين الشرقة أبداً الاعتراف بهذه الحقيقة  
فهي لا تجعل من عبد الناصر عميلاً ، وإنما متأمرأ . . وقد قلنا إن هذه المؤامرة ضمنت نجاح

الانقلاب ، ومنعت تدخل الانجليز وحقت الكثير من النجاح ، ولكن لأنها كانت مؤامرة ومع  
المخابرات الأمريكية فقد انقلبت بعد ذلك على السامر ودمرت كل شيء وحكت إسرائيل من الخلق  
الهزيمة التاريخية بمصر والعرب . .

فلا داعي للقف والدوران وتنطية الرأس يكشف السومة ، الاتفاق الاستراتيجي بين  
« انقلاب » يولي والأهداف الاستعمارية الأمريكية متفق عليه . . نحن نقول « قبل » وهم يقولون  
« بعد » . . فأبي الروايتين أكثر منطقاً وعقلانية ؟؟

م<sup>٥</sup> - ويدعي مايلز كوبلاند أن عبد الناصر قال له إنه موافق على مقالة هيكلي ، وإن كان الأمر ليس  
بالبساطة التي عرضها هيكلي . وأنه ربح هيكلي على المقال ؟ . . انظر : لعبة الأمم ص ٢٧٠ -  
٢٧١ .

م<sup>٦</sup> - ذكر تقرير للمخابرات الأمريكية أن واحداً من زعماء بيروت المسلمين الأربعة ، حصل على  
٧ ملايين ليرة لبنانية من مصر خلال أحداث ١٩٥٨ .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ  
وَعَمِلَ صَالِحًا وَقَالَ إِنَّنِي مِنَ الْمُسْلِمِينَ﴾

صدق الله العظيم

صلى / ٣٣

## الفصل الأول

### التاريخ البلاستيكي وهيكل ..

عندما يكتب التاريخ بهدف إخطاء جريمة فهو تزوير في  
أوراق وطنية ! ...

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ  
وَعَمِلَ صَالِحًا وَقَالَ إِنَّنِي مِنَ الْمُسْلِمِينَ﴾

صدق الله العظيم  
صلى / ٣٣



مؤرخ الناصرية ، يشكو فقدان المصداقية ! - فهو كما يقال - يقتل الغنبل ويمشي في جنازته ، ذلك أنه كمنسول عن الإعلام الناصري ، الذي وضع اسمه خيراً المان اختارتهم واستأجروهم المخابرات الأمريكية لإنشاء وتطوير هذا الإعلام الناصري ، كان من الطبيعي أن يتسلح نجم هذا الإعلام بشعار جوبلز : « اكذب ثم اكذب واكذب أكثر .. » وأخيراً سيظهر الناس لتصديقك ..

وهذا طبعاً يتطلب دعم الكذب بالإرهاب ومنع المعلومات عن الناس ، وحظر أي تشكك فضلاً عن مناقشة ما يقدمه الإعلام الرسمي من أكاذيب ، تحت طائلة السجن والتعذيب وأحياناً الموت ، عندئذ تصبح الأكذوبة هي وحدها المتاحة ، ويصبح قبولها أو رفضها سبباً ، لأنه بدون المعرفة لا يوجد اختيار ، وبدون اختيار لا حرية وإذا انعدمت الحرية فلا حقيقة ولا تاريخ .

وهكذا كان الإعلام الناصري ، وهيكلم فارسي\* يكذب بلا حرج ولا حياء ويؤيد الواقعة ، كيفما شاء وعدة مرات ، وفقاً لتطورات مواقف السلطة ، عل نحو يتطابق حرفياً مع ما جاء في رواية جورج أورويل ( (العام سنة ١٩٨٩ ) حيث تقوم الدولة أو الأخ الأكبر كما سمي الديكتاتور ، يقوم بنسخ التاريخ مرة كل عدة سنوات ، فينكر ما كان مفروضاً كحقيقة ثابتة لعدة سنوات ، ويغرض من جديد ما كان مفروضاً كأكاذيب .. !

وإذا كنت - شخصياً - قد تعرضت لكثير من وقائع تزوير التاريخ التي ارتكبها هيكلم ، وذلك في كسبي ومقالاتي خلال عشرين عاماً منذ أن امتنعت حرية النشر بخروحي من مصر عام ١٩٦٨\*\* وإذا كان كتابي هذا ، يدور أساساً حول تزوير هيكلم للتاريخ ، إلا أنني أردت

- دون أي التقصير من جهد أحمد سعيد وعبد القادر حاتم .. الخ ولكن هيكلم بلا شك كان الماينز
- انظر : آخر من السكة ، ١٩٦٨ وه السكة والنزول المكري ، ١٩٦٩ وعدة الشعب والأرض .

أن أفتح شهية القاريء أو قل أقدم له صورة من أكاذيب هيكل ، في هذا الفصل ، باستعراض بعض الأمثلة للاستهزاء الذي يتعامل به هيكل مع التاريخ والقراء ، من خلال المقارنة بين وقائع محددة ، ذكرها هو نفسه مرة في « ملفات السويس » الصخر باللغة العربية ثم عاد فأوردتها بصورة مخالفة وذلك في « نفس الكتاب » - كما يؤكد هو - الذي صدر بالانجليزية تحت عنوان : « السويس : قطع ذيل الأسد » . . مع الإشارة - أحياناً - إلى الخلاف بين « ملفات السويس » العربية وأصلها الذي صدر منذ عشر سنوات باسم « قصة السويس » !

و « ملفات السويس » و « قطع ذيل الأسد » صدرتا في وقت واحد ، فلا مجال للمحدث عن ضعف الذاكرة أو ظهور حقائق جديدة ! وسيرى القاريء أن الطبعة العربية صدرت في ٩٢٨ صفحة من القطع الكبير أما الطبعة الانجليزية فلم تتجاوز الـ ٢٤٢ صفحة أي الربع تقريباً . . وقد اعتذر المؤلف بأنه اضطر للإطالة في الطبعة العربية لأن بعض التفاصيل ، لا يهم القاريء الأجنبي ، ولأن انعدام المصادقة في العالم العربي ، فرض عليه التوضيح والتوثيق على حساب الاختصار ، ومن هنا كان يفترض أن تكون الطبعة العربية هي الأحفل بالتفاصيل ، وإذا وقع حذف أو اختصار فيكون من نصيب طبعة « التصدير » ، ولكننا سنثبت أو نكتشف معاً ، العكس تماماً ، فإن الطبعة العربية - على طولها - هي التي سفلت منها وقائع وحقائق في غابة الأهمية ، وأنها طالت بشقشة اللسان والتهرج بيطولات كاذبة استلحى هو أن يعرضها للقاريء الأجنبي أو اضطر ناشره الانجليزي إلى حذفها عسكاً بشرف الكلمة ، واحتراماً لهذا القاريء الأجنبي . . الذي كان عند حسن ظنهما فاستقبل هذه الطبعة ببرود لم يجابه به أي كتاب هيكل ذاته . .

أما عن الخلاف الواضح بين الطبعتين ، فلا مجال للاعتذار أو التبرير بخطأ المترجمين أو غشهم لسبب :

أن الاختلاف كما سنرى هو في وقائع وليس مجرد صيغ ، وأن الخلاف دائماً في خدمة الهدف أو التهمة التي تنهض بها ، وهي محاولة تضليل القاريء العربي بإخفاء حقائق العهد الناصري وخاصة فيما بينت العلاقة بين عبد الناصر والمخابرات الأمريكية ، أو الترويج للولايات المتحدة والفكر الصهيوني . . ومن ثم فالمصلحة واضحة في الاختلاف ، مما يؤكد تعدد التزوير .

أما السبب الثاني فهو اعترافه بأنه هو الذي ترجم :

« ترجمت الكتاب الأصلي بنفسي إلى اللغة العربية إلا أنني توسعت في التفاصيل فهناك كثير مما يهتم له القاريء العربي بدرجة أكبر بالقطع من القاريء الانجليزي أو الأمريكي أو الفرنسي أو الألماني أو الياباني . . إلى آخره » .

ومن ثم فمن حق إزاء ما تعتمد إخفاءه في النسخة العربية أن نقول عن هذه النسخة إنها  
كتب السامعين والمراعيين المتخلفين ، المحفظون عليهم ، المعروفة ، أو النسخة ، أما النسخة  
، الأفريقية ، فكتب للمستقدمين الذين يعرفون ، ولذين يحترمهم الناس ولا يسمح بإدخال  
تعديلات عليهم ، لتفصيل النسخة المفروضة التتبع .

لقد ضل أن أحداً من جهة مراجعة النسختين وكشف ما بهما من تناقض ، فقرأه إما  
حامل يكتفي بتزويد : الله ! عه ! وهو يغني له : الضرب ، الضرب ، أو مهاتر بهاجمه  
بلاسة أو دراسة . . . ولعلنا أضلنا إلى حالة : كسب المقار التي تسيطر على المثقفين مما جعل  
شبه بتقصير . . . وسي أننا من المدرسة الغذائية جداً في احترام شرف الكلمة ، لا نقصير  
ولا نقصير لأمر دون دراسته ، ومهما كانت كتابته كريمة على نفسه ، ولا يجوز أن نقدها  
فمن قراءة واعية مدققة . . . وهكذا ، حظه أن نقرأ الكتابين بل الثلاثة . . .

□ ومنذ البداية لاحظ الخلاف بين أسباب إقدامه على التأليف ، ففي طعة المتخلفين ،  
بعد حديثاً ما يطرب له هؤلاء المنهرون ، وتتغنى به حوقة المصريين ، فهو يجدنا عن حشد  
من الناصرين من شتى الأحاسيس ، يذكره ، يحسب على خطاب الرئيس ، . يحدث عن تجمع  
ناصري من الاحلبي والمصريين والأمريكيين والأتراك والبالين ، يطالبونه بأن يخرج للناس  
كلاماً عن السويس ولا يغيبوا بعده ، والمحدث أن : نارية يكررون نفس الحكاية مرة كل  
عشر سنوات ، فقد روى نفس القصة في مقدمة كتابه عن : قصة السويس ، ونفس الخشدة من  
الناصرين بعائونه لأن الذكرى العشرين للسويس مشر وهو لا يكتب عنها . . . وقمر عشر  
سنوات أخرى لا هو يذكر ولا الناشر ولا يكون بل يأتيون جميعهم مرة أخرى ويصرخون :  
« كيف تأتي الذكرى الثلاثون » . . . أنت . . . الخ . . .

أما في الكتب المنشورة هؤلاء الناصرين ، فقد رأى أنه لا يستحسن الكذب عليهم  
مثل ما يقال للعرب ، وهكذا اختفت قدما حكاية مطهرة لناصرين الذين نهضوا إلى العبد  
الثلاثين للسويس ، الذي كان قد نسيه ، فعل الزوج غير الوفي . . .

في النسخة الإنجليزية نجد حكاية أخرى تماماً ، فهو الذي تذكر وهو يسأل نفسه ويحجب :  
« لماذا يكتب كتاباً عن السويس بعد مرور كل هذا الوقت ؟ » . . . ويجب : لأن كل ما كتب كان من  
وجهة النظر الغربية . . . ولكن الجانب المصري من الحكاية لم يوفق . . .

هنا في بلاد العرب لماذا لا يكتب وهناك لماذا يكتب ؟ وحتى هذه كذبة . . . لأننا نعرف  
أنه سبق ونشر كتاباً - منذ عشر سنوات - باسم « قصة السويس » ، راج وداع على حد قوله  
- حتى طبع في سبع لغات ! . . . ولما كنا قد - قلت ذلك الكتاب وفندناه في كتابنا - كلمتي  
لنمغفلين ، فقد بدأنا نشك - ونحن من الموسمين حول دقة ما نكتب - فشككنا . . . هل  
ناقشنا كتاباً مزوراً لم يؤلفه المذكور . . . ثم تذكرنا كذبه وتعوده أن يفعل الشيء أكثر من مرة

ويفتخر كل مرة أو يعتز بأنّها أول مرة\* . وقلنا : إنه ربما بعد ما فتننا كتابه هذا وعربناه تبرا  
منه فعل والد السوء !

ولكن دعنا من هذا . ولننتقل إلى ما هو أهم وأخطر . بل إلى ما نعتبره فصل الخطاب .  
وفعلنا التي قطعت قول كل خطيب . ولولا أن بني إسرائيل لا يؤمنون بأية واحدة . لكان في  
تلك ما يكفيننا وبغينا عن تأليف كتاب . .

□ ذلك أن الناشر الأفرنجي أو المؤلف أوهما معا . خصص مغزى وأهمية رواية هيكل لحرب  
السويس أو بمعنى أصح لقصة الناصرية من ١٩٥٢ إلى ١٩٥٦ في هذه السطور : « إن اتاحة  
أوراق عبد الناصر الخاصة»\* هيكل . وكذا الأرشيف المصري الرسمي . مكنته من دعم  
ذكراته بالعديد من الوثائق . ولكن الأهمية الحقيقية لهذا الكتاب تكمن في أنه لأول مرة يمكننا  
من رصد أحداث معروفة في ضوء جديد تماما . فهي ليست مجرد كارتة نهاية امبراطورية .  
ولكن كفضيل من العملية التي حاولت بها الولايات المتحدة استبدال الاستعمار القديم بنوع  
جديد من الهيمنة . وهي ليست مجرد حدث تعويه كتب التاريخ بل فصل في دراما مازالت  
تجري أحداثها .

ولأن المصادقة انعدمت . بكتابات أمثاله . فإننا نثبت النص الانجليزي حرفيا . كما  
جاء على غلاف الكتاب أو « الضيف » كما يسميه الناشرون العرب :

« Not simply as a disastrous epilogue to Empire, but as one stage in  
the process by which the United States sought to supplant the old imperial-  
ism with a new form of hegemony not as an episode that can safely be  
consigned to the history books, but as one act in a drama that is still  
played »

الناصرية ليست إلا فصل من قصة إحلال أمريكا سيطرتها أو هيبتها محل الاستعمار  
القديم ! . .

يرىكم . . هل قلنا أكثر من هذا . . ؟ !

ألم يكن قراء « هيكل » من الناصريين يتوقعون أن يكون هدف كتابه هو العكس تماما .

- في مصر أيضاً حاولوا أن يصفوا كتابه بأنه أول كتاب يضع في مصر . فلما رفع الناس حاجبهم  
اعترضوا بصوت خافت : منذ ١٩٧٤ ؟ . . وجميع كتبه فني طبعته بالخارج أو الداخل وزعت في  
مصر ولم يصدر إلا كتب « حريف العقب » إزاء السخط الشعبي الذي استقبل به ولكنه نشر  
بالكامل في صحف مصرية ! ثم حملته السلطات وهو باع الآن في مصر لولا الأحرى معروض للبيع .
- معلومتنا أن عبد الحيد فريد باعها ؟ أه بالورق عبد الناصر الخاصة . مبهك المليك فور موت  
السلطان وباعوها في أسواق النخاسة ولدى فقهاء . . ولم يفكر واحد منهم ولا السلطان من قبلهم  
بأنها من حق مصر الدولة أو هل حظريه المليك الاشتراكية أن هناك دولة أو حق مصر !

ثاني : « إثبات أن الناصرية لم تكن فصلاً من ملحمة الدخول الأمريكي ، بل الرغص الوطني للاستعمارين من أجل الاستقلال والكيان الذاتي . . إلى آخر ما تعودنا سماعه وقراءته في نشرات الناصريين ؟ »

إذا كان قد جاء أخيراً ليثبت ما أجهنما أنفسنا في إثباته ، وما جلب علينا الشاعب والتهديدات . . فلا أقل من أن يشير إلى جهنمنا في تنويره ! . . أما إذا كان الناشر الانجليزي قد وضع هذه العبارة من وراء ظهره هيكلاً معبراً عما فهمه من وقائع وسرد هيكلاً ، فقد أحسن الفهم ، وحتى لو كان لنا فضل السبق ، فإن الفرنسي برنجي . . واحتمال ثالث هو أن يكون هيكلاً قد عرف حقيقة أن الناصرية مجرد إقراؤلت قصص الأمريكي البريطاني ، وأداة أمريكية في الحلول محل بريطانيا ، عرف هذه الحقيقة طول الوقت ، وأخفاها عن المصريين والعرب ، بينما لم يستطع كتابها على القراء من الفرنجة ، ومن ثم فهذا هو التلليس ، بل وتفرقة عنصرية لا نرضاها ، ودعنا من رضاء التاريخ وثقة المؤرخين . . أو شرف التأليف . . ولا ندري كيف استج بعض الدجاج في بلادنا أن ملفت « هيكلاً » أثبتت براءة ثورة « يوليو من الدم والمصانع الأمريكية . بينما استج الناشر الانجليزي ، أن ناصر وباصريته وأحداثه وبطلانه وانتصاراته وحروبه وشغبه ، كما رواها هيكلاً - ليست إلا مجرد فصل في مسرحية : « مات الملك البريطاني . . عاش الرئيس الأمريكي » ! أو بتعبير شكسبير . . كانت الناصرية هي العبد الذي اغتاث به الابن الأمريكي ، الأب البريطاني « معجوز وورث قطيعه وعذليكه .

وأيضاً اختار الناشر أو المؤلف أو هما معاً ، كاريكاتيراً من صحيفة : « The New Statesman » وكتب تحتها تعليقاً يقول : « أمريكا المتصر الأواحد في المرحلة » .

سبحان الله !

نحن لم نذهب إلى هذا الحد في الغلي . . بل قلنا إن مصر كسبت أيضاً ولو جزئياً . . فيها يتعلق بشايم القناة على الأقل ، ولكن « هيكلاً » عندما يتحدث بالانجليزية عن حرب السويس فهو يقرر أن أمريكا - بالفرحة - هي وحدها التي خرجت منتصرة ! . . .

وإذا كان الاعتراف هو سيد الأدلة . . فإن ما جاء على غلاف كتاب هيكلاً بالانجليزية هو لوضح وأصرح اعتراف بأمرية الناصرية من ناحية الشطرنج والتحريك والأهداف ، وإن كان هذا الشخص لا يثبت أو يشير إلى علاقتها مع المخابرات الأمريكية ، ومن ثم يبقى الكثير من القول . . .

مرة أخرى فإن حصر الاختلاف « المقصود » بين النسختين ، جهد يفوق طاقتنا ويتخطى حاجتنا ، حتى لو اقتصرنا على التحوير السياسي وتزييف الوقائع أو تهذيبها أو

هذا في إطار العنوان الثلاثي .

تلويثها . . فحسبنا إذن استعراض بعض هذه الاختلافات لا بترتيب أهميتها وإنما بترتيب ورودها . حتى يتبين القاري أي أسلوب في التاريخ يعتمد ذلك الشخص . وإلى أي مدى يمكن الاعتماد على روايته . . وبالتالي حقنا . بل واجبتنا في الشك في دوافعه ومعتقداته . إذ لا يقدم على تزوير التاريخ إلا متهم صاحب مصالحة . هارب من التاريخ . مدان من التاريخ .

وقد تعرضنا في بقية فصول الكتاب لتبذج أخرى من تحويره وتبديله لرواياته هوفاته . . ومن ثم فهذا الفصل ليس إلا فاتحة شهية :

□ خذ مثلاً واقعة لقاء الملك عبد العزيز مع الرئيس روزفلت . وهو اللقاء الذي تجمع المصادر الأمريكية على أنه ترك أكبر الأثر في نفسية الرئيس الأمريكي واقتناعاته . أو كما قال روزفلت نفسه : إنه خرج من ساعة قضاها مع عبد العزيز بتأثير ووضوح فاق كل ما استمع إليه من قبل حول قضية فلسطين . ونذهب نحن وغيرنا إلى أنه لو عاش « روزفلت » لربما اختلف موقف الولايات المتحدة بعض الشيء . هذا إذا كان لاقتناع رئيس البيت الأبيض من دور في السياسة الأمريكية . .

هذا اللقاء يقدمه هيكل في صورتين . . مرة في الطبعة العربية بما يكفل عدم مصادرة الكتاب في المملكة . وما قد يعري اليهوديين باستخدام مواهبه في « نخلة » التاريخ . . فالملك في هذه الطبعة منطقي ومفهم في رده على روزفلت : « لماذا لا يعود اليهود إلى بلادهم التي هاجروا منها خوفاً من النازي » . .

نعم ! مادامنا همناً النازية فلماذا نحقق هدفها باستبعاد اليهود من أوروبا ؟! لماذا يستمر طرد أو فرار اليهود ؟! لماذا لا يعرضون على حسب دول المحور ؟! ما ذنب فلسطين لتدفع نحن خطايا الآخرين ؟!

منطق قوي ومعقول . .

وهو بالصدفة « ما حدث فعلاً وما قاله الملك وما نشرناه نحن وغيرنا عدة مرات بالعربية والأمريكية . .

ثم تأتي المفاجأة . .

ففي النسخة العربية تجد الملك يقول لروزفلت : « إن اليهود والعرب لن يتعاونوا أبداً في فلسطين . والعرب يشعرون بالتهديد المتزايد » .

وهذا مشروع وعمل فاليهود والعرب لا يمكن أن يتعاونوا في فلسطين . لأن اليهود يريدون طرد العرب من فلسطين وهناك خطة لشراء الأراضي . .

ولكن في الطبعة الأجنبية التي كان أحرق به أن يحسن فيها تقديم الموقف العربي . نجده على العكس من ذلك بشوّه الموقف وسيء إليه عند الألماني والياباني . . إلى آخر قارئيه كما

نستعرضهم ؟ هناك تجده يعرض موقف الملك على هذا النحو : « قابل الملك عبد العزيز قهر اليوم التالي ، فنداروا مشكلة اليهود المشردين في أوروبا فقرر الملك على استئصال التعاون بين العرب واليهود في فلسطين أو في أي مكان آخر »<sup>٦١</sup> .

في الطبعة العربية وقف عند فلسطين ، أما في الطبعة الأفرنجية فأضاف « أو في أي مكان آخر » .

هنا تشويه مقصود لموقف الملك بل للموقف العربي كله . . فالموقف هنا لا ينبعث من مشكلة فلسطين ، ولا هو صراع مشروع لقومية أو شعب يقيم فوق أرضه يراد منه التعاون مع غازي يطمع ويسلب فعلاً . . هذه الأرض . . لا . . . إنه موقف عنصر ي عام شامل في كل مكان لأنهم عرب وهم يهود . .

هنا تسقط جريمة الغزو الصهيوني لفلسطين باعتباره اثير لعداوة العرب ومبرر هذه لعداوة . . وتسقط مشروعية الرفض العربي . . باعتباره ينطلق من حقهم في بلادهم . . وهذه هي عبقرية الدعاية السوداء والرمادية التي يحدثنا عنها . . أي فن إضافة نصف سطر يفسد الموقف وشبه القضية<sup>٦٢</sup> .

في الطبعة الأجنبية يهدف منظر الملك المقنع الذي يطالب فيه بمنع الصهيونية من تنفيذ المخطط المعادي للسامية الذي بدأته النازية ، مخطط إخراج اليهود من أوروبا . . ومنطق الملك هو المنطق السليم الذي يتهم الصهيونية بأنها تنفذ مخطط النازية هذا ، باستمراء قزر اليهود وترحيلهم . .

من الذي عدل الرواية ؟ من الذي حوّل النص ؟ . . وأيهما النص ؟ وكيف لا يتساءل المثقفون في بلادنا : كيف يؤمن هذا على التصور والتاريخ ؟!

وبالمناسبة ، في الطبعة العربية ويهدف مغازلة السعوديين وتنشيط البيع جاء لقاء عبد العزيز مع روزفلت على مدى خمس صفحات ، أما في الطبعة الأفرنجية فقد اختصر إلى نصف صفحة !

□ ومضي في المقارنة بين ما قيل للمغربيين المتورطين ، وما أعدته مؤسسة تزييف التاريخ لقراءتها بالعربية . . فنقارن بين صفحتي ٤٩ ع و ٨٠ خ فتفاجأ بأن الأستاذ قد ألغفنا بنص رسالة الوزير الأمريكي المفوض في مصر عن اللقاء بين فاروق وروزفلت ، وترجمها مشكوراً هو أو مكتب سكرتيرته السابقة ، المتأثرة على « الزعيم » ، بواقع التسجيلات . . ومنح الخطاب رقم ١١ في قائمة الوثائق ، التي ازداد بها الكتاب العربي وطرب لها الأميون . . ومن أجل استرداد المصداقية التي ضاعت ! إلا أننا نكتشف أنه حتى في الوثائق ، فإن الأخ الأكبر لا يتورع عن تنقيح التاريخ ، بما لا يخدش حياة قرائه القاصرين . . ففي « الوثيقة » العربية سقط عمداً أهم ما قاله الرئيس الأمريكي للملك فاروق . الأمر الذي لم يكن يوسع

حذفه من النجمة الانجليزية .. أو من يدري لعنه قتل وأصافه الناصر الانجليزي لتعزير المصادقة إياها ! .. والنص المخفي هو :

« واقتراح الرئيس الأمريكي على ملك غير متجاوب ، اقتراح ووزقلت تقسيم الملكيات الكبيرة في ( مصر ) وتسلمها للفلاحين لزراعتها » ٢٠ وقد بلغ الخرص على دقة النص أن كلمة « فلاحين » كتبت هكذا : Fellahin .. لتحديد الطبقة المقصودة بالتوزيع ج ) ..

لماذا نحن « هبكل » على اليؤساء من قرائه العرب بهذا النص البائع الخطورة ١٩ .. رغم التطويل المتعمد في الطبيعة العربية والاختصار في الانجليزية .. لماذا ؟

الجواب معروف : لأنه يعزز حجة القائلين بأن الإصلاح الزراعي هو أصلاً ، مطلب أمريكي قديم منذ ١٣ فبراير ١٩٤٥ أي قبل الثورة بسبع سنين .

وها نحن في أول لقاء بين رئيس أمريكي وملك مصر ، لا يجد الرئيس الأمريكي ما يقترحه على « ملك غير متجاوب » بل مهتم أكثر بالشكوى من معاملة الانجليز ، لا يجد الأمريكي ما يطلبه إلا الإصلاح الزراعي .. ولكن لأن هذه الحقيقة تعزز حجج خصوم الناصرية فقد استحقت أن تنسخ وفي أول ملزمة .. ولكن هبهات فقد بقي حكمها ! بل ونصها الأفرنجي !

وعندما يكتب التاريخ بهدف إخفاء حمة ، فهو لا يكون تاريخاً ، بل شعوبة وتزويراً في مستندات رسمية ..  
آه ! ولكن القانون في أجازة !

□ ونفس الهدف ومن نفس النطلق الذي دفعه لتزوير حجج ومتنظر الملك عبد العزيز نجده يزور أيضاً حقائق المواجهة العربية الإسرائيلية الأولى .. وتفصيل ذلك أنه إذا كان التحليل السليم لحرب فلسطين الأولى ، لا يغفل أنها كانت - في أحد جوانبها - مظهراً للصراع الأنجلو - أمريكي ، إلا أن هذا لا ينكر جوهرها ، وهو الصدام بين القومية العربية والامبريالية الصهيونية - الأمريكية ، بين الشعب الفلسطيني والغزو الاستيطاني اليهودي . أما هذا النصف من مزوري التاريخ فيغفل - عن عمد - جوهر الصدام ويثبت بجزئية الصراع الأنجلو - أمريكي ، فيصور الحرب وكأن إسرائيل ( الوطنية ) خاضتها ضد بريطانيا وعملاء بريطانيا من الحكام العرب ! ومن ثم فلا مبدئية ولا قضية ولا مشروعية للموقف العربي ! وهم بهذا ينتظون أو يضممون أكتفوية إسرائيل عن حرب الاستقلال !

فهو يقول لقرائه « الأجانب » : إن الانجليز أودعوا الدخول المصري في حرب فلسطين ، « لحرف أنظار المصريين عن النزاع معهم » وكان في وسع الانجليز الاعتدال على الملك فاروق

• راجع ما كتبه عن شد تعالي



التي كان واعياً بنقص شعبه وأن البلاد كانت تعاني من كساد اقتصادي ، ومن ثم فإن مصر عسكرياً هو بالقسط ما يحتاجه الملك الذي كان الآن كولونيلاً فخرياً في الجيش البريطاني و « سيد مارشال » مصرياً . وهناك أدلة على أن بريطانيا كانت مستعدة لتسليم مصر بطريقة غير عادية . . . السخاء بالسرقة .

وهذا العرض الشده الثور لطبعة الحرب الوطنية الفلسطينية . وفي كتاب مصري للاحذية لا يمكن إلا أن يضاف إلى ترسانة الإعلام الصهيوني وسعود هذا بالتفصيل في عقل الخدم .

II ونفس الأسلوب في تسي المنطق الاستعماري الذي شوه الخطاب الوطنية . نجده في حديث عن المطلب المصري - السوداني - التاريخي والأصيل وهو واحة وادي النيل ، والذي كان ينبغي عنه بل تحطيمه هو أبرز منجزات الحضارة لتضال الاستعمار وهذا المصالح الحقيقية ، والحقائق التاريخية للشعب في مصر والسودان بل مصالح الأمة العربية والشعوب الأفريقية ، وكما كانت حرب فلسطين في التفسير الصهيوني - « فبكن » ، حرباً استعمارية أرادها الملك فاروق لحل الأزمة الاقتصادية ! . . . كذلك يطرح هذا التفسير فكية واحة وادي النيل كخزافة يتمسك بها الملك وحده :

« مسألة السودان أو ما يسمى بوحدة وادي النيل لعبت دوراً هاماً في مفاوضات ما بعد الحرب ، فقد كان مفهوماً أنها قضية عزيزة على قلب الملك فاروق ، الأمر الذي لا يستطيع أحد من وزرائه تجاهله . ولكن عندما اختفت الملكية أصبح الطريق سالكاً للسودان لكي يستقل عن كل من مصر وبريطانيا »<sup>٩</sup> .

غير صحيح !

وحدة وادي النيل ، كانت مطلباً أو هدفاً . . . عزيزاً على قلب كل مصري وسوداني ، إلا أبناء الاستعمار ، وصيته ! فمنذ الاحتلال وقبل أن يولد فاروق وهذا المطلب على رأس الأهداف القومية ، واحدى رصاصات الورداني الشهيد كانت ضد اتفاقية ١٨٩٩ التي سلم فيها بطرس غالي بسيادة بريطانيا مع مصر على السودان . وصيغة البرلمان المصري الأول الخالقة ثم ثورة ١٩٢٤ وتعثر جميع المفاوضات حول السودان . الخ . ولا يقلل من أصالة ومشروعية هذا الهدف عجزنا عن تحقيقه . . . وإلا فيماذا يفر لنا إن حكمتنا بنفس المنطق على أهدافنا التي ضياعها انقلاب يوليو . . . وغيرهم من فتنة العرب ؟!

مصر كلها كانت تطالب ، ويستشهد بشوها من أجل الجلاء ووحدة وادي النيل . والسودانيون صوتوا بأغلبية كاسحة مع الوحدة في أول انتخابات حرة تشهدها بلادهم ، بل وهل أقول وآخر ؟! . . . أول خطاب أذاعه محمد نجيب بصوته كان موجهاً إلى « إخواني أبناء وادي النيل » .

والسودان لم يستقل عن كل من مصر وبريطانيا .

فمصر لم تكن تستعمر السودان مثل بريطانيا .. ولا حتى تحكمه ..  
السودان استقل عن بريطانيا .. وانفصل عن مصر .. هكذا يجب أن يكتب التاريخ ..

ومهما يكن موقف الملك ، فلم يكن هو سر غمك مصر بالسودان ، بل لعنا لا نذهب بعيداً إذا قلنا إن الارتباط بالسودان كان عند البعض مبرراً للتاج ..  
وبالطبع الصيغة العربية مخففة ومتفحة ، وهي لا تجعل انفصال السودان « نصراً »  
« تحريراً » كما هو الحال في النص الانجليزي ، بل ظاهرة عجز ..

على أية حال .. لقد اضطر المنظر إلى الاعتراف بما ذهبنا إليه في « كتابنا »\* من أن إلغاء الملكية كان بهدف التخلص من مشكلة اللقب « ملك مصر والسودان » .. وإذا كان هو في الطبعة العربية يحاول أن يغور بالتقاري « المصري - السوداني » فيزعم أن مساويء الملك انعكست على التاج ، وبالتالي على فكرة الوحدة ، مردداً بذلك كلام الاستعماريين الانجليز في السودان الذين هاجموا شعار الوحدة تحت « التاج المشترك » بإطلاق شعار « المهرج المشترك » لعباً على التشابه بين لفظي Crown و Clown\*\* فيقول : « ففي تلك الأحوال والظروف لم يكن التاج رمزاً لوطن ، وإنما تحول ليصبح مهانة له »\*\*

لا .. هذا نصب .. ! الوطن فوق النظام .. ومهما بلغ ضيق الصعيد أو الأسكندرية بحاكم مصر فهذا لا يعني الانفصال ، على أية حال الانفصال لم يتم في عهد فاروق ، بل بعدما ذهب الملك الفاسد وجاء الحكم الناصح .. لو كان انقلابيون أو يريديون حقاً ووحدة وادي النيل ، فلماذا عندما اتفوا الملكية ، لم يمثلوا جمهورية وادي النيل أو مصر دان كما كان الوطنيون يقترحون ؟! لماذا لم يسموا محمد نجيب محبوب مصر والسودان - وقتها - « رئيس جمهورية وادي النيل » ؟؟ لسبب بسيط أنهم اتفوا الملكية بأمر من الأمريكان بعد مساومات وتسوية بين الانجليز والأمريكان اتفق فيها على خروج الانجليز من السودان ومنع وحدته مع مصر .. وأمر عبد الناصر فاستجاب\*\*\*

■ وفي الطبعة العربية ، عرضت قصة أم الرشراش ( إيلات ) بصيغة موفقة ، ترضي الملك حسين والرقابة في الأردن ، وتخفي دور الأمريكيين ورغم أنه أشار لقراءته العرب إلى نص « أبراهام » رئيس وزراء الأردن إلا أنه حذف الفقرة الخاصة بدور الأمريكيين في تسليم هذا الموقع لليهود كما حذف دور عبد الناصر والأمريكان في حرب ١٩٥٦ في تطويرة إلى أهم ميناء إسرائيل وأخطر ميناء على البحر الأحمر بفتح خليج العقبة للملاحة الإسرائيلية ..

• كلمتي للمثقلين : الطبعة الأولى ١٩٨٥ والنشر مقالتان في مجلة أكتوبر ..

•• نظر كتابنا منابع ثورة مايو وكتابنا : كلمتي للمثقلين ..

••• انظر فصل السودان في « كلمتي للمثقلين » ..

في صفحة ١٩ من الطبعة الأوروبية نقل عن « توفيق أبو الهدى » رئيس وزراء الأردن في اجتماع رؤساء الحكومات العربية في يناير ١٩٥٥ أن السفارة البريطانية أبلغته بوصول رسالة من يفرن ( وزير خارجية بريطانيا ) تقول : « إنه كان يتعين من كل قلبه أن يمنع اليهود من احتلال أم الرشراش ولكن الحكومة الأمريكية ضغطت علينا » .  
هذه الفقرة حذفت من النص العربي سترأ لعورة الحكومة الأمريكية عن أعين « المتعصبين » العرب !

□ ومن يقرأ قصة السويس ، آخر المعارك في عصر المعالفة ، الصادر في ١٩٧٦ في الذكرى العشرين ثم يقارنه « ملفات السويس » الصادر في ١٩٨٦ ، يظن أن السنوات العشر قد أصفلت مؤلف الكتاين وشت ضميره فأصبح أكثر ميلاً للاعتراف باخفاقات ، فهو في قصة السويس يبدأ متربهاً على عرش المجد ، يتحدث عن أعظم نصر في التاريخ الحديث !! ثم يفرغ المقدمة كلها في الحديث عن أسباب ونتائج ومؤثرات السويس فلا يأتي ذكر للأمريكان ودورهم ، بل لن نقابل المتطلع الأمريكي لورثة بريطانيا ، ولن نلتقي بالمخابرات الأمريكية لودور الأمريكيين قبل صفحة ٦٧ ، وفي صيغة نفي حازم قاطع فهي « خرافة » بروجها شخص تافه عميل للمخابرات الأمريكية اسمه « مايلز كويلاند » لديهم أوراق تدينه . . .

أما في « الملفات » فالأمور تغيرت . . ووقفت اخفاقات على قدميها بعض الوقت ، وإن ستر قمها مليئاً بالكاذيب . .

ولكن شأن . . نحن هنا تبدأ « بصراع امبراطوريات » . . هذا هو المدخل الشرعي للمحديث عن الناصرية . .

فهي ليست صراع وطنية معرية ضد الاستعمار ، ولا صراع قومية عربية ضد إسرائيل ، ولا صراع شعب ضد حكم إقطاعي ملكي . .  
لا . . إنها مجرد فصل في صراع امبراطوريات . . صراع أمريكا ضد بريطانيا . .

هذه هي القابلة والخاصة بل ووالدة طفل الأنايب الأمريكية . . المشهور باسم : « ثورة يوليو » . . .

كيف يكون « انتظار الولايات المتحدة لميراث الامبراطورية البريطانية » المدخل للمحديث عن ثورة يوليو . . إلا تسلياً بمفهوما ، وهو أن الصراع الأنجلو- أمريكي على الشرق الأوسط دفع الولايات المتحدة للإطاحة بالنظم المرتبطة ببريطانيا بواسطة الانقلابات العسكرية كما حدث في سوريا ومصر ثم العراق وليبيا والسودان . . الخ . . الخ . .

إذا كنا قد ساهمنا في رد مؤرخ الناصرية إلى انصواب ، فهذا اعزاء عما تكبدناه ، وإذا كنا لا نطمح في صحوة ضمير كاملة إلى حد الاعتراف بالعلاقة كلها . . إلا أننا تقدمنا على

الطريق خطوات حاسمة ، فبعد الحديث عن هذه الصلة « كخرافة » وصلنا في الطبعة العربية ، إلى التقاء المصانح والأهداف بين ثوار يوليو ورجال المخابرات الأمريكية وتعاونها . . بعد الثورة وليس قبلها . . أما في الطبعة الأوروبية فقطعتنا خطوات أبعد في عبارة شيطانية الصياغة نقول : « كان ناصر وصحبه يطلقون بأمل للأمريكيين » لم يكن فهم اتصال مباشر سابق مع الأمريكيين »<sup>١١</sup>

أنت ترى أننا أوشكنا أن نتفق . . لنحصر الخلاف في اتصال مباشر أو غير مباشر . . والاتصالات غير المباشرة هي ما يكون قبل الزواج مما يبيحه بعض الفقهاء المتحررين ! . . بينما الجمهور على تحريمه . . فما أسكر كثيره فقليله حرام . . ومن حرام حول الخمس سقط فيه . .

ولكن عملاً بمبدأ بورقية . . خذ وطالب . . نقبل الانتقال من مرحلة النفي القاطع التي وردت عام ١٩٧٦ وهي : « لم يكن هناك اتصال بين الثورة والولايات المتحدة قبل ليلة ٢٣ يوليو ، ( محمد حسين هيكل : قصة السويس ص ٦٨ || إلى التاريخ المعدل طبعة ٨٦ المزيدة والمنقحة حيث أفرج عن النص التالي : « لم يكن فهم اتصال مباشر سابق مع الأمريكيين » ( محمد حسين هيكل أيضاً : قطع ذيل الأسد ص ٢٣ . . ) وربما في كتاب قادم يقطع عضواً آخر للأسد أو الكلب ، يعترف بالاتصال المباشر وما أنجبه هذا الاتصال . . !

كذلك تحقق الاعتراف بتردد كبريت ، وورقت على مصر قبل الثورة ، وهو ما لم يرد له ذكر في قصة السويس موديل ١٩٧٦ . . أما في ملفات السريس المعدلة ١٩٨٦ فقد قبل « في أكتوبر جماد كبريت وورقت في أول زيارة له بعد الثورة ولن تكون الأخيرة »<sup>١٢</sup> قول انشائي !

□ وقد فات الخوف أن تشيد بمهارة هيكل ككاتب سيناريو متفهم لروح العصر مع انتشار الإذاعات التي تتنافس على المسلسلات . . ومن ثم فهو يكتب لكل محطة مايسبب جمهورها !

ففي إذاعة القاهرة ركن « الأهرام » ، تسليمة الأولاد ورفع معنوية الناصريين نرى حكيم زمانه الرئيس الخالد جمال عبد الناصر يدي رأيه بالتمزق في سياسة أمريكا ، حين اختار هدية يحملها الدكتور « أحمد حسين » للرئيس « أيزنهاور » ليسلمها له يوم تقديم أوراق اعتماده له سفيراً جديداً لمصر في واشنطن . وكانت الهدية نسخة من تمثال الإله أيس ، وهو رمز الحكمة والتعقل عند قدماء المصريين<sup>١٣</sup>

وقبل أن نصبح إعجاباً : يا معلم ! . . تسليمة الطبعة المتحضرة سعادتنا وفخرنا . . فقد وردت بها التعديلات الآتية :

١ - محمد نجيب هو الذي أرسل التمثال وليس جمال عبد الناصر !!

والرد جاء لتجيب فلا حكمة ولا تعبير عن رأي عبد الناصر في السياسة الأمريكية . . . !  
٢ - بهذا القصة في الطبعة العربية توحي أن « التفرة » جاءت من مصر أو عبد الناصر  
بإهداء قشال يرمز إلى التعقل . . . تجد أن الطبعة الأفرنجي تفيد أن هذه الخصائص للإله  
ليس جاءت على لسان الأمريكي ايزنهاور . . . كما قيل لي إنه يمثل الحكمة والعلم في مصر  
نقدية .

٣ - في النسخة الانجليزية واضح تماماً أن التمثال أصيل ، ولكن لما كان المؤلف قد هاجم  
كثيرة السادات بتهمة إهداء آثار مصر ، ولما كان « جمهور الشيك » يريد أن ينسب الواقعة  
لعبد الناصر فقد اقتضى الموقف إضافة كلمة « نسخة » وتركتم لمروءتك وفهمك ، فلما أن  
نفسها على أنها نسخة بالكريون أو واحد من عدة تماثيل متشابهة وأصلية . . . المهم ما تشيئ  
رعلان من الرئيس !

□ وهنا نقدم قطعة بل غضة في فن التزيير ، ودعوة : اكذبوا على الناس على قدر عقولهم  
ومعلوماتهم . . . نموذج لغز تنقيح التاريخ ، ونخفنه ما يسوء الأولاد . . .

في صفحة ١٩٠ من النسخة المبصرة أي العربية . . . قال المؤرخ :

« حدث أن جاء مصر في أجازة عبد الميلاد سنة ١٩٥٢ ( ديسمبر ١٩٥٢ ) النائب والوزير  
البريطاني السابق واللاحق المستر ريتشارد كروسيان ، وانضم جمال عبد الناصر ضمن من  
كان يلتقي بهم في تلك الأيام بـ « كروسيان » وأحسن أنه أمام فكر ذكي وعقل خلّاق ودخل  
معه في محاورات طويلة . . . وغادر كروسيان القاهرة ، وإذ به يعود إليها بعد أقل من أسبوع  
ويطلب مقابلة « جمال عبد الناصر » وبقائه « جمال عبد الناصر » فعلاً ، وإذ به « كروسيان »  
يقول له : « إن بن جوريون سألتني عن نواياك تجاه إسرائيل ، قلت له : إنني فهمت منك أن  
إسرائيل ليست ضمن أولوياتك المنحة الآن ، وأنت تركز جهدي في الوقت الحالي على  
إخلاص ماوعل التنمية الاقتصادية والاجتماعية في مصر . . . وعندما سمع مني ذلك قال لي  
« هذه أسوأ معلومات سمعتها في الشهور الأخيرة »<sup>١٤</sup> .

نقرأ نفس الحكاية في طبعة فوق ١٦ سنة الأفرنجية :

« وما يعطيني فكرة عن خبيثة الأمور في هذا الوقت ، أن ريتشارد كروسيان ( وزير عمالي  
بريطاني ) مثل في أخصر على مقابلة مع عبد الناصر من خلال السفير البريطاني ، ولذا جاء  
إلى السفير الأمريكي فأحدث الأمر إلى « وليام ليكلاند » الذي رتب اللقاء الذي تم في ديسمبر  
١٩٥٣ .

من لاحظت خلافاً ؟!

لا . . . لا نقصد أن النسخة العربي قالت في ديسمبر ١٩٥٢ والنسخة الأفرنجي حدثت  
ذلك بعد عام . . . لا . . . نحن لا نقف . . . هذه غلطة مطبعية . . . بل نقصد إخفاء تلك  
الواقعة المذهلة .

السفير البريطاني قتل في ترتيب مقابلة بين وزير بريطاني وجمال عبد الناصر مما اضطره - أي السفير البريطاني - إلى النجوه نولي الأمر وهو السفير الأمريكي الذي بدوره لم يتصل خلال القنوات الدبلوماسية المتعارف عليها ، بل أحال الأمر إلى مدير مكتب عبد الناصر . . .  
« ولیم لیكلاند » . . . وفي النعم ! الذي قال : « يتم لقاء » قتم ! . . هل تذكر من هو « ولیم لیكلاند » ؟ منسمع الكبير عنه ، فهو من أساطين المخابرات الأمريكية في مصر وأحد المسؤولين والمديرين لحركة يوليو وقيادة الثورة ! . . . ويمكنني أن ترجع مؤقتاً إلى وصف مؤرخ الناصرية له في صفحة ٤١ من الطبعة الأفرنجية ، فهو « الملهلولة » ، رجل المخابرات الأمريكية بشهادته . . .

وهكذا . . فإن أبطال ٢٣ يوليو . . حللوا دوسهم على أكفهم وسلموها إلى ليكلاند . . حلوا الأحزاب « العملية » ووضعوا في السجن زهرة شباب مصر وكل وطني مشغول بالسياسة . . وبحوا أصواتهم وصموا آذان الشعب بالخطبة ضد العمال « ..... » . . في نفس الوقت الذي ترتب لهم المخابرات الأمريكية اجتياحاتهم وتحندهم فم من يرون ومن لا يقابلون ! . .

هل حكم مصر في تاريخها . . « زعيم » يرتب له مقابلاته مندوب المخابرات البريطاني أو الفرنسي أو الأمريكي أو حتى العثماني . . قبل ثورة العرب الكبرى ؟ !

هل نذهب بعيداً عندما نقول إن وصول عبد الناصر للسلطة كان يعني خروج مصر من سيطرة بريطانيا ووقوعها في هيمنة أمريكا ؟ ! وهل من واقعة تنخص هذا التحول أبلغ دلالة من أن يقتل سفير بريطانيا في ترتيب اجتماع بين وزير بريطاني ورئيس مصر ، فيلجأ السفير إلى من . . لا إلى السفارة السعودية ولا إلى والد عبد الناصر بل للسفارة الأمريكية . . هل من استعراض عضلات أكبر من هذا . . لإقناع الانجليز بالاعتراف وقبول انتقال المراكز وتبدل الأيام ؟ ! وهل من دلالة أبلغ من نجوه السفير إلى رجل المخابرات ليدير الأمر ؟ ! . . أليس هذا ما يريد « هيكمل » أن يقوله للقاري « الأجنبي » عندما بدأ حكايته أو طرفته بقوله « وعماله دلأته على طبيعة الأمور في ذلك الوقت . . الخ » .

لماذا حرمت القاري « المصري » من هذه الدلالة ؟ ! لماذا لم تترك له حتى فرصة استنتاجها . . بل محوت الواقعة محواً في كتاب مطول ، قصد بإطالته - على حد قولك - إقناع الذين فقدوا المصداقية والتصديق . . لماذا وجنت هذه الواقعة مكاناً في كتابك المختصر . . المفيد ؟ ! لماذا ؟ ! . .

حقاً أنت أدري بقارئك وما يحق لهم أن يقرأوا وما لا يحق . .

أما نحن فنكرر القول : عندما يكتب التاريخ بهدف إخفاء جريمة يتحط إلى مجرد تزوير أوراق وطنية !

C وفي الحديث عن إعدام اليهود الذين أدينوا في عملية « لاقون » ( زرع القنابل في ممتلكات أمريكية - بريطانية ) قال لقواته العرب : إن « إيزنهاور » طلب منه وقف تنفيذ الإعدام وعشره حمل عبد الناصر ، عن قبول شفاعته « دوايت إيزنهاور »<sup>١٤</sup> .

موسيقى تصويرية : حلليم يغني : اضرب .. اضرب .. اضرب .. والأمر يكان جريس<sup>١٥</sup> ..

إيزنهاور يشفع ورئيساً يرفض ، ويرفض مين ؟ دوايت إيزنهاور ؟ ! ولولا صغر حجم مكتب جده بالاسم الثلاثي ! .. المهم اسم المرفوعة شفاعته ورد مرتين في سطرين وستحب أيتام الناصرية : كانت أيام ! كنا نقول فيها : لا .. لا إيزنهاور ! ..

لأمر أبسط من ذلك وقد ورد تفسيره في قراءة عرش عن فاسق في الطبعة الانجليزية التي أوردت الاعتذار الحقيقي الذي قيل وقتها وأقنع إيزنهاور أنه لا عين في الصفقة .. قال هيكل : « ولكن لما كان ستة قد شتقوا قبل شهر في محاولة اغتيال ناصر ، فقد كان مفهوماً أن نسبة لا تسمح بالشفقة ، ومن ثم أعدموا ( الإسرائيليون ) في ٣١ يناير ١٩٥٥ »<sup>١٦</sup> . وتفسير ذلك بالبلدي :

إن عبد الناصر قال لدوايت إيزنهاور : ما أقدرش باريس ! ما توديش في داهية .. دا تالله شاعر ستة إخوان مسلمين .. ما أقدرش أفرج عن اليهود .. الناس تاكل وشي .. تا معاك إنما كلك نظر ! ..

وفهم الأمريكان وسكتوا عن إعدام اليهود في سبيل القضاء الوحشي على « الإخوان » فإن نزاع في النهاية هم الاستعمار الأمريكي واليهود ..

لماذا لا يقال هذا للفارسي ، العربي ، ومن أقامك وصياً على فهمه ومعلوماته ؟ .. ربما لأن الكثير من هؤلاء يريدون العقلة ويقرعون من المعرفة ، يريدون من كاتبهم أن يخلو عليهم ما يحبون سماعه لا الحقيقة !

□ وواقعة أخرى نتعلم منها درساً في فن الكتابة على مستويين : ففي مصر لا مصلحة في إبراز كراهية الانجليز للنظام السابق وبسبب تبني هذا النظام لشعارات ومطالب الجماهير . ومن ثم يختصر الموضوع في هذه العبارة المشبوهة : « ورد إيدن بحديث طويل عن مزايا اللورد « كيلرن » وعن ذكرياته هو شخصياً مع الملك فاروق وياشوات مصر القدامى »<sup>١٧</sup> .

وعندما يتحدث إيدن وزير خارجية بريطانيا الاستعماري الكريه عن ذكرياته مع الملك وياشوات مصر ، فالعنى الذي يراد إيصاله للفارسي « العربي واضح السوء حول هؤلاء الباشوات أصحاب الذكريات مع إيدن !

أما في السوق الانجليزية حيث تباع مذكرات إيدن وحيث لا يوجد نصابون ومهرجون يدعون أن الحصول على مذكرات إيزنهاور أعجوبة أو عملية سحرية مثل الحصول على أوراق



عبد الناصر الخاصة\*... هناك بضعة هيكل إلى نشر نص كلام إيدن الذي نقت فيه كراهيته وشراسته في الملك والنحاس لأهله - على حد قوله - لم يسمعا نصيحته عن خطر اللعب على مشاعر الجماهير ، وتبني الشعارات الشعبية المتطرفة ..

قال - إيدن - إنه بحكم معرفته بحكمة مصر السابقين من طراز فاروق والنحاس ، فإن الثورة لم تفاحته ، وأنه طامح حذر ( السباسبين ) القدامى من اللعب بالنار بإثارة مشاعر الجماهير بالدعاية ! وكان واضحاً ... - يقول هيكل - أن هذا التحذير موجه للحدد أيضاً ١٩

لماذا أخفيت عن القاريء العربي ؟؟ إلا لأنك تعرف أن ، الجدد تعلموا فعلاً من رأس الوفد الطائر ، وقال : محمد نجيب ، زعيم الثورة للسفير التركي في مصر : « لست مجنوناً مثل الوفد حتى أحارب الانجليز » ( رسالة السفير الأمريكي في أنقرة - ٢٤ / ١٠ / ٥٢ ) . كذلك حذف إشارة إيدن ، إلى : أعداء بريطانيا في السفارة الأمريكية ١٩ ، إلا أنه عوضاً عن هذا الحذف بإضافة فقرة في الطبعة العربية عن : فبراير واتهام ناصر ، لإيدن بأنهم كانوا يتدخلون في السياسة المصرية ... الخ ... مما يروج في السوق العربية ويسر العامة في مصر ويسد حاجتهم للأوهام والبطولات الكلامية .

ومادامنا نصدد أكاذيبه عن ياشوات مصر ، نتوقف لحظة عند محاولته البائسة ستر السبب الحقيقي لعزل عبد الرحمن باشا عزام من منصب أمين الجامعة العربية ، ففي تعداد كوارث الانجليز على يد الثورة قال : « أوعزت القيادة الجديدة في مصر إلى عبد الرحمن عزام ، ( باشا ) الأمين العام لجامعة الدول العربية بأن يقدم استقالته لأن الظروف الجديدة في العالم العربي تقتضي أميناً عاماً للجامعة لا علاقة له بأوضاعها السابقة . وكان عبد الرحمن عزام - وهو من رواد التفكير العربي في مصر وواحد من ألمع مساهماتها - شخصية معروفة للانجليز رغم سوابق خلافاته معهم » ( ص ١٥٦ ملفقات ) .

وهي لا شك صباغة تثبت أن الخوازي الطروب مازال يتمتع بمواجهه التي أشار إليها كريلاند ، وهي فن تحلية السموم ! .. وكان يمكن أن تنشبت بهذا التفسير الذي يطرحه ، نفس الطبيعي أن يعزل انقلاب أمريكي كل الوجوه ، المعروفة للانجليز ، ليضع مكانها شخصيات موثوق بها من الصفات المحددة .. ولكن الأمر أعقد من ذلك ، وليس ما نقوله دفاعاً عن وطنية عبد الرحمن عزام ، فلا الرجل يحتاج دفاعاً ، ولا تاريخه يستطیع ، هيكل ، أن يمس بحرف منها أوني من فترة على الدجل والتزوير ، ولقد مرت فترة كان عبد الرحمن

- قال كتب تليلاً منى عبقرية هيكل وأهمية كتابه ، به تمكن من الحصول على أوراق إيزنهاور ، الخدمة به ذكر هيكل نفسه ، مجموعة الأوراق الخاصة لرئيس إيزنهاور المودعة بكامبدي في مكتبة التي تحمل اسمه في ، آيبيو ، ولاية كنساس ص ٣٨٠ ، ولأمر لا يكلف إلا زيارة أو طلب نسخة بالتليفون فحصل بصورة مجلدة مقنن لمن زهيد ! ولكن عثرت لأهمية مثل الآخر الذي دعا إلى الاعتراف برعاية هيكل الفكرية لأن ، عنه كمبيوتر ، ومنه يكتب تنهيم !



عزم « هو الصوت الدلوي وحده في البرية ضد الاستعمار الأوروبي بشئ جنسياته ، وموت  
فترة أخرى كان هو « أبو العروبة » . . . وصراع الرجل ضد الانجليز في قضية البوريني  
معروف . . . على أية حال إن ضرب الجامعة العربية وإزاحة عبد الرحمن عزام كان مطلباً  
أمريكياً في إطاره عمل بناء فيما يتعلق بالمشكلة الإسرائيلية ، « لأن عزام باشا هو الذي نظم  
وقد دخول الجامعة العربية حرب فلسطين وهو الذي نظم وقتن المقاومة ورفض الصلح أو  
الاعتراف . . . وكان من المنطقي والطبيعي أن يعتبر الأمريكيان وجوده عقبة في طريق مخططهم  
لإسياء الحرب بين إسرائيل والعرب . واعتقدوا أن إزاحته تتيح الفرصة لمواقف أكثر إيجابية .  
بناءً بإزاحة رموز « النضال العربي » والحرب . . . والرفض . . .

وعلى أية حال لم يكن عبد الناصر وحده الذي ضاعف ذراعاً بالجامعة العربية وعبد الرحمن  
عزم . بل إن أسلافه الأمريكيين قد أحصوا بنفس الشيء وقيل ظهور عبد الناصر على  
النسج . . .

واليك بعض الوثائق . . .

مشار السفارة الأمريكية في جدة « غلين أبي » قال في أول أكتوبر ١٩٥١ : « إن الجامعة  
العربية لم تكن أداة بناء في الشرق الأوسط ، بما أن حشها السياسية ، وهي الجهاز الوحيد  
الفعال ، تحولت في الغالب ، إلى مبر للسياسة المصرية وأخطب التي هي للاستهلاك  
الداخلي . . .

وفي تقرير صادر عن مؤتمر رؤساء البعثات الدبلوماسية الأمريكية في الشرق الأوسط  
المعقد في اسطنبول في الفترة من ١٤ إلى ٢١ فبراير ١٩٥٢ جاء الأتي

« من الواضح أن ميل الجامعة العربية خلق مشاكل ونيس حلها ، يتزايد في المنطقة ، إن  
اجتماع اللجنة السياسية في دمشق في ربيع ١٩٥١ . فشل في اتخاذ خطوات بناءة . بل دعم  
موقف العرب العدائي في نزاع « الحولة » وهناك دلائل على أن الجامعة العربية ليست أكثر من  
أداة تستخدمها مصر وشقي الدول العربية لأهدافهم . مصر تجد الجامعة مفيدة لرفض  
هيبتها على العالم العربي وكسب التأييد لسياساتها . وفي هذا الشأن يذكر أن مصر طلبت عقد  
جلسة خاصة في صيف ١٩٥٠ للجنة لدعم الموقف الذي اتخذته مصر في الأمم المتحدة فيما  
يخص كوريا . ومصر تحذره من المربع حصول على تأييد الجامعة للقبول التي فرضتها على  
قوة السويس والتي اتخذ مجلس الأمن قراراً بإدانة فيها . وهذا الدعم سيجعل مصر أكثر تصلباً  
في رفض رفع هذه القيود . وفي حادثة سوريا استخدمت الجامعة لتأييد النوضع السابق في  
منطقة « الحولة » ( كانت إسرائيل قد استولت على هذه المنطقة خلافاً لقرارات الهدنة ج ) .

ويشاع التقرير الأمريكي :

« وأمام السياسة الأمريكية هذه الخيارات لتعامل مع الجامعة العربية :

١ - أن تأمل في رؤيتها لدلوي وفي هذه الحالة يمكن للحكومة الأمريكية أن تعامل الجامعة

بما فيها عزام باشا<sup>٢</sup> برود على الصعيدين الرسمي وغير الرسمي ، وتشجيع الدول الأخرى على استخدام نفس الأسلوب .

٢ - محاولة إقناع مصر بأن الجامعة العربية ذات أهمية قليلة أو لا أهمية بالنسبة لمصر ، بل هي عبء على تطورها كقوة دولية أساسية ويعزز هذا المسعى بعرض مساعدات اقتصادية وعسكرية بخلاف دول المنطقة ، والتأكيد للحكومة المصرية ، أن مصر دولة متقدمة عن البلاد العربية الأخرى ، وهذا سيؤدي إلى حرمان الجامعة من مصدر دعمها الرئيسي ، ويثير النزاع داخل المنظمة ( ج ) .

٣ - الاعتراف بفائدة تنظيم إقليمي حيث توجد مصانع مشتركة ثم تبذل الجهود لتشجيع الجامعة على التركيز على النشاط العلمي والثقافي والفني . . . . .

فالضيق الأمريكي بالجامعة والكيد لها ولعبد الرحمن عزام سابق على قهورشوار بوليو على المسرح . . . ومع الإدراك الكامل للأسباب الحقيقية لضعف الجامعة العربية في عهد حسونة ورياض ، إلا أن الذين يؤمنون بمكان ما ، في التاريخ للفرد ، يرون أن مصر خسرت كثيراً بإخراج عزام . . المصري الوحيد الذي كان الملوك العرب يرفضون أن يجلسوا قبل أن يجلس .

ومن الغريب أن توار بوليو لم يغيبوا عن منصة الحكم في مصر حتى كانت مقررات مؤتمر الدبلوماسيين الأمريكيين قد تحققت بالكامل . . فلدت الجامعة العربية . . وانسحبت مصر منها وتحمت نفس الشعارات التي اقترحتها الأمريكان للتغريب بنا بنص كلامهم : مصر أكثر تقدماً من أن يضمها تنظيم عربي !

■ وهو يعترف في الطبعة الأفرونجية بما خصصه له فصلاً كاملاً في كلمتي للمفتلين ، من أن الغارات التي بدأ بن غوريون يشنها على القوات المصرية إنما كانت لتأزيم مشكلة الحصول على السلاح في مصر<sup>٣</sup> . . وإن كان الأمر يحتاج لعشر سنوات أخرى حتى يُعترف بما وصلنا إليه ، وهو المصلحة الإسرائيلية المباشرة التي مثلتها الصفقة ، حتى يمكن القول إنها أعظم نصر تحقّق لإسرائيل في الفترة ما بين ١٩٤٨ و ١٩٦٧ . .

ومع ذلك فقد رُفِيف هذا الهدف في الطبعة العربية ولا بأس من المقارنة :  
النص الأفرونجي :

و كانت الغارة مقصودة كرسالة موجهة من بن غوريون إلى ناصر ، وقد فهم عبد الناصر الرسالة ، ألا وهي إن بناء المستشفيات والمدارس ومصانع الصلب لن يحمي مصر من جار

• هل تشم رائحة أمريكية في كل ما كتب وقتها عن لتجيزية الجامعة وعجزها وأمر الكلام عزام . . . . . الخ

عقدت .. السلاح وحده ، هو الذي يحقق الرخاء لمصر .

ويطرح بن جوريون ليس عضواً في مجلس الثورة أو قيادة البعث ليرسل هذا التحذير ،  
كإرسالة لعبد الناصر ، ومن ثم فلا معنى ولا منطق لتجنس بن جوريون بتوعية عبد الناصر  
إلا بتفسيرنا : لا بد من السلاح يا عبد الناصر .. ولا سبيل إلى الإلحاح على  
أمريكا ، وأمريكان تقسم لأن بن جوريون يرسل « رسائل » إلى إخوانه هناك .. لا تعطوه  
السلاح .. ومن ثم تتأزم علاقة ناصر وأمريكا ويحدث عن مصرف آخر يسحب منه  
السلاح .. الخ ..

المهم أنه في الطبعة العربية أبعد القاريء عن إدراك هذا الهدف الذي يكشف البعد  
الصهيوني في صفقة السلاح .. أبعد القاريء العرب بالإسهاب في أهداف القارة :

كان القصد من القارة عدة أهداف في وقت واحد : أولاً إحراج القاهرة وإظهار  
عجزها .. ثم ما يترتب على ذلك من هزة تؤثر على وضع النظام في مصر ، وأخيراً فإن القارة  
كانت إنذاراً لمصر بأن حضورها مع إسرائيل مكشوفة وأنه كان أولى بها أن تترك الانحياز في  
منطقة قناة السويس ولا تلج عليهم بالخلاء عن أراضيها ، ثم يقول إن عبد الناصر ضابط  
أعضابه ورد بإطلاق جنود الصاعقة ضد إسرائيل<sup>19</sup> .

لا إشارة إلى السلاح .. وهو في اعتقادنا ، كما في الطبعة الانجليزية جوهر القضية وقرأ  
فصل صفقة السلاح في كتابنا هذا ، أو ارجع إليه في كتابنا الآخر ..

□ في الطبعات العربية تجد الولايات المتحدة هي المتبينة خلف بغداد ، مصممة على ضم  
مصر إليه ولكن بسبب مقاومة مصر فررت عزمها فترة حتى « تشهد مصر وتأثيرها على  
الموضوع كله حتى يستقر رأينا على ما سوف نعمله ، وسوف نجد نفسها ( أي مصر ح ) في  
النهاية مرغمة على المحاق بالأحريين . وإلا وحدثت نفسها معزولة »

أما في الطبعة الأفرنجية فقد وضعت الحقيفة على بلاطة : « أكد الأمريكيون لعبد الناصر  
أنه لا نية لديهم في الانضمام خلف بغداد »<sup>20</sup> .

أرأيت الألفعة السبعة للتاريخ فيكيكي ؟<sup>21</sup> ( ولدينا مزيد في هذه النقطة ) .

□ بعد أزمة صفقة السلاح التي كانت باقتراح أو موافقة الـ CIA تحرك صغور وزارة  
الخارجية الأمريكية ، وحاولوا فرض وجودهم في الساحة المصرية مستغلين بل وضد سيطرة  
رجال السي أي ايه . وقد فهم المعينون ذلك ، وكان قرار إرسال موظف رسمي « جورج  
آلن » للقاهرة غربة لشخص ودور « كيرميت روزفلت » المسئول عن « مصر » !

انظر كيف يختلف تحليل هذا التطور الذي نعرعه الواقعة ، ما بين النسخة العربية  
والانجليزية ..

في العربية يقول هيكل : « ومن المحتمل أن دلاس أحس أن موقف كيرميت روزفلت في القاهرة ضعيف »<sup>٢٣</sup> .

أما النص الانجليزي فيقول : « وربما اعتبروا أن روزفلت صديق جداً للناصر ورقيق معه أكثر من اللازم » أو « صديق لعبد الناصر وحينئذ عليه أكثر من اللازم »<sup>٢٤</sup> .

Too soft and too friendly with Nasser

لوثأملت ما يوحيه النص العربي بالحدث عن « ضعف » روزفلت ، وما تؤكدته العبارة الانجليزية من علاقة خاصة جداً بين المخابراتي الأمريكي والزعيم المصري ، فستكتشف عبقرية لغتنا الجميلة إذا أحس استخدامهما مزور متخصص في التغيير بقرائه العرب !

□ وهنا واقعة تستحق التأمل في النصين . . .

ففي النص العربي قال لنا إن « جورج ألن » تلقى رسالة عن طريق برج المراقبة في المطار سلمها قائد الطائرة موجهة إليه من « كيرميت روزفلت »<sup>٢٥</sup> .

وفي النص الانجليزي « استخدم روزفلت اتصالاته المخابراتية لإرسال رسالة من برج المراقبة في المطار إلى الطائرة »<sup>٢٦</sup> .

وبالطبع وفر هيكل « بعنانه المعروف » على القاريء المصري « منقحة السؤال » ما دخل اتصالات كيرميت المخابراتية في برج المراقبة بمطار القاهرة إلى حد إرسال رسائل بواسطة إلى طائرة أمريكية ؟ . . . أواج قارته بحذفها وأتعبنا بتقصيها .

□ وبينما حاول تشويه موقف نظام الإدرسي ومصطفى بن حليم « لزوم الغذاء » في الطبعة العربية إلا أن الناشر أو المحرر الذي صاغ الطبعة الانجليزية أو لعله هو الذي أنصافها خبايا لم تكشف بعد ، قال إن « مصطفى بن حليم » وجه إنذاراً إلى بريطانيا إذا لم تسلم ليبيا السلاح الذي تحتاجه فيطلب السلاح من عبد الناصر »<sup>٢٧</sup> .

□ في الطبعة العربي حيث لا أحد يحاسب أحدا منهم أحمد حسين بعلاقة قديمة مع المخابرات الأمريكية أما في بلاد بره حيث الكلام بغفوس فقد أئزمه الناشر أو الزم نفسه بالاكفاء بقوله : إن أحمد حسين كان يشعر بأنه في وطنه في الولايات المتحدة لأنه تعلم هناك »<sup>٢٨</sup> .

ونسي أن يضيف المثل العربي . . . من علمني حرفاً صرت له عبداً !  
ومن خلال ترجمة رسالة أحمد حسين للعربية ثم من العربية للإنجليزية سقطت بعض

• مايلر كويلاند تخفف هنا جيماً ، بأن قال إن « حسن النهامي » ( رجل ناصر وروزفلت صديقاً ج ) هو الذي تحظى الحراسة وقفاً إلى سلم الطائرة وسلم ورقة مكتوبة من كيرميت إلى « جورج ألن » - ولا برج مراقبة ولا برج حتم ولا برج طار في راس القاري !

تغييرات وجرى بعض التبدل لعلنا نساعد جامعي أعقاب تاريخ هيكلي في إصلاح محسنة .

خ : « إن مثل إسرائيل صرحوا بأنه ، لا يمكن أن تستقر إسرائيل حتى يكمل العرب استعدادهم لنقضاء عليها ، ٣٦٧ ع .

خ : قال دلاس : « إنه لا يظن أن الإسرائيليين يستطيعون حتى يكمل العرب استعدادهم قبل أن يتبوا ، ص ٨١ خ .

٢ - ع : إن مسألة شراء مصر للأسلحة من الكتلة الشرقية قد أزعجته كثيراً highly - disturbed him ص ٣٦٦ ع . . . وقد أثبتها المؤرخ الوثائقي بالثقتين العربية والانجليزية نيفاً عين جلال كشك الذي يقول إن الصفة كانت يعلم وموافقة السلطات الأمريكية .

خ : ولكن المؤرخ الوثائقي قال في الطبعة الأخرى بالحرف الواحد : Was an exceedingly disturbing matter وبدون الاستعانة بمؤسسة الأهرام المترجمة نقول إن هذا النص ترجمت « أمر مزعج للغاية » .

والفرق بين النصين أوضح من أن يحتاج لتعليق ، ولا مجال للاعتذار بالترجمة ، فإن براعة النصاب توقعه أحيانا في غير ما حاول تفاديه ، فهو قد روع الأمين من قرائه والمعجبين به بإيراد نص العبارة على لسان دلاس بالأمريكان وبالأحرف الأمريكية في قلب النص العربي . . . فلا مجال للخطأ في الترجمة بل المنحى يفتح على التزوير . . . وصياغة التصووس على هواه ، فإنه بسعد الناصريين ، والشعوب المتخلفة عقلياً ، أن يسبب زعيمها الزعاجا شخصياً لوزير خارجية « أجده » دولة ، أما في الطبعة الانجليزية فبدر النص الصحيح . . . وهذا أمر مزعج ، « لنا كلنا » وهو كذلك بالطبع . . . لما استشرحه .

٣ - ع : استهل المستر « دلاس » ، حديثه بأن عبر عن شكره لرسالة الرئيس عبد الناصر ، ( وقد وردت هذه الفقرة بحروف سوداء وبخط مميز ) للفت الانتباه فالتفت انتباهنا . . . ولم يكن ذلك في صياحه أبداً . . .

خ : « شكر دلاس حسين على إيضاحاته » ، لا إشارة لرسالة للرئيس ولا شكر للرئيس .

٤ - ع : جرى اختصار شديد جداً لما ذكره « دلاس » ، عن مساعدات الولايات المتحدة للنظام الناصري فقد قبل : « وذكر لي المستر « دلاس » ، في هذه المناسبة الدور الذي لعبته أمريكا لمساعدة مصر في اتفاقية السويس » .

خ : ورد كلام دلاس بالتفصيل ( رغم اختصار الطبعة الانجليزية ) قال هيكلي الانجليزي :

- المساعدات التي قدمناها لكم لإيجاز الاتفاقية مع بريطانيا .
  - عدم الانحياز بين العرب وإسرائيل .
  - اخذ من مبيعات النفط الأمريكي لعنه الإصرار بالتصاريح المصرية .
  - محاولة التدخل مع السودانيين لصالح مصر في موضوع مياه النيل .
  - إبراز أهمية مصر كقلب لوجي للعرب بإصدار التعيينات لـ « إيريك جونستون » بأن يبدأ مهمته من القاهرة ، ولو أن مصر ليست طرفاً مباشراً في توزيع مياه الأردن .
  - تجريد المساعدات لإسرائيل عندما تحطت قرار مجلس الأمن وبدأت العمليات في المنطقة المزروعة السلاح في بحيرة طبرية .
- « وهذه المواقف كلها قد أفقدت الجمهوريين أصواتاً في الانتخابات الشجديدة للكونجرس » .
- كل هذا حذفه هيكل في الصفحة العرية المطوية !
- ٥ - ع : « إنه ( جمال عبد الناصر ) أكبر شخصية في الشرق الأوسط يمكن الثقة بها والاعتماد عليها »
- خ : « إنه أهم رجل في الشرق الأوسط ، وإنا يمكننا الاعتماد عليه والثقة به » .
- ٦ - ع : « الذين كانوا يمارسون في جلاء الانحياز عن قاعدة قناة السويس مدعين أن في ذلك تقوية لمصر » . وأن مصر القوية ستكون مصدراً للشعاب .
- خ : « لم ترد لا عبارة « تقوية مصر » ولا « مصر القوية » بل : « إن المصريين لا يمكن الثقة بهم » . وإن مصر ستكون مصدراً للشعاب » .
- ولكن حكاية أن أمريكا تخاف من مصر القوية . حلوة وتفرح الأولاد . . فلا بأس من إضافتها في النسخة العربي من « ديوان » السويس والشعر أعذبه أكذبه . . وهيكل أمير شعراء الناصرية بلا منازع .
- ٧ - ع : « لا شيء » .
- خ : « أنا أتق في نوايا ناصر الطيبة وأعلم أنه لا يريد أن يعطي الشيوعيين فرصة للتدخل في بلاده ، ولكن مع كل احترامي لن تكونوا أذكى منهم » ( الروس ) .
- ٨ - ع : « الصفقة متسبب حرجاً للحكومة الأمريكية في شأن استمرار مساعدتها الاقتصادية لمصر ، لأن كرامة أمريكا أصبحت الآن في الميزان » .
- خ : « سيصبح الآن من المستحيل طلب مليص واحد من الكونجرس ، مساعدة لمصر لأنه ليس فقط نفوذ أمريكا بل ومكانتها في الميزان ، لأن الكل سيقولون إن الطريق للحصول على مساعدة الأمريكان هو ابتزازهم » !

هذا كله في رسالة واحدة بعث بها « أحمد حسين » لعبد الناصر باللغة العربية بالطبع .  
 التي يتفنها الثلاثة ! .. وحصل عليها هيكل وفقاً لتفكار العجيب الذي سمح فيه  
 عبد الناصر بتسليم وثائق الدولة المصرية لصحفي بلا أية صفة رسمية لمجرد أنه لاحظ  
 شهوة هذا الصحفي في التلصص على الأوراق .. أو كما قال : « وأعترف بأنني مدين بالكثير  
 مما لدي من وثائق التاريخ المصري المعاصر إلى جمال عبد الناصر . فقد أذن لي دائماً أن أطلع  
 على أوراقه . وسمح لي في كثير من الظروف بصور منها . وكان قد لاحظ مبكراً غرامس  
 بالحرص على كل ورقة تضعها الظروف أمامي » .  
 حرصك مفهوم !

ولكن قرار عبد الناصر ظاهرة فريدة من نوعها لم يسبق لها مثل ولا في بلاد وافي الواقع ..  
 وهي تكتنف للجبل المخدوع نوعية النسخة . وعقلية الرجل الذي بوصف عادة بأنه كان  
 يشي مصر الحديثة ، أو يدخل مصر عصر العلم .. فإذا به يغوي أي طاعنة عرفه التاريخ ،  
 فهو لم يقل فقط أنا الدولة .. بل وأنا التاريخ .. أنا أملك مصر ووثائقها وأملك أن أسلم  
 ذلك لصحفي مغرم بالأوراق ..

هذا الذي سود صفحات الغضب على السادات . لأنه تصرف في جزء من تراث أو تاريخ  
 مصر المدفون أربعة آلاف سنة . عندما اقتنى السادات بما استه عبد الناصر قبله وأهدى  
 بعضاً من التماثيل الفرعونية ، لا يجد ما يغضب بل يتخربش عبد الناصر حطم كل القوانين  
 والأعراف . كل مقومات الدول وأمنها ووثائقها . إذ أمر بتسليم أسرار مصر كاملة لمحمد  
 حسين هيكل .. وأن يحتفظ بصورة منها أحياناً !! وهو استهتار بمصر لم يسبق له مثل  
 ولا أيام عشق وثقة كليوباتره بأنغوبيو ! ..

على أية حال نحن لا نتق في روايته هذه . مرة لأن عبد الناصر دهش واستراب لما رآه يجمع  
 الأوراق . كما هي عادة أمثاله . فسأله دهشاً : « ومنذا ستمل بكل هذه الأوراق التي تخرص  
 على جمعها » ( ص ١٣ قطع ذيل .. الخ ) ..

ومرة أخرى أن عبد الناصر لم يكن يتق فيه كل هذه الثقة بلليل أنه زرع له أجهزة تجسس في  
 مكتبه وفي بيته وفي بيت معاونيه\* ! ..

□ وقدما دخلت التاريخ عبارة تقول : « أسف للإطالة فلم يكن لدي متسع من الوقت  
 للاختصار .. »

ومن حق هيكل أن يدخل التاريخ بعبارة مماثلة تقول : « أسف لإغفال العديد من  
 النصوص في الطبعة العربية لأن حجمها أكبر ! » .. فقد سقط نص بالغ الأهمية في شرح

• وفي موقع آخر يقل لنا عن « إرشيف منية النكري » !! وربما نسمع قرية عن إرشيف شهر  
 الشيراتون أو ميت أبو الكوم ! يا حسرة على ماجرى على وثائق مصر !

« طبيعة الأوضاع في ذلك العصر » ونعني « شكوى » روزفلت صانع ناصر ومثنيه والمدافع عنه في واشنطن ، مما يعانيه مع تطور العلاقات بين مصر وأمريكا . . . فقد بدأت النتائج السلبية للفكرة « الجهنمية » في الظهور بل حتى في التغلب على النتائج الإيجابية . ونعني خطة أو مؤامرة إقامة حكم « ثوري » معاد لأمريكا في أجهزة الإعلام ملتزم ومرتبطة بالاستراتيجية الأمريكية في الواقع ومن خلال علاقة سرية خافية على الرأي العام والمؤسسات الدستورية في البلدين . . .

فعقب صفقة السلاح ، هاج أصدقاء إسرائيل عن خبث أو عن جهل واتهموا ناصر ومصر بكل التهم الممكنة من صلاح الدين إلى كاسترو . مروراً بجنكيز خان وهتلر . . . وكان من الطبيعي أن ترد صحافة مصر أو أن تستمر « لصفقة » في خلق شعبية للرعيم بمهاجمة أمريكا فيزداد جنون وصفب أنصار إسرائيل . . الخ .

واقرا عتاب أو شكوى أو آلام فتر روزفلت :

« إن أصدقاء مصر الآن في وضع شديد الإحراج ، وخاصة في ضوء الهجوم على أمريكا والعرب في الصحافة والإذاعة المصرية . هذا يجعل الأمريكيين يشعرون أن المصريين يعاوان قصدا صدهم . . . وقال إنه تحدث في اليوم السابق مع هوفر القائم بأعمال وزير الخارجية ، الذي قال له إن وزارة الخارجية توشك أن تعتقد أن مصر نظير للولايات المتحدة كعدو . وقال « هوفر » ضاحكاً : « إن الرجل الوحيد الذي لا يقر ذلك هو شخص ما يدعي روزفلت » وقال روزفلت إن ذلك كان محرراً له . . . أما عنه هو ، فصرف النظر عن الاعتبارات الشخصية - قال كبريت - إذا ما استمرت الأمور على ما هي عليه فإن الولايات المتحدة ستصل إلى قرار بأن مصر دولة معادية ، وستضع سياستها على هذا الأساس . وتوسل إلي حبيب ( سفير مصر في أمريكا ) أن يرسل نداء شخصياً منه هو إلى القاهرة لوقف حملة الدعاية ضد أمريكا . لأن هذه إذا لم تتوقف فإن ضحيتها الأولى هم أصدقاء مصر في أمريكا ثم مصالح مصر هناك وأخيراً العلاقات من أي نوع بين البلدين »<sup>٢٤</sup> .

لبس من الإنصاف ، بعد كل ما قدمه روزفلت لجبل الثورة ، أن تحريم « ملفات السويس » العربية من هذا النص وينعم به كفار أوروبا !

ولعل قراء « قصة السويس » و « كلمتي للمغفلين » يذكرون حكاية الكوبري الذي اقترحه المهندس الشخصي للرئيس ايزنهاور ومبعوثه السري إلى عبد الناصر ، وهو الكوبري الذي يربط بين الأردن ومصر فوق صحراء النقب ، والذي رد عليه عبد الناصر بحكاية « الشقة » وقد التقطنا ذلك في كتابنا « وقتنا إنه يسي » إلى الزعيم بل ويس ، إلى العرب عموماً

• حذفت من نغري ص ٣٨٧ ووردت في الانتحيرة ص ٩١ ولعلك تلاحظ أن هيكل قد انهد عن ارجح ما أنه لثة . ونسب أن السكين قد سقط نهائياً وبخاکم الآن في أمريكا بشمة الاحتلاس والتعبد والافلاس الاحتياي وقد لا يصل هذا الكتاب للقراء قبل أن يحكم عليه !



أن يقال إن زعيمهم « شيخ » على اقتراح أيزنهاور . . . وقد أخذ مؤلف تاريخ الناصرية بوجهة نظرنا فحذف الفصّة من الطبعة العربية ! ولكنه للأسف تركها في الأصل الإنجليزي حيث ضررها أكثر وتأمل في الطبعة القادمة لتنتزيع أن يحذفها الأخ الأكبر في سائر الألسن فهي هرطقة .

□ كذلك لاحظنا أنه أخفى عن قراء النسخة العربية أن هذا « الأندرسون » الذي جاء إلى مصر ، سبقته نوصية من « كيرميت روزفلت » ، بنش رئيس مصر إلى الرئيس بحسن استقباله . بل وحضر التعلّم كيرميت المقابلة بين النبعوث الأمريكي والصديق الشخصي لأيزنهاور وزير المالية الأسبق .

□ كذلك جرى تعديل فيما قاله عبد الناصر دفاعاً عن قضية فلسطين ، وهو تعديل فاضح حتى في زمن التاريخ المزور أو التزوير المؤرخ .

في الطبعة العربية قال جمال عبد الناصر هيكمل وهو يخرج لسانه لينوح الصلح المنقرد : « وإن إسرائيل ليست قضية مصرية . وإنما هي قضية تهم العالم العربي بأسره » ويصعب على مصر أن تنفرد فيها برأي » .

وهكذا بدّين الزعيم الخالد من قهره كاذب ديبعد ! أما في قصة السويس فنجد عبد الناصر يحدد موقفه فعلاً في نقطتين يقدمها نفس المؤلف مسبقين بكرنين سيداوين قلنا كم في كتاب ملدت السويس بعد عشر سنوات ولكن عبد الناصر طبعة ١٩٧٦ لا يتحدث عن عروبة القضية بل يطلب تقسيم فلسطين : « وطن للشعب الفلسطيني على أرضه » ، ولكن بسهل الموضوع فإيه يري أن تكون حدود هذا الوطن هي بمسحا خطوط التقسيم سنة ١٩٤٧ » .

فإذا قطع هيكمل تذكرة طائرة نعيم لناصر وجاء به إلى لندن ليتحدث إلى الانجليز وجدنا نفس المنظر . . . ونفس الأشخاص : أندرسون المنسوب الأمريكي وجمال عبد الناصر زعيم الأمة العربية ونفس القضية ونفس الإجابة عن المفتين المميزين للقضية الفلسطينية ولكن حوت بعض التعديلات كاذب جمهور لندن .

○ أضيفت هنا معلومات سائدة كيرميت روزفلت أوصى بحسن استقبال روبرت أندرسون .

○ أضيف هنا حضور « كيرميت » شخصياً الاجتماع الثنائي بين الرئيس المصري وصديق الرئيس الأمريكي وأصبح معهم ثالث هو الشيطان بعينه . بل وسنرى ناصر يطلب من روزفلت أن يشرح له هجة الزائر القادم من تكساس « كيف تختفي » روزفلت « من نظعتين العربيتين ويظهر في الطعنة الانجليزية . . . سؤال نجيب عنه تكنولوجيا المرح . . . أو دراست آخر السري الذي اعتد الجواسيس لكتاتته في العصور الوسطى !

○ سينجد ناصر الانجليزي لا يري مشكلة فلسطين إلا مشكلة لاجئين ، لا حديث عن عروبة القضية ولا حديث عن التقسيم أو وطن فلسطيني .

هنا المخرج غير الحوار في النقطة الأولى فأصبحت :

المشكلة الأولى - قال ناصر - هي حقوق شعب فلسطين ، ومعظمهم من اللاجئين النازحين من بلادهم ، يعيش معظمهم في أحوال بائسة ، ويجب أن يكون يومهم العودة إلى بيوتهم ، وهذا ما تتطلب به الأغلبية أو تعريضهم إن استعالت هذه العودة . كما يجب تخطيط حدود واضحة بين الدولة الإسرائيلية والدولة الفلسطينية<sup>٣٢</sup> .

واقعة واحدة . .

في لقاء واحد . .

وثلاثة نصوص . . كلها وضعت بحروف وعلامات تؤكد أنها النص الحرفي المنقول عن الزعيم . . وكلها مختلفة . . كل واحد منها يشكل موقفاً سياسياً مختلفاً مائة وثمانين درجة . . فأيها المصدق ، وأي تاريخ هذا ، وأي أدق أحق يمكنه أن يتقوه . . وهل تصح الوثائق عند هذا المزور إلا أداة من أدوات التضليل ؟

وتحدثت أنت - عن المصادفة !!

□ ولي أن « مزرخ » الناصرية قد أشار إلى دور أمريكا في خلق « جلوب » بالطبعة العربية ، إلا أنه للدواعي الأمن العام والصالح الوطني لم يشأ أن يكشفها بوضوح وصراحة كإحدى عمليات السى آى ايه CIA أو واحدة من ضربات سانت كبريت وروزفلت التي كان يكيلها للانجليز في المنطقة في كل اتجاه ، مع تسجيل فوائدها لزعيم الأمة العربية . .

أقول رغم إشارته للدور الأمريكي إلا أنه نصح القاريء العربي بانتظار فتح ملفات أخرى قبل القطع نهائياً بالأسباب التي أدت إلى طرد جلوب<sup>٣٣</sup> .

إلا أنه لم يجد القاريء الانجليزي بحاجة إلى هذا الانتظار فهو عاقل ورشيد ولذلك فتح له ملفاً مخصوصاً بفيد أن « كبريت وروزفلت » هو الذي دبر إخراج « جلوب » من الأردن<sup>٣٤</sup> .

كراماتك يا شيخ كبريت ! . . جعلت التاريخ يسير بالفلوب فتكشف حقائق في الطبعة الانجليزية المؤلفة أولاً وتحتجب في الزمن إلى الوراء في الطبعة التالية !

كذلك جرى تنقيح « حلوة » وإلاغته عيد الناصر بطرد جلوب ، بعدما تناولناها بالنقد الساخر في كتابنا منذ سنوات . . فأضاف إليها تعديلاً يفسر - في ظنه - لماذا لم يعرف عبد الناصر بالخبر قبل هيكل . . وقارن الروايات في ص ٥٩ قصة السويس و ٤١٥ ملفات السويس و ٩٧ الطبعة الأفرنجية .

□ في النص المحصص للمصرح المصري جعل مترجم يبرون ليتحسس مثال « إسماعيل »  
 قائلا : لقد أردت أن أقدم احتراماً للرجل الذي أُنح له « دلييس » أن يشق قناة  
 « سويس » ص ٤٩٩ ع .

ولكن لما ترجم النص للمصرح البريطاني صححها المتصحح الإنجليزي الذي أوتي حظاً من  
 التعليم فوق مستوى دبلوم تجارة ، ومن ثم يعرف أن إسماعيل لم يتمتع امتياز حفر القناة  
 « دلييس » بل سعيد ، على أية حال فإن الملقب « الإنجليزي » كان جلفاً غيباً فجاء تصحيحه  
 مضحكاً غير معقول : « اسمع في أن أحبي الرجل العظيم الذي باع اسمه لبريطانيا » !  
 ص ١٤٩ خ

تحيل عبد الناصر لا نسمعه الدنيا لأنه أمم أسهم القناة وهذا يحكي الذي باعها !  
 استحووا في أن أشتري من قدرة « عزتلو » على تغيير النصوص ، ووضع الكلام على لسان  
 الشخصيات التاريخية وكأننا في مسرح البالون وليس تأريخ فترة حاسمة من تاريخ مصر . .  
 ومقارنة بين صفحتي ١٦٤ و ١٦٥ في النسخة الإنجليزية وصفحات ٥١٥ ، ٥١٦ و ٥١٧  
 نجد أنفسنا مرة أخرى أمام إعجاز الاختصار الذي يأتي بمعلومات أكثر ود أعظم . .  
 والتطويل الذي يهدف ما لا يجوز أن يطلع عليه « الأولاد » .  
 الأصل الإنجليزي :

□ قال دلاس إنه عندما أعلن رفض حكومته تمويل السد العالي لم يكن يقصد أبداً إهانة مصر  
 أو إثارة الشكوك حول اقتصادها ، بل لأنه اقتنع أن هذه عملية مكلفة قد تنهك الاقتصاد  
 المصري لفترة طويلة ، وهذا بسبب الكراهية للأمريكان إذ ما ارتبطوا بالمشروع وأصبح على  
 المصريين المشاة بشد الحزام . . وقال دلاس إنه لا يبالي إذا كان الروس يريدون المساهمة فيه  
 ( وهو ما كان غريباً لأنه ما من أحد قد ذكر الروس وقتها بل كانت الفكرة السائدة ، هي  
 بساطة أن مصر تحول المشروع من دخول القناة ) . . .

• وهذا يكذب دهوى هيكلي في له هو الذي ترجم الكتاب من الإنجليزية للعربية ، لأنه لو كان المترجم  
 لما أخطأ في جعل إسماعيل صاحب الاعتبار أو الذي أُنح له امتياز « دلييس » شق القناة ، وخاصة أن الأصل  
 لا يسمح بأخطأ . . فليس هناك أي حديث عن امتياز أو احترام لأحد من الأسهم . . هو كاذب  
 في كل المعاد .

•• هذا الإيضاح في كلام دلاس وضع رداً على تساؤلاتنا في « كنيستي للمغفلين » حول معنى قول دلاس أن  
 هذا المشروع سيحول المصريين بكرهون من بناء . . ص ٢٢٤ . وما أن دلاس لا يقرأ العربية وكتابتها لم  
 يترجم وأكثر من هذا دلاس مات قبل ظهور كتابا بعشرين سنة فلا بد أن مؤلف التاريخ هو الذي نفع  
 عبارة دلاس . . . وفي تحفيز الأرواح أمر معروف عند المصريين بشهادة مؤرخهم !

••• لنا تعليق على هذا في فصل السد العالي . لأنه يعلم جيداً . كما مضى . أن الروس ذكروا مراراً . .  
 وانظروا محي فمضري أنها من باب بكلاء المريب يقولون . . . !

ووافق دلاس على أنه سيكون أفضل بغير أن يبي السند بنفسها حتى إذا حلت اعتراض  
شعبي فيكون الأمر كنه مصرياً خالصاً .

١ - في النسخة العربية : اعترف دلاس بأنه هو الذي اقترح على ايزنهاور سحب العرض  
الأمريكي . ولكن لم يرد التعليق باستغراب الإشارة إلى روسيا .

٢ - في النسخة الانجليزية : « نصح دلاس فوزي أن يجمع هو وعبد الحميد بلوي  
بالمستشارين القانونيين في وزارة الخارجية الأمريكية »  
في النسخة العربي : حذفت !

في النص الانجليزي : « وحثه محمود فوزي رقيقته بأنه يجب أن يلفت الانتباه إلى  
ما سبقوله دلاس عن مشكلتي فلسطين وإسرائيل . لأنه يشعر أنه بعدما تنتهي أزمة القناة ،  
فإن الأمريكيين سيكونون مستعدين لمناقشة المشكلتين مع مصر . وقد اشار دلاس إلى إمكانية  
عقد اجتماعات هذا الغرض في واشنطن » .

ومعنى ذلك بصريح العبارة أن « دلاس » لا يعمل على إسقاط ناصر ولا حتى يتوقع  
سقوطه ، بل مطمئن تماماً إلى استمراره وتخطيه أزمة القناة ، بل واستمراره في مركز الصدارة  
في صنع القرار العرب فيما يتعلق لا بفلسطين وحدها بل وإسرائيل أيضاً .

ولهذا . . . فقد حذف النص من الطبعة العربية !! ولكن عوض عنه قراء العربية بسخاء  
كالاتي :

« واقترح كبريت روزفلت على « علي صبري » أن يسافر إلى واشنطن لمقابلة « آلن  
دلاس » ( مدير الـ CIA ح ) وود « علي صبري » بأنه لا يستطيع أن يتحرك إلا إذا حصل  
على إذن من القاهرة » وبعث « علي صبري » إلى الرئيس « عبد الناصر » باقتراح « كبريت  
روزفلت » وفي ظرف ساعتين تلقى تعليمات بالرفض » ٣٤ .

يا حش بني مر !!

وبما أن حش لا يمكن ترجمتها إلى الانجليزية فقد كفى على الخبر « ماجور » إذ جاء النص  
كالاتي : « اقترح أن يذهب علي صبري إلى واشنطن بعد اجتماع مجلس الأمن ليتصل  
بشخصيات مثل آلن دلاس » ٣٥ .

نقطة . . قف . . ولا كلمة . . فليس للانجليز والأمريكان يكتب هذا الهراء . . ولكل  
مقام مقال . . ولكل مزور تاريخه !

• رعا عظمي عبد الناصر أن يعجب آلن دلاس بعلي صبري قيمته « زعيماً » لمصر . . . ! بدليل أنه وافق  
على اجتماع مصطفى أمين بك - دلاس في نفس القفوف وهذا ما ورد في رسالة مصطفى أمين التي نشرها  
هيكمل .

وقد أرسل السيد مصطفى بن حليم رئيس وزراء ليبيا السابق رداً كاذباً فيه : أن الرئيس عبد الناصر فوجيء بتوقيع معاهدين من شأنها انضمام ليبيا إلى دول الأحلاف .  
وقال رئيس الوزراء الليبي السابق ببساطة إنه لا هو ولا أي رئيس وزراء ليبي وقع مثل هذه المعاهدة !

فماذا كان رد المؤرخ الوثائقي ؟

مضجحة فاجر لا يستحي إذ قال :

« إن قصة الخلف التركي الليبي نشرها الأهرام على صدر صفحته الأولى في عدد ٢٦ يونيه ١٩٥٥ ولم يكن هو رئيس التحرير وقتذاك وأن مصدر القصة هو وكالة اسوشيتدبرس الأمريكية التي نقلتها من أنقرة . وبعث بها إلى الأهرام في إطار اتفاق للخدمة الخاصة بين الوكالة والجريدة . وطبقاً لما ذكرته الوكالة الأمريكية فإن السيد مصطفى بن حليم زار تركيا مع اثنين من الوزراء الليبيين ، في ذلك التاريخ ، لعقد حلف بين ليبيا وتركيا ، شبه بالخلف التركي الباكستاني وكان مقروءاً أن توقيع الملك السنوسي بنفسه اتفاقية الخلف ، وقد اتفق على زيادته لأنقرة بالفعل ، ولكن لم يعلن عن موعد الزيارة بسبب حالة الملك الصحية طبقاً لما نشره الأهرام » !

صحيح الأعمال بالنيث ؟ ... تكن هل التاريخ أيضاً ؟ ... إذا كنت تعرف أن الاتفاقية لم توقع والصورة التوكوغرافية في الأهرام لا تشير إلى توقيع ولا إلى اسوشيتدبرس حتى ... بل إنها صريحة في قبحها ، ويبدو أن حكومة القاهرة لم تعر هذه النقطة ما تستحق من اهتمام .

فانت تعرف أن اتفاقية ما لم توقع فكيف تبجح لنفسك أن تكتب بعد ثلاثين عاماً تأكد خلالها ثلاثين مرة x ٣٦٠ أهرام أنها لم توقع . كيف تبجح لنفسك أن تقول : فوجيء عبد الناصر بتوقيع معاهدين من شأنها انضمام ليبيا إلى دول الأحلاف ، ... بل وتحدد اسم من وقع ؟ ...

وبعد أن جاهد التصحيح تصر عن أن تنشر في الكتاب : فوجيء جمال عبد الناصر بخطوتين في نفس الوقت غربي الحدود المصرية ، وقع السيد مصطفى بن حليم « اتفاقية دفاع مشترك بين ليبيا وتركيا ثم بحروف سوداء ، وكان معنى ذلك أن الخطوة الأولى في محاولة تطويق مصر قد بدأت على حدودها الغربية ... ثم إن تركيا بمعاهدتها العسكرية مع ليبيا .. ربطتها على نحو أو آخر بالخلف التركي - الباكستاني » !

أي تاريخ هذا ؟

وهل يكتب تاريخ التطويق والمعاهدات نقلاً عن الأهرام ... ويمكن وأنت مش رئيس

تحريرها؟ حتى هذه أنت كاذب ، فليس في الأهرام ، الذي نشرت صورته خبر توقيع .  
وأنت حزمت ومزلت مصر على أن معاهدة وقعت رغم اعترافك في الوثيقة ما توقع لأصحاب  
صحبة تتعلق بذلك . وما دخل تلك وأنت أكثرت أن مصطفى بن حليم وقع ١٩ .  
هل يجوز شكك بحقه نفسه أن يعتبر هيك مؤرخاً وأن يمتد تأثيره كمصدر للتاريخ .  
هذا الذي لا يؤمن على خبره معاهدة ، دولية . تأتبه على ما ينسب من أحداث هو وحده  
الشاهد عليها ١٩ .  
احذروا عقولكم

أما حكاية مفاجئة عند المصير بتحولته لطريقه شجع قاعدة أمريكية في ليبيا فإن رد  
مصطفى بن حليم بصعب جداً رفضه فقد قال : نحن ما لا يعرفه السيد هيكل التي أطلقت  
الرئيس جمال على تفاصيل الاتفاقية المذكورة أولاً بأول سواء عند اجتماعه في يونيو ١٩٥٤  
بالقاهرة وبحضور السيد حسن إبراهيم عضو مجلس قيادة الثورة ، أو عند زيارة الأخير لليبيا  
في أغسطس سنة ١٩٥٤ حيث أطلقت على مسودة الاتفاقية قبل توقيعها ولم يجد الرئيس جمال  
في الاتفاقية ما يمس أمن وسلامة مصر . لذلك لم يهاجم الاتفاقية لا من صوت العرب  
ولا من بقية أجهزة الإعلام المصرية ٣٧ .

ولم يجد مؤلف التاريخ ما يرد به على هذا المطلب ، إلا أن ما ذكره السيد بن حليم ليس  
هناك ما يشبه فصلاً عن أنه ليس هناك ما يعزز صحة ٣٩ .  
لا .

أولاً - الرجل استشهد بشاهد من الأحياء هو : حسن إبراهيم ، والذي كان مشغولاً عن  
ليبيا في تلك الفترة والذي لم يكذب حتى الآن ١٩٨٧ .

ثانياً - يعزز قوله نقطتان . الأولى في غاية الأهمية وهي أن صوت العرب الذي كان  
يهاجم الأحلاف الموجودة والتي متوحدة والقواعد في الكونغرس يذكر القاعدة الأمريكية بحرف  
ولا تعرضت لها صحيفة واحدة ولا جاء ذكر هذه الاتفاقية في حملات الإعلام المصري  
وقتها .

لماذا ١٩ . . . أحب يا هذا .

من حليم كان مهذباً أو في فمه ماء . . . سيان ! ففسر ذلك بأن عبد الناصر استشير فلم  
يجد ضيراً . . . ولكن إذا لاحظنا أنه حتى عام ١٩٥٦ لم يهاجم أية قاعدة أمريكية في المنطقة  
عرفنا أن السر أعظم من ذلك .

الإثبات الثاني أنه قد ثبت كذبك في النقطة الأولى الثابتة قطعاً ، ومن ثم فلا مصداقية لك  
وتعززت مصداقية مدارضك من حليم . ولو كان لديك أي شك ، في صحة ما قاله  
لرجعت للفاثك وجئت بنصي واحد نشر في صحيفة مصرية أو في إذاعة صوت العرب في تلك

مُتَرَدِّدٌ هَذِهِ لَاتَقْدِرْتُ . . وَلَكِنْ لَمْ تَفْعَلْ وَلَيْتَ تَفْعَلْ .

وهكذا فقد الناصريون مصداقيتهم وأنت على رأسهم وهاهو أمين هويدى يكذبك في  
واقعة حدثت بين وبينه شخصياً ، ومحمد نجيب التزمك بالاعتذار ، وبين سليم يتحدث  
أن تكون هناك معاهدة بين تركيا وليبيا ، وقد قمت لتقاريء بعض النهاج على تزويرك  
وتحديبك وتغييرك الواقعة الواحدة وما تدعى أنه نص كلام عبد الناصر ، فأنت الذي فقد  
فقد قبة ، أما نحن فنكتب من ٣٦ سنة ، يكذبك أحد حرفاً وقد تناولنا ونقدنا وهاجنا  
شقي الأعجوبات والعقيدات من الشخصيات ، بعض وحده ، بعضها من حلقا وبعضها من  
الفعالات الشرعي إزاء ما يدبر لوجهنا وما يقترى على التاريخ والحقيقة ، ومع ذلك لم يجرؤ واحد  
من تناولهم أن يفند فقرة ولا سطراً عما كتبناه عنهم ، بل إن الكثير بما قلناه أصبح من  
جدي ، واخفاق المقبولة سلفاً ، والتي فرحت نفسها عن كتاباتكم كما اسبرى القاريء من  
مقارنة ما كتبتموه في وقعة السويس ، وما تداركتموه في ملفات السويس .

ولم يصح ما رواه عن سؤانه للملك فيصل فإذا لا يمتنع بحضر ولا أوراق ، فرد عليه  
حكيم العرب : « لا أحد يدري في يد من تقع تلك الأوراق » ، فقد أصابه في مقتل .  
بقي هول وسوء نصيب أوراق التاريخ إن وقعت في يد هبكل !! ١٩

وما دام في سيرة التاريخ البلاستيك فواتا تعرض لإحدى القضايا التي يحيطها غموض  
عريب غير مفهوم إلا في ضوء تفسير ، ونعني هنا علاقة هيكل بعيد المصدر فكلها تفصل  
هيكل . و أخرج ، عن إحدى وثلاث هذه العلاقة زادت عميقا وحيوة وزادها تعقيدا .  
وقال أخرج ، عن عميد ، ذلك أن وثائق هيكل ، مثل كي الوثائق ، الرسمية ، لها شروط  
لأجل لا بد أن نستكمل من الإفراج عنها ، فالوثائق البريطانية كان بشرط مرور ٧٥ سنة  
حتى يكون الأحكام قد مرت فلا يصروا بما يكشف عن مصلحة الأجداد . أما الأمريكيان  
بشرط ثلاثين عاما فقط . فإن عند هيكل فنجد أن أجد هو الكتاب ، . أعني لكل

- العرب لم يخرج هيندي يشكو ظوب الأرض في كتابه من تزوير هينك لواقعة حدثت بينهما شخصية  
ومع ذلك يؤيد تاريخه ... إن كان هينك يصدق على الأحداث ، فهو صادق في ما رواه هينك وأنت  
الظاهر أن بدأ أخرى غير صحيحة لا ، عربية كذبة ولا بالسياسة العربية صاغت كتاب هينك ،  
قطع بين الأسد ... ولا يعقل أن هينك التطلع في اللغة الانجليزية وقد ان العربية بترجمه الأسمر  
MAGNIFICENT ولا يعقل أن هينك لا يعرف لإسمه يعني من لإسمه أحمد ؟ من ١٠٩ ح  
ومن ١١١ - مع أنها وردت مرة في قصة عربية  
والظاهر أن التاريخ يجب أن يقع وقدمه هينك هينك ، ولما كان يتعش يوم ٩ أكتوبر  
١٩٥٦ لذلك تقدمه اسعوه الإسرائيلي على سبيله من التاريخ الخلق عليه عليا وهو ٢٩ إلى يوم  
الغد ؟ انظر من ١٥٧ ح

أجل كتاب : ... شرط هيكل للإفراج عن « وثائقه » هو وفاة من يستشهد به ! .. فهناك  
دعوى في كل رواية عن نفسه شاهد أو شاهدان أو حتى شهيد . شرط أن يكونوا جميعاً عن  
توفاهم الله وتدل تجربة الجنس الشرقي خلال تلبسهم سنة الناصية . أنه مهما يكن حجم  
الكذب الذي يقتربه « هيكل » ومهما تصورتها ضيق السوق الذي يستشهد به . فما من سب  
يجعلنا نعتقد أنه سيأتي من العالم الأخير ليفند رواية هيكل . . ويبيد أن مؤرخ الناصرية . على  
يقين من ذلك ومن ثم « يتحجج » هو يبقى . عن حد قول أبو لمعة .

وقد تفضل عبد هيكل في كتابيه « ملفات سموس » و « بين الصحافة والسياسة »  
ببعض الوثائق عن علاقته بعبد الناصر . ففي هامش من ١٩٧٠ ع يعرفنا :

« سنة ١٩٥٠ زارني « جمال عبد الناصر » في مكنتي في « آخر ساعة » وكنت رئيساً  
لتحريرها وراح يناقش معي ما يجري في سوريا وكنت قد قرأت في تحقيقات صحفية قمت بها في  
دمشق مع توائي تلك الانقلابات . وكنت قد انقضت به قبل ذلك لقاء واحداً عابراً حينما  
مررت بمنطقة عراق الشبية قرب الفلوجة . وكنت المرة الثانية التي زارني فيها « جمال  
عبد الناصر » في مكنتي قبل الثورة في أواخر عام ١٩٥١ لكي يطلب مني نسخة من كتابي  
« إيران فوق بركان » . ولم يكن جمال عبد الناصر معجباً بكل هذه السلسلة من الانقلابات  
( السورية ) ولعله على ضوء ظروف تجربة مصر في الحركة العراقية كان شديد التشاؤم من  
نتائج إمكانية نجاح العسكريين » .

هل يعني ذلك أن عبد الناصر كان متشائماً إلى « أواخر عام ١٩٥١ » . فأين حديث بداية  
التنظيم سنة ١٩٤٩ ولماذا أقامه ونحمل مخاضه .

متشائم من إمكانية نجاح العسكريين في أواخر عام ١٩٥١ . . وشكل ويقود تنظيمًا  
عسكرياً . . ليه ١٤

هذه واحدة ولكن الأخرى أعجب . فقد تعطل المؤرخ . فتنازل عن تواضعه وإنكار  
الذات الذي اشتهر به شهرة النخمة في السوق . . فأخبرنا أنه هو الذي قال لجمال عبد الناصر  
إن الانجليز لن يتدخلوا لحماية تلك .

« وكان هذا أول دور أدته بالقرب من جمال عبد الناصر » .

أو كما قال في « بين الصحافة والسياسة » ! « ص ١٤٥ ع .

والرجوع إلى بين السياسة والصحافة . نجد رواية تقول إن مؤلف الناصرية قابل زعيمها

« صدف » يوم ١٨ يوليو ١٩٥٢ « صدف » أو نتيجة استفزاز من جانب هيكل . انفتحت  
سيرة الانقلاب وترك له الكلام :

« يوم ١٨ يوليو انقضت مصادفة بالكياشي جمال عبد الناصر والصاغ عبد الحكيم عامر

« لاحظ أنها متوفيان والمنزل كان بعيد بالناس ولكنه استغرد بها ومما وحدهما الشاهدان ج »



ودار بيتنا نقض ساخن حول ما يجري في البلاد ودور الجيش فيه . ونحسست أثناء المناقشة  
وقلت : لجبال عند الناصر ، ما معناه : إن الجيش عاجز عن رد كرامته إزاء عدوان الملك  
عليه ، ورد جمال عبد الناصر بالسؤال عما يمكن أن يفعله الجيش . . . أليست أي حركة  
عسكرية من جانبه يمكن أن تؤدي إلى تدخل بريطاني . . . وتطوعت وقلت إن الانجليز لن  
يتدخلوا . . . لأنهم لا يملكون وسائل التدخل . وأحسست في عيار قد رنت جرس في رأس  
جمال عبد الناصر . لأنه التفت إلي وسألني عن الأسباب . . .  
ثم أكملوا مناقشتهم في بيت هيكل .<sup>١١</sup>

من الغريب - على حد تعبيره - أننا تصدق نوعاًه وتكذب أدلته أو روايته . . . فنحن نميل  
إلى الاعتقاد من زمن طويل إلى أن هيكل هو الذي حمل إلى عبد الناصر التأكيد بأن الانجليز  
لن يتدخلوا . . . ولكن لغريب أنورده من أسباب وأهم من ذلك ، لم يكن هذا التأكيد يوم ١٨  
يوليو وليس صدفة ولا في مناقشة عابرة وبطريقة يفهم منها الطفل - وليس زعيماً - ومدير  
انقلاب - أنها تهدف لاستفزازة أو استدراجة لإفشاء ما يكون لديه من أسرار أو نوايا . . .  
أولاً . . . لا يمكن أن يكون ذلك قد حدث يوم ١٨ يوليو لأن جميع المصادر وكل الأدلة  
توحي بأنه في هذا التاريخ كان الانقلاب قد تقرر فعلاً ودارت ملكيته وأصبح أمراً مفروضاً  
مهما تكن النتائج فلا يعقل أن عبد الناصر الذي يشغله مثل هذا الأمر الخطير . . . وهو تدخل  
الانجليز وتكرار تجربة عرابي . . . أو الكابوس الذي كان يشل أي ضابط مصري عن التفكير  
في « الثورة » ضد السراي ، يتركه بلا حل إلى ١٨ يوليو !!

إننا ننتقص كثيراً من جدية عبد الناصر إذا اتهمناه بأنه ترك هذا الاحتمال ( التدخل  
البريطاني ) بلا مواجهة ولا حتى مناقشة ولمع هيكل إلى يوم ١٨ يوليو ، إذ يهبط عليه  
الوحي مصادفة وبمناقشة مع صحفي لم يقابله إلا مرتين . . . مرة لقاء عابراً في فلسطين ، ومرة  
في مكتبه يطلب نسخة عليها إهداء كعذبات السنية مع إحياء عبد القدوس . . . مع صحفي  
في دار أخبار اليوم الناطقة باسم السراي بشهادة هيكل نفسه . . . ومع ابن أخيار اليوم البكر  
والخاتمة على جائزة الملك فاروق ثلاث مرات . . . وإن كان هناك خلاف في الروايات حول هذا  
اللقاء وهل كان الأول أو الثالث . . . أم كانت هناك علاقات قديمة لم يكن وقت كشفها . . . إلا  
أنه يفهم من رواية هيكل هذه . . . أنها « كان أول عمل لأودي بجانيه » تعبير غريب . . .  
فمجرد إهداء الرأي ليس عملاً وجانيه . . . فإذا يقصد تخيير الصياغات المريبة . . . هل دبرا  
معاً مع التدخل البريطاني . . . ؟ . . . المهم حسب هذا النص أنه لم تكن بينهما علاقة عمل  
قبلها .

ويستفاد أيضاً أن هيكل لم يكن يعلم - عن طريق عبد الناصر على الأقل - بعمل  
عبد الناصر للثورة ، وإلا لما احتج لاستفزازة أو استدراجة بتعبيره بقلة الثورة والمعجز عن

رد الإهانة . . وهذه نقطة مهمة نحتاجها مستقبلاً صد أي ادعاء عن وجود علاقة ثورية أو حتى فكرية بين هيكل وعبد الناصر قبل الخامس عشر من يوليو ١٩٥٢ . . ولو كنا نملك تسجيل ذلك في الشهر العقاري لمعلد .

ويفهم من عرض هيكل - كما قلنا - أنه يكس هناك سابق معرفة بين ناصر وهيكل تسمح بأن يتوهم في هذه الملاحظات ، وهو يعرف أن كل القوى المعادية تنسب الأخبار عن تحركاته . . ومن ثم فمن حقنا إسقاط هذه الرواية بالكامل . . وخاصة إذا أضفنا شهادة جلال ندا وقلنا شهادة المصادر العديدة وفي مقدمتها خالد عبيد الدين التي تؤكد أن اتصال ناصر بالأمريكان كان في مارس . . والاتصال بالأمريكان كان لهم بنوده وقوائمه هو نائبين عدم تدخل الانجليز . . وأخيراً لأن شاهدي هيكل على هذه الواقعة لا يمكن أن تذكر أحدهما الأخرى فقد توفاهما الله . . وسبحه يتوفى حتى الشيطان .

وأخيراً . . ففي كتاب الصحافة والسياسة نفسه نجد أستاذة مصطفى أمين ، يذكر سيدهما بأن مندوب الصحاريات الأمريكية في السفارة الأمريكية هو الذي أجرى الاتصالات التي صممت منع التدخل العرطاني

وهذا الذي تقابل مع عبد الناصر ثلاث مرات بالصدفة خلال ٣٤ سنة من عمر عبد الناصر . . سبعة بعد أربعة أيام من هذا اللقاء المضادة ، ثالث الاثنين بدير الحركة صباح ٢٣ يوليو . كما جاء في روايته الأكثر من فكهة . حيث وضع مصطفى أمين في مصكر الرجعية مع الخلافي على طرف الشيوعيون وهو . . على الطرف الآخر ينطق باسم الثورة ، بشهادة اثنين من دون جميع الضباط الذين كانت تمنع بهم قيادة الأركان . . ضابطان فقط حول هيكل . . ويشهدان بصحة روايته . لولا عائق بسيط للأسف وهو انها ماتا : عبد الناصر وعبد الحكيم عامر\* . .

□ وكنا قد أمسكنا بخفاؤه في واقعة من هذا اللون . عندما ادعى في كتاب : قصة السويس ، أن عبد الناصر ودعه وهو ذاهب إلى أمريكا في أكتوبر ١٩٥٢ قائلا : « إن الكثيرين يعرفون علاقتك الوثيقة بي » . . فحاول أن يفلت في « ملفات السويس » وذلك بإجراء عملية تحميل للتاريخ البلاستيك ، رغم أنه في كتاب : قصة السويس ، الصادر عام ١٩٧٦ والذي مازال في الأسواق ، أورد كلام عبد الناصر بين مزدوجين هكذا : « دليل على أنه نص منقول حرفيا من كلام الزعيم الخالد ، إما من الأرشيف الهيكلي أو الكمبيوتر إياه الذي نشر ضابط الإيقاع . أو أوشيف منية البكري محطة سري القبة . . إلا أنه اضطر مرغها إلى حذف هذا النص المتصل المصدر . فاعترف بأنه حديث موضوع مذكوب منكور واستعاض

■ نصح القاري بالبرموج هذه القصة في كتبه بين الصحافة والسياسة فهي فكهة جداً : والصفحة من ٥٢ إلى ٥٧ .

عنه بإيضاح ورد في الطبعة العربية ١٩٨٧ يقول : « وكانت السفارة الأمريكية بالقاهرة قد أخطرت واشنطن عن سفرى وأضافت إليه أنني وثيق الصلة به « جمال عبد الناصر » . . . !! ظيقت . . . ؟! ولا نقص منها حته ؟!

ويبدو أنه توقع أن يكون نقاوي « الانجليزي في مستوى ذكائنا ومن ثم سبأله : « وعرفت مين السفارة الأمريكية . . . هي المصفورة بتروح السفارة الأمريكية ؟! . . . فكان أن قصر الشر . وحذف الحديث والتطير من لطبعة الأفرنجية ، واكتفى بطلب « عبد الناصر » منه أن يقيم له الموقف في أمريكا . وهذا يشبه فائدة النقد في تطوير التاريخ وتقدم فن تزويره . وتعلم الخلد من عثرات اللسان \* .

□ وقد أعفى « مؤلف » التاريخ قراءه العرب من حكاية اتصاف عبد الناصر بهيكل عقب وصول أنباء الاجتياح الإسرائيلي لسيناء ، وحسن فعله وإلا فإن مستشفيات مصر كلها لم تكن كافية لعلاج حالات الضغط والسكر ولكنه للأسف نشر هذه النسخة في الطبعة الانجليزية ولعلها نوع من التشفي في الزعيم الذي كان على وشك أن يفك به لولا « حظ » هيكل . . .

قال :

« حولت لي مكالمة من ناصر على الهاتف . . . الإسرائيليون في سيناء ويدعواهم بحاربون الرمال ، لأهم يحتلون موقعا عاليا بعد موقع . . . إننا نراقب ما يجري عن كتب . ويدولنا كما لو أن كل ما يريدونه هو إثارة عاصفة رمال في الصحراء ، لا نستطيع أن ندرك ما يجري . . . أقترح أنك تأتي »<sup>١١</sup>

يأتي أولا يأتي .

والله لولا أننا لا نشك - بعد - في وطنية عبد الناصر ، ولا تتق إطلاقاً في رواية هيكل - لظننا أنها مكالمة بين جاسوسين إسرائيليين يتبدلان لانهائي : « اليهودي في سيناء . . . ولا أحد يقف في طريقهم ، المواقع تقع في أيديهم واحدا بعد الآخر بلا نقطة دم . . . خالية . . . إهم بحاربون الرمال بعد أن سحبناهم الرجاء . . . تعال بسرعة ! » . . .

---

\* راجع هذه النسخة في كتابنا كشمي للمخططين الصادر في ١٩٨٥ ص ٣٥ وما بعدها وفي هذا الكتاب الذي بين يديك

الأي يعرف زعيم مصر والنبي كان عسكرياً ماذا يريد الإسرائيليون في سيناء . . ولا يفهم  
لماذا يستولون على المواقع الخالية ؟ وما ذنب اليهود إذا كانت المواقع قد تركت  
بلا مدافعين . . هل هم من المسلمين الاتقياء لا يدخلون موقفاً حتى يتأذتوا ؟  
ولا يدخلون موقفاً ليس مسكوناً ؟ . .

هذا هو هيكلي

مؤرخ زمن القحط .

فتعالوا نرى ماذا أرخ . . قتل كعب أرخ !

## المراجع

- ١- ص ١٢ من : ملفات السويس ، الطبعة العربية وسنرمز لها ع .
- ٢- ص ٨ ع .
- ٣- ص ١٨ من الطبعة الانجليزية الصادرة بعنوان : : السويس قطع قبل الأسد . . نظرة  
مصرية ، وسنرمز لها بأحرف خ .
- ٤- ص ٨ ع .
- ٥- ص ٤٨ ع .
- ٦- ص ٨ ع .
- ٧- ص ٨ ع .
- ٨- ص ١٦ ع .
- ٩- هاشم ص ٢٧ ع .
- ١٠- ص ١٢٨ ع .
- ١١- ص ٣٣ ع .
- ١٢- ص ٢٣٩ ع .
- ١٣- ص ١٩١ ع .
- ١٤- ص ٣٠٦ ع .
- ١٥- ملفات السويس .
- ١٦- ص ٤٨ ع .
- ١٧- ملفات السويس .
- ١٨- ص ٦٤ ع .
- ١٩- ص ٦٤ ع .
- ٢٠- قطع قبل .
- ٢١- ملفات السويس .
- ٢٢- ص ٧١ ع .
- ٢٣- ص ٣٦٢ ع .

- ٢٤ - ص ٧٧ خ .  
 ٢٥ - ص ٣٦٤ ع .  
 ٢٦ - ص ٧٩ خ .  
 ٢٧ - ص ٧٩ - ٨٠ خ .  
 ٢٨ - ص ٨٠ خ .  
 ٢٩ - ص ٨٣ خ .  
 ٣٠ - ص ٣٨٨ ع .  
 ٣١ - ص ١٠٠ قصة السويس .  
 ٣٢ - ص ٩١ - ٩٢ خ .  
 ٣٣ - ص ٤١٠ ع .  
 ٣٤ - ص ١٠٠ خ .  
 ٣٥ - ص ٥١٧ ع .  
 ٣٦ - ص ١٦٤ خ .  
 ٣٧ - الأهرام ١٢/٢١/١٩٨٦ .  
 ٣٨ - ن . م .  
 ٣٩ - ص ١٩٧ ع .  
 ٤٠ - بين الصحافة والسبحة ص ٤٩ - ٥٠ .  
 ٤١ - ص ١٧٧ خ .

### الملاحق

م' - عندما بدأ هيكل ينشر مسلسل حريف الغضب في واحدة من كبريات الصحف البريطانية . . . قال لي صديق عربي كبير : هل لو أتاحت هذه الفرصة لصحفي يهودي . . . أكان يستخدمها في سب ييجين أم في الدفاع عن قضايا إسرائيل ؟

وإذا كنت لم أقل كلمتي بعد في حريف الغضب ، لأنه جزء من دراسة عن السادات أثنى أن أصدرها ولكن في عجلة وفي حدود ما يسمح به هامش أو ملاحظة . أقول إن كتاب حريف الغضب ، لم يكن أبدا مجرد تأريخ شخصي . بل خطة محكمة التدبير أو حيلة في الخطة الشاملة التي أريد بها إبطال كل إيجابيات مقاومة السادات بزيارة القدس وعقد الصلح مع إسرائيل وذلك بتعطيل الصورة التي تجسدت لدى الرأي العام العالمي عن السادات : « بطل السلام » . العربي الذي حارب وانتصر أو على الأقل أول عربي يتنصر إلى حد ما . . . الوطني الذي ضحى بكل شيء حتى حياته في سبيل السلام فلم يبق من زعماء إسرائيل إلا الرفض والكيد .

وبصرف النظر عن مكونات وحقائق هذه الصورة ، فقد كانت موجودة بالفعل ، وهي استلزام موقف أو يمكن توظيفه لحساب المثل العربي أو اخق العربي المشروح . . . وسيلة من وسائل تجميع

ضخمت ضد « تعنت » إسرائيل وتحالف الولايات المتحدة التي ظلت السادات سواء مباشرة ، كما تعتقد ، أو بتخاذها وعجزها عن تحقيق سلم قائم على العدل مقابل مباحرة

كان لا بد أن تزول هذه الصورة ، وتلقى هذه الورقة . وأن سم الإزالة بقلع عربي مصري اجتهية . يقول للرأي العام الألماني والأمريكي بالثقات . . السادات ليس فقط مجرد ممثل نصاب وضع الأصل ، بل « جاسوس نازي » . . نعم « جاسوس نازي » ، هذا ما قاله محمد حسين هيكل عن أنور السادات . . وإذا عرفنا أن الأمريكي أو الأوروبي يغفر أن تشرك يافته ولا يغفر أبداً شبهة النازية ( انظر قضية فالدمايم ) عرفنا كيف استطاع « هيكل » أن يضمن التصور العالمي للسادات وتطلعاته السلامية في مقتل . . وليس السادات الذي كان قد قتل وانتهى ، بل الكارث المصري . . وبذلك خدم « هيكل » إسرائيل بأكثر مما استطاعت وتستطيع كل أجهزة الإعلام الصهيونية وهذا هو الهدف الرئيسي من كتاب « خريف القصب » ، وهناك أهداف أخرى لم يحسن الوقت لإذاعتها وستعرض لها في كتابنا القادم : « إعدام رئيس » . . ولعلك خنت بعضاً مما نريد قوله !

وللحقيقة والتاريخ ، فالسادات لم يكن جاسوساً نازياً بسبب تعاونه مع الألمان في الحرب العالمية الثانية . إلا بقدر ما كان مفتي فلسطين وعزيز المصري وحسين ذو الفقار مصري والبنغازي وأحد حبيب . . الخ . . بل بقدر ما كان تشرشل وروزفلت جاسوسين شيوعيين يتعاونهما مع روسيا وإنما الكل كان يعمل بشعار التحالف مع الشيطان ضد العدو المباشر . . وهذه المناسبة من بحري لنا دراسة حول موقف عبد الناصر في هذه الفترة . ولذا لم يكن مع باقي الضباط متعاطفاً مع الألمان »





## الفصل التالي



## ثورتنا التي أجهضت ...

... مهما تكن سياسة الحكومة الجديدة فالهمم أننا نخلصنا  
من الوفد ...

السفير البريطاني

١٩٥٣/١/٢٧



الجيل الذي لم يعش سنوات ما قبل انقلاب يوليو - من حقنا أن نعرفه حقائق تلك الفترة . ومن واجبه أن يعرف . . وأن يعي . بداية . أن تاريخ تلك الحقبة . قد تعرض لعملية تشويه شاملة . وهو وضع طبيعي ومتوقع . لأن مصدر الشرعية أو المبرر لأية ثورة أو انقلاب . أنها تنور أو تنقلب لتخليص الشعب من . نظم سيئة . وعندما تنجح في قلب هذا النظام وإلى أن تتحقق لها إنجازات مباشرة ملموسة . يكون إنجازها الأكبر هو إزاحة النظام السيئ . ومرارها في السلطة هو حماية الوطن والشعب من خطر عودة هذا النظام المغيص . ومن ثم يفتدو الإعلام الثوري . هو الذي يبرز مساوي العهد البائد . وتصبح أية إشادة ولو جزئية بذلك النظام أو رجاله عملاً غير ثوري وطعن في الانقلاب وتشكيكاً في مشروعيه ومبرراته ومن ثم محظورة . ولا رحم الله مثليين الذي قال : « في الحرب لا مكان للموضوعية » .

إذا ما كان التغيير ثورياً حقاً . واستمرت الأمور . وتحققت المنجزات . فإن الثورات الصادقة تعيد احترام التاريخ . وتعزّزها في الوطن وتعزّزها بأنها المكمل له . لأن من ليس له مرض يعتربه . لن يكون له مستقبل . . فإذا اتفقنا على أنه حتى الثورات الحقيقية تضطر إلى مجافاة الحقيقة فترة . فما بالك و بالكماس ؟ !

وصحيح أننا عرفنا بحدّة العبارة . وعنف التعبير ولكننا نعتز - للأسف - أنه ما خطر ببالنا وصف انقلاب يوليو « بالكمسة » مقسة ! . . إنما جاء التعبير من وزارة الخارجية الأمريكية . . وأم الصبي أدري باسمه . .

فلا غرابة في من قبل أن يكون كمسة تكس نظاماً - حتى ولو كان ذلك على هوى وإرادة الأحمى - لا غرابة أن يتعرض على نفي أي صفة طيبة فيما جاء ليكون . . وهكذا تعرض تاريخنا للتزوير والتشويه والتجهيل . ولا حجة تشبث لتبعض والتفصي . فكل جيل الثورة كما يسمونه . لم يكن يعرف حتى عام ١٩٧٣ بوجود شخص اسمه محمد نجيب . والذين سمعوا عنه من آباءهم هم بنوهم ما كانوا يعرفونه لا هم ولا آبائهم - على وجه اليقين - إن

كان محمد نجيب «حياً أوميداً» أما كتب المدارس الرسمية التي تلقى «التاريخ» ويفترض فيها أن تعلم الحقائق . فقد حذفت من التاريخ تماماً أن محمد نجيب هذا ، كان رئيساً للجمهورية ، حتى ابن محمد نجيب ، شك في كلام أبيه وجاء إليه يقول : كيف تكذب علي يا أبي وتقول إنك كنت أول رئيس لجمهورية مصر وكتب المدرسة والمدرس يقولان إن عبد الناصر هو الأول .. ولعل محمد نجيب\* تشبى وقتها بحكمة : « البغل في الأبريق » ! .. وتذكر بعض ما افترقه هو على التاريخ يوم كان في السلطة وقليل ما يمترون ..

وقديماً قل شوقي : أمن سرق الخليفة وهو حي .. يعف عن الملوك مكفينا أو مسجيناً .. لا أدري ولا أعرف وزن الشعر ولا أحفظه .. وهكذا أمن أخفى رئيس الجمهورية ومحا ذكره محواً وهو حي يرزق .. يتوقع منه أن يعف عن زعماء مصر وأحداث مصر التي انقضت قبل أن يولد \*

من هنا كان عليكم أن تقرأوا كثيراً وتقبلوا أو تمحصوا أكثر .. ولا تقبلوا ادعاء بغير دليل ، ولا وثيقة دون مراجعة .. فإن ثبت لكم كذب كاتب أو محرره فانبذوه ولا تقبلوا شهادته أبداً .. هكذا كان السلف الصالح يتعامل مع التاريخ فلا يبد من المصدر ولا تقبل أحاديث الأحاد إلا بأن يكون مصدرها فوق الشك وأن تعزز بدلائل وقرائن وأن تتفق مع التصور العام ويستبعد حديث أو رواية من له مصلحة تعززها الرواية أو الحديث .. ثم هي في النهاية أضعف الحجج .. أما من ثبت عليه وضع أي تزيف حديث واحد فقد سقطت الثقة في كل أحاديثه

نعم من حقكم أن تعرفوا .. ومن واجبن أن نعرفكم أن انقلاب بوليولم يكن ثورة بل الثورة المضادة\* التي دبرت لإجهاض الثورة الحقيقية .. فقد كانت مصر حبل بندر ثورية ( كان الحزب الشيوعي يتحلى عن ثورتها المقبلة التي باعها بعد ذلك بكرسي الوزارة في خدمة العسكر ) بل نحن نعتقد أنه لو بقي الوفد في الحكم أسبوعاً واحداً بعد معركة البوليس في الاسماعيلية ، وصدرت المراسيم التي كانت قد أعدت فعلاً بقطع العلاقات الدبلوماسية وإقالة حاكم عهد السودان وإلغاء شرعية الوجود البريطاني في السودان ، وإصدار الأمر للجيش المصري هناك بالمقاومة إذا ما تعرض له الإنجليز لولم تم ذلك لتفجرت في وادي النيل

- هذه الشبهة كنت لما الذي تولى إعداد ونشر مذكرات « محمد نجيب » في مجلة « الحوادث » ونشرت يومها صحة هيئة . وأذكر أن المرحوم ثور السخوت أرسل رسالة خاصة إلى المرحوم سليم اللوزي يطلب تأجيل النشر بضعة شهور ، ولم يفهم حكمة ذلك ورفضنا الرجاء لتفاجأ بحرب أكتوبر وتكشف صدق نصيحة الرجل وإن كنا لم نلهم كثيراً على مخالفته .
- عتب أحمد بهاء الدين فرجعية لأنها ذكره خميل ٢٣ يوليو التي أنقذتهم من الثورة الحقيقية .. وهو صحيح . يعني أن ينشأ عن ثورة أنقذت أرجعية إلا أنه ..

ثورة وطنية شاملة تحمل إمكانيات تغيير وجه وتاريخ المنطقة . . على الأقل هذا ماتوقعه الأمريكيون وتؤكدته وثائقهم كما سترى بعضاً منها .

ولم يكن وجود القصر يشكل عائقاً مستحيل التجاوز . فتورة ١٩ قامت في ظل ملك أسوأ وأكثر فجوراً وقذرة من فاروق . . وثورة المغرب قامت وحقت استقلال الوطن مع القصر المغربي أحياناً وبالقصر . . وأحياناً رغم القصر . .

على أية حال كان القصر الملكي في مصر قد شل تماماً بإلغاء المعاهدة . كما بدأ يفقد شرعيته وتأثيره بسرعة هائلة . فمن ناحية كان « لقب ملك مصر والسودان » الذي صدر مع مراسيم إلغاء المعاهدة . قد قيد حركة الملك والمتعاونين معه . وفرض نفسه عليهم بحيث استحالت التنازل عنه لو أرادوا . وإن كان الإنصاف يقتضي القول أن أسرة « محمد علي » كانت أكثر وعياً بحجوبة وأهمية ومصيرية وحدة وادي النيل من كل الحكومات التي تعاقبت بعدها . وإن كان السادات قد حاول إنقاذ ما يمكن إنقاذه . ولكن القوى المعادية كانت قد تغلغت بين اللحم والعظم . . وقد أشرنا إلى الوثائق الأمريكية والبريطانية التي تتحدث عن عقدة « اللقب » والعجز عن التغلب عليها . لإصرار مصر كلها ملكاً وحكومة ومعارضة وشعباً على الالتزام بوحدة وادي النيل تحت الناج المشترك . أو ملك مصر والسودان . . وهذه وثيقة عن لقاء تم بين السفير الأمريكي « جيفرسون كافري » والملك فاروق وسجله السفير . وكعادتهم . ويصت به في مذكرة للخارجية الأمريكية بتاريخ ٨ مايو ١٩٥٢ أي قبل الانقلاب بشهرين . وربما كان موقف الملك في هذا اللقاء من حبيبات التعجيل بالانقلاب . وهذه الوثيقة من الوثائق التي لا يراها مؤرخ الناصرية . لأنها من نوع خاص ومكتوبة بحبر سري لا يرى إلا بالعين المجردة . . وأن له ذلك ١٩ . .

و تحدثت هذا المساء مع صاحب الجلالة حول رغبته في نصيحتي . فقال إنه لن يقبل تحت أي ظرف من الظروف الاستشارات مع السودانيين قبل اعتراف بريطانيا باللقب . وأصر على أنه إن كان عليه أن يبقى في منصبه فإنه لا يمكنه الموافقة على ذلك وقال : لا هذه الحكومة ولا أي حكومة أخرى متبقي في مركزها . لو وافقت على هذه الشروط . وقال الملك : لأول مرة منذ أن توليت مناصبي . لا أدري ماذا أفعل لو استقال اهلائي . . ففي كل مرة كان لدي وزارة جديدة . في أحد أدراج مكتبي . إلا هذه المرة . وفي آخر مرة قابلتك قلت لك : هذه هي الفرصة الأخيرة . وأقربها لك مرة أخرى الآن . وأنا لا أعتقد أن بريطانيا تصدق هذا ولا أظن جرائعكم يعتقدون ذلك ولكني مضطر لأن أقول لك إنكم مستعدون إذا ما سقطت أنا . .

ثم بدأ يسرد شكواه ضد البريطانيين التي أرادني أن أبلغها لستيفنسون (السفير البريطاني - ج) فقال إن البريطانيين قد أخذوا ٦٥ وعداً لمصر بالجلاء . وأنه لا يستطيع الوثوق في كلمتهم ، وليس لديهم النية في الوصول إلى اتفاق ، واستعرض تاريخ السودان مؤكداً المطلق الذي ركزت عليه من قبل ، فقال : « في مصر كان التغيير من لقب خديوي إلى سلطان إلى ملك أما في السودان فقد كان اللقب دائماً هو « صاحب » ( كان اللقب : ملك مصر وصاحب السودان . - الخ ج ) وهو لقب أشمل من ملك لأنها تعني « سيادة الملكية » ( بكسر الميم ج ) فمن لا نطلب جديداً ، بل نطالبهم باتباع نفس المنطق والتحول من صاحب إلى مالك . أنا لا أريد أن أهدد ، أوريحاً أنا فعلاً أهدد ، ولكن إذا استمرت الأمور على النحو الذي تسير به الآن ، فقد أراي مضطراً لحماية وضمي أو لحماية البلاد ، بأن أهاجم الانجليز علناً وأدينهم إدانة شاملة ١٢ » .

وهكذا فإن القرار الوفدي بإعلان ملكاً عن مصر والسودان ، قد شل يد السراي ، وبالتالي فقدت أهميتها بالنسبة للاستعمار ، فلم تعد أداة الضغط على الحكومات والأحزاب للتنازل في القضية الوضعية ، بل أصبحت هي ذاتها أسيرة الموقف ، وعقبة ، وعنصراً من عناصر التشدد ، ولذا فعندما تأكد الأمريكيون استحالة قبول بريطانيا لوحدة مصر والسودان ، اتخذوا قرارهم بإلغاء الملكية وإعلان الجمهورية ، وقد وصلنا هذا الرأي بالتحليل وذلك في مقالات ، أكتوبر ، وكتاب « كلمتي للمغتربين » وبذا بشهادة ناصرية تؤكد ما وصلنا إليه ، وهي شهادة الأستاذ « فتحي رضوان » الذي ظل وزيراً في حكومة عبد الناصر ست سنوات ، فقد شهد أو اعترف بأن إلغاء الملكية وإعلان الجمهورية كان قراراً أمريكياً . . . ولمن شاء الرجوع إليه في كتابه ( ٧٢ شهراً مع عبد الناصر وفي ملاحق هذا الكتاب ) . . . ورغم هذه الشهادة الفاطمة يحاول فاتح الملفات أن يوارى هذا السب فيقول إن الملكية ألغيت خوفاً من تأمر الطفل أحمد فؤاد أو امرأة تدعى « نسل شاه » مع الانجليز . . . وهو على أية حال لا يناقض شهادة « فتحي رضوان » الذي قل إن الانجليز كانوا يريدون استمرار الملكية ( بنون فاروق ) والأمريكان يريدون إلغاءها . . . ثم انتصرت وجهة نظر الأمريكان ، بنص جروفر . . . أما ما يعززون تفسيرنا فهو أنهم عندما ألغوا الملكية لم ينادوا « بمحمد نجيب » رئيساً لجمهورية مصر والسودان . . . كما يؤكد أن إلغاء اللقب كان هدفاً . . . وأن رجلاً ٢٣ يوليو جاءوا باستعداد للتخلي عن السودان . . . وقد أكد ذلك أو اضطر للاعتراف به « محمد حسين هيكل » ، بعدما طرحه بثلاث سنوات . فقال : « إن إلغاء الملكية وحوال اللقب ( ملك مصر والسودان ) جعل مشكلة السودان أقل

حسابية . . ! » ( وجاء في تقرير للخارجية الأمريكية بتاريخ ٨ أغسطس ١٩٥٨ :  
« بلغت الرئيس ( أيزنهاور ) أن الموقف في مصر يتحسن كل يوم . . . وهناك مؤشرات بأن  
المجموعة التي في السلطة يرغبون في فصل لقب ملك السودان عن قضية قاعدة السويس » .  
وفي ٥ يناير ١٩٥٣ قال وزير الخارجية الأمريكي للسفير الإسرائيلي : « نحن نريد تقوية  
حبيب وقد قطع شوطاً حقيقياً في حل مشكلة السودان »

ومن ناحية أخرى فإن الموجهة التي طرحها الوفد ضد الاحتلال البريطاني ، وضعت  
السراي في موقف المشبه ، وخاصة عندما عين الملك « حافظ عفيفي باشا » رئيساً للديوان  
الملكي . وكان معروفاً بموالاته للإنجليز وعدائاً للسود ، وعندما خرجت المظاهرات  
الصاخبة محتجة ، وفي الجامعة هتفوا : « بسقط عفيفي وحافظ عفيفي » « بسقط عفيفي  
وحامي عفيفي » ، والتقط مثل « الحزب الشيوعي المصري » في الجامعة ، وكان طالباً في كلية  
التجارة \* ، التقط أخطأ أو المبادرة من الجبهير وهتف « بسقوط الملك وحياة الجمهورية »  
وزلزلت الأرض وانتشر اختاف للجمهورية لأول مرة في مصر منذ ثورة ١٩١٩ عندما أعلن  
النائب الوفدي جمهورية زفتي . .

وهكذا اكتملت الثورة ، ضد الاستعمار « الأنجلو - أمريكي » كما كانت الجماهير قد  
حددت عندها \*\* . ضد السراي وفلول الرجعية ، وفي نفس الوقت كان الفلاحون في  
الريف يخوضون فعلاً المناوشات التحضيرية للثورة الفلاحية الكبرى ٢٠

وحتى إذا قلنا إن الوفد - وقتها - كان بتشكيله ، وحقيقته وجوده في السلطة ، غير مهيا  
لقيادة الثورة الوطنية ، فقد كان بكل تأكيد - يفتح لها الأبواب وهذه هي الثورة التي بدأت  
ضد الاحتلال الفرنسي أو ما يعرف بحملة نابليون ، واستهدفت قيام مجتمع مستقل  
- ديمقراطي - صناعي . . . وقد كللت تلك المرحلة بتحقيق إخلاء الفرنسي ، ثم بتصيب  
« محمد علي » وألباغل مصر بإرادة الشعب .

وإذا كان من العار أن نقارن بين العملاق محمد علي ، وعبد الناصر ، فالأول انتصر في  
جميع معاركه وأصبح القوة الأولى أو الوحيدة في المنطقة من اسطنبول إلى السودان . . ولم يزم  
إلا أمام بريطانيا العظمى التي كانت - وقتها - في تفوقها وجبروتها شبه القدر ، إلا أن خطيئة  
أو جريمة « محمد علي » تشبه إلى حد ما جريمة عبد الناصر ، وهي تدمير الرأسمالية المصرية  
بشريعها الاقتصادي والفكري ، وهي قيادة الأمة التي كان بوسعها أن تنص الحزمية العسكرية

• هو كاتب هذه السطور . وهذه أول مرة نقولها . . من لديه اعتراض فليقدم .

•• ظل هذا هو شعار في مشيرات الصراط الأحرار حتى مارس ١٩٥٢ عندما تم الاتفاق بين  
عبد الناصر والمخاضات الأمريكية . فطلب عبد الناصر من خالد محي الدين تعديل شعار  
« بسقط الاستعمار الأنجلو - أمريكي » إلى « بسقط الاستعمار البريطاني » . . . حفظ . . . وقد روي  
هذه الواقعة خالد محي الدين نفسه .

وتخذ من نتائجها . وقد هزمت فرنسا في حرب السبعين وأُخذت باريس ولكن فرنسا لم تنهار ، واستأنفت مسيرتها ، وكذلك الحال مع ألمانيا في الحربين العالميتين ، الأولى والثانية ، ونفس الشيء يمكن أن يقال عن اليابان وإيطاليا . . . لماذا ؟ لأن الرأسمالية في تلك البلاد لم تدمر كطبقة ومن ثم فقد استأنفت عملية البناء واحتلت لذلك ما وسعها . . . ولكن محمد علي ، دمر الرأسمالية المصرية ، من ناحية « بالاشتراكية » أو ما سمي بنظام الاحتكار . وهو اشتراكية بالثلث إذا سمحنا لأنفسنا بسمية تأملت عبد الناصر بالاشتراكية . بل إن اشتراكية محمد علي ، كانت أشمل وأوسع ، فقد كست الدولة هي المزارع والتاجر والصانع والمدرس ، ونجح محمد علي في إقامة مصانع أكر ( نسياً ) وأكثر عجزاً وبدون فروض . . . وكان الثمن هو دمار التجار والصناع والخرفيين ، أو أسلاف البورجوازية الصناعية . كذلك دمر محمد علي ، القيادة الفكرية والسياسية للبورجوازية أو الرأسمالية الوطنية ديكتاتوريته \* وإذا كان المثقفون المدافعون عن ديكتاتورية عبد الناصر بحاجة إلى إنجازاته ، قد سقطوا في مزبلة التاريخ ، فإن قبضة موقفهم تبدو أشد ثقلها بموقف عبد الرحمن الجبري ، شيخ المتفكرين و«أبو» التاريخ المصري الحديث . . . الذي لم يغفر لمحمد علي ديكتاتوريته قط ، وقال عبارته المشهورة : لو أوتي شئ من العدل لكان من ملوك التاريخ الكبار بل من أكرمهم . . . لم يكن الجبري في هذا الموقف من رفض ديكتاتورية محمد علي يمثل شرف الفكر فحسب ، بل أيضاً يمثل عبقرية المؤرخ الذي قرأ سطور ما لم يقع بعد . . . ذلك أن كل منجزات محمد علي ، قد انهارت بسبب هذه الديكتاتورية ، لأن الديكتاتورية قتلت قيادة الأمة ، وأحرحت الأمة ذاتها من الصراع . فلما انهزم الحاكم المشد ، أصبح الوطن متروك السلاح . . . وفتحت البلاد للإنتاج الأجنبي الذي لم يجد مدافعا ، أو لم يجد طبقة فاعلة في مقاومته . وتحولت مصر إلى سوق للإنتاج الأوروبي ، وسقطت أول محاولة لإنجاز الثورة الوطنية التي لبها ومقرها هو بناء مجتمع صناعي . . .

أو كما يقال كل ديكتاتور يذهب ونذهب معه منجزاته ولا تبقى إلا سبائك ما ارتكب . وخلال الحرب العالمية الأولى ، وسبب الحصار الذي منع تدفق الإنتاج الأوروبي انتعشت الرأسمالية المصرية ( إلى جانب عوامل عديدة بالطبع لا مجال لذكرها ) ونظمت إلى الاستقلال بسوقها المصرية فكانت ثورة ١٩١٩ بقيادة الوفد ، وقد نجحت هذه الثورة جزئياً وقام بنك مصر والعديد من المؤسسات والصناعات المصرية . . . ودخلت البورجوازية المصرية في صراع مرير معقد بل ويدا في معظم الوقت كشيء يائس في ظل تفوق بريطانيا الساحق في الفترة ما بين الحربين ، ونجاحها في إرباك الوفد وشله معظم الوقت بمؤامرات السراي ووضاعة أحزاب الأقلية ، وما فبرته من اشتباكات في صفوفه . وأيضاً لرفض قيادته

\* انظر كتابنا : « ودخلت الخيل الأزهر » ، ١٩٧٠ .



أو عجزها عن تبني أسلوب المقاومة المسلحة أي الانتقال من الصراع الدستوري العلني إلى الكفاح السري . . . وخاصة بعد أن انهار التنظيم السري المسلح بعد حادثة السردار ، وإن كانت نهايته قد تفرقت قبل ذلك عندما عجز عن ممارسة الحرب الشعبية فلجأ إلى الإرهاب . . . ولكن قوى التاريخ ، لا تتوقف ، وقد استمرت الرأسمالية الوطنية في النمو ، سواء ثقافياً أو اقتصادياً ، وقد شهدت مصر في الفترة من ١٩٣٤ - ١٩٥١ أروع فترات تاريخها من ناحية الازدهار الفكري ، وظهر فيها شومخ الثقافة العربية والفن العربي . . . شوقي - حافظ - الرافعي - طه حسين - العقاد - المازني - بلوي - مشرفة - تيمور - عبد الوهاب . . . أم كلثوم . . . مختار . . . الخ الخ . . . وظهر عبقاق الاقتصاد وشهرهم طلعت حرب في بنك مصر وبمجموعة معجزة من الشركات المصرية بالكامل ، كلها دعمتها ثورة يوليو أو أصابها بالشيخوخة فلم يبق لهم هامش إلى الآن . . . ٢١٦ شركة من الطيران إلى السبائك والنسيج الخ . . . كان « طلعت حرب » مثقفاً مصرياً واعياً ، بدأ كفاحه بكتاب ونيس بدبابة . . . وقد وضع كتاباً اسمه « علاج مصر الاقتصادي أو مشروع بنك للمصريين أو بنك الأمة » . . .

ولكن الوعي وحده لا يكفي ، فقد كان لا بد من ثورة ١٩١٩ ليتمكن « طلعت حرب » من انتزاع حق المصريين في إنشاء بنك من مملكتهم البريطانية . . . وغنى له شوقي ، واستمر « طلعت حرب » وطنية المصريين ، وهو إجراء مشروع ومرغوب فيه ، ويرى الدكتور علي عبد العزيز سليمان ، أن من أهم الحقائق التي ضمنها الأيام « أن البنك الصناعي الأول في مصر أنشأه طبقة كبار الملاك الزراعيين » . . .

وبحق لا يرى ما يشي بالدهشة والغرابة في تلك الحقيقة ، إنما يدهش من يتمسك بالتفسير الأوروبي للتاريخ ، حيث كان « الإقطاعيون » ضد الصناعة ، وكان لا بد أن تظهر الطبقة الصناعية خارج أبراجهم وقلاعهم . . . ومن ثم استحال أن يكون كبار الملاك مع الصناعة . . . أما في بلادنا فالصورة مختلفة تماماً ، فحضارتنا لم تعرف هذا « الإقطاع » الأوروبي فقد احترمه الإسلام الملكية الفردية ، واحتفظ للإنسان الفرد بمستوى من الكرامة والحرية في أحلك العصور . . .

وثانياً ، منذ أن دخلت بلادنا تحت السيطرة الأوروبية ، سقطت هذه التقاسيم أو استحال قيام سور صني بين الطبقات المصرية ، فكبار الملاك كانوا طليعة المقاومة ضد الهيمنة الأجنبية ، واحتفاظهم بالملكية الزراعية ، كان وضعاً طبيعياً لأن الأرض كانت هي المصرف الوحيد المتاح للثروات . . . فلا عجب أن يتطلع كبار الملاك للصناعة ، وإن كان هذا لا يمنع تفاوت المقاومة والصلاية بتفاوت المراكز الاجتماعية . . .

وكان كفاح « الوفد » لصالح الرأسمالية الوطنية يتمثل في تدعيم السلطة الوطنية وأبرز المنجزات إلغاء الامتيازات الأجنبية في معاهدة ١٩٣٦ . . . وأيضاً محاصرة النفوذ البريطاني ،

بالتمسك بالدستور والإصرار على أن تكون كل السلطة للمجلس النيابي المنتخب حيث يتعلم تأثير هذا الغزو .

وحادث الحرب العالمية الثانية ، بدفعة قوية للرأسمالية المصرية غنتها إلى مرحلة جديدة ، مرحلة ما يسمى « بالانطلاقة » أو « Take off » . . . ولكن هذه الانطلاقة كانت تتطلب إنهاء السيطرة الاستعمارية على النظام المصري . . . وبدأت كل القوى تستعد للمعركة الفاصلة ، وإذا كان المحال لا يتسع للتفصيل ، فلا بأس من الإشارة إلى الجانب العربي الذي برز في غموضهاش الرأسمالية الوطنية المصرية ، التي كانت قد مصرت الفكر والفن العربي ، وبدأت خطوات ناجحة واضحة في تطوير الاقتصاد العربي ، أو ربطه بانقلاب الطيعي والتاريخي . فكان بنك مصر هو أول بنك للعرب وبني طلعت حرب أول فندق في السعودية وشق له الطريق من جدة إلى مكة وبني سبها في بيروت لعرض أفلام ستوديو مصر . الخ .

وعلى الجبهة السياسية كانت إنشاء « الوفد » للجامعة العربية وقبول العرب بلا جدال أن تكون مصر هي الفكر الدائم ، وأن يكون أمين الجامعة مصرياً ، وخرج زعماء حركات التحرير العربية إلى مصر طلباً للجيرة أو الدعم لنشاطهم ضد الانحياز أو الفرقتين . . . كانت الثورة الوطنية المقتلة بشر ليس فقط باستكمال تحرير مصر وتضمينها . . بل وأن يكون هذا التحرير والتضمين في إطار وحدة عربية بصبغة ما\* .

وقد أسهت في حديث الثورة الوطنية لتكشف لماذا كان انقلاب يوليو تعبيراً عن إعادة التمهيد الاستعماري لحق هذه الثورة . سحق الرأسمالية الوطنية في مصر والوطن العربي كله . تسليم مصر والوطن العربي ، مرة أخرى للإنتاج الأجنبي موقفاً مفتوحاً بلا مقاومة أو قوة قادرة وصاحبة مصلحة في المقاومة . . وقد حقق عبد الناصر ذلك بالتأميم والمصادرات التي كانت صريحة في استهدافها القضاء المبرم على الرأسمالية المصرية\*\* وواد محاولتها إقامة اقتصاد

• كتبنا في هذه الصفحة عن مؤلفات وأخبار اعتراف وكيل البحرية أن مصر ستوقعها بشلخ الجامعة . . . انتشرت وسعت إلى محبتها ودعت إلى الوحدة العربية ، وأن القاهرة ، أصبحت ليس فقط مقر الجامعة العربية ولكن جميع كل المطالبين بالحرية والوحدة في أمة تأكلت لها كل اشتراطات قيام أمة ١٩٦٠ ع .

أي أن الحرية والوحدة العربية لم تولد مع عبد الناصر . . . واكتسبها نظرية الدوائر والثلاث . . . ولكن هيكل يعرف بذلك موعداً وبغرف لسته ولم يؤمن بما قبله . . . ولا إن كانت اشتراطات قيام الأمة متوافرة بين مصر والسعودية واليمن والعراق . . . فلهذا تكون وحدة مصر والسودان لوهاً . . . أيما أقرب السودان أم سوريا والعراق . \*

•• انظر فصل الوحدة مع سوريا في « كلمتي للمعطلين » وكيف دمر عبد الناصر الوحدة من أجل القضاء على الرأسمالية .

عربي موحد .. كما دمر عبد الناصر القيادة الفكرية والسياسية بالاستبداد والإرهاب وإفساد التعليم على نحو ما يبيح استعمار بربري في إحقاقه بعدو لدود تمكن منه ، فلما هزم عسكرياً وجاء ناله وخليفته ورفيق كفاحه وشريك هيكل في انقلابه ، أكمل السادات المهمة بفتح الباب للإنتاج ورأس المال الأجنبي .. وخسرنا جولة أخرى في حرب الاستقلال التي توشك أن تدخل قريبا الثالث .. ولكن لا بأس .. بل يحق لنا أن نشهد بكلمة « ماو » فنقول نحن أيضاً : هذا مجرد فنت الرابع \* على طريق التلخيص .

كانت القوى الوضعية تتجمع للمعركة الفاصلة ، وفي تلك الفترة أو خلال الحرب بالذات ، ظهر ما يمكن تسميته بـ « ثورة حركة الجيش » من بعض العسكريين الذين لم يؤمنوا بالشعب ولا بالعمل السياسي . ومن ثم بدأوا ميكراً جداً بمحاولة ضرب الاستعمار البريطاني باستعمار آخر .. وهي المحاولات التي بدأت مع الألمان بواسطة عزيز المصري وأنور السادات وحسب إبراهيم ودو الفقار مصري وبغدادلي .. وانتهت مع الأمريكان بزعامة عبد الناصر .. ومعروفة بمحاولة « عزيز المصري » الهرب بطائرة إلى الألمان في الصحراء الغربية ، ولكن الطائرة سقطت \*\*

المهم أن هذا التيار العسكري التأمري سبطل كامئاً في الجيش حتى نفذ « مؤامرة ٢٣ يوليو » .. ولكن مع عدو الانجليز المستعمر .. الولايات المتحدة الأمريكية . وكان الوفد قد قرن قبوله للحكم في ١٩٥٢ باستكمال استقلال مصر بعد انتهاء الحرب ، لذلك تعجل الانجليز طرفه من الحكم فور تحسن الوضع العسكري للحلفاء في عام ١٩٤٤ .. بل حتى خلال فترة حكمه التي اضطروا لقبولها لتهدئة المصريين ، دبرت المخابرات البريطانية مع رجال القصر أحداث شقاق قبضي في الوفد بقيادة « مكرم عبيد » فيما عرف بحزب « الكتلة الوفدية » ولكن المؤامرة لم تنجح ، إذ استمرت جماهير الأقباط ملتفة حول حزب الوحدة الوضعية ، وذلك « إبراهيم فرج » « سيماء نجيم » « مكرم عبيد » الذي لم يكن طائفياً ، وما كان يمكن أن يكون .. بل أحسن بأشدم ، وأنه استخدم .. فظل حائراً يدور حول نفسه وحول الوفد الذي شهد أحل ومجد وأشرف سموت عمره .. وانكمش الشقاق إلى ما سمي « بالكتاب الأسود » الذي كانت تروجه السراي والانجليز للتشوية على الوفد ، وإضعافه في مواجهة الملك والاحتلال .. والدليل على ذلك أن هذا الكتاب لم يجد أي اهتمام بعد خروج الوفد من الحكم ، ولا كان له أي تأثير على شعبية الوفد بل انخفض تماماً من المكتبات

- الأول ثورة مصر على نابليون والثاني ثورة عرابي والثالث ثورة ١٩ والرابع إمكاتب ثورة ١٩٥٦ .
- آخر الفصل القادم .

عاد الوفد إلى المعارضة ، وانتصر الحلفاء - الانجليز والأمريكان والفرنسيون وأيضاً الروس . . أما الفترة من نهاية الحرب إلى عودة الوفد للحكم ١٩٥٠ فكانت أعنف خمس سنوات في التاريخ المصري . كأنما جرى ضغط التاريخ وتكليفه لينفجر كله في هذه السنوات الخمس . . اغتيل رئيس الحكومة : أحمد ماهر والنقراشي . . واغتيل زعيم الإخوان ، وحجرت عدة محاولات لاغتيال رئيس الوفد ، واصطدم المصريون بالانجليز في الشوارع فيما يشبه أيام ثورة ١٩١٩ الأمر الذي اضطر الانجليز للاستسحاب إلى مدن القناة وهذه هي الحقيقة التي ينسأها الجميع وهي أن مقاومة الطلبة في ١٩٥٦ حققت الجلاء عن العاصمة ومصر كلها ، وجعلت أي تدخل بريطاني مسيح يتطلب إعادة احتلال مصر .

ومع المد الثوري ظهرت تنظيمات حاولت أن تتخطى الأحزاب القائمة ، فإلى جانب حركة الإخوان وإلى حد ما مصر الفتاة التي كانت من خارج مجرى حزب الوفد أو أحزاب ١٩١٩ ظهرت الحركات الخاصة بنفوذ الماركسيين . والمعروف أن الحركة الماركسية ظهرت في مصر خلال الحرب على يد اليهود وبشجيع من المخابرات البريطانية لمواجهة العطف الذي انتشر نحو ألمانيا . . ورغم أن هذه الحركات انحصرت في قطاعات شديدة الخصوصية من المثقفين وبعض الطلبة وحلقات محدودة من العمال ولم يكن لها أي وجود في الريف ولا عامة المدن إلا أن المد الوطني الذي تعالى في عام ١٩٥٦ بالذات مكن الشيوعيين من الظهور في حجم أكبر بكثير من حقيقتهم إذ تساقوا فوق أكتاف الجهاديين والتاريخ معاً . . كانت الحركة الشيوعية تضع قدماً فوق رفض الجهاديين للنظام الاستعماري بأكمله والقدم الأخرى فوق السمعة الأسطورية التي خرج بها الاتحاد السوفيتي من الحرب ، قيدا للزعم عملاقاً وأخفت ملاحمة المشوكة عن عين قطاع من المثقفين .

وفي الداخل كان الشيوعيون مثل الإخوان يستمرون بإس الجهاديين من قدرة الأحزاب على تغيير الواقع الذي دام ربع قرن منذ ثورة ١٩ التي أثبتت هذه الأحزاب . . التي بدت بدورها - بموجب دستور ١٩٢٤ كجزء من النظام - مع تفاوت في المعارضة أو الشعبية أو احترام حقوق الشعب ولكن في إطار النظام والشرعية والدستور . . وكلها مصطلحات أصبحت مرفوضة من الجيل المتعطش لصدوم «توري» غير قانوني . . وخاصة أن العريضة السياسية التي مارستها السراي وأحزاب الأقليات في الفترة من ١٩٤٤ إلى عودة الوفد ١٩٥٠ . . أفقدت الطلائع الشابة الثقة في النظام الدستوري ، وكشفت عجز الوفد عن مواجهة عبث السراي بالدستور وإرادة الناضجين . . وقد امتد هذا الشعور حتى إلى الوفديين . وتشكلت لجنة الطلبة والعمال في ١٩٤٦ من الشيوعيين والإخوان والوفديين ، ودخلت التاريخ بإضراب ٢١ فبراير ١٩٤٦ الذي أصبح عيداً عالمياً للطلبة تخليداً للموقف المصري . وتتابعت إضرابات العواطف من العمال والفلاحين والمعلمين حتى رجال البوليس لأول مرة منذ عام ١٩١٩ . وبدأ وكأن الثورة الوطنية أو البورجوازية مستأنف مسيرتها وأن

قيادة ما ، ستجمع أو ستخلص أفضل ما في القوى السياسية الثلاث ستقود هذه الثورة نحو مصر المستقلة الديمقراطية الصناعية قاعدة ومركز وقطب الوحدة العربية . . . ولكن كاترنة قوية كانت تتجمع في الأفق لتقتل لا عن فلسطين وجيش مصر فحسب ، بل على تاريخ ومستقبل وتطور ووجود الوطن العربي كله . . . وبالتالي كان لابد أن تصاف على قائمة مسئوليات الثورة الوطنية المصرية . . . ألا وهي كاترنة إسرائيل . . .

ويبدو أنه لا بد من وقفة هنا مع هذه الحرب الأولى ، لأن كل العوامل الأخرى التي نناقشها أصبحت ظواهر تاريخية وبقيت حقيقة إسرائيل التي يبدو أنها ستصاحبنا طويلا . وفيها تركزت كل معوقات الثورة الوطنية العربية ، فهي التي تقف على أهداف هذه الثورة . . . إذ لا استقلال ولا ديموقراطية ولا تصنيع مادامت إسرائيل مصممة على أن تكون هي الدولة العظمى في المنطقة ، والعرب مادة امبراطوريتها ومحافا ، الحيوي . . . ومن هنا خطورة المحاولات التي جرت وتجري لإخفاء أهمية العامل الإسرائيلي ، وهو ما مارسه وتمارسه الناصريون وفي مقدمتهم ه هيكسل . . .

ولقد نبهت القوى الوطنية هذا الخطر ، بنسب متفاوتة ، بحكم تكوينها وحدورها وأيدلوجياتها ، فكان الإخوان ومصر الفتاة والوفد ضد إسرائيل ومع حرب فلسطين ، وقد اشترط زعيم المعارضة في مجلس الشيوخ وقتها للموافقة على ميزانية الحرب أن تتعهد الحكومة : « بعدم التصرف في قضية فلسطين إلا بموافقة الشعب الفلسطيني » وإنصافاً للتاريخ كان الملك والقوى السياسية الحاكمة على وعي بالخطر الإسرائيلي لا يقل كثيراً عن الوعي ، الحاضر ، دون التقليل من حقيقة تغلغل النفوذ اليهودي في الطبقة الحاكمة . وإن كانت النتائج تؤكد أنه كان أكثر تغلغلا في مصر الناصرية . وقد أشرنا إلى وعي الملك بهذا الخطر ، وجلسة البرلمان التي أقرت فيها الحرب حافلة بأحداث وتعبيرات النواب والشيوخ حول الخطر الإسرائيلي ، ومن ثم فلا أساس لادعائه .

« وحتى عندما بدأت الخطوط الصهيونية في فلسطين تتضح بما لا يقبل مجالا للشك بعد صدور قرار التقسيم فإن الحكومة المصرية لم تكن على وعي بحدود الخطر الإسرائيلي » . . . ليس صحيحاً . . . وقد كان من أهم أهداف إنشاء الجامعة العربية هو مواجهة الخطر الصهيوني واتخذت الجامعة والحكومة المصرية قرار رفض التقسيم أو قيام إسرائيل ، ولكنها - أي الحكومة المصرية - كانت عاجزة .

أما الشيوعيون ، فقد سقطوا سقطتهم التاريخية التي لم يقيفوا من آثارها حتى اليوم \* ولم يكن هذا الموقف منهم بفعل تبعيتهم البيغشية للاتحاد السوفيتي فحسب ، بل وأيضا - وربما وأولا - لتغلغل العناصر الصهيونية في « قيادتهم » . . . ولم يقتصر هذا الموقف المؤيد

• لرجع لكتبتنا : المركبة والفكر والفكر الصادر عام ١٩٦٥ .

لتصهيروية عن عملاء موسكو ، من من ضمن باختمية عملاء الولايات المتحدة ، الظهير  
الأكبر لإسرائيل ، فإن كـ لا نسي أن قدم إسرائيل كان أول نقطة اتفق فيها العملاقان بعد  
الحرب العالمية الثانية . ونحن بعض المؤرخين نجد سوريسة لوفوق في اتفق العملاقين  
الأمريكي ولوروسي على ( إرحه ، تربط من فلسطين بواسطة يهود\* )

وكما حاول عملاء روسيا ، إخفاء عايرهم ومضبطة الموقف السوفيتي - وقتها - بادعاء أنه  
اتفق من تحليل خاطئ ، بتقديم المجتمع الإسرائيلي ، ورجعية الموقف العربي ، فإن عملاء  
أمريكا والتصهيروية ما زالوا يرددون إلى اليوم أكاذيب إسرائيل عن طبيعة المواجهة العربية -  
الإسرائيلية بعنف عامة ، ودوافع العرب في حرب ١٩٤٨ .

فالبعض خرج علينا بأن حرب ١٩٤٨ كانت فخاً عند بمثابة وساقنا إليه الانجليز ، وكان  
الخطر - وربما الوطنية - يعرضان علينا رفض الانسحاق للخدعة البريطانية . . . وإن مصر لم  
تكن تريد هذه الحرب ، بل الأقل في هذا الوقت فضلاً عن أنها لم تكن مستعدة فـ .

ويقول هيكل إن ضابطاً مصرياً شاباً هو البكباشي جمال عبد الناصر ، لاحظ ، أنه كان  
غريباً أن يكون الانجليز على قاعدة قناة السويس - هذه الذين يفتخرون لنا الطريق ونحن نقدم  
عبر سيناء إلى فلسطين . ولقد تأردد هشتي أننا كنا نتقدم لنحتل مواقع الفرقة الثانية البريطانية  
حول غزة في نفس الوقت الذي كانت فيه هذه الفرقة تحل مواقعها عائدة إلى مصر ، ( لاحظنا  
أن هذا التعجب المنسوب لبكباشي هيكل ( ناصر ) منقول بالنقص من تعجب اللواء محمد  
نجيب ورد في مذكراته صفحة ٣٣٨ فعسى أن يراجعها القاري . ليعرف أكثر على هذا  
الملفت ) .

وإذا كان لبكباشي عذره في هذا الوقت بسبب نقص معلوماته السياسية ، ولأنه لم يكن قد  
اجتمع بعد بالمخابراتي اليهودي كـ هـ ، وشكك على يديه ، كما يتفكرنا هيكل ، إلا أن ترويد  
هذا القول بعد أربعين سنة إنما يصدر من منطق آخر أخطر من الجهل - وهو إخفاء الدور  
الأمريكي ، فلا شك أن حرب ١٩٤٨ كانت في أحد جوانبها صورة للصراع الأمريكي -  
البريطاني .

ذلك أن اليهود كانوا قد عرفوا تطور ميزان القوى في الحرب العالمية الثانية ، وربطوا  
شراخ دولتهم المنتظرة بالريخ الأقوى . أي الولايات المتحدة ، التي كانت بدورها تعرف  
أهمية موقع فلسطين في السيطرة على شرق البحر الأبيض ، ومن ثم فقد نزلت بكل قواها لطرده  
الانجليز من فلسطين مستخدمة في ذلك اليهود ، الذين - كما قلنا - اتفقت مصاحفهم مع

■ يستحسن الرجوع لدراسات عن كتاب « الانحياز » حيث وصلنا إلى قناعة بأن التأييد السوفيتي  
لقيام إسرائيل كان منه تسريب إسرائيل أسرار القنبلة الذرية للاتحاد السوفيتي وراجع قضية  
اليهوديين اللذين أعدوا في أمريكا ( روزنتال ) .

التطلع الأمريكي . ومن ثم جرى جلد الانجليز وإعدامهم وفشلت كل محاولات الانجليز في تأجيل خروجهم من فلسطين . فأعلنوا الانسحاب . مع محاولة إنقاذ ما يمكن إنقاذه وكانت أداة بريطانية الأولى في الاحتفاظه بقطعة من فلسطين هي الفيلق العربي بقيادة الانجليزي جلوب . . ومن اشير حقاً ألا ينتهش عيد الناصر فكأن قائد الجيوش العربية هو الملك عبد الله والذي كان ينوب عنه في القيادة الفعلية جنرال انجليزي لحماً ودماً ؟! . وبالطبع كانت بريطانيا تعرف أنه وإن يكن جيش شرق الأردن هو عمل فتتها إلا أن هذا الجيش وحده غير قادر على التصدي للقوات اليهودية ومنع استيلائهم على كل فلسطين . ومن هنا كانت الحاجة إلى الجيش المصري . وتسهيل حصوله على السلاح . فلا غرابة ولا عجب إلا لمن يريد الاندهاش على روجه ! فلما تمت اشيرة البريطانية - الأمريكية كان التدخل عن الجيش المصري سواء من جانب الجيشين الأردني والعراقي . أو بمنع السلاح من جانب البريطانيين . بل وحلب تشرشل المخوف من يبدن أن يبلغ حكومة الوفد أنها إذا لم تكف عن إزعاجنا فسنطلق عليهم اليهود . يتقون بهم إلى الخفض حيث لن يخرجوا من هناك أبداً<sup>٦</sup>

فإظهار الدهشة الآن من موقف بريطانيا هو في الحقيقة لإخفاء العار في موقف أمريكا ، ونقص القدر فإن التثبت بزواوية الصراع الأمريكي - البريطاني . لإنكار البعد العربي ، هو محاولة لإخفاء الطابع الاستعماري العنصري في الغزو الاستيطاني اليهودي لفلسطين . ومن هنا جريمة أن يقول هيكل لقرائه الأجانب إن الانجليز أرادوا الدخول المصري في حرب فلسطين « خرف أنظار المصريين عن النزاع معهم . وكان في وسع الانجليز الاعتماد على الملك فاروق الذي كان وعباً بتفرض شعبيته ، وأن البلاد كانت تعاني من كساد اقتصادي ( قال يعني زي حروب أوروبا نشغل المصانع والمعاملين<sup>٧</sup> ج ) ومن ثم فإن تصرفاً عسكرياً هو بالضبط ما يحتاجه الملك الذي كان الآن كولونيلاً فخرياً في الجيش البريطاني وقيلد مارشال مصرياً . وهناك أدلة على أن بريطانيا كانت مستعدة لتسليم مصر بطريقة غير عادية . . السماح بالسرقة<sup>٨</sup> .

وقد ناقشنا ذلك في موضعه . أما أننا اتفقا إلى الفخ ، فلم يكن غباءً وإنما حتمية تاريخية فرضتها عدة عوامل . أهمها أن الصدام بين الأمة العربية والصهيونية كان صداماً حقيقياً ومصرياً ومشروعاً من الجانب العربي المعتدى عليه . والنضحية لاستعمار عنصري وليس العكس كما يحاول هيكل أن يروج في الإعلام العالمي وهاهو كتابه « ملفات السويس » يتهم الملك عبد العزيز بأنه قال للرئيس روزفلت باستحالة « التعاون بين العرب واليهود في فلسطين أو في أي مكان آخر » أي أن ملك العرب والناطق باسمهم يعادي اليهود أبداً وفي كل مكان لأنهم يهود ودون إشارة لاغتصابهم فلسطين . بينما يعرف هيكل أنه كاذب وأن النصر

الأصلي لكلام الملك هو الذي نشره - هو نفسه - في الطبعة العربية وهو أن اليهود والعرب لن يتعاونوا أبداً في فلسطين والعرب يشعرون بالتهديد المتزايد \* ! . . .

لمصلحة من وبأي هدف يقال هذا الكلام في الخارج ؟ . . . لتبوير العدوان الإسرائيلي واتهام الموقف العربي في ١٩٤٨ بالعنصرية . . . وكذلك القول بأن الملك فاروق هو الذي أراد الحرب لإخلاء الشعب عن الأمة الاقتصادية وكسب شعبية . نفس الكلام الذي كان يردده راديو تل أبيب ، في ١٩٤٨ . . .

ومهما تكن دوافع الملك . وكل حرب في التاريخ كانت لها دوافع وقتية أو حتى عارضة انتهازية . ولكن ذلك لا يؤثر على جوهرها . ودخول الجيوش العربية حرب فلسطين في ١٩٤٨ كان ضرورة وطنية وقومية وعسكرية في مواجهة حرب الإبادة التي كانت تشنها قوات اليهود بهدف طرد العرب من كل فلسطين . وبماستأنه حرب ١٩٤٦ كانت هذه الحرب تعمل أكبر فرصة لقرص الخبز العربي . نظراً للضعف النسبي - وقتها - للقوات الإسرائيلية ، عما أصبحت عليه فيما بعد . ونظراً لأن جانباً مهماً من الرأي العام العالمي لم يكن مقتنعاً ، فضلاً عن أن يكون متحمساً لفكرة تقسيم فلسطين وإعطاء جزء منها لمهاجرين يهود أجانب عن البلاد . وكان وزير خارجية بريطانيا منها بعداء السامية ! وكان المطلب العربي الواقعي يومها هو إعلان دولة مستقلة ديموقراطية يعيش فيها العرب واليهود متساوين في المواطنة والحقوق . . . ولكن الصهيونية لم تكن أبداً لتقبل بأقل من قاعدة لامبراطورية . . . وما زالت . . . وقد مرت فترة تزدت الولايات المتحدة ذاتها . أو مؤسسات فيها وشكت في إمكانية تنفيذ المطلب الصهيوني بإقامة الدولة في وجه الرفض العربي وبومها قال بن جوريون قولته المشهورة : « أعطونا فرصة أو حتى نصف فرصة وستبت لكم أن كل ما يقال عن تضامن العرب وتصميم العرب هو أكذوبة » . ولم تكن هناك حكومة عربية تستطيع أن تنفذ مكتوبة الأيدي . وأخبار المذابح الإسرائيلية التي تبث الأطفال والنساء العرب تنقلها وكالات الأنباء . ووطن عربي يحترق ويمزق وثاني أبناء احتلال اليهود لمساجد يافا وعكا . . الخ . . . ولم يكن لدى الدول العربية من وسيلة للاعتراض ، على ذلك إلا الجيوش ودخول الحرب ضد النوح الإسرائيلي . . .

ولكن البعض يجلس في كرسي الأستاذية ، ويلقي نظرة متعالية على التاريخ . ويقول : كان الأفضل أن تسلح الدول العربية المقاومة الفلسطينية وتترك لها مهمة الدفاع أو تساعدوا من خلال وحدات فدائية غير نظامية نشن حرب عصابات !

والحق أن المرء يحار في فهم هؤلاء . . . هل عن جهل أو مكر يتحدثون . . . ؟ ما الذي منع عبد الناصر خلال ١٨ سنة من تشكيل مقاومة حقيقية لا في فلسطين ولا في مصر . . . بل كان



تشكيل المقاومة الشعبية في مصر يبدأ بعد وقف إطلاق النار ويهدف لنهضة الشعب ، وقد كنت في بور سعيد بعد الاحتلال الثاني لسيناء في ظل عبد الناصر عندما جاءت البنادق وبذخيرة من نوع مخالف . ويمكن قراءة ما فعلته أجهزة عبد الناصر بالمقاومة الشعبية في بور سعيد خلال حرب ١٩٥٦ في موضع آخر من هذا الكتاب ، وفي المنبذ من المصادر . كذلك لم يورخ بعد السجل الدموي الحياتي لما ارتكبه هذه الأجهزة في حق شباب غزة ، كما حاول أن ينظم مقاومة لتحرير بلاده . . وكيف ظل هذا الشاب في سجون ومعقلات عبد الناصر إلى حرب ١٩٥٦ . . حيث سلمت هذه الملفات إلى قوات الاحتلال الإسرائيلي . . من الذي وضع شاعر غزة في سجن القناطر . . معين بسبو ؟ ورفاقه . . وما جرمهم إلا أنهم أودوا قتال اليهود !٩

هل يذكر هؤلاء أنه عندما تحرك الفلسطينيون من قطاع غزة في أبريل ١٩٥٤ أكد محمود رياض ، للحكومة الأمريكية ، أن حوادث الحدود في غزة هي من فعل الفلسطينيين وأن السلطات المصرية سحبت السلاح من المدنيين في القطاع ، ثم سحبت جيش التحرير الفلسطيني من الحدود وأخيراً قرضت حظر تحول في القطاع الذين ارتكبوا هذا رعباً من إسرائيل أوريا حرصاً على استقرار أمنها ، يعنون على فاروق وعبد الله ونوري السيد أنهم لم ينظموا الفلسطينيين في حرب عصابات !

وهل يذكر هؤلاء أنه لما ظهرت حركة فتح ، في ١٩٦٤ ، جن جنون أجهزة عبد الناصر ووصفتها بأنها منظمة عميلة تابعة لحلف السنتو ! . . وأن أول شهيد لفتح قتل برصاص الشرطة العربية !٩\*

هذه النظم السلطوية القوقية ، تخاف الشعب المسلح أكثر مما تخاف العدو الأجنبي ، ولا يمكن أن تفكر في تسليح الشعب أو تنظيم قوات مقاومة شعبية . . وهاهي النظم التي تدعي الثورة من حولنا . . من منها شكل مقاومة مسلحة أو ترك الفلسطينيين ينظمون أنفسهم في حركات مقاومة !؟ فهل كنا نتوقع من أنظمة أصحاب الجلالة والرؤساء العرب في ١٩٤٨ أن يشكلوا ويدعموا ويسلحوا حركة مقاومة فلسطينية !؟ ياسبحان الله ! . . وما الذي كان ميمنع المصريين والأردنيين والعراقيين أن يقولوا : « عايزين من ده » لكي يجاربوا الاحتلال البريطاني . .

● انظر كتابنا الثورة الفلسطينية - محاولة للفهم ، ١٩٧٠ وقد تحول من دعا الفلسطينيين إلى إنشاء تنظيم مستقل عن النظم العربية - مقال في جريدة الحرية الأسبوعية ١٩٦٣ ولول من كشف موقف عبارات عبد الناصر من منظمة فتح

وحق إذا كان هذا التكتيك « يبدو متنازلاً » من وجهة النظر العربية ، فما من اتفاقية عالمية ولا سوابق تاريخية توحى أن الطرف الآخر كان سينتزم بتواعد اللعبة . أي أن يترك الدول والجيوش العربية أمنة داخل حدودها ، بينما تصير هذه الحرب إلى داخل إسرائيل بواسطة هؤلاء المتطوعين . . . وقد حاول عبد الناصر قبل ١٩٥٦ هذا الأسلوب تقادياً للحرب وحفظ ماء الوجه إزاء مطالبية الجيش والشعب والفلسطينيين بوجود الرد على غارات جيش إسرائيل ولم يكن البادي أبداً ولا فكر في عمل منظم طويل الأجل كما تقضي أصول حرب العصابات ومع ذلك انتهت هذه المحاولات باحتلال إسرائيل لسيناء وما جرى على لبنان بعد ذلك وما حدث في حزام الخط . وما تتعرض له الدول الأفريقية من عنوان جيش النظام العنصري في جنوب أفريقيا ، بل صيحة عبد الناصر ذاته عن ضرب قواعد العدوان في السعودية . ورغم أن الجيش السعودي لم يدخل قط اليمن . كل هذا يؤكد أن استراتيجية إرسال المتطوعين وتغليب الجيوش العربية الحرب . هي استراتيجية تنبع من أحلام الجبناء\* . ولابد أن تعضي إيماناً بغزو البلاد العربية وهي غير مستعدة للدفاع فضلاً عن الهجوم . أو اضطرار هذه الدول إلى التحول لشرطة خراب إسرائيل . مشولة عن أمن إسرائيل من خلال الجهر على الفلسطينيين والوطنيين الراغبين في مقاتلة إسرائيل . والبطش بهم كما تفعل النظم العربية الآن . . . وكما فعل عبد الناصر طوال وجود سلطته في قطاع غزة .

على أية حال . . . هذه المناقشة الآن ، هي لون من سفسة المهزومين . فلم تكن الدول العربية قادرة قبل ١٩٤٨ على تنظيم الفلسطينيين في حرب عصابات ، والانجليز يمارسون سلطات الانتداب هناك . ويحكمون الدول العربية المؤهلة لهذا العمل . فلما انسحبت بريطانيا . لا كان الوقت يسمح ولا كان الفلسطينيون في وضع يمكنهم من مواجهة الجيش الإسرائيلي وللأمانة التاريخية فود الصوت المصري الوحيد الذي ارتفع وقتها ضد الحرب النظامية . وليس بعد هنا يسته . وبعد ما أصبحت الحكمة هي قوامة مسترة للتاريخ ، الصوت الوحيد الذي طالب بحرب عصابات قبل دخول الجيش المصري المعركة هو صوت المرحوم وحيد رافت ، الذي كذب وقتها بعمل مستتراً لوزارة الخارجية إذ قال في مذكرة رسمية : « إلا أن التدخل كما يكون سافراً بواسطة القوات النظامية للدولة يصح كذلك أن يكون مستتراً ، مغتصاً في شكل تطوع منظم وذلك بعد أن أقر مشروعية التدخل العربي استناداً للعامل الإنساني وعامل الدفاع عن النفس والكيان فضلاً عن الكرامة والعزة القومية يدفعان

\* الذين ملأوا بمقدون على النظام الرجعي أنه « زج » بهم في حرب فلسطين . . . سبباً كان الضابط الأشرف يستقبلون من الخدمة ويرعون متطوعين للقتال في فلسطين . وبعد الانقلاب تودد زعيمه لإسرائيل بإعلان أنه هو وملاؤه عارضوا حرب فلسطين ! وأعرب بن جوريون عن سروره بالتصريح ٢٥ أغسطس ١٩٥٢ .

الدول العربية دفعا إلى التدخل في القتال ، ( حرب فلسطين ١٩٤٨ - لواء أ. ح . د . إبراهيم شبيب ) .

وباختصار كانت المشاركة العربية المسلحة في الدفاع عن شعب فلسطين أمام الفجسة التثوية اليهودية ، مشاركة مشروعة ومحتومة . . وكانت الجيوش أو الحرب النظامية هي العيفة الوحيدة الممكنة وقتها وإلى اليوم . . حتى بعدما خرج الفلسطينيون من قبضة النظم العربية وشكلوا تنظيمهم الخاص .

أما أن الجيوش العربية هزمت فلا الحق أو المشروعية لا تحددهما النتائج . . ومن لم يزم أمام إسرائيل فمن حقه أن يقذف حكومة الملك فاروق بحجر . . وكما قال حاخامات إسرائيل التوسعيون لاسبتها : إن كنا متعصين في بابل فنحن كذلك في تل أبيب . . نقول نحن : إن التشكيك في شرعية حرب ١٩٤٨ تشكيك في شرعية كل ما بعدها من حروب ، تشكيك في الحق العرب والموقف العرب خلال الأربعين عاماً الماضية . تشكيك في جدية الصراع العربي - اليهودي ، إنكار له ، محاولة لطمسه ، وهو عين ما جاءت الناصرية من أجله . وما نفذته بالقدرة - جهد قدرتها - خلال سنوات حكمها . . لولا إلحاح التوسع الصهيوني . . أعرب والف بانث للسفير الأمريكي في تل أبيب عن دهشة البالغة لأن محمد نجيب لم يذكر فلسطين بحرف في حديثه معه ، ( انظر فصل المواجهة مع إسرائيل ) .

وباختصار فإن الثورة الوطنية المصرية وجدت نفسها نصيف إلى مهامها - عن وعي وعن حق - مهمة التصدي للقزوة الصهيونية . ولكن كما هو الحال دائماً ، فإن أعداء أقل أهمية فرضوا أنفسهم بشل أكبر لأنهم كانوا الأقرب ، وهم الانجليز وأعدائهم في مصر والوطن العربي ، ولم يكن خطأ ، التصدي هذا العدو ، فهو أبشر وقتها ، والمقيم على أرض مصر والذي بشل حركتها في المواجهة الأساسية مع إسرائيل ، ومن ثم لم يكن هناك بد من التصدي للاستعمار البريطاني وتصفيته ، ولكن الأهم ، هو أرضية التصدي ومطلقاته فإن الوعي بأهداف وأبعاد الثورة الوطنية ، كان لابد منه إلى أن تنعرك مع الانجليز والرجعية المصرية تأتي في إطار المواجهة الشاملة مع إسرائيل والولايات المتحدة ، ومن ثم لا تجوز أبداً مخالفة أمريكا أو إنكار الصدام المصري - الإسرائيلي ، أو الزعم بأنه فرض علينا مرة بخدعة الانجليز ومرة بمحاولة للعرب . . إن من يتطلع جادا للصدام مع الامبريالية العالمية وليس مجرد مساومتها ، لابد أن يصطدم ويأعصف الصور مع طبيعة هذه الامبريالية وكيفية صدامها : والتوسعيون الإسرائيليون . .

باختصار لم يكن دخول الجيوش العربية حرب فلسطين في ١٩٤٨ هو الخطأ ، وإنما كان الخطأ أنها لم تدخل أكثر وأحكم . . وأتينا لم نضع إسرائيل في رأس قائمة اهتماماتنا . . وتركنا

قادتنا للضباط الذين اتهموا في مواجهة إسرائيل \* . بل نفس الضباط الذي استطاع أن ينسى كل ظروف الحرب ، ليدخل في علاقة مع العدو الإسرائيلي تسمع بطلب تلقينه خبرة اليهود في محاربة الانجليز . . . أحسب أنه تصحبه بالتحالف مع الأميركيين كما فعل اليهود . . . !

وقبلنا ثورة ، نعلن أنها لم تكن مشغلة باخطر الإسرائيلي ، ولا في خاطرها محاربة إسرائيل وتهدف فلسطين من برنامجها وشعاراتها . . . وهناك ندفع اثنين فلا فيتو على مستقبلنا وطموحاتنا المشروعة كاملة إلا . . . إسرائيل . . .

نعود لحديثنا ، فنقول إن الهزيمة المصرية والعجز العربي والفهم الصهيوني ، أضافت كلها عنصراً جديداً لتأزم الجماهير ونزعة النظام ، كما أضافت بعداً جديداً وأساسياً للحركة الوطنية المصرية . . . وبنات واضحاً أن الصيغة التي قام عليها النظام تتمزق تحت ضغط قوى جديدة . . . ويتأثر المتغيرات الداخلية والعالمية . . . وكان أكثر وضوحاً ، عجز السراي وأحزاب الأقلية عن السيطرة على الوضع ، وحاول الانجليز - مرة أخرى كما فعلوا قبل ثماني سنوات - فتح مرحلة البخار ، برشوة الشعب وسحب الوفد من المعارضة ، فأمرؤا الملك بإجراء انتخابات حرة ، وكانت هذه غلظتهم التاريخية التي ضوت أعلام الامبراطورية من مصر والسودان . . . ثم الشرق الأوسط \* .

ولابد من كلمة ولو موجزة هنا عن « الوفد » والدور الذي لعبه في إنضاج الغريف الثوري عام ١٩٥١ . . . فالوفد ، مهما قيل أو تسب من أقوال لبعض شخصياته ، كان مقتنعاً بأنه يدين للشعب وحده باستمراره وبمكثته زعمائه ووصولهم للسلطة أو الزعامة ابتداء من « سعد زغلول » الذي كان مجرد موظف ممتاز في الجهاز أو إن شئت في النظام الحاكم ، وانضماً

• قال تقرير إسرائيل أنهم يدهشون من وصف محمد نجيب بـ « بطل فلسطين » إن معلومات الضباط الإسرائيليين لا تتضمن أية إشارة لمجيب ولا يذكرون له موقفاً بارزاً خلال عملية فلسطين ( مذكورة وزارة الخارجية الأمريكية ١٩٥٢/٧/٣١ )

• وقد جاء في تقرير السفارة الأمريكية ما يلي حول تعبير موقف الوفد :

« ولعل الوزارة تذكر أنه قبل الانتخابات الأخيرة ، كانت السفارة البريطانية متعاطفة باحتلالات نجاح الوفد ، على اعتقاد منها بأن حكومة وفدية ستكون أكثر استمداً لعقد اتفاق مع بريطانيا . وإذا كانت السفارة على صواب في توقعها فوز الوفد ، فإنها قد أخطأت تماماً فيما عدا ذلك ، لأن الوفد نظراً لارتباطه البريطانية السابقة وخاصة حادثة حصار الديابات بقصر عابدين ، أصبح أكثر حرصاً على نفي عمدة الليل لبريطانيا ، وأكثر تمسكاً في علاقاته مع الانجليز وحرصاً على الصحف عن شن حملة ضد بريطانيا ( تقرير كنغري ١٩٥٠/١٠/٣ ) .

لثورة ، محترماً للجماهير ، متشاكساً من أية إمكانية للتخلص من الاحتلال\* . . فلذا بالشعب يتوجه زعيماً تاريخياً ، بل ويحمله مكانة تفوق مكانة السلاطين والملوك ، بل تفوق ما ناله الأبطال الوطنيون الذين نجحوا في تحرير بلادهم فعلاً . . مكانة لم تتحقق لمصري من قبله ، ولا دامت لزعيم من بعده ، وزعامته لم تنحصر في دوائر المثقفين ، بل تخطتها للجماهير المحرومة من الثقافة بل حتى من القدرة على القراءة . . والتي يكون اهتمامها بالسياسة علامة لا تخفي ، على نضج الثورة واكتسب مقوماتها في انتظار المنجز والقيادة . . اندفعت هذه الجماهير مضجعة بنقمة العيش تضامناً وحجاً وثقة وولاء بسعد مصر ، سعد الذي كان بدوره أول المندشرين . . ولكنه قبل البيعة التي ما كان يتصورها ووفى للشعب ولم يفقد الثقة فيه . بصرف النظر عن المذكرات أو بصرف النظر حول تقسيم دوره الحقيقي ومفاهيمه وما فرضته هذه المفاهيم سلباً وإيجاباً على الحركة الوطنية بل مسار التطور السياسي والفكري في مصر والعالم العربي . . المهم أن ارادة الشعب فرضته زعيماً وطنياً . . ونفس الشيء يمكن أن يقال عن مصطفى النحاس ، القاضي المجهول أو المنسي بكل احترام في ثلاثة الحزب الوطني . . فلذا به في الوفد بتريع على عرش الزعامة الشعبية التي رفعتة إلى مصاف أولياء الله في بلد اعتاد أن يحول أبطاله الوطنيين إلى قديسين وأولياء . . لقد احتل الرئيس الجليل . كما كان لقبه . مكانة خالدة بتطلع إليها العديد من زعماء العالم الثالث ، وأصبحت حلماً يسمى الطامحون لتكراره ، وعفة في خلق من تحكموا في حريات الناس وأوراقهم ، وجندت لهم كل وسائل الإعلام ، ورغم ذلك لم يستطيعوا ولا اضماناً ولا صدقاً أنهم وصلوا إلى سمع الزعامة أو القبول الشعبي الذي تريخ عليه مصطفى النحاس أربعين سنة بلا ديبات ولا إذاعات ، بل في وجه مقاومة شرسة من أعنى استعمار وأعنت الأجهزة . . ومطاردة من السلطة التي لم يصل إليها إلا لماماً ومحاولات اغتيال من القصر وأجهزته وأحزاب الأقليات وفئات عديدة من المخلصين البلهاء من الذين كانوا يأخذون عليه أنه يتمتع بهذه الزعامة ولا يقوم بحققها في ظنهم . . أو الأشد بلاهة الذين كانوا يعتقدون أن هذه الزعامة هي العقبة التي تحول دون تحرك الشعب أو الرصد الذي ينبع وعي الشعب . . !

• هذه الحقيقة التي أكدتها مذكرات سعد زغلول ، لم تحذلأسف من يدرسها ويعملها التحليل العلمي الموضوعي . . بل سقطت ما بين محاولة ليزلزل من حنب هيكل الذي أعلن أنه لو نشرت مذكرات سعد زغلول ، لأسامت إليه وثورة ١٩١٩ . . فتح ١١ وهذا بمطبا فكرة عن مدى احترامه للتاريخ . . وهذا الذي يرفض نشر مذكرات سعد زغلول خوفاً من سعة الباشا ، هل يؤمن على نشر حقائق قد يرى أنها نسي ، إليه هو وضعه ١٢

ومن الجانب الآخر فإن الأسلوب مغريب الذي يمكن الدكتور عبد العظيم رمضان من الاستمرار بنشر المذكرات واحتكاك التعليل عليها قد دفعه إلى موقف اعتدائي يقتصر حتى إلى انطى العادي ، وليس البحث العلمي ، والحقائق التاريخية ، بل وسقطته في خيط الدفاع عن كرومر والاحتلال البريطاني . . طفا أنه بذلك يدفع عن سعد آفقه لثورة !

وكان زعماء الوفد يعرفون أن ثقة الشعب هي كل رأس مائهم ، ومصدر قوتهم ومبرر وجودهم ، والذراع التي يحنون بها كلما اشتدت عواصف الاستعمار والرجعية . . وقد روى فاتح والملفات ، أن النحاس باشا في أول لقاء مع محمد نجيب بعد انقلاب يوليو . . فاجأه بقوله : « أنت قائد مائة ألف وأنا زعيم عشرين مليوناً » ، وبصرف النظر عن كل ما قيل عن نهادهن الوفد أو تخوفه من الانقلابيين الأمر الذي تكذبه هذه الواقعة التي تؤكد مدى الثقة بالشعب والتقدير الحقيقي لمركز قوة الانقلاب ، ومدى اقتناع زعيم الوفد بمصدر قوته ، وحجم هذه القوة ، ورفضه أو استحالة تصور تنازله عنها . . وأيضاً مواجهتهم علناً ورغم دباباتهم أنهم لا يمثلون الشعب . . ولا يعطيهم الانقلاب حق ادعاء قيادته . .

هذا الاقتناع بأن الوفد يمثل الشعب ، بل الممثل الوحيد للشعب ، انعكس في مفهوم خاص ، تحول إلى حقيقة تاريخية هي استحالة وقوع مواجهة بين الوفد والشعب ، استحالة أن يحكم الوفد بالقمع ، فليس في تاريخ الوفد واقعة تزوير انتخابات أو حل أحزاب أو تعذيب معتقلين أو سجناء سياسيين\* . كان الوفد في الجانب المفقود وهو خارج السلطة ، وكان أغلب عمره خارج السلطة تنهض له الجماهير : « يحيا الوفد ولو فيها رقد » أي أن الانتهاء للوفد يعني اضطهاد السلطة للمتمسكي والمؤيد . . والوفد لا يأتي إلى السلطة إلا بإرادة الشعب أو رضاه على الأقل . . لم يكن الوفد بالذي يقبل أو يستطيع الاستطام بالشعب . ومن هنا كان لابد أن يحدث ما حدث في حكومت الأخيرة . . من ممارسة للحريات لم يبق لها مثيل في تاريخ مصر ، ولا أظن أن المؤرخ بحاجة إلى إضافة : « ولم تتكرر إلى يومنا هذا » لأن هذا من تحصيل الحاصل ، إذ يذهب البعض إلى أن مصر في عهد صدقي أو الخيامي . . قد تمتعت بحريات أكبر مما منحنا خلال الثلاثين عاماً إياها . . كان لابد أن يسمح « الوفد » وهو في السلطة لشاعر وانجماها هذه الثورة المتجمعة بالتعبير عن نفسها وهي التي كانت تسمي إلى جولة جديدة وأخيرة مع الاستعمار البريطاني . . الذي أصبح استمراراً لسيطرته أو وجوده في مصر حقيقة مخالفة للتاريخ والواقع ، مخالفة لحقائق العصر سواء بانهيار مركز بريطانيا العالمي ، أو بوقدرات المصريين ، لم يكن من المعقول أن يخرج الاستعمار البريطاني من الهند وفلسطين ويبقى في مصر التي كانت رأساليها أقوى وأعرق من أي رأسالية أخرى في العالم

وقعت بعض اعتقالات في ١٩٤٢ - ١٩٤٤ كانت أساساً بناء على طلب السلطات البريطانية المحتلة للبلاد والتي لا سبيل لعارضتها فيما يتعلق بشؤونهم العربي ، وقد كانت هذه القوات على وشك خلع الملك فاروق . كما خلعت الحفيو عباس وأعنت الخيامية على مصر سنة ١٩١٤ وكما خلعت شاه إيران واقسمت إيران مع روسيا سنة ١٩٤١ . ومن ثم كانت معارضتها مستحيلة وتعرض البلاد لاحتلالات خارج فترة « حكومة » عن الخطرة ، ولا تكون خارج قدرة ثورة . . لأن كل الثورات كانت وقتها مع « الخلفاء » . . وإن كان هذا لا يعني اعتقاد بعض خصوم الوفد إلا أن غالبيتهم لا يتكهن وصفهم بالثورية أو الثورية بل كانوا يعملون لحساب السراي بشكل أو بآخر ومع ذلك تبقى هذه نقطة سوداء وحيثة في تاريخ الوفد من ناحية الحريات حتى وإن وقعت في ظل الحرب العالمية .

الثالث ، وكانت مكانتها وثقافتها ، وجامعاتها وصحافتها ، وصارحها ، وصناعتها ، وحركتها الوطنية وقياداتها السياسية في مركز الصدارة في آسيا وأفريقيا . . بل وأكثر تقدماً من بعض الدول المحسوبة على أوروبا ، ولا تنظروا إلى حالنا الآن . . وكيف سبقتا اليونان أو حتى بلغاريا . . فنحن نعيش ذبول هزيمة تاريخية أنزغابنا الاستعمار الأمريكي والصهيوني من خلال ٢٣ يوليو . .

بقدر ما كان الوجود البريطاني ظاهرة متخلفة محتومة الزوال ، بقدر ما كان يفرض التخلف على المجتمع المصري ويشل حركته ويجعله يدور حول نفسه ويبدد طاقته ، وتؤكد وثائق هذه الفترة ، أن عقلاء الانجليز كانوا مقتنعين بحتمية التسليم باستقلال مصر والجللاء عنها ، بشرطين : ألا يتم ذلك لحساب انتقال مصر إلى دائرة النفوذ الأمريكي الذي كان قد بدأ غزو الشرق الأوسط عبر إسرائيل والتبلاين .

والشرط الثاني . . هو السودان ، فهم لم يكونوا على استعداد للتنازل عن السودان ، فهو العمود الفقري في مشاريعهم الأفريقية التي كانوا يسمونها الامبراطورية الثالثة . والتي خططوا وتوقعوا أن تلعب في التاريخ البريطاني . ما لعبته أمريكا ثم الهند . . وكان من المنحرج التفكير في امبراطورية أفريقية بنون السودان . . ومن ثم كان الإصرار على « احتلال » مصر بهدف المساومة على السودان . الأمر الذي رفضته جميع حكومات مصر وأحزاب مصر عن اقتناع مضاد بأنه لا استقلال حقيقي لمصر إذا ما استمر الانجليز يتحكمون في السودان والتبل ، وعن اقتناع بأن السودان جزء لا يتجزأ من التراب الوطني . حتى اقترح البعض نسبة الوطن الممثل « مصردان » . فالسودان كان باتفاق جميع المصادر ، العقبة الأساسية بين مصر وبريطانيا وكان بالتالي جوهر الصدام بين الحركة الوطنية المصرية والاستعمار البريطاني ، الذي وصل ذروته في حكومة الوفد الأخيرة ، كما أصبح فلسطين جوهر الصدام مع الاستعمار الأمريكي . ولم تكن أمريكا تريد بريطانيا في السودان ، وهي إذا كانت قد استعانت « بالشرعية » المصرية في إخراج الانجليز من السودان ، إلا أنها لم تكن مستعدة للإصرار على هذه الشرعية . ولأن حركة ٢٣ يوليو لم تكن تنبع من الحركة الوطنية المصرية ، فقد قبلت بسهولة بل وعملت على فصل السودان . .

لم يكن الوفد يريد ولا يستطيع ضرب الحركة الوطنية الساعية للصدام مع الانجليز ولا كان يطيق أن يعزل ويتركها تتخبط خلف قيادة أخرى . ومن ثم كان قدراً محتمواً أن يصطدم الوفد بالاستعمار البريطاني ، وهو في السلطة . . ولكنني أحب أن أتوقف هنا عند عنصر خاص ، هو وجود « قواد سراج الدين » في الوفد .

فهذا «الشاب» لم يشترك في ثورة ١٩١٩، وإن كان قد دعى أحداثها فهو من مواليد ١٩١٠ ولا كانت أسرته من عائلات الوفد، ولكنه بكفائه النخوة حتى بين سامة مصر قبل عصر الرجال الخوف، استطاع أن يصعد بين صفوف الوفد حتى أصبح معروفاً ومقبولاً أنه هو الورث الشرعي والأوحد لمصطفى النحاس. ولكنه كان لديه من الذكاء، ما عرفه به أن زعامة الوفد لا تورث ولا تكتسب بالأقدمية أو بالدور، بل هي زعامة تصدر براءتها من جهة واحدة هي الشعب، ويعوجب مستد واحد. وقتها «شهادة الجهاد ضد الانجليز».

كان سراج الدين «باشا» يريد عودة روح وخروف ثورة ١٩١٩ ليشارك مع باشاوات الوفد في محاربة الانجليز، ويحصل منهم على التفويض والمستند الشرعي بزعامته. ولذا يقف المؤرخ الماركسي حائراً مذهولاً وهو يرى «باشا» في منصب وزير الداخلية يتحرف بالانجليز ويخاطر بكل شيء. بل ويشترك في عمليات في مستوى الشباب المتطرف من الطلبة والعمال. مثل المشاركة في خطة لتلغيم أو نصف قناة السويس، أو تخريف العمال على الإضراب والانسحاب من خدمة قوات «الخليفة» أو خوض معركة مسلحة بقوات البوليس ضد الجيش البريطاني. وتقول تقارير الحكومة البريطانية عن هذه الفترة:

«هناك معلومات حتى عن وزراء في الحكومة حرصوا الشعب على القتل»  
 «إن لدينا معلومات بأن وزير الداخلية نفسه لديه ارتباطات وثيقة مع المنظمات الإرهابية»

ووثائق الحكومة البريطانية تثبت أيضاً، أن بريطانيا قررت أنه لا سبيل للمساومة مع الوفد، وأنها كانت تطلب رأس الوفد ورأس سراج الدين فني تقرير بريطانيا بتاريخ ١٩٥١/١٠/٢٧:

«ليس هناك أي أمل في التوصل إلى اتفاق مع الحكومة الحالية، كما أن أية محاولة للتصالح معها ستفسر على أنها ضعف». «يجب أن نعمل من أجل إحداث انبعاث كامل لحكومة الوفد»

فؤاد سراج الدين هو الذي أسمى البنك الأهلي، وكان آخر إجراء نحو تحرير مصر المالي قبل ١٩٥٢، والغريب أنني ذكرت هذا الإجراء في نوفمبر عام ١٩٨٦. وسمح الباشا خطة ثم قال لي دعنا: «الغريب أنني نسبت هذه المسألة فني نشر إليها في خطابتي...»

وهو أيضاً الذي نوع غطاء العملة المصرية فعول جزءاً من الأرصدة الاسترلينية إلى ذهب ودولارات (٤٧ مليون دولار)

وهو أيضاً يعرف أنه لم يفي أسوأ حكومات الوفد سمعة (١٩٤٤ - ١٩٤٤)



نجح سراج الدين في نسف كل الجسور مع بريطانيا ، كما ألغى كل شرعية للوجود البريطاني ، وأعاد الموقف إلى نقطة البدء أو المربع رقم واحد ، عشية ثورة ١٩ وأصبح من أبطالها ولو بعد ٣٢ سنة ! .. ووضعت بريطانيا ، بدورها ، خطة لإعادة احتلال مصر هي الخطة « روديو » أو « RODEO » التي وضعت ضد حكومة الوفد في خريف عام ١٩٥١ ومطلع ١٩٥٢ ، ولا معنى لتتبع بها وتدعاء أنها كانت ضد عبد الناصر .. بريطانيا لم تفكر في محاربة عبد الناصر إلى عام ١٩٥٥ .. بل كانت تتفاوض عنه أمريكا وتضغط بها عليه .. أما خطة RODEO فوضعت في عهد سراج الدين وحكومة الوفد ، لمواجهة ثورة حقيقية كانت تتطور بسرعة هائلة إلى ما يشبه ثورة ١٩ مع فارق تقدم الوعي والتنظيم مصرياً وعربياً وعالمياً .. وكانت حاسة الجماهير تتضاعف ووعيهم يسجل تقدماً نوعياً كل يوم والاشتباك مع الاستعمار يدخل مرحلة ما قبل حرب العصابت المنظمة ، واستشهد الشباب من كل حزب وأيدلوجية .. وبالطبع كان تحريك القواعد أسرع من القيادات ، والوفد يعاني من مشكلته الأزلية ، وهي انعدام التنظيم أو حتى كراهته ، وفقدان التقاليد القتالية ، واستمرار افتتاع قياداته بأنه جزء من النظام الدستوري .. يضاعف من سوء الموقف ، أنه في السلطة فعلاً ، ونصور أنه يستطيع إنجاز التحرر بالشريعات ، يذكي هذا الانحياز انتصارات « مصدق » في إيران - والسهولة والحفاصة التي تمت واستقبلت بها تشريعات إلغاء المعاهدة ود استملاء « السيادة على السودان .. ولكن الشارع يغلي ويفور ، وتعلن « الجمهورية » أو تطلق المطالبة بها في الجامعة ، ثم طرح المقلب في مؤتمر للقيادات اليسارية ، ثم محاولة احتلال قسم عابدين صباح ٢٦ يناير وأخيراً ظهور تنظيمات مسلحة في منطقة القناة ، فمارس سلطات شعبية ذاتية ..

كانت ثورة تجمع وتعمد من خلال ممارسة ثورية فعلية ، وكان لا بد - من وجهة نظر الاستعمار العالمي - أن تجهض ، أن تضرب هذه الثورة ، قبل أن تلد تنظيمها ، وترسخ جذورها ، ويستحيل تطبيقها ، وجاء « حريق القاهرة » الذي ربما كان آخر ضربة لأخبت جهاز مخبرات \* ، أو أول عملية كبيرة للـ CIA أو من فعلها معاً ، لا أحد يجزم ، ولا ندري إن كنا سنعرف أم لا .. لأنها أقدر من أن يعترفوا بها ، ولأن المخبرات البريطانية لا ملفات لها ، وعملياتها لا تشر ولو بعد ألف سنة .. فضحهم في « الصدوق » ، بعكس الأمريكيين ففي السوق .. ولكننا عثرنا على هلمش صغير ورد في وثائق الخارجية الأمريكية يفيد أن الانجليز كانوا يتوقعون ويسمون لما حدث في القاهرة صباح ٢٦ يناير ١٩٥٢ ..

■ لو أردنا أن نختار جهازاً واحداً يرمز إلى جرائم الاستعمار الأوروبي فإفادت المخبرات البريطانية بلا منازع ، فلا حد لجرائمها ، ولكنها امتازت بتسرية المظلة فلا ملفات ولا وثائق تشر ولا أحد يتكلم .. ولذلك فقد كانت كاشيخان الكل يتحدث عن جرائمه ولا مستند لديه .

فقد أشارت هذه الوثائق إلى برقية « لم تنشر !! ج » بعث بها الوزير المقوض الأمريكي هولمز إلى وزارة الخارجية قال فيها : إن أنطوني إيدن وزير خارجية بريطانيا أبلغه ( ١٩٥٢/١/٢٤ ) أن القوات البريطانية ستجري نزح سلاح قوات البوليس في الاسماعيليه غدا ، ويعتقد إيدن أن الحكومة المصرية سترى نفسها مضطرة للرد بطريقة ستعرض حياة الأجانب للخطر ( ! ج ) ولذا فإن البريطانيين يحوون تحريك قطع الأسطول إلى مواقع تمكنهم من إجلاء الأجانب عند الحاجة . . بالإضافة إلى أن إيدن أصدر تعليماته للسفير البريطاني في مصر ، سبرالف ستيفنسون لتحذير الملك من اتخاذ إجراءات تعرض الأجانب للخطر . وقد طلب « إيدن » من وزير خارجية أمريكا : « تأييد بريطانيا في الإجراءات التي ستضطر لاتخاذها لمواجهة الموقف نتيجة لما ستقوم به في الاسماعيليه غدا » كما جرى تخفيض الوقت اللازم لتنفيذ الخطة RODEO من ٧٢ ساعة إلى ٤٨ ساعة وهي الخطة التي وضعت لاحتلال الاسكندرية والقاهرة .

على أية حال إن لم تثبت هذه الوثيقة إدانة بريطانيا في تدبير وتنفيذ حرق القاهرة ، وقتل من قتل بمن قبههم رعايا بريطانيا ، فهي على الأقل توفقت ذلك وأرادته وسمت إليه بوعي كامل مضيفة بذلك صفحة جديدة في تاريخ أعداء الشعوب . . كما ساهم استناد زيادة الشعوب . . معترفاً بضيقهم .

ومما يذكر أن وزير خارجية أمريكا احتج أو عتب على زبله الانجليزي لأن عملية الاسماعيليه « لم تتم على النحو الذي صوره له إيدن » إن الأمر كله يبدو سيئا ٢٠١ . . ولم يكن الأمريكيان أقل كراهية للوفد ، ولا أقل تشوقا لنقضاء علبه وقد رفض مشاريع الدفاع المشترك ورفض الدخول في حرب كوريا وانفردت مصر بذلك الموقف التاريخي الذي استمرت مرارته في خلق الأمريكان إلى اليوم ، وأطلق الوفد الحريات ، حتى أصبح النشاط الشيوعي شبه علني . وسب أمريكا مادة أساسية في الصحف . وقد شهدت حكومة الوفد أول وآخر مظاهرة شعبية كاملة وهي جنازة « صلاح بشري » التي نظمها تنظيم الطلبة في الحزب الشيوعي ، ووزعت لأول مرة منشورات باسم الحزب . ولف « صلاح بشري » في علم أحمر وهتف بحياة الحزب الشيوعي . .

وفي اجتماع وزيري الخارجية الأمريكي والبريطاني ٩ يناير ١٩٥٢ ( وهو الاجتماع الذي نعتقد أنه تم فيه الاتفاق على حرق القاهرة ج ) قال الوزير الأمريكي : « إن المطلوب هو إعطاء الملك سنداً يدعمه في اتخاذ إجراء ضد الوفد » . وقال السفير البريطاني في لندن : « مهما تكن سياسة الحكومة الجديدة فالتهم أنها تخلفنا من الوفد » ( تقرير ١٩٥٢/١/٢٧ ) .

• كانت المظاهرة كاملة من تنفيذ الرفيق من . . فهو الذي قادها وهو الذي لف الجنين بالعلم الأحمر وخطب على سلم مسجد الكتخايل وكان للنشور الذي وزع مكتوباً بخط يده ومطبوعاً على البشورة !

وسجل كافي شهادته بعد نجاح المؤامرة فقال : « إن حكومة الوفد أثبتت استعدادها لتدمير مصر اقتصادياً واجتماعياً إن كان ذلك يعجل بتحقيق أهداف مصر » !!  
( تقرير إلى حكومته بتاريخ ١٩٥٢/٢/١ )

وأكدت الخارجية الأمريكية أن الهدف الأكبر هو القضاء النهائي على الوفد بقولها : « إذا كان الهلالي المدعوم من الملك يستكن من السيطرة على الأمن الداخلي بيد قوة إلا أنه من المتوقع إذا فشل في تحقيق الأهداف الوطنية المصرية أن ينهض الوفد من جديد حتى لو كان ذلك بعد فترة من الوقت » ( من وكيل الوزارة إلى الوزير ١٩٥٢/٣/٣ ) .

اتفق الانجليز والأمريكان على « حرق » الثورة . . . واسقاط حكومة الوفد . وكانت ضربة قاسية عنيفة بل متوحشة ولكنها غير قاضية . وليس في التاريخ ثورة قمعت بالإرهاب وحده . بل حتى الإرهاب لم يكن متوفراً . وقد بحثونا الآن أن نستدل بقبول حكومة الوفد مرسوم الإقالة . ولكن لا مجال لذلك عند المؤرخ الأمين . فالمعاصرة تحترق والأسطول البريطاني يحترق . والجيش في الشوارع وهو لا مع الحركة الوطنية ولا مع الوفد . وهذه تقارير الحكومة البريطانية ثبت ذلك : « إن القوات المسلحة المصرية لا تعتمد فقط غير مساندة للحكومة بل إنها قد أوضحت رغبتها في تجنب أي صدام مع البريطانيين . وتقبل وحدات الجيش في منطقة القناة إشرافاً على تحركاتها . كذلك وعد الجيش خارج منطقة القناة بالابتعاد عن طريقنا » .

وصحيح أن عدداً من الضباط اشترك مع الحركة الوطنية المسلحة . إلا أن الجيش كمؤسسة لم يكن مع الثورة . وسرعان ما استعاد دوره في خدمة النظام فور صدور الأمر إليه بالنزول لوقف الحريق . وإقالة الوفد . . . وقد شهد « هيكس » أنه قابل « عبد الناصر » بعد حرق القاهرة بغد قرار حظر التجول على الشعب .

إلا أن الوفد أخطأ بلا شك بإعلان الأحكام العرفية . ونوهم أنه سيحكم بها لمواجهة المؤامرة . وهكذا رفعوه في الهواء وتمكنوا منه . . .

ولكن سرعان ما زالت الصدمة . ونين أن النظام قد تهاوى وأصبح عاجزاً عن أن يبطش أو يرهب . وبدأت قوى الثورة تتحرك ألقاسها . وجرت حركة مراجعة للمواقف . وتعددت الانشقاقات والخلافات مع القيادات التي عاجزت عن أن ترتفع إلى مستوى الموقف . ونشطت التنظيمات السرية . . . وجرت كل الأسلحة في ترسانة النظام من « الحكيم » علي ماهر إلى مرتضى المراغي أو حيلة الشب كما سبه السفير الأمريكي في تقرير رسمي . وثبت عاجزهم بل تكشف لأول مرة حقيقة أنهم أقزام عاجزة وعمل نحوفاق أي تصور . وهكذا

يبدور رجال النظام لحظة الاتييار\* . ونشط المخامرون من كل حذب وصوب ، وانتشر نشاط  
المخابرات الأمريكية وتدفق عندها المرتزقة والعلماء والمتطوعون ، حتى أصبح لا يتنفسها إلا  
نشر عناوينها في الإعلانات المبوبة . واستعدت الوفد أروسته إلى حد كبير ، وبدأ عقلاء النظام  
يتقربون إليه لكسب الشرعية وهدء انبياء النظام الذي يهدد الجميع ، حتى الملك أحس بأنه  
خاطر قبره يده ، وتثبت الانجليز بالمحال ، ثم هرعوا إلى الأمريكيين يطلبون التفاهم . .

بدأ الانجليز بمحاولة إقناع الأمريكيين بما يشبه برنامج انقلاب يوليولكن من داخل النظام  
وبرجال من أمثال اهلاي ، أي توزيع الأرض ومكافحة الفساد وضرب الوفد . . ولكن  
الأمريكيين ، الأكثر قدرة على الحكم الموضوعي بحكم عدم تمسكهم بالنظام وأيضاً لاتفاق  
مصالحهم وخطتهم مع إسقاط هذا النظام ، رفضوا كل التحجج . . فلما قال الانجليز إن  
اهلاي قادر على مواجهة الوضع رد السفير الأمريكي بوفاحة في رسالة إلى وزارة الخارجية  
١٩٥٢/٣/٨ قال فيها :

« إنني مهموم لسوء انهم البريطاني للوضع في مصر ؟ ( لليازمن ١٩ ج ) فهذا الحديث  
عن إزالة الفساد والتحرك ضد الوفد عظيم جداً . ولكن هذا كله لا يجيب على السؤال حول  
ما إذا كانت الحكومة الحالية ستعيش أم لا ؟ لأن هذا يتوقف على نتائج المحادثات المصرية .  
البريطانية فإذا لم تنجح شيئاً . وهو الأرجح ما دامت بريطانيا متمسكة بموقفها الحالي . فإن علينا  
أن ننسى أي أمل في استنقاذ مصر أو نحوها إلى موالات الغرب ، بل إن احتمال الثورة والقوضى  
الشاملة في مصر لا يمكن استبعاده . نحن نقرب بسرعة من نقطة اللاعودة وإذا مضت مصر  
في هذا الطريق فالشك كبير جداً في قدرة بقية الشرق الأوسط على الصمود . .

وتثبت الأمريكيون بحلهم وهو ضرب الثورة باسم الثورة ، إسقاط النظام العاجز وإقامة  
نظام شاب قادر على ضرب قوى الثورة وإعادة مصر إلى حظيرة الاستعمار العالمي . على أن  
تكون هذه المرة في المدار الأمريكي . واستمرت بريطانيا تناور ما بين دعوة الأمريكيين  
للمشاركة والتهديد بجعلها « ضمة » .

## واشنطن ٢ يوليو ١٩٥٢

سري

١ - قدمت السفارة البريطانية نسخة من رسالة وزارة الخارجية البريطانية للقائم بالأعمال  
( البريطاني ج ) في الأسكندرية تأمره بالتشاور معك ( أي السفير الأمريكي ج ) في احتمال  
التصرف المشترك لإنقاذ الوضع المترتب عن استقالة اهلاي والاضطراب الناجم عن عجز  
سري وبركنت عن تأليف الوزارة أما التصرفات المقترحة فهي :

- من أعجب ما قرئت مؤلف كتاب « الوثيقة » قوله إن من شروط نجاح الانقلاب أن « يتعاون » الحاكم  
مع الثائمين بأن يكشف حيلته أو قهره ثم يضعوه ! .

١ - تخدير لسري وبركات بأن لا شأن هما بتشكيل حكومة .

ب - دعم رفض المراعي الانضمام للحكومة .

ج - الاتصال بعفيفي حثه على إقناع الملك بأن استقالة عفيفي المحتومة في الظروف الحالية بالإضافة إلى الحكومة الجديدة بصيغتها المقترحة ، مستغل فرص التفاوض مع بريطانيا إلى درجة العدم .

٢ - بالإضافة إلى ما ورد أعلاه ، أمر الثقات بالاعمال البريطاني بأن يشترك في إمكانية الاتصال بالملك ويدون كل مات تهدد تخير الملك ببعض الحقوق الخاصة وبالثبات الوضع الميؤس منه إذا ما استمر أندراوس وثابت في القصر .

٣ - السفارة البريطانية في واشنطن قالت إن وزارة الخارجية البريطانية جد حريصة أن ترسل لك التعليمات المناسبة لكي تري الملك وقالت وزارة الخارجية حرفيا : « إنه من الضروري أو الحيوي أن تعمل معا في هذا الغرض الخرج لئلا كل ما نستطيع لنح إبعاد العناصر الرزية في السياسة المصرية هذا التغير في الحكومة وبصفة خاصة لإزاحة حافظ عفيفي من القصر .

وأبلغتنا السفارة أن إيدن أرسل سترايج لرؤية جيفورد » السفير الأمريكي ) حيث عبر له عن الاهتمام العميق لإيدن بالوضع الذي يمكن أن يتطور إلى رجوع عناصر القصر الفاسدة والوفد إلى الحكم ويأمل إيدن في أن تمكن من المساعدة .

٤ - إن وزارة الخارجية الأمريكية مهتمة بانحيا لأحداث واحتمال عودة العناصر الفاسدة والمتضيق ونحن نعتقد أن الملك قد تصرف بانعدام حكمة كامل ، عندما رضخ لرشوة الثلاثي عبود - ثابت - أندراوس ونفاد بتمتع هؤلاء بسلطاتهم الحالية فلا أمل في تحقيق تقدم في مصر وإذا كان صحيحاً أن الهلالي ما كان ليحجز الإصلاح ولا التطهير ، فنحن نعتقد أن الملك كان يجب أن يعطيه التشجيع والمساعدة وبالثبات ضد مؤامرات القصر .

٥ - وفي نفس الوقت نعتقد لو أن البريطانيين أعطوا الهلالي خلال أربعة شهور ما يمكنه قبوله ، لتعزز مركزه ولقاوم ضغط عبود وأمثاله .

٦ - لا نستطيع التورط في الشؤون الداخلية المصرية وخصوصاً أن الانجليز لا يقبلون وجهة نظرنا في مسألة لقب ملك مصر والسودان .

ثم تختم الرسالة بهذه الصيغة برفض التعاون لاتخاذ مركز بريطانيا .

٧ - نحن نعرف أنك أنقذت مركز البريطانيين أكثر من مرة ولكن كل شيء له حدود .

وبالطبع تقول المذكرة - الوثيقة : « وقد أيد كافري وجهة نظر الخارجية بالكامل » .

كان الوقت قد أوف للعمل الأمريكي المتفرد . . . و « شمت » بريطانيا رائحة ما يطبخ . . . فأرسلت شه إنذار لواشنطن بأنها قد تقوم بعمل عسكري متفرد . و « ردت أمريكا بما يمكن اختصاره في « خط » أو « شربوا من البحر » . « فنحن لا نهم حتى بخروجكم نهائياً من القاعة » . « ولن تشترك معكم في عمل ضد مصر » .

سلمت السفارة البريطانية لوزارة الخارجية الأمريكية رسالة توضح قلق إيدن العميق للوضع في مصر وتطلب من الولايات المتحدة أن تحث الملك أن إصراره الخالي على مسألة اللقب لا يمكن أن يقضي إلا إلى كارثة له ونفسر . كما طلبت المملكة المتحدة أيضاً ما ، أن نسمي للآتيان بحكومة رابعة في قبول التسمية التي يريد الانجليز تقديمها . وهذه الورقة تؤكد أن البديل الوحيد هذه الحكومة هو احتفاظ بريطانيا بمركزها مهما كان الثمن وبالقوة إذا لزم الأمر ،) بالطبع هذا إنقاذ للأمريكان وهذا ما جعلهم يبقون ويقدمون مبعاد الثورة لسبق أي تحرك بريطاني ج ) وعلقت السفارة البريطانية على هذه الورقة بقولها إن الخارجية البريطانية قلقة للغاية لما تعتقد أنه صدع في الجبهة الأنجلو - أمريكية فيما يتعلق بمصر وقالت السفارة البريطانية إن الخارجية البريطانية تعتقد أن تدهور الأوضاع في مصر يمكن أن يقضي إلى كارثة إذا لم تتساند بريطانيا وأمريكا بحزم أو بقوة . . وقالت الورقة البريطانية إن الحكومة تدور تنظيم علاقة مصر بالسودان على ضوء ما أبلغ للوزير الأمريكي في اجتماعات لندن . ولكن مستر كافري يعتقد أن هذه المقترحات ستفرض على نفور .

السفارة الأمريكية في لندن في تعليقاتها على هذه الورقة قالت إن قلق البريطانيين حقيقي ولكن لا أمل في تغيير موقفهم الحالي بالنسبة للقب ونوصي السفارة أن نقول للمصريين بصراحة وحزم أن عليهم أن يتخلوا عن موقفهم المتطرف الخالي وتحركوا إلى حل وسط . أما مستر كافري فيعتقد أن تبني المشروع أو الخطأ البريطانية سيكون مأساة بلهاء إلا أنه وعد بحث سري باشا على الوصول إلى اتفاق مع المهدي .

« تبقى حقيقة أنه ما لم تحل مشكلة اللقب أي السودان فلن نستطيع التقدم لمشكلة الدفاع .

الحقيقة أن المصريين يستندون إلى أسس قانونية قوية لموقفهم الحالي ونحن نعتبر أنه من غير المتظر أن تراجع أي حكومة عن هذا الوضع . ونحن نعتبر أن استمرار وضع التجمد الحالي وعدم محاولة التقدم بحل يمكن أن يؤدي إلى زيادة استياء الجماهير وإمكانية عودة الأوضاع إلى ما كانت عليه من أكتوبر إلى يناير وفي هذه الحالة سيواجه البريطانيون الخيار بين الجلاء أو استخدام القوة وربما كان الأفضل لمصالحنا هو جلاء بريطانيا ولو خسرنا القاعدة لأن الأصل في دعوة مصر للاشتراك في نظام دفاعي عن الشرق الأوسط هو اشتراكها الاختياري وليس من خلال إرغامها بقوات أجنبية كثيرة . أما عن استخدام القوة للحفاظ على مركز بريطانيا فإن نتائج هذا الفعل بالنسبة للبريطانيين بل ولوضع العرب كله ، من الخطورة بحيث يلزم ألا تترك لدى الانجليز أي شئ في استحالة قبولنا لاستخدام القوة كبديل للفشل في الوصول إلى تسوية ، وصحيح أنه من الضروري أحياناً استخدام القوة ولكن طرحتها بداية كأحد الحلول هو أمر يتنافى مع مبادئ وأهداف ومصالح الولايات المتحدة .

من وكيل الخارجية بايرود إلى وزير الخارجية .

وهكذا نشين أنه من الخطأ القول بأن المعتصر الأمريكي دخل المعادلة البريطانية - المصرية بانقلاب ٢٣ يوليو . فالصحيح أنه كان موجوداً من قبل ، داخل السراي . . وكان الملك يحاول استخدامه في مواجهة الانجليز الذين أدركوا هذه الحقيقة ، واشتكت حكومتهم بصريح العبارة : « لا يمكن إقناع الملك بتغيير موقفه طائفاً يعتقد بأن هناك فرقاً بين موقفنا وموقفه الأمريكيين » .

وما هو السفير الأمريكي يختم رسالته التي أشرنا إليها عن مقابلته مع فاروق والتي سجل فيها تمسك الملك بوحدة واتمي النيل وهدد بمهاجمة الانجليز علناً . يقول السفير : « وانتهينا تكراره الحديث عن أن أمريكا هي وحدها التي يمكنها منع الكارثة وأنه يتق فيها . . الخ . . الخ . . كافر » .

ويدون الملك يسر من إقناع السفير الأمريكي فحاول أن يتخطاه إذ انتهر ابن عمه الأمير عبد المنعم \* فرصة التفاهة بوزير الخارجية الأمريكي في جنازة الملك جورج السادس ( فبراير ١٩٥٢ ) فدعاه إلى الدخول في النزاع البريطاني المصري . . ولم يكن الأمريكيون بحاجة إلى دعوة فقد كانوا غارقين في مهمة إنقاذ مصر إلى أذنانهم . . ولو عل جثة الملك !

ولكنها كانت محاولات محنومة الفشل فالتك كان متردداً وملا شعبية ، بلا مؤامرات خاصة تمكنه من إدخال مصر في الفلك الأمريكي . كما لم يكن مستعداً للمغامرة بكل شيء مع « الجايين » ، فهو لا يطمح إلى استعادتهم للوقوف معه إلى النهاية ، وهو لا يسي « علقه » ٤ فبراير . . كذلك كانت هناك مشكلة لقب « ملك مصر والسودان » واعتذاره للسفير الأمريكي عن اتخاذ الخطوة الأولى في مصالحة إسرائيل . ويمكن لمن يشاء أن يضيف كراهية الأمريكيان التقليدية للملوك ومعرفتهم بصعوبة تغييرهم كلها وقعت أزمة بعكس العسكر . .

كذلك حاول الوفد أن يلعب ورقة الأمريكيان ، فعين في حكومته ، وزراء معروفين بعلاقاتهم « الحميمية » مع الأمريكيين ، وخاصة أحمد حسين ، الذي كان تعيينه في حكومة الوفد عام ١٩٥٠ يشبه تعيين أمين عثمان في حكومة الحرب العالمية الثانية ومؤشراً بدوران الفلك وتدول الدول وكان الأمريكيون يدورهم يحاولون غزو الوفد ، وكانت لهم صلات طيبة مع « محمد صلاح الدين » جعلتهم يرشحونه لنصف الوفد وعمل انشاق فيه بالتعاون

- وكوفي ، حل ذلك بتعيينه وصياً على العرش بعد انقلاب يوليو واعتبر السفير الأمريكي اختياره دليل تحرر مجلس الثورة من نفوذ الإخوان .
- وليس لكفاية العلمية أو الفكرية لمواجهة مطالب الجماهير في التجديد والإصلاح الاجتماعي ، كما ذهب الأستاذ طارق قشري في كتابه القيم : الحركة السياسية في مصر ص ٣٠٧ .



مع هيئة التحرير لولا أن مصححهم الصغير كافري . بأن قبضة النحاس وسراج الدين أقوى من أن تسمع بذلك .

ولا شك أن الوفد وضع الورقة الأمريكية في حساباته وهو يخاطر متحدياً الانجليز ، متعرضاً لعقوباتهم ، وكانوا يملكون الكثير منها ، من الأرضة<sup>٢٥</sup> إلى السلاح إلى النفط . . . ولا بد أن ما كان يجري في زيران كانت له انعكاساته في تقديرات الوفد والعكس صحيح . . . ولكنها أيضاً كانت محاولات محترمة لفشل . فالوفد قد نصف جسوره مع الأمريكيين بموقفه القذ في حرب كوريا<sup>٢٦</sup> ورفضه التصريح الثلاثي ، وكافة أشكال الدفاع المشترك<sup>٢٧</sup> . . . ثم بإطلاقه الحريات . . . وأخيراً تفجيره الموضع إلى حد القيام بأعمال مسلحة ضد الانجليز . . . ( اشترك فيها وزير الداخلية ) . . . ثم إن عملية الإزاحة ، حتى إذا تطلبت بعض المهرجانات الشعبية . إلا أنها يجب أن تتم في إطار محدود ون تحت السيطرة الكاملة حتى لا يتفجر الموقف وتتحوّل إلى إزاحة شاملة لكلا الاستميريين المتنافسين . . . وكان واضحاً أن الوفد لم يعد يسيطر على الشارع ، بل أصبح الشارع يسيطر عليه ويمطره فوق أمواجه الهادرة . . . كذلك فإن التعاون مع الوفد أو الأحزاب الأخرى كان يعني تعاوناً سياسياً مكشوفاً في ظل مؤسسات سياسية ودستورية عليّة وملمّرة أو محكمة بقواعد النظام الديموقراطي الموجود وقتها . الأمر الذي يعني شل يد أي حكومة عن عقد صفقة حتى ولو كانت أفضل الممكن ، فلا شك أن النصوص الأولى التي عرضها صديقي باشا كانت أفضل من . عدة نواح . من اتفاقية عبد الناصر ولكن الشعب رفضها ، وأسفطتها الأحزاب . . . ولا يمكن في ظل نظام حزبي وبرلمان ومعارضة وصحافة حرة إعطاء تعليمات من السفارة للحكومة المصرية دون إثارة الجهايز . وكذلك لا يمكن شطب وحدة واتي النيل أو الخمس بغيره على رئيس الوزراء المرشح !! كان لا بد لكي تتم عملية الإزاحة من ضرب الحركة الوطنية ونشبت القوى الشعبية ، وتعطيل الحياة السياسية . وحل الأحزاب والتفانيات ، ووضع السلطة في يد ديكتاتور لا يؤمن بالفصل بين السلطات<sup>٢٨</sup> . . . حتى يمكن إتمام الإزاحة ، بدون خسائر ، وهذا لا يتحقق إلا بانقلاب عسكري . . . بمكسة ، وهذا ما جعل الـ CIA تلجأ للجيش ولتنظيم ناصر<sup>٢٩</sup> .

وهكذا نرى أن أكثر من طرف كان يحاول كسب الأمريكيان ، ولكن لا يجوز وضعهم جميعاً في سلة واحدة ، فهناك فارق بين محاولة نشر مثل اقتسام الشرق الأوسط أو إغراء الأمريكان بقبول قسمته هو ، وبين محاولة ملك تأمين عرشه والاحتياط ضد ٤ فبراير آخر ، وبين محاولة مشروعة ومطلوبة لحكومة دستورية باستغلال التناقضات الدولية لتحقيق أهداف مصر . . . فذلك كله يختلف عن سعي صحفي أو سياسي أو ضابط بالقوات المسلحة إلى المخابرات

■ كذلك رفضت حكومة الوفد احتجاجاً من بريطانيا وأمريكا وهولندا والنرويج وفرنسا في ٢٥ أغسطس ١٩٥٠ على القيود التي فرضتها مصر حول الملاحة الإسرائيلية في قناة السويس .



على أية حال كانت القوي الوطنية في المعارضة قد اتخذت موقفاً مخالفاً ، فقد وجدت رفضها لكلا الاستعماريين ، وتحمل ذلك في اللفظ الذي انتشر في أدبيات تلك المرحلة وهو « الاستعمار الأنجلو أمريكي » . . . بل لا نذهب بعيداً ، إذا قلنا ، إن الحركة الوطنية كانت تركز في شعاراتها أكثر ضد الاستعمار الأمريكي وإن كانت الاصطدامات الفعلية ، تقع ، مع الاستعماريات القديمة ( بريطانيا وفرنسا ) ذلك أن يسار المعارضة كان يعادي أمريكا إما تضامناً مع الاتحاد السوفيتي في الحرب الباردة المستمرة في تلك السنوات ، أو عن وعي سليم بأن الولايات المتحدة هي قائدة المعسكر الاستعماري ووريثته . وأنها تحاول إحلال صيغة أكثر قدرة على القمع محل الاستعماريات الشاذخة ومن ثم فلاستعمار الأمريكي أخطر وأجدر بالثبته والمقاومة\* أما يمين المعارضة ، فكان يعادي أمريكا لذلك ولوقوفها من إنشاء إسرائيل وما نزل بالشعب الفلسطيني والدول العربية من إبادة وطرد وهزيمة

وقد انعكس تفكير المعارضة بشقيها على التنظيمات السياسية في الجيش بما فيها تنظيم الضباط الأحرار الذي استمر فترة بصدر مشوراته ضد « الاستعمار الأنجلو- أمريكي » ، إلى أن انفقت قيادته مع المخابرات الأمريكية CIA فتقرر عتده الشق الأمريكي والتركيز على مهاجمة الاستعمار البريطاني وحده ويحذر بنا أن نتوقف هنا عند نقطتين :

○ هز هيكل لأعطائه ذكاء وشهرة في غياب « الملك » الذي لم يفهم قوة الأمريكيين وأنهم هم المستقبل لمن لو أدأن « يشعلق » بقطار التاريخ فيقول : « لم تكن النظم الحاكمة في العالم العربي قادرة على فهم ما يجري في العالم من حولها وعلى استيعاب دلالاته ، وليست مصادفة أن الملك « فاروق » على سبيل المثال ضمن الأحكام العرب ، اختار هذا الوقت لكي يعرض على بريطانيا تحالفاً استراتيجياً طويل المدى »<sup>٩</sup>

ولا نجد مبرراً للشبهة أو التعللي على الذين لم يستطيعوا التحالف مع « اليمين » ولا ربط عجلتهم « بالجاين » . . . فصحيح أن خيارات هيكل تبدو - الآن - بمنطق الشيطان ، أذكى وأربع . . . ولكن المواقف السياسية والتحالفات واليمين والجاين ، أحداث لا يحكمها الذكاء ولا حتى الاختيار الخير . . . وربما كانت دعوة فاروق للتحالف الاستراتيجي مع بريطانيا هي أذكى مواجهة للخطر الأمريكي - الإسرائيلي الراحف . وأذكى بددت لإنقاذ بريطانيا من انصر الذي كتبه مغزوات اقتصادية وتكنولوجية وعسكرية خلال نصف قرن سابق على الانسحاب من اليونان ولكن التقضت التاريخية بين المصالح العربية والبريطانية كانت تجعل هذا التحالف مستحيلاً ما لم يتمتع الطرفان ببعد نظر يفوق الممكن واقعياً ، فقد كان هذا التحالف يقضي التسليم بمطالب الحركة الوطنية في مصر ، أي تصفية

● يمكن الرجوع لكتاب « الوجهة الشعبية » الصادر عام ١٩٥٦ فيه عرض لا بأس به للفكر السياسي ليسانار في تلك الفترة .

الامبراطورية لصالح القوى الوطنية العربية ، وليس لصالح الامبريالية الأمريكية ، كانت بريطانيا - نهرشل ، أعجز من أن تفهم أو تقبل هذا الحقل ، وكانت مصالحها الأخرى وخضوعها لأمريكا - وتشبثها بالنهج الامبريالي - تملي عليها قبول « تسوية » لصومر مع أمريكا على المقامرة بتسوية شريفة مع أصحاب المصالح الحقيقية . فلأن بد بريطانيا كانت متقلة بالأطباع وخطايا التاريخ بقيت يد الملك فاروق معلقة في الهواء حتى قطعها الأمريكان بسيف عبد الناصر .

○ النقطة الثانية التي نعتقد أنها تحتاج لبعض التوضيح قبل أن ندخل في مشاهدات الناصرية ، هي عملية مصدق في إيران . فهناك أكثر من علاقة وسبب للمقارنة بين ما جرى في طهران وما جرى في القاهرة . . . وإذا كان دور أمريكا أو الـ CIA في إسقاط مصدق قد أصبح أكثر من معروف . بل حقيقة شائعة ذاتية . على نحو جعل البعض يصنفها ضمن أسباب الثورة الإيرانية . لما شككت من إهانة للكرامة الإيرانية أن يتباهى الأمريكيون بأن فرداً أمريكياً هزم نورهم ونصب شاههم على عرشه . . . إلا أن أسباب إسقاط أمريكا لمصدق تحتاج إلى كلمات . . . فالمعروف أن الولايات المتحدة أبدت مصدق في البداية . وأبدت حق إيران في تأميم النفط وساعدته على مقاومة الضغوط البريطانية ( رفعت أمريكا مساعدتها المالية لإيران من أقل من مليوني دولار قبل التأميم إلى ثلاثة وعشرين مليوناً وأربع مئة ألف دولار بعده . . . وذلك لتخفيف آثار انقطاع مدفوعات الشركة الانجليزية . . . ) ومنعت بريطانيا من حسم الموقف بالبورج ( حذر دين تشيسون وزير الخارجية الأمريكي بريطانيا بأن الولايات المتحدة لن تقف مكتوفة اليدين أمام غزو بريطاني لإيران . وقال مؤلف « نهاية امبراطورية » : « كان رأي ترومان وتشيسون أن إرسال البورج لفرض عقد تجاري هو عمل متخلف عن الواقع مائة سنة » . . . وهددهم بإيرود في نوفمبر ٥٢ بأنهم إذا لم يتفقا مع إيران فإن الحكومة الأمريكية قد تشتري النفط الإيراني » . . . بل وحثت الحكومة الشركات الأمريكية على شراء النفط الإيراني وأغرتهم باستخدام سلطات رئيس الجمهورية لإلغاء قضية كانت أمام المحاكم الأمريكية ضد هذه الشركات بتهمة الاحتكار . ومعروف أن الأزمة انتهت بحصول أمريكا على حصة الأسد في النفط الإيراني ، واستسلام بريطانيا وتسليمها بانتقال إيران إلى الدائرة الأمريكية مع الاعتراف لها بالمرکز الثاني . . . ولكن تبقى - كما قلنا كلمة عن الأسباب التي أدت إلى انقلاب الأمريكان على مصدق وسقوطه ويمكن تلخيص ذلك في الآتي :

○ إن أية تسوية تفرضها الولايات المتحدة تتطلب قدراً من المساومة مع بريطانيا . . . ولكن مصدق الذي لم يأت للحكم بمؤامرة دبرتها المخابرات الأمريكية بل كمرحلة في الصراع الطويل جداً بين القومية الإيرانية والاستعمار البريطاني .

ومن ثم لم يكن بوسعها قبول أو فرض تسوية مع بريطانيا . . . أو كما يقول مؤرخ نهاية

امبراطورية : « لو قبل مصدق ما عرضه عليه الينك الدولي أو الأمريكان لنتلقى دعماً أمريكياً ولواجه الضغط البريطاني . . ولكنه كان قد ارتبط أمام شعبه بأن أي حل أقل من السيطرة الكاملة على النفط يعني الخيانة » . .

●● وما كان يوسع مصدق المساومة ولو أراد . . لأن ذلك كان مستحيلاً في ظل مجتمع ديموقراطي في ظروف الائتلاف الوطني ، تماماً كما فشلت كل حكومات ما قبل ناصر في قبول تسوية مع بريطانيا . ولم ينجح ناصر في فرض اتفاقية الجلاء وفصل السودان إلا بعد أن حل الأحزاب والفني المنصور وحول الصحافة إلى نشرات حكومية ووضع المعارضة في السجن . . أما في إيران فقد استمرت الأحزاب\* والصحافة والمعارضة وحرية التظاهر . . ولما حاول مصدق أن يجد من حرية الحركة للمعارضين في البرلمان استعجار من الرضا بالثار ، إذ ضرب البرلمان بالشارع ومن ثم أصبح الشارع أعلى صوتاً من النظام كله . وأبعد من قدرة « الدكتور » على السيطرة وبالتالي كان ينحيل عليه عقد « صفقة » ومرة أخرى . حتى لو أراد\*\*

●●● وبمعكس ناصر الذي قدم من وقت مبكر جداً رأس الشيوعيين والإسلاميين صدقة بين يدي الطاغوت الأمريكي . فإن « مصدق » رأى الاعتماد على حزب « نوده » وأبانت أنه في مواجهة الانجليز ومساومة الأمريكيين . الأمر الذي أفرغ الولايات المتحدة وكانت تعيش حمى المكارثية . وقد استخدمت بريطانيا وأمريكا عملاءهما في حزب « نوده » لاستنزاف الجماهير المسلمة . فقد علق هؤلاء صورة لينين وكتبوا تحتها : « هذا هو إمام البشرية الحق » ! وكتب آخرون شعارات يسقط الإسلام ونحيا الشيوعية ! . .

وأخيراً . . موقف شركات البترول الأمريكية التي رفضت إغراء الحكومة الأمريكية لها بشراء النفط الإيراني\*\*\* وقد يضل إن السوق كانت تواجه فائضاً في الإنتاج وقتها . وأن النفط

---

\* وإن كان تشكيله السياسي أو لجهة الوطنية كان يقع بحمالة الأمريكان والانجليز وزوج به مخيل  
عرب بعد ذلك أنه عمل للمخابرات البريطانية . وهذه الحقيقة ساعدت على فهم ارتباطات بعض  
الشخصيات التي رفضت شعور . . اختيار هو آخر . . عقب حله عام ١٩٧٩ وكذلك في فهم  
تطورات تلك المرحلة التي حاولت فيها بريطانيا استمعة ما كان لها . . وهو حديث يطول جداً . . .

●● لما حذر القلاوس الأمريكي ، الدكتور مصدق ، أنه سيخون غاوي الوقاير بسبب تعليمه . . رد  
مصدق : « لا ترى أنني بذلك أعود أقوى مني لو حملت « صفقة » أحاول إقناع أنصار من  
المتطرفين بغيرها\*\*\* »

●●● في نوفمبر ١٩٥٢ لمحت الخارجية الأمريكية لشركات بأنهم لم تعارض شراء النفط الإيراني . ولكن  
شركات رفضت بل ودخلت في حرب مع « أوتاميس » صاحب تقانات النفط المشهور لأنه حاول  
تقل النفط الإيراني النظم .

الأمريكي ، وخاصة السعودي ، كان في أسعد أوقاته غياب النفط الإيراني من الساحة ، ولكن في اعتقادي أن الشركة خافت من انحصار دعوى تأمين نفط وانتشارها . . . وفي نفس الوقت كانت ترى أن وقف إنتاج الشركة البريطانية ، كآفة جدا للضغط عليها لقبول التسوية بالصيغة الأمريكية التي نعطها . أي الشركات الأمريكية - حصص الأسد دون حاجة للتوصل بالتصديق إلى الخلد الذي « يشمت » الأعداء ، ويفسد أخلاق الأولاد . . . ولذلك لم نجد حاجة إلى التسرع بنهب التراميل وقد ضمت حصص في الآبار . ويقول مؤرخ أمريكي : « إن الشركات لم تثق في استعداد مصدق لقبول تسوية أقل من التائب الكامل الحقيقي » .

وهكذا فشل مصدق في تصفية الشركة البريطانية وعجز عن قبول تسوية معها بعكس ناصر الذي نجح في قبول وفرض كل ما طلبه السفير الأمريكي مراعاة « خاطره » بنص عبارة هيكال . . .

وهكذا نحتمت تصفية مصدق . وإقامة شاء « ناصري » يضرب الشعب ويقتل « الصفقة » ويفرض الإصلاح الزراعي . . . والغريب أن المفاعل واحد !

نعود لحديثنا عن عشية انقلاب يوليو فنقول :

زاد نفوذ الأمريكيان وقدرتهم على التأثير في الفترة من يناير ١٩٥٢ إلى يوليو ١٩٥٢ بسبب ضرب الحركة الثورية . وانفراد الملك بالسلطة ، وكان نفوذهم عليه يزداد ، مع ازدياد غيظه من الانجليز ورعبه منهم ومن تدهور الوضع الداخلي . وأيضاً لما قدموه له من وعود . . . وما أدخلوه عليه من الغفلة بأنهم يدبرون له انقلاباً بطلق يده . . .

وتعزز مركز الأمريكيين في مواجهة الانجليز بسبب الفشل الواضح للآخرين ، الذين لم ينقذهم إلا حرق القاهرة . ولكن إلى حين . . . لم يكن يوسع الانجليز الاستمرار في التعامل بأنهم أصحاب الدار ، يعرفون المصريين أفضل ، وأكثر قدرة على التعامل معهم . . . بل وجد سفير أمريكي يتحسر على « عدم فهم الانجليز للوضع في مصر ! » . . . وانجبه الانجليز مرغمين إلى طلب النصيحة والمساعدة الخسة من المصدق اللئيم . أو العدو الذي ما من صداقة به . . .

والتأمل في وثائق هذه الفترة ، سيلاحظ على الفور أن الأمريكيين يلحون في اتجاه واحد هو خطر الثورة ، أو الفوضى كما يسمونها ، وأن سيطرة الملك وهمية ولا يمكن الركون إليها ، والأمر الثاني أن النظام القائم غير قادر على المساومة أو قبول ما يعرضه الانجليز . . . وبالطبع يمكن استنتاج ما الذي يرمي إليه الأمريكيون ، وهو حتمية إسقاط النظام ، ونفهم من حوارهم ، أن الانجليز لم يكونوا مرتاحين هذا الخلل ولا يريدونه ، فهو على أية حال نظامهم ، صنعوه على أيديهم ونعاشوا معه ، وهم معه علاقات ومعاملات ، ولا أحد يحب

المجهول ، خاصة إذا كان المطالب به والتعهد تنفيذه هو هذا اللوح المزاحم ، المعلومة أهدافه في كل مكان تقدم فيه ، ومتطوعا ، للإنقاذ !

وهاهو وزير خارجية أمريكا الذين تسيرون بنحس الاجتماع الرابع بينه وبين أنطوني إيدن ووزير خارجية بريطانيا ٢٨/٦/١٩٥٢ في الآتي :

« هل أنا على صواب إذا قلت أننا جميعا متفقون على أنه إذا كان الوضع هادئا الآن في مصر فربما لن يكون كذلك في الخريف » . وأيضاً إن قضية اللقب ( ملك مصر والسودان ج ) هي أصعب مشكلة من وجهة نظر المصريين وأن العراق وباكستان واليونان اعترفوا حديثا باللقب وربما تعترف إيطاليا وبنجيكا وتركيا » .

وقد يبدو غريباً أن يحرص وزير خارجية أمريكا على « تخليف » إيدن أنه وافق على احتمال « تدهور » الوضع في مصر أو عودة الثورة . . . ونكس لا تحزبه . . . فإن الانجليز ظلوا امتسحين إلى آخر لحظة بأن الوضع غير ميثوس منه ، وأنه لا داعي لهذا القلق الأمريكي غير المشكور ! ففي الاجتماع السابق ، سأل « التشيون » ، إيدن ، ألا يتوقع تدهور الوضع في مصر في الخريف ؟ فرد سير « رالف ستيفنسون » « السفير البريطاني في القاهرة » إنه لا يتوقع ذلك فالبوليس ثم تعزيزه بمعدات مكافحة الشعب التي قدمتها الولايات المتحدة . ربما إذا وقعت اضطرابات في جميع أنحاء البلاد فقد نكون فوق طاقة سيطرة الحكومة المصرية . ولكن هذا غير محتمل فهو يعتقد أن أية حكومة انتقالية مستحيلة محل حكومة انقلابي ، ربما ستركز على مشكلة إعادة توزيع الأرض وبذلك تحرف الأنظار عن النزاع الأنجلو-مصري » .

ولكن صاحب الحاجة ملحاح ، واتشيون يريد الوصول إلى اعتراف بخطورة الوضع واستحالة معالجته في إطار النظام القائم ولا حتى بمساعدة من البريطانيين فيقول : « إنه يفضل أن يتعامل المصريون مع الاضطرابات بدلاً من البريطانيين » . ويوافق السفير البريطاني متحفظاً بأنه « مجرد معرفة أن الانجليز على استعداد للتدخل ( احتلال مصر ) عند الضرورة هو رادع للاضطرابات » فيهر اتشيون : « أن استخدام القوات البريطانية في الدلتا سيكون له نتائج خطيرة في الشرق الأوسط لا يمكن حسابها . . . ويريد ستيفنسون إنه لا مجال لاستخدام القوة العسكرية البريطانية إلا إذا أفقدت السيطرة على الوضع أو جاء طلب تدخلها رسمياً من الملك أو الحكومة المصرية ونحوه لا يعتقد في إمكانية صدور هذا الطلب . . . فقد أخبره الملك بعد اضطرابات ٢٦ يناير أنه لن يطلب أبداً تدخل القوات البريطانية لأن مثل هذا الطلب مبصم بأنه « كويشيلج » ولكن إذا أصبح الوضع خارج سيطرته فسيعلم ستيفنسون بذلك . وبع قال امسترايدن إنه لا يتوقع إفلات الزمام ووافقه ستيفنسون قائلاً : إن ٢٦ يناير قد علم المصريين درساً » .

● موعد افتتاح الجمعية والمباراة وعودة النشاط السياسي في مصر حاجة بعد عطلة الصيف . ولذلك جاء الانقلاب في الصيف .

واستمر النطق الأمريكي :

« في اجتماع وزير الخارجية بتاريخ ١٩٥٢/٦/٢٤ سأل وزير الخارجية الأمريكي :  
« أليست نهاية الطريق الحالي هو أن نحصر مصر السودان ونحصر بريطانيا القاعلة » . وقال :  
« إن معلوماتنا تؤكد أن الملك ورئيس الوزراء الحالي لا يشمتان بقوة مطلقة لحفظ النظام  
والقانون »

من نائب وزير الخارجية الأمريكي لنوزير ١٤/٥/٥٢ : « إن آخر ورقة بريطانية في مصر  
لعبت والنتيجة هي الصمود ونحن نرى الوضع على النحو التالي : إن قضية القناة والدفاع  
لا يمكن حلها بدون حل ما لنقضية السودان أي القلب وكافري وسيفسون لا يشكان في  
ذلك . والنتيجة هي عدم اتفاق يمكن أن يجند الشطرنج في مصر وإعيار الحكومة وإضعاف  
ولاء الجيش وسلطة الملك أي إطلاق انذار اخير في اتجاه العرب » .

ورفع نعمة التهديد : « بإعيار عام في مصر سيجعل الأمور أصعب ليس للبريطانيين بل  
ولنا أيضا . كما حدث في الهند الصينية ، وكما حدث في إيران وتونس ومراكش . الخ . الخ .  
أي إضعاف القوة المشتركة التي نحاول جميعا حلها » .

من السفير الأمريكي في مصر ( كافري ) إلى وزارة الخارجية الأمريكية

مصري القاهرة ٨ مارس ١٩٥٢

« إنني مهتم بسوء الفهم البريطاني للوضع في مصر ، فهذا الحديث عن إزالة  
الفساد والتحريك ضد الوفد عظيم جدا ، ولكن هذا كله لا يجب على سؤال :  
هل متميز حكومة اهلاي أم لا . . فهذا يتوقف على نتائج المحادثات المصرية -  
البريطانية . فإن لم تتم شيئا ، وهو الأرجح - مادامت بريطانيا متمسكة  
بموقفها الحالي ، فإن علينا أن نسي أي أمل في الاستقرار في مصر ، أو تحول مصر  
إلى موالاة الغرب بل إن احتمال الثورة والنفوضى الشاملة في مصر ، أمر لا يمكن  
استبعاده ، نحن نقرب بسرعة من نقطة اللاعودة وإذا مضت مصر في هذا  
الطريق . فالشك كبير جدا في قدرة بقية الشرق الأوسط على الصمود » .

○ من هذه المذكرة تبين بوضوح أن الهدف الحقيقي عليه بين الانجليز والأمريكان هو  
« التحريك ضد الوفد » أما الخلاف فهو : هل تستطيع حكومة اهلاي ضرب الوفد إذا  
ما رفض الانجليز تدعيمها ببعض التنازلات ؟ الأمريكان يشكون في ذلك بل يقطعون  
بعجز حكومة الهلاي عن تحقيق الهدف المشترك وهو ضرب الوفد .

○ مصر من وجهة نظر السفير الأمريكي حيل بثورة ضد المصالح الغربية . . ثورة شاملة  
ثورة حقيقية . . ولابد من إجراء ما ، يحول دون هذه الثورة . .

وفي نفس الرسالة وضع السفير الأمريكي الفني يوصف بأنه خبير في إجهاض الثورات

وتدبير الانقلابات ، وضع تقديراً للموقف في مصر بعد تولي الهلالي جاء فيه :

١ - إن حكومة الهلالي من وجهة نظرنا هي حكومة ممتازة ، ومع ذلك فإنها لم تأت للحكم بإرادة شعبية بل بفعل مؤامرة سياسية ، وخاصة أن مطاردة الوفد هي هدف جانبي لهذه الحكومة وثبت أساساً من اقتناع بأن الإنجليز يظنون ذلك .

٢ - برنامج الهلالي عن الحكومة الصالحة أكثر جاذبية للغرب منه للمصريين الذين يعرفون

أن الإصلاح والحكومة الصالحة هي مجرد شعارات سياسية وليست حقائق .

٣ - أن كل الأهداف النبيلة لحكومة الهلالي عن مقائلتها للوفد يجب أن ينظر إليها في ضوء الحقائق التالية :

أ - الوفد والإخوان وحدهما يمثلان تنظيمات قوية ، أما الهلالي فليس معه إلا تنظيمات جرد ضعيفة للمسلمين والأحرار الدستوريين .

ب - الإصلاحات الحكومية التي ينادي بها الهلالي تنتج آثاراً يمكن للمشائخين استغلالها في المدى القصير لأن نتائجها لا تظهر إلا على المدى البعيد ، والهلالي ليس لديه الوقت الكافي بلحي ثمارها .

ج - هناك كميات كبيرة من الأسلحة غير المرخصة في يد الأفراد .

د - الطلبة المثبون بالكراهية والخط على استعداد لاتباع أي ناعق مضلل بعدهم بالخلاص .

هـ - الفلاحون ، وأحوالهم الميشية معروفة إلى درجة نفي عن التذكير ، بتطلعهم إلى القاهرة بعين الترقب .

و - طالما الجيش على استعداد لإطلاق النار فإن النظام يمكن حمايته في القاهرة ، ولكن إذا قرره الوفد ، إثارة الاضطرابات في الأقاليم فإن الحكومة لا تملك القوات الكافية لإطفاء النار في كل أنحاء البلاد ، ورغم تعزيز البوليس أخيراً فلا يمكن الاعتماد عليه ، وإذا كان موقف الجيش إيجابياً حتى الآن ، إلا أن هناك شكوكاً حول ما إذا كان صغار الضباط سيفعلون بفعالية أية أوامر تصدر إليهم باستخدام القوة ضد الوفد .

ز - هناك خطر جد حقيقي بأن يقيم الوفد حلفاً غير مقدس مع الإخوان المسلمين أو الشيوعيين أو هما معاً لا نستطيع حكومة الهلالي مواجهته .

ح - يعمل الوفد الآن على تشجيع النشاط ضد القصر وصيغ الهلالي بلون العمل للقصر والانجليز ، وهذا النشاط ( الوفدي ) قد بسبب تدهوراً في نفوذ الملك الذي كان أحد المصادر الأساسية لاستقرار مصر بعد حوادث ٢٦ يناير .

ط - ولو أن الشرط الأول الذي وضعت بريطانيا لاستئناف المفاوضات قد نفذ ، واختفى الإرهابيون من منطقة القتال ، وإن كان ذلك ميراث كفاءة حكومة علي ماهر ، إلا أن عناصر التخريب هادئة فقط لاعتبارات ستهاز إذا ما عجزت حكومة الهلالي عن تقديمها .



٤ - وعمل ضوه هذه العوامل فقد اقتنع الهلالي بأنه لا يستطيع ضرب الوفد إلا إذا أحرز نجاحاً في تحقيق الأهداف الوطنية التي تجسدت في الجلاء ووحدة وادي النيل .

جيفرسون كافري  
سفير الولايات المتحدة

مارس ١٩٥٢

ويندر السفير الأمريكي فيما يبدو الآن . وكأنه هستيريا ، ولكن وقتها . وفي ظل الإمكانية الحقيقية لانفجار ثورة مصر الكبرى . . . الثورة الصادقة ، فإن إندازات السفير الأمريكي لا بسهل وصفها بالمبالغة الشديدة .

١ إذا استمر اتجاه التفكير البريطاني الحالي ، فتوجب علينا أن نواجه حقائق الموقف ، ونعتمد إلى أي مدى يمكننا في ظل التزاماتنا في شتى أنحاء العالم ، إبلاغ البريطانيين أننا مضطرون إلى فك ارتباطنا بهم في الشرق الأوسط . لأننا نعتقد أنهم مخطئون فيما يفعلون . فإذا لم تكن مستعدين لتوجيه هذا التهديد بكل وضوح فمن الأفضل ألا نحاوله ، إذ لن يفيدنا النهيوش .

٢ وربما كان الاعتراف المنفرد من جانب الولايات المتحدة بقلب ملك السودان يمكننا وحدنا من الاحتفاظ بمصر على هذا الجانب من الشار الحديدي ! أما الخيار الثالث ، فهو الانضمام إلى البريطانيين في الاحتلال العسكري لمصر . هذا الاحتلال الذي يقول البريطانيون إنهم لا يستطيعونه بمفردهم . ويبقى الخيار الرابع . وهو هيئة أنفسنا لقبول حتمية الخروج من مصر والشرق الأوسط . . . وإذا كان هذا هو ما سيحدث . فأعتقد أنه قد أن الأوان لبحث تصفية استماراتنا وتنعير خطورتنا . . . وكلها أمرعنا في ذلك كان أفضل . ! !

السفير الأمريكي يحذر من ثورة لا تبقي ولا تفر . يفودها تحالف من الوفد والإخوان والشيوعيين . . . والغريب أنه بعد ٣٥ سنة مازال هذا هو عين الخطر الذي يخشونه . . . وقد يكون بعض أهل الخلل الذي مازلنا - أيضاً - نريده . . . فالشار يخ يكرر نفسه في بلادنا !

وأظن أن الأمر لا يحتاج لتحاليل ولا تكبير ذكاء لمعرفة ما الذي يقترحه السفير الأمريكي ، إنه يحاول إقناع حكومتنا لتفجع الانجليز . أن الخلول البريطانية الترقية غير مجدية وفات أوانها ، وأنه لايد من قوة جديدة لها من الشعبية ومن الفجور ما يمكنها من ضرب الوفد والإخوان والشيوعيين وإبجهاض الثورة المتجمعة في الأفق ، وفرض التسوية التي تقبلها جميع الأطراف المعنية بإبقاء وحماية المصالح الاستعمارية في الشرق الأوسط . . . وأخيراً إطلاق يد الولايات المتحدة لتجربة أساليبها ، ووضع هذه القوة الجديدة في السلطة ، وهذا ما حدث بانقلاب ٢٣ يوليو ١٩٥٢ . . .

فإلى هناك . . .



## المراجع

- ١ - حديث مع إبراهيم باشا فرج نوفمبر ١٩٨٦ .
- ٢ - دراسة قيمة للدكتور على عبد الميزيز سليمان نشرت في مجلة الأهرام الاقتصادي عدد ١٩٨٦/١٠/٣٠ .
- ٣ - الانحدار إلى السويس : شوكرج ص ٢٩ Descent to Suez : Evelyn Shuchbrough
- ٤ - ص ١٦ ، قطع ذيل الأسد .
- ٥ - دوجر آلن ١٩٥١/١١/١٧ .
- ٦ - ص ٦٩٥ ملفات السويس .
- ٧ - رسالة لوزارة الخارجية البريطانية ١٩٥٢/٧/٣ .
- ٨ - انظر أمين هويدي .
- ٩ - ص ٩٩ ملفات السويس
- ١٠ - End of Empire. By : Brain lapping
- ١١ - الانحدار للسويس :
- ١٢ - باري دوين ص ٦٨ .
- ١٣ - وثائق الخارجية الأمريكية .
- ١٤ - ن . م .

## الملاحق

- م<sup>١</sup> - لم يحظ الملك فاروق - إلى الآن ، بشهادة موضوعية من المؤرخين أو المحللين المصريين ، وكان هذا متوقفاً إلى حد ما في ظل انكبت التفكير الناصري . ولكن لا يجوز استمراره بعد زوال هذا العامل ، ولذا يحدد هذه الدراسة ولكن تشير إلى هذه الخفايا :
- فاروق خلع من العرش وعمره ٣٢ سنة<sup>٢</sup>
  - فاروق تعرض لحملة إعلامية واعية لتحطيم سمعته من هذه الجهات :
- الصهيونية بسبب قيادته الموقف العربي في حرب فلسطين ١٩٤٨ . ورفضه الاعتراف بإسرائيل

ووجهه بخطرهما . وفي محادثة له في نوفمبر ١٩٤٩ مع الأمريكيين طرح فكرة ميثاق الدفاع العربي وحلده أهدافه هكذا :

أولاً : فلسطين . . وثانياً : روسيا . وقال إنه يتوقع سعي اليهود إلى احتلال سيناء والقناة وأنه لن يقف مكتوف اليدين ويريد فرقة منسقة للقتال . . وقد تشرنا محادثته مع السفير الأمريكي وأصراره على رفض الاعتراف بإسرائيل ( مجلة الحوادث ١٩٧١ ) وفي وثائق الخارجية الأمريكية أن أبا أيان أبلغ الوزارة في ٣١ يوليو : أن خلع الملك لا يصير إسرائيل لأن الملك بنى موقف العرب التصليب ، كما أصدر تعليماته لسفرائه بأن يسقطوا من حسابهم أي احتمال للسلام مع إسرائيل .

انجلترا : وقد شنت حملة شعواء ضد الملك فاروق ، من ناحية لمحاكمة موقفه في العالمين العربي والإسلامي ، وبالألسن نفوذ مصر . وثانياً : لتبرير موقفها منه خلال الحرب العالمية الثانية . وثالثاً : لمواجهة مطالبة مصر بوحدة وادي النيل تحت التاج المشترك وهو تاج فاروق ، ومن ثم فإن تشويه سمعة فاروق تشويه مكانة واحترام التاج ، وقد أشرنا في فصل السودان إلى حملة المواطنين الانجليز هناك ضد شعار التاج المشترك Joint Crown واستخدام شعار : Joint Crown للخرقة من الشعار والملك . وكيف كان حاكم السودان ومحمد حسين هيكل يروجون أن حكومة الانجليز أفضل للسودان من حكومة مصر !

وأخيراً تعرض الملك لحملة تشويه مكثفة من المخابرات الأمريكية لمهدداً لحلمه .

فلذا وضعنا كل هذه الاعتبارات في الحسبان وأضغنا إليها حاشية الملك التي كانت تضم أوباشاً ومرزقة وجوابس لشئ المخابرات . وفي مقدمتهم لبناني فواد من الذين يلصقون كالبهارميا بالملوك حتى يلويهم ملكهم . . ثم النظام السياسي . وطبقة المستوزرين من حشلات أحزاب الأقلية أو المظلمين الذين أغروهم بالاستبداد . وبالأستهاز بالنظام الدستوري . كل هذه العوامل بحاجة إلى دراسة موضوعية نقيم فعلاً دور السراي في السنوات الأخيرة ، وحجم مسئولية فاروق ورجال القصر ، وفي مقدمتهم علي ماهر ، الذي جاءت الثورة به إلى الحكم ولو إلى حين . بل لعلنا نطلب كثيراً من مؤرخينا لو وضعوا دراسة شاملة لدور السراي منذ محمد علي .

م\* - في أوائل عام ١٩٥٠ اقترح الرقيق دس . . إنشاء حزب للفلاحين يرأسه خالد محمد خالد ، الذي كان وقتها ، يمثل شخصية أسطورية خرجت من ملفات الثورة الفرنسية ، وقد تم لقاء بين الرقيق دس . . وخالد محمد خالد ووافق الأخير فعلاً على الفكرة وكان واضحاً أنه يدرك هدف الحزب الشيوعي الذي كان يمثلته دس . . في هذا الوقت . ولكن قيادة الحزب الشيوعي جبت وتخلت عن الفكرة بل وانهمت دس . . ، أنه يحاول عمل تنظيم منافس للحزب ، والاحتفاظ بالخلايا التي كان دس . . نفسه قد كونها في الصعيد ( ملوي أساساً ) ومن هذا التاريخ انسحب دس . . من الحزب الشيوعي . ولذا يرجع عن تناولون كتابات دس ، في تلك الفترة أن يراعوا هذه الحقيقة ، فهي بلا شك متأثرة بخط الحزب ولكن لا تعبر عن رأي الحزب ولا صدرت بإيعاز منه ، بل يمكن القول إنها بلا استثناء كانت ضد إرادة الحزب وصدرت قرارات يحظر قراءتها على الأعضاء المنتزعين .

ومن الغريب أن مؤرخاً في علم وحيدة الأستاذ طارق البشري يبذل جهداً لا يبرره في البحث عن صلة كتاب « الجبهة الشعبية » بالحزب الشيوعي . مع أنه كتب على خلافه بصريح العبارة : « هذا رأي محمد جلال الشاذلي ولا يعبر عن رأي أي حزب أو تنظيم » ! ومن الممتع أن نفس الشخص الذي طلب وأصر على أن توضع هذه العبارة على الكتاب تبرأته ، عاد بعد ثلاثين سنة يتحلل الكتاب ويزعم أنه كان من توجهات الحزب ! صدق أي : من جلس حيث يجب وهو صغير جلس حيث يكره وهو كبير ، والعكس صحيح !

م<sup>٣</sup> - مما هو جدير بالملاحظة أن كتاب « Descent to Suez » - « التدرج إلى السويس » لمؤلفه « إيفيلين شوكرج » وهو عبارة عن يوميات المؤلف في الفترة من ٥١ - ٥٦ حيث كان يشغل منصباً هاماً في وزارة الخارجية ورئيس السكرتارية الخاصة للوزير . من المعجب أن اليوميات لم يرد بها حرف عن حريق القاهرة وكأنه لم يقع !

فذلك أن الهتلان الانجليزي يحرق عاصمة ولكنه لا يكذب على التاريخ ومن ثم فهو يتحول إلى القرد الذي لا يسمع ولا يرى ولا يؤرخ !

م<sup>٤</sup> - من محاولات التزوير الصارخة حكاية الحطة « رودير » ، أستاذ الفيزياء ، يدعي أن الحطة وضعت ضد حكومتهم ( حكومة ناصر ) بينما حقائق التاريخ والوثائق تثبت أنها وضعت ضد حكومة الوفد وكانت معدة للتنفيذ قبله حرق القاهرة . وقد تعرضنا للملك في موضعه ، ولكنه أيضاً حاول أن يخفي السبب الذي منع بريطانيا من تنفيذ تلك الحطة في عهد ناصر - أي احتلال مصر - لفرها بسبب الشعب المصري والجيش المصري : « لأن الحكومة الآن في القاهرة غير الحكومة ، والشعب غير الشعب » والجيش المصري في هذه المرة سوف يكون بالكامل مع حكومتهم « من ٢٤٢ ملفات .

وكان يكفي لكي نكشف كذبه وافتراءه . أن نصفه بسؤال . . . ولماذا لم تنفذ بريطانيا الحطة قبل الانقلاب والحكومة غير الحكومة . الخ ! هو احتاط لذلك بأن أجرى تمديلاً بسيطاً ، في تاريخ الحطة فنقله من ديسمبر ١٩٥١ إلى ما بعد الانقلاب !

الشعب غير الشعب . . . !

ومنى كان لملك معرفة بالشعب ؟ !

إن كنا نتحدث عن قدرة الشعب على التعبير والمشاركة والمواجهة فأني مزور يجرؤ على ادعاء أن الشعب « الحر » في عام ١٩٥١ كان أقل قدرة أو رغبة في مقاتلة الانجليز من الشعب الأسير الذي ألقيت أحزابه وتقاباته وصحافته ونكل بقياداته نالقي بالشويعيين والإخوان والوقديين والاشتراكيين والوطنيين من أبنائه في السجون والمعتلات . . . ! نعم هذا الشعب غير الشعب ، بمعنى أنه أصبح أقل قدرة على المقاومة . وهو ما تؤكد خبرة التاريخ .

أما عن الجيش فزعم كل ما قاله الانجليز وما يروونه أمثلك ، لم تشك خفة واحدة أن « جاتياً » سينضم للانجليز أو يقف على الحيث في حالة هجومهم على مصر والقيام باله حتى عندما كان

ضباطه هم شلة ناصر قبل أن يترفعوا على كرسي السلطة . . . . . وهي من المفعول ألا ينضم الجيش لحكومة القاهرة مها كتبت في حادثة غزو بريطاني ؟ . . . . . شعبنا كان أبيل وأصدق وعيا عندما التفت حول حكومة ناصر عندما ظنت بريطانيا أن أفعافا تمكنها من غزو مصر دون مقاومة من الشعب . . . . . ولماذا التفت والدوران . . . . . ما تمت بعد كل هذه التحيزات تطرح السبب الحقيقي ، فنقول إن العامل الذي في متهم الخطورة وينع الانجليز أو منهم من احتلال مصر هو أن الأمريكيين لن يكونوا مع بريطانيا بالكامل ، ص ٢٤٢ مفتت ؟  
فلماذا التفتل والتدجيل واختراع الأسباب ؟

م - . . . . . حاولت الحكومة المصرية تخفيف قبضة بريطانيا على الأرض المصرية . . . . . فاشترت بما قيمته ٤٧ مليون جنيه ذهباً وسندات على الخزنة الأمريكية لتغطية الجنبه المصري الذي عراه عسكر عبد الناصر فيها بعد . . . . . كذلك كانت بريطانيا مدينة لمصر في تقدير وزارة الخارجية الأمريكية بتأريخ ٢٤ فبراير ١٩٥٠ مدينة بألف مليون دولار . . . . . أكرر متعأسوه انهم مصر كانت دائنة وبريطانية مدينة . . . . . أي مصر لها عند بريطانيا وبريطانية مديونة مستلفة من مصر ألف مليون دولار تعادل الآن بحسابات هيكل مائة مليون أو مليار أو مائة ألف مليون دولار . . . . . ضاعت كلها وأصبحتا مدينتين بما يقرب من خمسين بلوناً . . . . . كذلك عرضت حكومة النحاسي إقراض سوريا ثلاثة ملايين جنيه وكانت الفروض في ذلك الزمن الرجعي تمقد بالجنيه المصري . . . . . أحد أقوى العملات العالمية كما قامت بريطانيا بالغاء صنفه سلاح كانت قد عقدت مع مصر ودفع فسط من ثمنها . . . . . وخلال معركة القناة منعت وأنقضت بريطانيا كميت الوقود التي تصل لمصر

م - . . . . . في ٢٥ يونيو ١٩٥٠ بدأت حرب كوربا وذعى مجلس الأمن بناء على طلب أمريكا لإصدار قرار بإعادة كوربا الشمالية بالمدوان وإرسال قوات أمريكية أساساً تحت علم الأمم المتحدة للقتال مع كوربا الجنوبية وطلب مندوب مصر تأجيل إعلان موقفه حتى يتصل بالقاهرة وقرر مجلس الوزراء ( الوفدي ) رفض القرار وانقرت مصر بهذا الموقف . . . . . وقد روى في إبراهيم باشا فرج ، بعض ذكرياته عن هذا الموقف فقال : . . . . . في هذه الفترة بالذات كنا تجري مفاوضات مع الانجليز وبمداخلات مع الأمريكيين فلما اتصل محمود عزمي ، ممثل مصر الدائم في الأمم المتحدة يطلب التعليمات ، وأمره النحاسي باشا بالتصويت ضد المشروع الأمريكي أو على الأقل الامتناع عن التصويت ، حاولت يقول إبراهيم باشا . . . . . أن اتبه عن هذا الموقف خوفاً من تأثيره على المفاوضات فكان رد النحاسي باشا : . . . . . يتخلقوا . . . . .

بل ويضيف الوزير الوفدي : . . . . . إن الصليب الأحمر طلب معونة من الأز ( كانت مصر وقتها من الدول قات الفاض الكبير في الأز . . . . . ج ) لوافق صاحب المقام الرفيع النحاس باشا بشرط أن يوزع الأز المصري للكوريين على جانبي خط التار . . . . . أي للكوريين الشيوعيين والجنوبيين . . . . . أما موقف الوفد من الدفاع المشترك فقد جاء في تقرير السفير البريطاني . . . . . على ذمة هيكل . . . . . أنه لما اقترح على سراج الدين دفاعاً إقليمياً ( مقابل الجلاء عن مصر والسودان ) ربما يضم تركيا أجاب

سراج الدين قائلاً : « إن هذا لن يصادف هوى في بلاده » . فنهزالت الحكومات التي تراعي هوى البلاد وجمعت حكومة تراعي وخطرها « السفير الأمريكي قبل عبد الناصر الدفاع عن تركيا .

أما رفض الدفاع المشترك فله قصة رواها في فؤاد سراج الدين قال :  
فور إلغاء حكومة الوفد لمعاهدة ٣٦ . أعدت أمريكا وبريطانيا وفرنسا وتركيا مشروعاً للدفاع عن الشرق الأوسط . وطلب سفراء الدول الأربع لقاء موحداً مع وزير الخارجية المصري . لتسليمه نص البيان . فيما يشبه الإنذار . أو على الأقل المظاهرة الجماهيرية . فهي أول مرة يتقدم سفراء أربع دول معاً ببيان إلى حكومة مصر منذ خلع إسماعيل ! واتصل وزير الخارجية « محمد صلاح الدين » بسكرتير الوفد فؤاد سراج الدين يطلب رأيه . فرفض على الفور فكرة مقابلتهم مجتمعين وطلب من وزير الخارجية أن يحدد ثكن منهم اجتماعاً مفرداً . وقد كان وتابع السفراء يتقدمون بنفس البيان . حول الدفاع المشترك وبعد اللقاءات توجه محمد صلاح الدين إلى مجلس الوزراء الذي كان مجتمعاً حيث عرض « التبليغ » الإنذاري . وقرر مجلس الوزراء الوفدي . رفض البيان . رغم وجود ثلاثين ألف جندي بريطاني ورغم أنه إنذار صادر من الرابحين والجالسين معاً ! ورغم القصر المتريص . وكان قرار الرفض بالإجماع . ولو أن « صلاح الدين » كان رأيه التريث . لأن الرفض الفوري - في رأيه - يعني موقفاً سيئاً . يمكن وصفه بالثبوت . وأنه لا مانع من التظاهر بالدراسة والاستعداد للحوار ثم الرفض ولو بعد أسبوع ولكن النحاس وبقيّة الوزراء رفضوا هذه المناورة . حل أساس أنها تشكك في أصالة الموقف المصري بما تخلفه من انطباع خاطيء . بإمكانية المساومة . وصدر تكليف لوزير الخارجية « محمد صلاح الدين » بإبلاغ البرلمان - فوراً - بالرفض .

ولكن صلاح الدين اختفى في اليوم التالي ولم يذهب للبرلمان . ولو شككت الجلسة أن تنفض وفشت كل الجهود في العثور عليه . وهنا تدخل سراج الدين لإنقاذ الموقف بمناورة سياسية إذ استعان بأحد نواب المعارضة وهو المرحوم حامد العلاوي وهو « حر دستوري » ولكنه يدين فؤاد باشا بجمعه في البرلمان وتلك قصة أخرى . المهم أوعز فؤاد باشا لنائب المعارضة بأن يتقدم بطلب سماع معلومات الحكومة مما يقال عن بيان سلطنة الدول الأربع ! فلما تقدم النائب بالاقتراف اعترض رئيس المجلس الوفدي قائلاً : « إن الحكومة وحدها » ، فما الحق في إضافة نقطة ليست في جدول الأعمال . ولكن رئيس المجلس والمجلس فوجئوا بفؤاد سراج الدين يرد بأن الحكومة لا تمارض تنوير المجلس . وكان أن أبلغ المجلس والعالم كله رفض الوفد للبيان الرباعي . وهكذا كانت الحكومات الوطنية محرضة للمعارضة على استجوابها . ! فلا يخشى المعارضة إلا من يستحي من أعماله ومواقفه .

م ٧ - ألم يشكو تقرير السفارة البريطانية من الصحافة المحلية في عهد الوفد ، بسبب « الشر السني » الذي يفسد أي أمل في نجاح المفاوضات . وهناك احتياك كتيب ألا وهو أن جميع ما يمكن أن أقوله في هذه الأحاديث ( المفاوضات ) إنما يواجه خطر ملء عناوين الصحف في اليوم التالي . ص ١١٧ ع من تقرير للسفير البريطاني .

كان لا بد أن يحدد صلاح سالم وعبد القادر حاتم وهيكمل ما بشر في اليوم التالي لكي تتجع المفاوضات . . . وقد كان !



## .. في البدء جاء الأمريكان !

« ... الصلة بين الضباط والأحرار » ( ... ) وأمريكا  
بدأت في مارس ١٩٥٢ ... »

علاء محيي الدين





إذا كانت جوقة الناصريين والخاصيين لا يتأزح هيكلياً ، قد استطاعت مستغلة جهل قارئها ، أن تصوري وكأني أنا الذي كشفت البارود ، أعني علاقة انقلاب يوليو بالأمريكان ، فقلت كما قبل : شرف لا أدعيه ونعمة لا أنكرها . . . فقلت من الغروب بحث أسكت على هذا الادعاء معتبطاً به ، ولست أيضاً شديد التواضع إلى الحد الذي يدفعني لإنكار ما ساهمت به في نشره وتطويره . . . فالحق أنه لا تكاد توجد وثيقة أو حكاية تتعرض لتاريخ انقلاب يوليو إلا وأشارت إلى علاقة هذا الانقلاب بالمخابرات الأمريكية ، كأمير مفروغ منه . لا يحتاج لنقاش أو إثبات ، وبعض الدراسات عن تلك الفترة أو عن نشاط المخابرات الأمريكية بصفة عامة تورد هذه الحقيقة في الهامش ! . . . تماماً كما يتعرض أي مصدر - محترم - لما يسمى بالثورة العربية أو حركة الشريف حسين في الحرب العالمية الأولى ، فإن هذا المصدر أو الدراسة لا تجهد نفسها معاذلة بشويد الصفحات لإثبات علاقة تلك « الثورة » بالمخابرات البريطانية ، وخاصة أن لورنس وعلاقته بتلك الثورة أشهر من الشريف حسين .

وأنا أكتب هذه السطور اتصل بي طالب من مدينة « سانت لوك سبتي » في ولاية بوناه الأمريكية ، ولاية طائفة المورمون المنشقة عن الكاثوليكية وألد المعادين لها ، اتصل بي قائلاً : لقد فتحت الشيفريون فجأة ( مساء الخميس الثاني من يوليو ١٩٨٧ ) فإذا به يعرض برنامجاً عن ثورة يوليو . . . هكذا قال - ووجدت المذيع يقول حرفياً : « ولما كانت الـ CIA ( المخابرات الأمريكية ) قد تغفلت في تنظيم الضباط الأحرار ، فقد تخلت الولايات المتحدة عن الملك فاروق ، وسألني بدهشة . . . هل هذا صحيح ؟! ويقول بهذه البساطة ؟! فقلت له : ماذا تعرف يا بني عن لورنس ؟ قال : لورنس أوف آرابيا ؟ . . . قلت : نعم ! بعد خمسين سنة سيقول أولائك : « روزفلت أوف إيجيبت » أو « روزفلت أوف ٢٣ يوليو » ومن أجل ألا يقال إن المصريين لم يكونوا أفضل من بدو عبدة أبوتايه « وعرب ١٩١٦ . . . أو على الأقل من أجل أن تبني ذمتنا إذا قبل ذلك ، نكتب هذا الحديث . . .

ومنذ عامين دخلت مكتبة في مطرلندن أبحث عن كتاب أنسل به في الجو ، فوجدت رواية انجليزية بعنوان « امرأة من القاهرة » فاشتريته . . فلما به من تأليف « نويل باربر » الذي كان رئيساً للقسم الخارجي بجريدة « الدليل ميل » البريطانية والذي عاش في القاهرة فترة وفي مركز سمح له بأن يلتقي بالملك فاروق وعبد الناصر والسادات ، وأصيب بطلقة في الرأس خلال الانتفاضة المصرية . أما الرواية فهي رواية تاريخية عن القاهرة من ١٩١٩ إلى ما بعد « ثورة يوليو » . . وقد لفت انتباهي ادعاءه أن جاءه عرضاً في سياق فصول الرواية :

الأول : أن طائرة عزيز المصري لم تسقط بسبب خطأ الميكانيكي الذي أعلنها والذي يقال إنه نسي وأغلق مفتاح الزيت بدلاً من فتحه ! وهو التفسير الذي نشأنا عليه ، بل يقول « باربر » إن المخابرات البريطانية هي التي دبرت عن طريق عميل لها كان معهم « إسقاط الطائرة التي كان يسوقها ذو الفقار مصري شقيق علي مصري الذي تحبط به ألف علامة استفهام .

الثاني : قوله إنه « ناصر » كان على اتصال بضابط المخابرات الأمريكية ستيفنسون خلال الحرب العالمية الثانية .

وعلى الفور أغلقت الرواية وسبحت مع الأفكار . .

فالادعاء الأول مقبول ، بل إنه يزيح عينا ثقيلاً كان يرهق تفكيري ، فقد استحال علي أن أبلغ هذا التفسير الغريب لسقوط طائرة عزيز المصري ، هذا التفسير الذي يجعل من تاريخنا سوء حظ مزيج بل أبه . . كذلك لم أفهم أبداً كيف يخطئ ميكانيكي « الطائرة » ، هذا الخطأ وفي هذه اللحظة « بقفل مفتاح الزيت » بدلاً من أن يفتحه ! ورغم جهلي بالمطائرات ، فأنا أعتقد أنه خطأ غير ممكن عملياً ، بل أشبه بالثكنة ، مثل قولك : أراد أن يسرق سيارة فني وقفل مفتاح البنزين بدلاً من فتحه ! لأن مفتاح الزيت في الطائرة الرابضة يكون مغلقاً فيما أن يفتحه من بعدها أو يتركه كما هو وإثماً لا يستطيع أن يخلقه مرتين . . !

ومن الأرجح أن المخابرات البريطانية ما كانت تشترك عزيز المصري بدون مراقبة من الداخل ، رغم كل ما تعرفه عن تاريخه وميوله ، ولابد أنه كان لها عين قوية قاهرة بجانبه ، فالمخابرات لا تكتمني بالعلم بل توجه العمل وتشارك فيه لتخريبه ، ولابد أن هذا الصحفي الانجليزي « المتصل » قد علم شيئاً استند عليه في هذا الادعاء . وإن كان وفقاً للتزايد البريطانية ، المربعة وقتها على الأقل « جعلها في شكل رواية خيالية ! . .

أما الادعاء الثاني فتحن لاناخذ به كدليل ، فليس هناك ما يعزوه ، وقد وقفت في كتابي السابق عند إثبات اتصال تنظيم عبد الناصر وعبد الناصر بالمخابرات الأمريكية عشية الثورة ، وعلى الأرجح في مارس ١٩٥٢ ، ومازلت لا أملك دليلاً مقنعاً على وجود اتصالات مع عبد الناصر سابقة على هذا التاريخ ، ولكنني أعترف أن الشك يتزايد عندي حول حقيقة علاقة عبد الناصر بالمخابرات الأمريكية ، إذ سميرى القاري « من استعراض الوقائع والوثائق

استحالة أن يقبل و ضابط وطني ، لجأ للأمريكيين عشية الثورة لمجرد تأميتها ضد الانجليز ، أقول يستحيل أن يقبل هذا الضابط من الأمريكيين مثل هذه المعاملة التي مستقدم بعض نتائج منها . . فيضع السفارة الأمريكية من قيعة الثورة في منزلة السفارة البريطانية من حزب المعدلين أو حتى الأحرار . فهناك مواقف تكاد تنطبق حرفياً على ملكية زيورباش ، وليس المفترض في أو من ضابط ثار ضد امتهان كرامة الوطن التمثل في خضوع الملك والوزراء ، للانجليز .

الحق أن الأمريكيين أكبر مما نحاول إثباته . . ومع ذلك فأننا لا أخذ ما جاء في الرواية كدليل بل مجرد قرينة ، ففي الروايات التاريخية يسمح بالخيال ، ولكن في حدود الممكن بالنسبة للشخصية التاريخية ، فيستطيع و جورج زيديان ، أن ينسج من الخيال ما شاء عن قصة حب بين العباسة وجعفر البرمكي . ولكنه لا يستطيع أن يقول إن جعفر كان كاتوليكيًا وأقنعها بالنصر وهربا إلى الديار . . أو أن جعفر البرمكي كان عبيلاً لامبراطور بيزنطة . . الخ ولا يستطيع كاتب روايته أن يؤلف قصة عن الصين فيدعي أن « ماو » كان عبيلاً لليابانيين لأن ذلك يستحيل تاريخياً وعقلياً . وكما قال الأقدمون : « التمثل الناجع هو الذي يتعمد فيه التمثل » كذلك فإن الرواية التاريخية تغدو بلا معنى إذا ما قامت على فرضية لا أساس لها على الإطلاق . . لا بد أن علاقة عبد النصر بالمخابرات الأمريكية كانت حقيقة معروفة ، ومقبولة في أوساط الصحفيين البريطانيين - على الأقل - في سنوات الثورة ، ولا بد أنها كانت كذلك - ولا تزال - في الأوساط التي ألفها و نوبل باربر ، روايته حتى سمح لنفسه - وهو من هو - بأن يجعلها عنصراً أساسياً في حبكة روايته . .

وهذه كلها مجرد حادثة أو حتى ثرثرة ، ولا تدين أحداً . . وإنما أريد أن أقول أنني لست الوحيد الذي أثار هذه القضية ، ولا حتى الأول ، بل إنها خرجت من كتب التاريخ لتأخذ مكانها في الفن والنقص والفلكلور كجديية مسلم بها . . وقد أوردت في كتابي السابق العديد من المصادر الرسمية والأخرى الموثوق بمعلوماتها التي أشارت إلى دور المخابرات الأمريكية في انقلاب يوليو . وخلال الفترة ما بين صدور كتابي الأول وهذا الكتاب تجتمعت عندي بعض المصادر الجديدة ، بعضها كان قد نشر ولم أطلع عليه ، وبعضها نشر بعد كتابي السابق .

خذ هذا المصدر نقلاً عن حوار منشور :

س : يقال إنه كانت هناك صلة بين الضباط الأحرار وبين الأمريكيين . . ؟

ج : الصلة بين الضباط الأحرار وبين أمريكا بدأت في مارس ١٩٥٢ . . وقد شعرت أنا بذلك قبل أن أقرأ كتاب « كويلا ند » من موقف عبد الناصر من الاتهام اليساري . . فقد بدأ في ذلك الوقت بطالبنا بالتخفيف في المنشورات ، كما بدأ يستند التصوير العلمي للتاريخ ، مع أنه كان يتقبله قبل ذلك ، وحتى بدأ يكتب المنشورات يتضمه بعد أن كنا نحن نكتبها ، فعل

ذلك مرة أو مرتين ، وكنت أتصور أنا أن هذا من تأثير جهل سالم عليه ، فجهل سالم دخل اللجنة القيدية من يناير ١٩٥٢ . ومن يومها بدأنا نسمع كلاماً عن الحكم الديكتاتوري وكلاماً عن التفاهم مع أمريكا وعن خطر الشيوعية من جهل سالم ، ولاحظت أن جمال عبد الناصر بدأ يكت . من هذا يتضح أن الضباط الأحرار لم تكن لهم أي علاقة بالأمريكان في الفترة التي حدث فيها الحريق . وإنما بدأت هذه العلاقة من مارس ١٩٥٢ .

ترى من هو معلن هذا الاتهام الخطير ، الواضح التاريخ ( مارس ، المتفق عليه في شتى الروايات ) الواضح الضمير ، وهو التخلي ووجهة عن الاتجاهات الوطنية - اليسارية والتركيز على الشيوعية لا الاستعمار . . ( وهناك نص آخر لنفس المصدر نسب فيه لعبد الناصر بعد مارس ١٩٥٢ طلب حذف الهجوم على الاستعمار الأمريكي . )

صاحب هذا التصريح ليس ليبي اشكوك ولا سلاتي مونور . . بل « خالد محيي الدين » شخصياً . عضو مجلس قيادة الثورة والمرشح لرئاسة الوزارة في مارس ١٩٥٤ وزعيم حزب التجمع ، أكبر مستودع ناصري في مصر . . وهو لم يقل هذا تحت التعذيب في سجون الإخوان بعد استيلائهم على الحكم ، ولا في حديث خاص يمكن إنكاره ، ولا في مذكراته التي سنشر بعد وفاته . . بل في كتاب يباع على الأرصفة منذ سنوات !<sup>٢</sup>

هل أستحق اللوم إن فاردني واحتدت عباراتي في الرد على بقايا الفكر عملاء الاستعمار ومن هم أحط من الاستعمار . . وهم يتطاوون عليّ في صحيفة « خالد محيي الدين » لأنني قلت نفس الشيء الذي قاله بل افتخروا بعينهم بكشفه قبل أن يقرأ « مايلز كويلاند » ؟! كيف تقبل ضمائرهم إن لم تكن قد استوصلت بالكامل ، أن يغضوا الطرف كأنهم من « خير » ، على تصريح « خالد محيي الدين » . ثم يلطمون الحدود ويشفون ثيابهم من دبر ويدعون الغيرة على شرف الثورة الذي دفتوه « سوا » مع خالد محيي الدين !<sup>٣</sup>

### واليك شهادة من نوع آخر :

الأستاذ « محسن محمد » ببراغته في انبعاث فوق سطح الصحافة المصرية المحترق ، بدلي بدلوه في الجدل الذي أثرته أنا حول علاقة انقلاب يوليو بالأمريكان ، فبات باستعراض لكل ما يعزز هذه الصلة بل ويضيف جديداً مشيراً إلى هذه العلاقة ولكنه لضرورات هو أدرى بها ، يبدأ بمقدمة تتناقض مع ما يقدمه هو نفسه من حقائق فيقول : إن معرفة أمريكا بالثورة لا تزيد عن أن شيئاً ما ، يجري داخل الجيش .

وإذا كنا نعرف ظروف الأستاذ « محسن محمد » وظروف نشر هذا القول في « أخبار اليوم »<sup>٤</sup> ونقدر له جهده وأمانته الأدبية التي جعلته يثبت التصوحي كما هي ، بل ونقدر حتى فهمه وتفسيره لما أورده من نصوص ، فإننا بالمقابل ، نطالب ونمارس حريتنا في التفسير . . عنكمين إلى المنطق والعقل . . وحرفية نصوصه لنرى هل ما أورده هو نفسه من وقائع يتفق

مع ما ذهب إليه من أن معرفته لأمريكا بالثورة لا تريد عن أن شيئاً ما ، يجري داخل الجيش وهذه هي الحقيقة بالوثائق على لسان كيرميت روزفلت ، الرجل الذي ادعى كثيرون أنه شريك في صنع الثورة . . .

قبلنا شهادتك أنت . .

ماذا قال لك كيرميت روزفلت ؟ . .

وماذا نقلت أنت عنه ؟ . .

قلت لنا بالحرف الواحد على لسان روزفلت هذا وأنت السامع والناقل وأنت مصدر ثقة . . نقلت عنه قوله : « طلب إليه أصدقائه أن يحضر إلى القاهرة ليلقي - كما أكدوا له - بالرجل الذي سيزيح الملك فاروق عن عرشه ويجلس مكانه . قال لهم إنه لا يستطيع كموظف في الحكومة الأمريكية ، أن يلتقي ويتحدث ويحاور رجلاً يتأمر ضد رئيس دولة صديقة حتى ولو كان ذلك الرئيس يستحق التوبيخ . وعلى هذا الأساس فقد أرجأ اللقاء إلى ما بعد قيام الثورة . وأضاف : وقعت بالزيارة في يناير عام ١٩٥٣ » .

ماذا نفهم من هذا النص ؟ . . مع مراعاة أن الرجل مازال ملتزماً ومحظوراً عليه كشف الأسرار ، بل وحذفت الرقابة كل كلامه عن مصر وناصري وثائق الخارجية الأمريكية المفرج عنها بموجب القانون بعد مضي الثلاثين سنة المقرضة لعمر الأسرار . .

ماذا قال شاهد النفي الجديد ؟!

قال نائب مدير المخابرات الأمريكية لشئون الشرق الأوسط وصاحب القرار الأول في كل ما يتعلق بنشاط الـ CIA في هذا الشرق الأوسط . . والرجل المشهور جداً بإعادة الشاء إلى عرشه وقلب مصدق وإجهاض ثورة الشعب الإيراني ومع قون . . قال :

○ إن له أصدقاء في مصر . .

هل نسيه القن إن اقترعنا أنهم من عناصر المخابرات الأمريكية ؟!

○○ وهؤلاء الأصدقاء يعرفون خنايع الملك المقبل ، وهم وثقون من نجاحه في خلع الملك ، وعلى علاقة متينة معه ، تسمح لهم بالتفجئة عليه ، ودعوة من يرغب ليشاهد من وما يسره . .

ولكن المسئول الكبير في واحدة من أهم المؤسسات الأمريكية ، يعرف ما في ذلك من توريط ، إذا لا قدر الله وقشلت الحطة ، واعترف هذا الرجل عند التحقيق بأنه اجتمع بالخواجاروزفلت . . ولقد اود بكل بساطة : لا . . نؤجل هذا الاجتماع إلى ما بعد الانقلاب ( أو الثورة لكي لا نستقص من إسهام الزعيم الخاند ) .

وله عباد لو أقسموا عليه لأبرههم .. تحقق كل شيء كما غنى الأخ روزفلت\* ودبر  
« الأصدقاء » وخلع الرجل العجيب ، المثلث ، وجلس مكانه وجاء روزفلت يطلب الإشارة  
وحق الطريق !

كل هذا يا عثمان ، محمد ونقول لنا شيئاً ما ، يجري داخل الجيش .  
لا .. اسمح لنا\* .. إنهم يعرفون الشيء ولزوم الشيء ، والشيء الذي سبخلع الشيء ..  
والله ما يشعري يتفرج !  
على أية حال شكروا ..

فهذا أول نصر صريح من كبريت روزفلت عن صلة « أصدقائه » بخالف ملك مصر ،  
وعن علمه بذلك وموافقة على الخلع ، واحتياطه بعدم الاجتماع معه مباشرة قبل الثورة ،  
وهو تقدم كبير ففي كتابنا السابق ، عرضنا شهادة شاهد التقي الأول « ولبركرين » الذي نقل  
عن روزفلت فيه صلة بخلع الملك ، إذ قال له « هل لو كنت خلعت الملك فاروق ..  
كنت أقتنع اليوم بثقة الملوك » !\*

عدل انتهم عن الإنكار الثام وبدأ خطوة نحو الاعتراف بالحقيقة ، بدون تعذيب  
ولا إكراه .. وإنما لأن خلع المخابرات الأمريكية للملك فاروق أصبح حقيقة أشهر من أن  
ينكرها عاقل .

وإذا رجع القاريء إلى ما كتبناه في الفصول التالية والتي سبق نشرها قبل نشر حديث  
روزفلت هذا بثلاث سنوات ، سيجد أننا لم نرفض تماماً الدفع ، بأنه لم يتم لقاء مباشر بين  
« روزفلت » و « عبد الناصر » على أن نضع في الاعتبار ، الحث الذي طرح به « روزفلت »  
المعجوز الأريب ، المصنعة ، فهو كما يقول العامة في مصر بنوه على شيء ، ويقسم على شيء آخر  
فهو يتحدث عن « محمد نجيب » ، وهذا يعني احتمال اجتماعه مع جمال عبد الناصر وتجنب  
اللقاء مع « نجيب » الواجهة والذي كانت كل الأصواء والتجسست والمراقبة مركزة عليه .  
وقد ناقشنا هذا بما فيه الكفاية في موضعه من الكتاب .

- 
- بركة الشيخ التهامي الذي اعترف وأراحنا بأنه اجتمع وعبد الناصر مع المخابرات الأمريكية قبل  
الثورة وأنه عمل مع هذه المخابرات لتسكين زعامة عبد الناصر .
  - قال الأستاذ محسن محمد إنه قبله مريضاً عجزاً في ١٢ ديسمبر ١٩٨٤ وربما يجدر أن نقول كلمة في حق  
الرجل قبل أن يموت . وإن كان قوماً بعد وفاته « جند » ، فكل رجل قد انزى نصر والأمة العربية تكسة  
فلاحه من أجل مصالح لعبيلية عسبة . ومع ذلك فقد كان رئيس المدرسة التي أراوت استعمار  
العرب بزعامة ناصر في مواجهة مدرسة « التعلتون » التي راهنت على إسرائيل وهزم روزفلت وانتصر  
التعلتون وسفر ذلك أكثر فيما بعد .

كذلك استعرض لنا الأستاذ محسن ، المصادر التي تحدثت عن أمريكية ثورة يوليو فقال :  
في كتابه « فاروق ملك مصر » قال المؤلف باري سان كلير « إن الأمريكيين استغلوا كراهية  
المصريين للإنجليز فاشجعوا حركة الضباط الأحرار أو تسامحوا معها وقال الكاتب إن إحدى  
السيدات المحميات في القاهرة شاهدت أحد المسؤولين في السفارة الأمريكية يجلس بجوار جمال  
عبد الناصر في سينما ريفولي بالأسكندرية في ديسمبر عام ١٩٥١ . ومن الواضح أن هذه  
أكذوبة فإن جمال عبد الناصر لم يظهر علانية في ديسمبر ١٩٥١ مثل السادات ، وبذلك  
لا يمكن أن يكون أحد قد تعرف عليه . . الخ » .

وهو دفع غريب ليس في مستوى ذكاء الأستاذ محسن . . فلا أحد قال إن السيدة عندما  
رأته صاحبت : « أه مش ده عبد الناصر زعيم الضباط الأحرار ! » .  
لا . . الرواية خلاف ذلك . .

عندما أصبح عبد الناصر زعيماً ومشهوراً وصورة في كل مكان تذكرت السيدة التي كانت  
تعرف موظف السفارة الأمريكية أن هذا الزعيم « وأنه مع الموظف في السينما في ديسمبر . .  
الخ ولا أظن أن سيدة على صلة بالسفارات تحظى بملامح عبد الناصر . . واللقاء في السينما  
أسلوب معروف في الاجتماعات التي من هذا الطراز ، وعبد الناصر - بالنسبة - بل وكل  
أعضاء مجلس الثورة كانوا مفتونين بالسينما فئة أولادنا بالتلفزيون ، ونصف الأحداث  
الكبرى في تاريخهم وقعت وهم في « السينما أو يشاهدون فيلماً في عرض خاص بمنزلهم . .  
وعفواً هذا الاستطراد الذي ليس له علاقة بالموضوع .

نعود لاستعراض أقوال شاهد النفي الثاني :

قال : « وفي كتاب وكالة المخابرات المركزية الأمريكية قال الكاتب تاللي : « ساعدت  
الوكالة في طرد فاروق فقد كانت تعرف عبد الناصر ومناوراته الخفية » .  
وقال المؤلف : « إن عملاء وكالة المخابرات المركزية الأمريكية ( CIA ) والبريطانية  
كانوا قريبين من الضباط الأحرار ودعموا قوتهم وأعطوا . . الخ » .

وفي كتاب باري رويين : أمريكا والثورة المصرية ١٩٥٠ - ١٩٥٧ « في أواخر مارس  
أصبح روزفلت على علم بالثورة المتوقعة وبنور ناصر كزعيم للضباط الأحرار ، وهي مجموعة  
اعتبرتها السفارة الأمريكية منظمة تصحيحية خائفة يقتصر اهتمامها على الشؤون  
العسكرية » . وفي كتاب جون رافيلانج : ارتفاع وسقوط وكالة المخابرات المركزية ، قال :  
« إن الوكالة ساعدت جمال عبد الناصر في الوصول إلى السلطة . وقد نصح كيرميت روزفلت  
قادة الانقلاب وموهم ضد السياسة البريطانية » .

« وفي كتاب « جبال من رمال » ( صحت جبال ياخذها المهمة ) اعترف رجل المخابرات الأمريكية ويلبور كرين ايفلاند باشتراك الوكالة في الانقلاب \* . . . !!  
صدق الله العظيم . . . سلفهم الخالغ كانوا كلما تولدت أية قنوا . . . أيكم زادت هذه إيماناً ؟!

كل هذا ولم يتعلق ؟! . . ما الذي يدفع كل هؤلاء المؤلفين الوثائقين إلى اقتله أكذوبة لا أساس لها من الصحة ؟! ولماذا لم يقولوا بخبرات الصين أو روسيا أو حتى إسرائيل ؟!  
لماذا ؟! . . مؤامرة على عبد الناصر بعد ١٥ سنة من موته ؟!

بل ويضيف خبطة حديثة لرواية اهزلية عن إبلاغ علي صبري للملحق الجوي الأمريكي « دافيد إيفانز » الذي قاله الأستاذ عمن أيضاً في واشتعلون وهو من تعرفه لنا رجل مخبرات أساساً وصل إلى مصر في أكتوبر ١٩٥١ « وظل في مصر حتى يوليو عام ١٩٥٤ واستطاع أن يوثق صلاته بقباط الجيش وسمعه كثيراً قبل الثورة »\* وهم يقولون : إن حكومتنا عميلة للاستعمار قال لي إيفانز : كنت أشجع القباط على أن يمارسوا استقلالهم وأن يكونوا مصريين وكنت أثير معهم قضية القومية العربية ، وكنت أقول لهم : مهاشق الفرنسيون القتال فإنها ستبقى جزءاً من أرض مصر . وقد شجع ذلك القباط على الثورة ،\* .

معذرة للمقاريء من جيلي إذا أحس بالمهانة والغبثان . . وهذا المخابراتي الأمريكي الحقير يفتخر وينشر ادعاءه في كبرى الصحف المصرية أنه هو الذي علم « ثوارنا » أن يكونوا مصريين ، وعلمهم المروية وحرضهم على استرداد قناة السويس . . هو الذي شجعهم على الثورة ؟!

والعقاد قاطع « الثورة » واعتكف مضطهداً نفسه لأن عبد الناصر أمان شعب مصر وأمانه شخصياً عندما وقف يقول : « أنا علمتكم الكرامة » . . ومات العقاد العملاق وتحلّت خلفه كجلد الأجرى لا يفضيرون عندما يتبين أن الذي علم عبد الناصر نفسه ، وصحبه الكرامة هو ضابط مخبرات أمريكي . . وينشر ذلك دليل براءة هذه العصابة ووطنيتها !!

يا للعار !

أصبحنا مثل عبدة أبوتايه الذي شجعه « لورنس » على الثورة ، وعرفه بعروت . . معذرة يا بقايا جيلي . . إذا أدهشكم أن القراء الآن لا يستيرون هذا الكلام ، فني جيلنا وفي عام ١٩٥١ لم يكن هناك وطني شريف يسمح لنفسه بمجالسة عسكري مخبرات أمريكي يعمل في السفارة الأمريكية ، فضلاً عن تلقي دروس الوطنية منه ، ولكن للأسف ، هم

• هذه العبارة غير دقيقة وراجع ما كتبه من الكتب والكتيبات وسيد أن الأستاذ اعتمد على مصدر غير مباشر . . . ؟!  
■ الأقواس والتسويد من عنقنا .



هؤلاء الذين نفذوا الثورة يوليو ، هم هؤلاء من تولوا خلال ثلاثين سنة تعليم الوطنية وتغذيت مفاهيمها وعزل مخالفهم قسراً جيل لا يرى غضاضة في تعلم الدين من أجيال إسرائيل والوطنية في كانب ديفيد . . أما العمالة الأمريكية فتلح حلم يشوقون إليه تشوق المزمّن للوصول إلى سدرة المنتهى . . !

دعونا من هذا الرجل الذي لطخوا به وجه تاريخنا ، وأغرقوا فيه أحلام شبابنا . . المهم أن إيفانز أبلغ الأستاذ « محسن » ، أنه عرف مخبر الثورة قبل علي صبري وأبلغه للسفارة الأمريكية قبل قيامها بعشرة أيام . .

اعفونا إذن من حكاية من أبلغ من ؟! أستاذ الثورة أبلغ قيادته وهي الـ CIA موعد امتحان طلبته النجباء وقبل الامتحان بعشرة أيام وتوسع ليالٍ .

لا يبق فكل إذن أن يزرأسه ويشتت لنا نصاً بلاغياً عن الخرافة التي نقول : إن الولايات المتحدة كانت على اتصال بقيادة ثورة ٢٣ يوليو قبل قيامها وأنها كانت في سرها قبل إذاعته . .

آه ! كانت على اتصال وتدريب وتلقين وتمهيج للثورة .

آه ! كانت في سرها قبل إذاعته بشهور . . وكانت تعرف موعد إذاعته قبل عشرة أيام . .

وهذا هو ما جاء به رئيس مجلس إدارة جريدة الجمهورية من أدلة على طهارة الثورة !! . .

وليس تجاوراً للاختصاصات أن تقرض كون « إيفانز » هذا موظف المخابرات الأمريكية بشهادة الجميع ، هو من أصدقاء « روزفلت » رئيس كل من يعمل للمخابرات في مصر وأنه كان أحد الذين طلبوا من روزفلت مشاهدة الرجل الغدش الذي سيقنع فاروق . . ورغم كل ما كشفت عنه الوثائق عن قبول « محمد نجيب » - الخضر والنبعة للأمريكان فلم يكن هو فتى الأمريكان ، وإنما تسابق على اعتابهم ليعزز مركزه وسط « جوقه » الأمريكيين التي كانت تحيط به ، وعندما أظفت خفّة الحسم ، لم يجد معه إلا الانجليز فحسر كما حسر علي ماهر من قبله . ومن ثم فكل هذه النقص عن « إيفانز » تؤكد أو ترجح الفرضية الأولى بأن الاتصال ، والإعداد كان مع وليد الناصر\* . .

وإذا كان « كيرميت روزفلت » يقول : إنه طلب تأجيل اجتماعه بقائد الثورة إلى ما بعد نجاحه في خلع الملك ، والمغرب إيفانز يعترف بأنه عرف بالثورة قبل أن يعلم بها علي صبري ، وأنه أبلغ عنها السفارة الأمريكية قبل عشرة أيام من الليلة التي حل فيها الفتيبة الذين

■ الأخ الكريم محمد رياض أحد الضباط الأحرار ومدير مكتب « محمد نجيب » الذي قتل على وفاته له إلى النهاية ، وكان هذا من حقه فقد جبه الله سيئات حكمهم وعوضه خيراً . . المهم أن الأخ محمد رياض عندما جاء إلى « مجلة » الحوادث « بتذكرات محمد نجيب » وتولت لنا نشر حقائقها احتج لأنني قصرت على محمد نجيب في تعليقي ، فقلت له : « ويقل عذري » إنه مثلهم وكل ما حدث أنه أسقط من السلطة فهاجمه الفيكثورية . وقد مارس منها كل ما استطاع وعوفي السلطة . . والآن وقد كشفت الوثائق أنه لم يكن أقل منهم ثلماً عن اعتاب السفير الأمريكي فلمعه يقل عذري .

أمّوا بشيطانهم إيفانز ، أرواحهم على كف التعقير . . فهل نصديق هؤلاء أم نصديق  
الديك الرومي الذي مازال يبيع إلى اليوم بأن « الثورة » كانت مفاجأة تامة للغرب ؟ لقد  
كتبوا عنها التقارير بل والمقالات الصحفية قبل وقوعها وهو مصر : « فاجأت ثورة بوليو العالم  
كله وكانت المفاجأة تامة ومؤثرة . كانت آخر ما توقعه الغرب من مصر » .

هل فنيا قدمت « أخبار اليوم » من أدلة لا أمريكية الثورة ما يعزز هذا الزعم عن مفاجأة  
الثورة للغرب أم الأحرى أن يقال إنها كانت مفاجأة من زعيمة الغرب لمصر والمصريين ؟  
بقي أن نقول إن « علي صبري » الذي لم يكن من الضباط الأحرار ، والذي يقال لنا إنه  
استدعي ليلة الثورة لتوصيل خبرها لصديقه « إيفانز » هو نفس « علي صبري » ضابط  
مخابرات الطيران الذي أرسل إلى واشتطون قبل الثورة من قبل النظام الملكي الرجعي وثناء  
على نصيحة من « كيريت روزفلت » ، لأخذ كورس في المخابرات الأمريكية ، وشاء العليم  
أن يصبح فوراً أقرب الضباط إلى عبد الناصر حتى كاد أن يكون وريث في ثورة كيريت - إيفانز  
المعروفة باسم ثورة بوليو . . لولا تطورات لم ترصد بعد حول ذعر عبد الناصر في أواخر حياته  
من كل الوثيقي الصلة بالأمريكان . . وهذه قصة أخرى .

ونتابع تقديم الشهادات التي جددت منذ صدور كتابنا السابق . وهاهو شاهد غريب  
الشهادة ، هو الضابط السابق « حسن حمودة » وهو من الضباط الأحرار وقد جاء في كتابه  
« صفحات من تاريخ مصر » : « بعد أن بش الأمريكي من الملك فاروق حاولوا الاتصال  
بالجيش عن طريق الملحق العسكري الأمريكي بالسفارة الأمريكية بالقاهرة والذي كان  
بحكم وظيفته على اتصال بوزارة الدفاع ، وقد حضر كاتب هذه السطور شخصياً عدة  
اجتماعات في منزل الملحق العسكري الأمريكي بالزمالك مع « جمال عبد الناصر » وكان  
الكلام يدور في مسائل خاصة بالتسلح والتدريب والموقف الدولي والخطر الشيوعي على  
العالم بعامة والشرق الأوسط خاصة ، وأن الولايات المتحدة ستساند أي نهضة تقوم في  
مصر ، لأن بقاء الحال على ما هو عليه في مصر يندب بانتشار الشيوعية . وهذه الاتصالات  
بالسفارة الأمريكية كانت في الفترة من عام ١٩٥٠ - ١٩٥٢ ميلادية » .

والغريب أننا وجدنا علنا على هذه الشهادة ، التي لم تزل اهتم أورد من الناصريين  
والمتنصرين . .

وما دامت تقسنا قد انفتحت إلى حد الاستشهاد بشي حمودة ، فلا بأس من الاستشهاد  
حتى « بجمال سليم » شيلوف التنظيم الناصري ، أو مدير صحيفة الحزب الناصري ، كما  
وصف نفسه ، وهو ناصري معتز بنصريته إلى اليوم وقد شهد بالتالي :

« على أنه من الضروري أن نعرض لمقولة أساسية راجت بعد الثورة ولها نصيب كبير من  
الصحة . وتقوم على أساس توازن القوى . فالمد الشعبي الذي تزايد في مصر بعد الحرب  
العالمية الثانية ، وحركات التحرير التي ولدت في خضم المطالبة بالاستقلال والحكم الذاتي

للمستعمرات ، والتغلبات العرقية التي تنامت قوتها ، كل هذا كان يجد له نصيراً في الاتحاد السوفيتي ، وأدركت الولايات المتحدة الأمريكية أنه لا بد من كسر فرص نجاح السوفييت ، وذلك بتغيير القبلات التقليدية الفاسدة وإحلال قيادات جديدة تأتي في أثر انقلاب أو ثورة ترفع شعارات الجاهل فاعها وتحمضتها . بل ويمكن أن تنهض بتحقيق بعضها ، وذلك بغرض إجهاض هذا المد الشعبي . ولدرك الغرب أنه لا سبيل لإتخاذ مصر إلا بعقد قياداتها التقليدية وتغيير النظام كله ، وبحث الغرب عن البشيل . . . ووجد الغرب أو الولايات المتحدة هذه الوجوه المعلنوة بين صفوف ضباط الجيش في شكل تنظيم و الضباط الأحرار ، وعلى هذا أطلقت واشتعلت الضوء الأخضر ليقوم الجيش بحركته في ٢٣ يوليو ، ص ٢١ .

ثم يعزز دعواه بالاستشهاد بأقوال خالد محيي الدين وإبراهيم بغدادي وإبراهيم سعد الدين وأحمد حمروش . . . وكلهم كما ترى من خيار الناصريين . . . ويستتبع « وأذن فمقولة الاتصال بالولايات المتحدة قبل الثورة وبمدها واردة ، ولا بد أن يكون هذا هو سر رفع شعار التطهير قبل طرد الاستعمار »

ما غلظناش ! . . .

مابلبلناش كما يكتب لنا بعض البؤساء ! هاهم كلهم ناصريون اشتراكيون ثوريون يشهدون أن ثورة يوليو عملها الأمريكيون فإن تؤفكون أو تكذبون ١٩

ويعزز أهمية شهادته ، أنها لا تشككه في الثورة ، فهو يستمر يحددنا عن « ثورة ٢٣ يوليو » وعن « الردة » وعن مؤامرات « اقتلاع ثورة يوليو » ومحاولات « العودة إلى الوراء » ! وأي وراء أسوأ من الأمريكان ١٩

وأي ردة أسوأ من تلقى الدروس على يد المخابرات المركزية ( كما اعترف إبراهيم بغدادي محافظ العاصمة السابق أنه وحسن التهامي وحسن بلبل وفريد طولان وعبد المجيد فريد ) كانوا يتنفقون محاضرات من رجعت المخابرات الأمريكية CIA في مدرسة المخابرات التي أقيمت بقصر الأميرة فائزة بمدينة الزهراء .

وموقف هذا الشخص ، مفهوم ، فهو من الجيل الذي رُبي في ظل ثورة المخابرات الأمريكية ، « الثورة » التي دبرت لإجهاض المد الشعبي ! هذا الجيل تعرض لعملية تجهيل أفقدت الكلمات معناها في مفهومه ، فهو يمكن أن يحددك عن « كاتب اشتراكي تقدمي ثوري متصل بالمخابرات الأمريكية » أو يقدم لك أدلة الاتصال بين شخص والمخابرات الأمريكية ثم يعلق « ولكن ذلك لا يتقص من ثورته » ! فقد علموه أن العدو هو الوفد أو الإخوان والعرب . . . والإمام البدر ، وتعلم أن الرجعي هو من يتصل بهؤلاء والعصبي هو من يعترض على « محاربة » هؤلاء وترك إسرائيل تستعد أو غارس زيادة العرب . . . ومن ثم فلا تناقض في ذهنه ولا ضميره بين التآمر مع أمريكا لإجهاض المد الشعبي ، وبين أن يكون المتآمرون اشتراكيين ثوريين !

وقد أشار محمد نجيب ٤ مرات في مذكراته إلى علاقة عبد الناصر بالمخابرات الأمريكية .  
فمن ناحية لنا ندعي شرف أن نكون أول ولا آخر من تحدث عن علاقة المخابرات  
الأمريكية بانقلاب يوليو وعبد الناصر . ومن ناحية أخرى ، فقد كان لنا فضل طرح هذه  
القضية في صحيفة جديدة ، ليس كاتهام ولا إفشاء سر . . بل في إطار دراسة متكاملة بالوقائع  
والاستدات والتحليل العلمي . . مرة كغرضية ، وأعتقد أنني نجحت في إثباتها إلى درجة  
منعت أي كاره من أن يتعرض لها بحرف ، بصرف النظر عن مهتبرات ووفاحة الرعاع الذين  
لا يملكون لا العلم ولا المنطق . . وهذا الكتاب يدخل عامه الثالث وصدرت منه طبعتان  
ولم يجرؤ ناصر علي أن ينقد - ولا أقول ينتفض - حرفاً به . .

ومن ناحية عرضنا هذه العلاقة كنظرية تفسر ملكية عبد الناصر في فترة بالغة التأثير  
- للأسف - من تاريخنا . بل وما زالت - أي هذه النظرية - صالحة لتفسير الكثير من  
الأحداث . .

على أية حال لم تذهب جهودنا عبثاً في الكتاب الأول ، فقد اضطر مؤرخ الناصرية - كما  
سرى - إلى التراجع تراجعاً معيناً مفصوحاً ، فبعد التعالي على خرافة اتصال الثورة  
بالأمريكيين ووصف ذلك بأنه خرافة . وجعل أمريكا شريكاً وابعاً في العدوان الثلاثي !!  
سقط ذلك كله بعد ما فتدناه وفضحنا زيفه ونهافته . . واضطر مؤرخ أو مزيف تاريخ  
الناصرية إلى البدء في حديثه عن ثورة يوليو بالبداية الصحيحة التي - كما أشرنا - وضمها هو  
والناشر الانجليزي على غلاف الكتاب ألا وهي أن الناصرية ليست إلا فصلاً في ملحمة  
تصفية أمريكا للإمبراطورية البريطانية والحلول محلها . . كذلك بدأ حديثه عن ثورة يوليو  
بالتعريف بال روزفلت المخابراتي : « أرشبالد روزفلت الذي هو أرشي . . وابن عمه  
كيرميت الذي أعد الشاه إلى عرش الطاووس بعملية أجاكس التي نفذتها ال CIA » .

نعم نأمل كيف عدلت كتاباتنا تاريخ الناصرية وأوقفته على قدميه ، نأمل لو فتح قاري  
كتاب ملفات السوس على صفحة ٥٧ لابد أنه سيذهل ويظن أنه يقرأ صفحة منقولة من  
كتابنا ، نقلها مؤرخ الناصرية ليقتدها ، فالصفحة تلخص الموقف في العالم العربي عشية  
انقلاب يوليو كالآتي :

- ١ - هناك مصالح ومطالب أمريكية هائلة .
- ٢ - هذه المصالح والمطالب في بلدان ضعيفة ومفككة وفي حالة تكييف .
- ٣ - وسيلة تحقيق المصالح والمطالب لا يمكن أن تكون بالقوة العسكرية فيما هو خارج عن  
توازنات الأمن العالمي .

٤ - وإذن فلابد من وسائل جديدة لتحقيق وحماية هذه المصالح والمطالب :  
« في هذا النطاق يمكن البحث عن دافع الولايات المتحدة إلى إقامة وحماية وتقوية إسرائيل  
وفي هذا النطاق يمكن البحث عن دافع الولايات المتحدة إلى إقامة وحماية نظم موالية لها .

وفي هذا المجال أخيراً يمكن البحث عن الدور الخاص والمستولة المتميزة التي ألقيت على عاتق وكالة المخابرات المركزية الأمريكية ، بحروفه<sup>٢</sup>

ما الذي يمكن أن يستتجه طالب يدور التاريخ أو المنطق وليس مؤلفاً بتحمل صفة مؤرخ . . .

المخابرات الأمريكية أو وكالة المخابرات المركزية ، كما يجب أن يثبت اسمها الثلاثي ، تولت ، أو حاولت إقامة نظام موالٍ للولايات المتحدة في مصر لتحقيق المصالح الأمريكية ، والمطالب الأمريكية في العالم العربي على حساب مصالح بريطانيا دون حاجة لاستخدام القوة العسكرية ضد بريطانيا العظمى . . . أم أن سوريا وليبيا أهم من مصر . . . ؟! وإذا كان الكلام بزه ويبعد عن مصر فلماذا تبدأ به حديث الثورة الناصرية ؟! أولت أنت الذي رسمت خريطة العالم العربي عشية « ثورتكم » على هذا النحو :

- السعودية : نفوذ أمريكي بنسبة ١٠٠٪ .
- مصر : نفوذ أمريكي بنسبة ٥٠٪ مؤقتاً حتى يتم تمهيد الأرض لما هو أكبر<sup>٣</sup> .

أمريكا تريد رفع نسبة نفوذها في مصر من خمسين إلى مائة بالمائة . . . وسيلتها في ذلك المخابرات الأمريكية . . . ثم يأتي « بولدوزر » - كما ساء النحاس باشا - بصفي الحسين بالمائة البريطانية ، ويفتح للأمريكان عهداً في مصر وصفته أنت « الولايات المتحدة الأمريكية - حليف بريطانيا الأكبر - دخلت المنطقة بقوة الدفاع شجع عليها وصول عناصر جديدة إلى السلطة في مصر ، يستخفون بريطانيا ويركزون اهتمامهم على أمريكا » .

الولايات المتحدة في شوق إلى تصفية النفوذ البريطاني في مصر وأداتها في ذلك المخابرات الأمريكية ، ونجاة يصل إلى الحكم « فتية أمثرا » بأمريكا ويستخفون بريطانيا ، تحيط بهم شبهة الاتصالات والتصلين بالمخابرات الأمريكية من فوقهم ومن تحتهم ، ثم لا تفسير لهذه المصادفة السعيدة . . .

دراوش الناصرية قالوا : إن هذا القصد السيء كان قهلاً في نية أمريكا ، ولكن مقاومة وصلابة الشعب المصري منعت حدوثه ، بل أصابت الأمريكان بقارعة هي ثورة يوليو . . . أما « هيكمل » فهو يفتقر ويشقلب وليس شئ الأفتعة لكي ينهرب من الإجابة . أما من بقيت في ضلالتهم بقية حياء ، فهم يضطربون أمام حقائق الانفتاح بل الالتحام بين الناصرية والمخابرات الأمريكية ، فهم من ناحية لا يستطيعون التمسك بادعاء « الثورة المعادية للاستعمار العالمي » البرثة من النفوذ ، المظهرة من آثار هذا الصراع الامبريالي . . . لأن النواتج والحقائق ومذكرات أو اعترافات رجال هذه الثورة التي تتوالى تنكر هذا الزعم وتنسفه نسفاً ، ومن ثم فهم يسلمون بوقوع الاتصال والتطابق بين المصالح الأمريكية في الشرق

الأوسط وانقلاب يوليو ، وبمفهوم وتكتيكات المخابرات الأمريكية . مع نشبهم بأحوال موقع لحفظ الشرف ، وهو : هل كان هذا الاتصال قبل الزواج أوبعنه ؟ .. أي قبل ٢٣ يوليو أو بعد وصورهم للحكم .. ؟

وقد تبدو أنها نقطة لا أهمية لها .. — وهي بالتأكيد ليست كذلك — مادام الجميع قد اتفقوا على تلاقي المصالح الاستعمارية للولايات المتحدة في العالم العربي\* مع قيام نظام يوليو واستقراره وهيمت على السياسة العربية .. ومادام قد سلمنا أن انقلاب يوليو ثم نظام يوليو كان « لفترة سنوات » أدلة تحقيق المصالح الأمريكية بمنطق الإزاحة ؟! أن يكون ذلك قد حدث عن إرادة ووعي وسبق تصميم من جانب المخابرات الأمريكية ، أو أن هذه المخابرات كانت في مثل غفلة عبد الحليم حافظ .. ففي يوم فتحت عينها ووجدت « ثورة » يوليو فتعرفت عليها لتوها وقالت هذا هو « النظام الموالي » الذي كنت أحلم بإقامته ، وعلى الفور طرح قلبها عند قدمي الثوار فكان قرآن بالرفاء والبتين ؟! .. أو كما يقول مفبرك الناصرية بصورة هزلية : « في الوقت الذي كانت فيه الولايات المتحدة - ضمن أطراف متعددين - تبحث عن « الرجل القوي » في القيادة الجديدة . كان « الرجل القوي » في القيادة الجديدة ، بدوره ، يبحث عن دور الولايات المتحدة »<sup>٩</sup>

توارد خواطر ! فلها التقيا هنا في صوت واحد : حبيبي .. عمال أدور عليك وأنت هنا جنبي ! ..

هل من المعقول أن يزجل الرجل القوي البحث عن الدولة القوية ، إلى أن يغامر بالانقلاب معرضاً كل جهوده وطموحاته بل ومستقبل « الوطن » وقامرة البحث عن أمريكا ودورها وقبولها أن يكون هو لاعب هذا الدور ؟! من أين حصل على ضمانة بالقبول ؟! وهل من المعقول أن تغفل الولايات المتحدة عما يجري في الجيش ، وما يشور في البلد وتنتظر حتى ينجح انقلاب لا تعلم عنه شيئاً ثم تبدأ في البحث عن الرجل القوي لكي تحقق به مصالحها في الحلول محل بريطانيا ، من أين ضمنت أنه سيقبل أن يكون « مكنته » ؟! ليس المعقول وقد عرفت « أن النتيجة التي يمكن أن يستخلصها المرء هي أن الولايات المتحدة رأت منطقة الشرق الأوسط غير مستقرة وبالتالي منطقة خطيرة وأن بريطانيا التي سادت المنطقة طويلاً غارقة في أمواجها ومن ثم فكان الدور على أمريكا أن تحمل محلها »<sup>٩</sup>

هل نستكثر عليها أن تبحث عن الرجل القوي الذي « يحملها » أي أمريكا - محلها .. . مادام قد اتفقنا على أن الغزو العسكري غير ممكن ، وللملك فاروق وتشكيلته كاملة غير قادرة ؟! ..

• لم تراثنا منحيها مصالح مشروعة نوحى حتى ثورة لحرورية ؟! لا .. هو نفه اعترف أن « الولايات المتحدة قادمة لدورها الامبراطوري الجديد » وهي مصممة على إزاحة الامبراطورية القديمة من ٦١ ملفات السويس .. إزاحة بريطانيا لتحل محلها طمعاً لم لوجه الله والوطن .. ؟! ..

ألم يأت الرجل القوي فعلاً عتقاً لأمال الخلول هذه ، حتى اعتقدت الولايات المتحدة - عن حق - أنه قد أصبح لها في المنطقة مع الظروف المستجدة ، ما ليس متاحاً لغيرها ؟<sup>١٠</sup>  
وبصرف النظر عن أعجوبة أن تجد زعيمة « الامبريالية » في زعيم « الثورة » العربية امكاتبه غير متاحة لغيرها ! ... ألا يوحى ذلك بتلاقي سابق في الإرادات ...  
يتشبث « هيكل » - في الطبعة الفرعية - بخرافة أن اللقاء أو شهر العمل بين الثوار والامتنعار حدث بعد وصولهم للسلطة كأخر خط دفاع ، ولكنه في طبعة الخواجات لا يصر كثيراً على هذه النقطة وإنما يقول :

« قرر ناصر أن يستغيد إلى الحد الأقصى من الأمريكيين ، وكان دائماً يرمز إليهم والبريطانيين بالقادمين والمذهبيين « الجايين والرايجين » ( كتبها هكذا : elgayin wa elrayin وظن أن القادمين يمكن أن يفسطوا على المذهبيين »<sup>١١</sup> . وهكذا قام شهر العمل في التعاون بين مصر والولايات المتحدة وجرى تدعيم الجهاز الدبلوماسي الأمريكي في مصر بحضور قوي للمخابرات CIA . ولیم ليكلاند كان موجوداً بالفعل في مصر وهو دبلوماسي شاب « ملهوية » ولعله كان يعمل للمخابرات من وقتها ، إذ أنه بالتأكيد كان كذلك فيها بعد وإن لم يثر شك وقتها حول ذلك\*\*

« وجاء روزفلت بـ « جيمس ايكلرغر » و « مايلز كويلاند » ، وكان واضحاً أن المخابرات الأمريكية تدير عملية متفصلة عن السفارة وأكثر فعالية ،\*\*\*  
تدير من ياحاج ؟!

بصرف النظر هل حدث هذا الالتقاء قبل أم بعد الثورة ، فهو يعترف بالتقاء المصالح ، مصالح الانقلابيين واستراتيجية أمريكا في وراثة الامبراطورية البريطانية ، ونصور لنا زعيم الثورة مجرد منادي سيارات ، يقف على باب الجراج ، يخرج الرايجين ويصف بالجايين :  
هات .. هات .. خش ! .. طمعا في البقشيش !!

● سمعتها Raybees ولكن يدوان « هيكل » لم يراجع الطبعة الانجليزية بل صاغها شخص لا يتن العربية كما أشرنا من قبل .

■ من المضحك - على طريقة التلميذ - أن محاولة إخفاء العلاقة بين الناصريين وال CIA قبل الثورة جعلته يحاول تبرئة « ليكلاند » والإبقاء بأنه « هو أيضاً » ضمن في المخابرات الأمريكية بعد زيارة علي صبري يوم الصباحية . . . أي ثورة مشقومة تلك التي تغري كل من يصله نأها بالعمل في المخابرات الأمريكية . . . أم أن عصوية المخابرات الأمريكية كانت وحدها السيل للتعامل مع هذه الثورة ؟!

لقد تعرضنا لـ « ليكلاند » هنا في كتابنا السابق وستقدم المزيد عنه في الفصول التالية .

●●● ص ٤٢ غ وموتس متقول حرفياً عن كتاب جيل من رجال . . . ونشرناه وعلنا عليه في كتابنا « كلمتي للمنفقين » في معرض الرد على زعمه بأن الاتصال بين الثورة والمخابرات الأمريكية مجرد خرافة . . . فجاء يتباه بعد عشر سنوات !



بقول لنا إن عبد الناصر قرر الاستفادة من « الجايين » ، فهو يرى مصر الشرق الأوسط بين « رايحين » و « جايين » . ولو كان متاضلاً أو مقلوماً أو وطنياً لقال « الغابرين » و « الطامعين » لو كان يمثل قوى وطنية أصيلة لأبغض « انقاديمين » أكثر ولحاول أن يضرهما معاً أو ببعض لا أن يتحول إلى أداة في يد القنومين ومن خلال أسوأ أجهزةهم . . .

عل أبة حال هذا الاعتراف بالأرضية والتعاون مع المخابرات الأمريكية يقال لأول مرة ، سواء اعترافاً بأن ما قدمناه من أدلة بصعب أو يستحيل نقده ، وأخذاً بما اقترحت أنه أن يعدلوا دفاعهم من « غير مذهب » إلى « مذهب » ولكن . . . فيعترفون بالحقيقة التي يعرفها العالم المثمنين وهي التقاء المصالح والتعاون مع المخابرات الأمريكية .

أقول مهما تكن الأسباب والذوافع ، فإن هذا الاعتراف بشكل نقطة تحول هامة في التاريخ لانقلاب يوليو ، وإن استمر الخلاف : هل كان هذا التعاون بعد نجاح الانقلاب أو قبله ، وإذا كنا سنناقش أكثر ، فإننا نعتقد أنه يستحيل تصويره أكبر فترة تعاون بين حكومة مصرية والمخابرات الأمريكية يتم في ظل حكومة « الثورة » . . . إن الألفاظ تفقد معناها ويقدر التاريخ بل والسياسة نوعاً من السيرية الهائلة . . . كذلك نعتقد أنه لو كان التعاون مع الولايات المتحدة بدأ بعد الثورة وكتعاون سياسي بين حكومتين ، لما اتخذ شكل التعاون التأمري مع المخابرات الأمريكية ومن خلف ظهر السفارة الأمريكية ، الأمر الذي نسب في جميع الكوارث التي تولت بمصر ثم بعبد الناصر وانقلابه .

وإذا كنا قد فسرنا سر هذه العلاقة الشاذة ، التي لم يكن لها مثيل إلا في إيران بعد انقلاب كريميت ، أو سوريا فترة حسني الزعيم ، وأعني تلميز عملية مصر وسياسة مصر . . . بل مصر كلها في عهد ناصر تلميزها للمخابرات الأمريكية . فسرنا ذلك بأن هذه المخابرات هي التي جاءت بهم إلى السلطة ، فكان الوضع الطبيعي أن تتولى مسئولية إدارتهم إلى أن انهارت العملية كلها .

فإن هيكلي يعترف بأن الطرف الأمريكي في التعامل مع الناصرية كان المخابرات الأمريكية ويسلم معنا أنه وضع شاذ ، ولكنه يضيء الوقت في البحث عن يارد العنزل تضيق هذا الشذوذ في التعامل مع أم الدنيا ، ويخرج علينا بنسبة إلى مزاج الرئيس الأمريكي ! . . . مع أن هذا الفعل الشاذ ، بدأ واستمر خلال حكم رئيسين مختلفي الزواج قواماً ، الأول ديمقراطي أفاق بياح كرافات صهيوني لدرجة العمالة ، والثاني جنرال جمهوري بطل الحرب العالمية الثانية ومتحرر إلى حد كبير من نفوذ الصهيونية . . . وفي عهدهما استمر الفعل الشاذ في التعامل مع نظام ناصر . . . ومن ثم تستمر « ملوثة » في تعدد الأسباب ، ومطلوبها واحد هو إخماد السبب الحقيقي ، أعني العلاقة السابقة على وصول الناصريين لسلطة . . . فيقول هيكلي : « وإن العمل السري لا ينفك نظر القوتين العظميين المهتمتين به مباشرة : بريطانيا وروسيا » . وهذا صحيح جداً بالنسبة لمحنة التأمير ثقل نظام الحكم الملكي ، أما بعد أن أصبح



الناصريون في السلطة وعرف الانجليز ناصر « يتاع مين » إلى حد أن يصرخ وكيل وزارة الخارجية البريطانية في وجه المندوب الأمريكي « تريد أن نسله موريا لعبد الناصر يتاع السى آي ايه ١٩ .. » ويعد أن يحدد « إيدن » من المشوك في السفارة الأمريكية عن دعم الناصريين : « أما « ليكلاند » فهو مع المصريين ثلاثمائة في المائة »<sup>١٢</sup> .

بعد الانقلاب لم يكن هناك من مرد لاستمرار التعامل من خلال الـ CIA إلا دور هذه الـ CIA في إقامة النظام . وفي كل بلدان العالم تعمل شتى أجهزة المخابرات ، فهذا نظام عالمي قديم الجذور ، ولكن الظاهرة المصرية تسمت بالشدوذ والغريبة وتجاوزت الحد المتعارف عليه ، سواء في حجم ومجالات تداخل هذه المخابرات الأمريكية أو مستوى تعاملها مع الطرف المصري .. مما أدخل حتى المراقبين الأمريكيين أنفسهم كما سئرى في شهادة الأمريكي « ليفلاند » هذا النشاط الغريب اليومي بل وعلى شتى المستويات ابتداء من رئاسة الدولة .. وهو ما يؤكد مؤرخ الناصرية في ملفاته :

« مجموعة « كيرميت روزفلت » وكانت مختصة بالعمل والاتصال في الميدان ومن يوم إلى يوم وكان « كيرميت » بالطبع أبرز نجومها واختار لمعاونته اثنين من الدبلوماسيين هما « مايلز كويلاند »<sup>١٣</sup> و « جيمس ايكلبرغر » ..

« وأكثر من ذلك رغبة في الطمأنة فإن « كيرميت روزفلت » رجا جمال عبد الناصر بتكليف مصلر واحد تجري الاتصالات من خلاله . وكلف « عبد الناصر » مدير مكتبه « علي صبري » بهذه المهمة ( ووضعت « دارنا » هاما آخر هنا بعنذر بأن « كان تصور جمال عبد الناصر أنه من خلال « كيرميت روزفلت » يتعامل مع البيت الأبيض مباشرة فجاوزه يؤكد أنه مستشار للرئيس وحتى مع بعض الشكوك الواردة فقد بدا أن ذلك أسلوب « ايزنهاور » في العمل ، وساعد على تقبله وجود « دلاس » وزيرا للخارجية في الوقت الذي يرأس شقيقه « الليشى دلاس » ( عفا آلن دلاس ) إدارة المخابرات المركزية الأمريكية ، .. ونأمل كيف يتعثر أستاذ الفكرة ويضطرب في محاولة تغطية موقف عبد الناصر من كيرميت روزفلت وقبوله أن يكون منه في موضع الشريف حسين أو حتى « فيصل » من لورنس .. خذ هذه :

في قصة السويس الصادرة في عام ١٩٨٦ يقول :

« وكان بين هؤلاء المندوبين « كيرميت روزفلت المسئول الأول في إدارة المخابرات

---

• ها ؟ قد اعترفنا أخيراً أن المسئول من مصر هو « كيرميت روزفلت » وله مساعدان مقيفون .. أحدهما « كويلاند » .. وهو هذه المرة « دبلوماسي » مثل جميل زكي زمان ! ولا ننوي سر تحول هيكل من سب الرجل إلى احترامه .. هل ما كنته .. ؟ لم وسنة مصطفى أمين فتي توضحت دور وحجم الرجل .. لم ما يقوله كويلاند نفسه من أنه « اصطلع » مع هيكل .. ؟ وهل ياترى هذا الصلح علاقة برحلة طهران ١٩ .. الرجل مثقال يشير شركة مخابرات قطاع خاص ..

الأمريكية عن الشرق الأوسط وقد وصل إلى القاهرة تحت ستار أنه مستشار خاص للبيت الأبيض . وقد عرف جمال عبد الناصر شخصيته الحقيقية قبل أن يقابله .

ولكن في « ملفات السويس » التي نشرت بعد قصة السويس بحوالي خمس سنوات ، نجد عبد الناصر ، بعكس الإنسان الطبيعي نقل معرفته بمرور الزمن فيخبرنا الراوي : « في أواخر شهر أكتوبر وصل إلى مصر المستر كريميت روزفلت ، لكن جمال عبد الناصر لم يكن يعرف حتى هذه اللحظة حقيقة عمل كريميت روزفلت . فقد وصل كريميت يحمل جواز سفر دبلوماسيا يصفه بأنه مستشار خاص لرئيس الولايات المتحدة ، واتصل الوزير المفوض في السفارة الأمريكية بالقائمقام عبد المنعم أمين ليبلغه بوصول أحد مستشاري الرئيس ترومان إلى القاهرة »<sup>٢٠</sup>

وهكذا ترى أن التاريخ طوع بئانه ، أو من إنتاج الشريف للبلاستيك يشكله كما يشاء . مرة في قصة السويس « عبد الناصر » عرف كريميت وحقيقته قبل أن يقابله ، بصرف النظر عن تاريخ المقابلة . أكتوبر ١٩٥٢ أو بعد ذلك . . . ومرة ظل مجهول ذلك طوال ١٩٥٢ إلى أن تولى ايزنهاور في يناير ١٩٥٣ وجاء روزفلت يحمل جواز سفر جديدا . . . وأيضاً في صفحة ٢٣٧ من « ملفات السويس » يعتبر بأن عبد الناصر تعامل مع روزفلت هذا . . . لأن « جوازه يؤكد أنه مستشار للرئيس وحتى مع بعض الشكوك الواردة فقد بدا أن ذلك هو أسلوب ايزنهاور » . . .

وقبل ذلك بمائة صفحة يقول لنا إن عبد الناصر اكتشف حقيقة روزفلت هذا فور تولي ايزنهاور وعودته بجواز سفر فيه أنه مستشار الرئيس « ص ١٧٨ ع ، أي أنه جاءه مرة بجواز يثبت أنه مستشار الرئيس الديمقراطي ترومان . . . وغلب وسقط الحزب الديمقراطي ونجح الجمهوري ورجع أيضاً بجواز فيه أنه مستشار الرئيس الجمهوري . . . ولم تكن هذه اللعبة تتطلي على فوق بني مر الذي قضى اللعبة على الفور فلا يحمل مثل هذه الصفة بشكل دائم إلا بتروغ المخابرات .

مرة عبد الناصر عرف قبل أكتوبر ١٩٥٢ .

ومرة عرف في يناير ١٩٥٣ .

ومرة « بعض الشكوك » !

أي تاريخ هذا . . . الذي لا يرتقي مستوى الأساطير !<sup>٢١</sup> . . .

كذلك صيغ وصف لقاء عبد الناصر بـ روزفلت بعبارة تتفق مع مناجد من تطورات وما ظهر من مشاغبين من أمثال كتبه . . . ففي قصة السويس كانت « مارينا » تظن أن أحداً لا يعلم . . . ولذلك نفت بشكل قاطع : « لم يكن هناك اتصال بين الثورة والولايات المتحدة قبل ٢٣ يوليو » ! . . .

أما في الملفات فقد اضطرت المتهم ، بعد أن استجوب وفق العرف الجاري في البلاد\* إلى تعديل أقواله فأصبحت العبارة كالآتي في وصف لقاء روزفنت مع عبد الناصر وعامر وصلاح سالم : « وكان هذا أول لقاء على هذا المستوى بين قيادة ثورة ٢٣ يوليو وممثلين عن الولايات المتحدة »<sup>١٤</sup>

واقع !

على أية حال بهذه الإضافة « على هذا المستوى » لم يعد هناك كبير خلاف بيننا . . فنحن لم نحدد المستوى ، وإنما أثبتنا وجزمنا بأن لقاء روزفنت هذا لم يكن أول لقاء ولا أول اتصال بين « ثورتهم » والولايات المتحدة الأمريكية ! . . ولكن ما من أحد قال أو يقول إنه كان سيتم على هذا المستوى . . ناصر وعامر وصلاح . . في مرحلة العمل السري ! مستحيل بالطبع . . ويبقى السؤال . . إن كنت لازلت مؤلف قصة السويس ومربوطاً من لسانك بأنه لم يكن هناك اتصال . . فلماذا أضفت « على هذا المستوى » ؟

وفي رسالة مصطفى أمين « إلى عبد الناصر » يقرر أن عبد الناصر كان يعرف مهمة روزفنت ، وأن الاتصال لم يقتصر أبداً على « علي صبري » بل كان هيكلاً بالذات ومصطفى أمين ، على اتصال دائم به وبمعاونيه . ومايلز كويلاند كان يرى متباطئاً فراح « حسن النهامي » في مدرسة الكلاز للمخابرات المصرية التي أقامها المدربون الأمريكيون . وإذا كنت تزعم أن « ناصر » أمر بقصر الاتصال مع روزفنت على « علي صبري » . . فأنت متهم بالاتصال بالمخابرات الأمريكية من وراء ظهر عبد الناصر بنص اعترافك فيها مستعرض له من اجتماعاتك التي تفوق الحصر مع روزفنت ومساعديه . .

ونستغل من الكذب إلى المجون عندما ينسب كل ما قاله عن أهداف الولايات المتحدة فيقول : « أثبت الدور الأمريكي فعلاً قدرته على الضغط على لندن ولكن السؤال المعلق كان هو : ما الذي تريده الولايات المتحدة بالضغط ؟ »<sup>١٥</sup>

بعد كل هذا ولا تعرف يا عشاق ؟

من حقنا أن نعتب على معلم الناصرية أنه لم يعلم تلميذه عبد الناصر كما يجب ، بل تركه في حيرته مع الزير المعلق أقصد السؤال المعلق . . لماذا لم يخبره بنظرية الإزاحة وأن هذا الضغط والدعم هو لإخراج الراجعيين وإدخال الجذبيين . . وإذا كانت بريطانيا ذاتها - كما تفضلت وعرفتنا - تفهم وتعرف لماذا تؤيد أمريكا عبد الناصر « لأغراض تشعر الحكومة البريطانية بمقاصدها »<sup>١٦</sup> فكيف لا يعرف عبد الناصر نفسه ؟

وباهلترى ظل عبد الناصر في حيرته وكبريمت يقدم له معلومات « عن نشاط الإخوان واجتماعاتهم في الخارج »<sup>١٧</sup>

• هذا التعبير من ملفات الحملة الفرنسية - محضر التحقيق مع سليمان الحلبي مع الاعتذار الشديد جداً للسليمان .

أما اجتماع « المستوى » هذا فقد حضره أيضاً « وليام ليكلاند » .  
« وظهر خلال هذه الاتصالات دور نشيط للمسترة « وليام ليكلاند » وربما كان السبب أنه  
برحمة مستشاراً شرقياً للسفارة وكان ضيفاً في اللغة العربية » .

وأظن أنه بدلاً من هذا الاستعانة تعرف القاري « من هو « ليكلاند » هذا ، من إحدى  
روايات « هيكل كريستي » . . . ففي رسالة مصطفى أمين المنشورة في كتاب هيكل : بين  
الصحافة والسيدة جاء الآتي :

« وعرفني كافري بمسترة « ليكلاند » وهو شاب أعور يعمل ملحفاً في السفارة واكتشفت أنه  
أقوى موظف له نفوذ على كافري برغم أنه ملحق صغير بالسفارة وكان يجيد العربية إتقاناً  
تامة . وكان يزورني في مكتبي وفي بيتي باستمرار ، وأعتقد أنه له فضل كبير في التأثير على  
كافري وعلى سياسة أمريكا في مصر » .

« وعندما قامت الثورة أبلغني ليكلاند أنه في ليلة قيامها أبقظ السفير البريطاني في واشنطن  
مسترد دين اتشيسون . . . وزير الخارجية من النوم وأبلغه أن ثورة شيوعية قامت في مصر وأن  
الحكومة البريطانية قررت التدخل العسكري فوراً وتحرك الجيش البريطاني من فايد لقمع  
الثورة ، وقال لي « ليكلاند » : إن دين اتشيسون طلب مهلة للتشاور وأنه أبقى إلى كافري  
يسأله رأيه . وأن « ليكلاند » هو الذي أعد البرقية العنيفة التي عل أنرها أبدت أمريكا  
اعتراضها على التدخل العسكري البريطاني في مصر ، وشعرت بحكم اتصالي المستمر بأهمية  
ليكلاند وقوته رغم صغر سنه . وأبلغت المرحوم صلاح سالم برأيه أن ليكلاند هو السفير  
الحقيقي . وعقب ذلك حدث اتصال مستمر بين ليكلاند وبين الرئيس جمال عبد الناصر  
وصلاح سالم . . . وكان ليكلاند هو الواسطة بين الثورة وبين السفير الأمريكي » . وكان يبدو  
منحسناً للثورة ومؤيداً لها وأعتقد أنه قام بخدمات جليلة جداً في شأن علاقات أمريكا مع  
الثورة في بدء قيامها » .

أعرفت الآن لماذا بنسبت « هيكل » بورقة التوث لتستمر عودتهم . بالزعم أن « ليكلاند »  
هذا انضم للمخابرات الأمريكية بعد الثورة وليس قبلها ! .

والى أن نتناول الأمر بالتفصيل في الفصول القادمة ، نقول إن أهمية تحديد توقيت اتصال  
عبد الناصر بالمخابرات الأمريكية ، هو أن هذا التحديد يساعد في فهم طبيعة الظاهرة  
الناصرية . ويعزز تفسيرنا بأنها مجرد افراز للصراع الأنجلو - أمريكي ومن ثم فهي بحكومة  
بقوانين هذا الصراع . بقصور وعندودية ارادة وحركة أدوات هذا الصراع ، وقابلية أو حتمية  
خضوع هذه الأدوات لضغوط طرفي الصراع . فلو كانت الناصرية افرازاً للصراع العربي -

• شوف الأمريكان يجيوا العربي إلزاي . . . وسأكتب . . . مصطفى أمين و هيكل أصبح هما نموذج كبير على  
الثورة عيشان بعروم أمريكاني ؟ هـ ! هـ ؟

الإسرائيلي . لا تخلفت مساراً آخر يختلف جئرياً عما ارتكبته وأدى إلى تحول إسرائيل من دولة مزعومة إلى أقوى قدرة عدوانية في المنطقة ، لو كانت الناصرية رد فعل التحدي الإسرائيلي لما بدأت عهداً بكل هذه الأعمال في مصالحة إسرائيل ولتعايش معها ، ولا خاضت المعارك في كل الجبهات هروياً من مواجهة إسرائيل ، ولا كان عبد الناصر يتصلب مع جميع الأطراف في حرب ١٩٥٦ ويتنازل لإسرائيل وحدها . . . الخ الخ . . .

ولو كانت الناصرية هي التعبير عن الحركة الوطنية المصرية المضادة بجذورها إلى مطلع القرن التاسع عشر ، ما قبلت فصل السودان ولا تحطيم الرأسمالية المصرية وسحق الديمقراطية ، ولكان مفهومها وممارستها للوحدة العربية بصورة مخالفة تماماً . . . تأمل على سبيل المثال الحركة الوطنية في بنم . لأنها لم تكن مجرد ظاهرة من ظواهر الشائقص الأمريكي - الروسي - أو الشائقص الروسي - الصيني ولا الشائقص الأمريكي - الفرنسي في الاصل . . بل التعبير الصحيح عن الوطنية الفيتنامية ومن ثم فقد استلذت من كل هذه الشائقصات ، إلا أنها لم تقبل أن توظف بحسب أي طرف ، ولا قبلت المساومة على أهدافها الوطنية ، وقد كان بوسع ثوار فيتنام أن يكتفوا باعتراف أمريكي باستغلالهم في الشكاه ، لينعموا بالسلام والسلطة مقابل تنازلهم عن هدف تحرير وتوحيد كل الوطن . . ولكنهم لم يقبلوا واستمروا في الحرب عشرين سنة أخرى حتى تم تحرير وتوحيد الجنوب رغم أنف أكبر قوة في العالم وهي الولايات المتحدة . . بل وهل أقول رغم أنف الصين حليفة الأمم وعدوة اليوم . . ورغم أنه لا يمكن إنكار الدور الذي لعبته أمريكا في هزيمة فرنسا والدور الذي لعبته الصين في هزيمة أمريكا . . وقد استفاد ثوار فيتنام من ذلك دون أن يكلّفوا الوطن أو المبادئ تنازلاً لأنهم كانوا الممثلين الشرعيين لثورة ووطنية القومية الفيتنامية . . ومن هنا أهمية تحديد « الرحم » الذي استقبل « ثورة بوليو » وغذاها ثم ولدها . .

فإذا كان تعاون المخابرات الأمريكية مع حكومة الثورة ، مربياً ومشكلاً وثيقة اتهام ، فإن احتضان واختيار هذه المخابرات لتنظيم ناصر وتمكينه من الاستيلاء على السلطة هو الوثيقة الكبرى والدليل القاطع على نفي نسب هذا الانقلاب وبراءة الحركة الوطنية منه التي لم تلده ولا ولد على فراشها . . فله ولأمه الخجر !

ولنبداً الحديث من بدايته . .

رأى هيكل ، بمناسبة « الحديث عن دور أمريكا أو الشريك الرابع في حرب السويس » فرصة لكي يتعرض « خوافة تقول بأن الولايات المتحدة كانت على اتصال بقيادة ثورة ٢٣ يوليو قبل قيامها » وأنها كانت في سرها قبل إذاعته \* .

\* . وذلك في كتابه « قصة السويس » الذي كان محور نقاشنا في البداية . وقد أضفنا ما استجد بعد نشر الكتابين : « كلمتي للمعتقلين » . و « ملعت السويس » .

وقد بدأ تعرضه هذه الخرافة التي هي - للأسف - أقوى من الحقيقة - بقوله : « إن بعض الذين يروجون هذه الخرافة ، يعتمدون ، لسوء الحظ على رواية أوردها الاسترمايلز كويلاند في كتابه لعبة الأمم ، دون أن يسألوا أنفسهم سؤالاً بسيطاً ، هو : من هو « مايلز كويلاند » ؟ » .

ولا أظن أن القاريء نكتب لعبة الأمم ، وما كتب عنه في الصحف الأمريكية والعالمية ، كان بحاجة إلى طرح هذا السؤال البسيط ، فالرجل قد عرف بنفسه وبوظائفه والمهيات التي عهد له بها ، واتصالاته في مصر مع هيكمل نفسه والرئيس عبد الناصر والعديد من المسؤولين المصريين ، وكلها أسماء رسمية وذات صفة عليا في الأجهزة الأمريكية والمصري ، وكان الأحرى بهيكل أن يرد أولاً على تعريف الكاتب والناسر « مايلز كويلاند » ، قبل أن يقرعنا على علم السؤال ، وقبل أن يعرفنا هو « مايلز كويلاند » . فإن فضح الرجل كان أسهل ألف مرة ، لو قال هيكمل بصراحة : « يقول مايلز كويلاند إنه كان يعمل في السفارة الأمريكية في الفترة من كذا إلى كذا . . . ولكن هذا غير صحيح . . . والدليل كذا وكذا . . . أو أنه كان عضواً في لجنة تخطيط سياسة الشرق الأوسط بوزارة الخارجية الأمريكية ، وهذه هي وثيقة من الخارجية الأمريكية تثبت أنه لم يعمل بها . . . أو أنه يدعي أنه سلم حسن التهامي ، مبلغ الثلاثة ملايين دولار هدية المخابرات الأمريكية لعبد الناصر ، وهذا تكذيب من حسن التهامي يؤكد أنه لا يعرف الرجل ، ولم يحدث أن استقبل في شقته بالمعادي . . الخ . . .

لو فعل هيكمل ذلك لحز له أن يقرعنا سؤال : من هو « مايلز كويلاند » ، ولكنه لا يملك أن يكذب معلومة واحدة مما قاله الرجل عن نفسه ، فلجأ إلى أساليب « الروح » ، المعتادة في البلدان المتخلفة . . . « ذا كان عايز يشتغل ولم تقبل تعيينه ! وعندنا جوابات منه . . الخ . . .

يقول هيكمل : « مايلز كويلاند - وهو يعترف بذلك في كتابه - أحد موظفي إدارة المخابرات المركزية الأمريكية الذين عملوا في مصر فترة من الزمن » . . . صحيح [1] وهذا ما قاله الرجل واقتصر به ، بل قدمه كوثيقة ودليل على صدق معلوماته ، ولكن هيكمل يقفز فوق هذه الحقيقة ليستجح أنه لا يمكن أن يؤلف وينشر إلا بموافقة المخابرات الأمريكية ، وبالتالي « فاقصد هو تلطيخ سمعة جمال عبد الناصر كجزء من حملة « الدعاية السوداء » كما يسمونها ضد الثورة وقائدها » .

ثم يؤكد أن للرجل ملفات كاملة في الحكومة المصرية تضم خطابات يامضاته و يطلب فيها أموالاً من الحكومة المصرية لبثي ، خسابها إدارة مخابرات . . . وهناك « تأشيرات » ، على هذه الخطابات بالرفض ، « وبينها خطابات بتوقيع مايلز كويلاند يشكو فيها من أن جميع المصريين المسؤولين لا يقابلونه ولا يردون عليه ، بينما هو يريد أن يخدم ، ولا يطلب من مصر إلا ما يستطيع أن يعيش به ويحافظ على مستواه . « وتأشيرات على هذه الخطابات بمنع دخوله إلى

مصر وعدم حاجتها إلى خدماته . وبأنها ليست مستوثة لا عن معيشتها ولا عن مستوى معيشتها .

« وبينها خطابات بتوقيع مايلز كوبلاند يشفي فيها استعانةه لحذف وتغيير كل ما لا ترضى عنه مصر في كتابه « لعبة الأسب » ونشيرات عليها بعدم الرد عليه » .

وتساءل هيكل في النهاية : « ولست أعرف لماذا لا تشر كلها أو ينشر بعضها ( ؟ ج ) في مواجهة ما يكتبه وينشره كوبلاند ؟ ! »

سؤال مهم جداً . . .

وهو - بالمتابعة - ليس موجهاً ضد نظام السادات أو غيره ، حتى لا نقول بمؤامرة لنشويه سمعة الزعيم ، وأن السلطة المصرية تخفي هذه الأدلة التي تريه ساحته وساحة ثورته ، فخطابات موجودة من أيام عبد الناصر على رواية هيكل - والكتاب عرض على حكومة عبد الناصر ، للتنقيح والحذف وصدر والزعيم حي بحكمه ، فكان الأحرى أن تنابر السلطات الناصرية بنشر تلك الخطابات ، إن كانت حقاً تكشف زيف كوبلاند ، ولا تعزز روايته ؟ ! وهو ما لم تفعله الزعامة الناصرية ولا حكومة السادات \* . . مما يجعل سؤال هيكل ينير أكثر من سؤال . . على أن الأدلة التي أوردها السيد هيكل ، وهو طرف مباشر في الموضوع ، تؤكد صحة المعلومات التي أوردها مايلز كوبلاند ، ولا تضعفها فضلاً عن أن تنفيها . . هذه الأسباب :

١ - الرجل كان موظفاً في المخابرات الأمريكية ، وليس موظفاً عادياً كما سترى ، ومن ثم فهو ليس بالصحفي الذي يستج أو ينقل من مصدر آخر مثلاً ، بل هو شاهد عيان ، عاشر الأحداث . وسأهم فيها « وهو يروي ما عاشه بدقة تفصيلية مثل أين كان الاجتماع . . ومع من . . وماذا حدث عندما دق الباب وعرف أنه السفير البريطاني فخرج له عبد الناصر . . الخ ! وهو لا يروي فقط عن المصريين الذين قد لا يملكون الرد ولا ندري لماذا ، ولا عن الأموات كما يفعل هيكل ، بل عن مسئولين أمريكيين أحياء ، وهم أجهزة مهمتها الرد على كل حرف خاطيء يتعلق بهم . . ولا يعقل أن يصدر موظف كبير في وزارة الخارجية والمخابرات مثل مايلز كوبلاند كتاباً في أمريكا ينسب فيه لقرءات وأحداث واجتماعات لكبار المسئولين الأمريكيين ، كلها من نسج الخيال ، أو يزيف ما جرى فيها ولا يصدر تعليق في هذه الوقائع الأساسية ، وإن كان أكثر من مضطرب قد صحح له وقائع تفصيلية . . ولولا أنه كان موظفاً في المخابرات الأمريكية - وليس عميلاً - لما كان لكتابه أو شهادته هذه الأهمية ، التي تنبع فقط من أنه موظف في المخابرات الأمريكية .

■ بل ولا نشرها هيكل الذي يؤكد لنا أنه يحفظ بكل ورقة وصنت للدولة المصرية في عهد عبد الناصر . . وأكثر من هذا فقد جاء في رسالة مصطفى أمين ، أن صلة الرجل لم تقطع بعد الناصر بعد اعتقال كوبلاند إلى بيروت .

٢ - الرجل على صلة وثيقة بالحكومة المصرية ، ويعتبرها مسئولة - ولو أدنياً - عن الحفاظ على مستوى معيشته - إذا ثبت رواية هيكل ولا دليل عليها إلا شهادته وهي أكثر من مجردة - ولا يعقل أن يأتي اتفاق من فرنسا مثلاً ، ليس له أية صلة بالحكومة المصرية ، ويشكو أنها لا تعطيه ما يحفظ له مستوى معيشته الذي اعتاد عليه !

هذا كلام صاحب عثم وصاحب أفضال سابقة ، وصاحب أسرار يحد من أن الجوع كافر ، وأن ذلك قد يضطره إلى ما لا يحب ، ويضرك باهية !

ولا أحد يأتي بكتب كله أكاذيب ، ثم يساومك على حذف بعض الأكاذيب ؟ لا ليس هكذا فن البلاك مبل . . والأستاذ هيكل غير من يعرف أساليب الاتزاز الإعلامي ، والدعاية السوداء ، والرمادي ، والكروحات . الاتزاز لا يكون إلا على ، فضايع ، والنضيجة لا بد لها من أصل حقيقي . ومن ثم لا يمكن إلا أن يكون مايلز كويلاند شاهداً مهماً ، ولديه وقائع تفسر سمعة النظام المصري ، وبالأدوات بعض الأشخاص ، وأنه وثيق الصلة بالحكومة المصرية إلى حد كتابة الخطابات واقتراح إنشاء جهاز مخبرات خاص فم ، على ضوء ما شاهدوه وعرفوه من خبرته ، ويشكو من إهمالهم ، ويساوم على حذف بعض ما لديه من معلومات . . هذا كله يؤكد أن « نعمة الأمم » لم يكن قصة خيالية ، وهذا ما نصل إليه من أدلة نفي هيكل . أما الأدلة الحقيقية فمصرنا علينا .

يقى سؤال : لماذا سمعت المخبرات الأمريكية بنشر هذا الكتاب ؟ ويبدو هيكل قبيد علينا الطريق بطرح إجابة : إنها مؤامرة لتشويه سمعة الزعيم . ونحن لا نرفض هذا التفسير أبداً ، بل بالعكس نجد أنه محتمل جداً . فملاقات منذ ١٩٦٤ أو ١٩٦٥ كانت قد تدهورت تماماً بين واشنطن والقاهرة ، والأجهزة الأمريكية المفيدة لناصر كانت قد هُزمت أمام الأجهزة النعيطية والإسرائيلية والبيروقراطية المعادية لنظام حكمه . وكانت الولايات المتحدة قد اتخذت قراراً بحجبه إن لم يكن إسقاطه . . فلا عجب ولا غرابة أن تحاول الأجهزة الأمريكية تشويه سمعته . . ولكن الأستاذ هيكل ، وهو خير يعرف أن أجهزة المخبرات عندما تقرر تشويه سمعة « زعيم » فهي تلجأ إلى أحد أسلوبين أو هما معاً : الشائعات . وهذه لا يعرف مصدرها ، ولا يمكن الدفاع عنها ، ولكنها تخلق التشويش المطلوب ، وهذه قد تكون كاذبة وملفقة . لا يح . . فلا أحد يتحمل مسئوليتها . وهذا ما استخدم ضد محمد نجيب والنحاس وصلاح سنة . . الخ . .

الأسلوب الثاني . . هو نشر وثائق تدفن هذا الزعيم ، وتسيء إلى سمعته ، وأحياناً نادرة - تكون الوثائق مزورة بإتقان بالغ ، ولكنها في هذه الحالة لا تسب أو لا تصدر بشكل

• يحرز هذا قول التهامي : إن الكتب عرض على عبد الناصر نفسه ، ثم مصالحة كويلاند في عهد السادات والساح له بتحويل مصر . وأخيراً تفرقة هيكل في الحديث عنه في « ملفات السويس » فقد ذكر مركزه ودوره بكل احترام كما نوضحنا في الصفحات السابقة .



واضح من الجهة التي تريد ترويجها ، نسب بسيط هو أن الزعيم أو المسئول ، يستطيع بما يملك من سلطات ، إثبات تزويرها ، وبالتالي تفقد هذه الجهة التي أصدرتها مصداقيتها عند الناس ، وهو عنصر مهم جداً لنجاح حملاتها بل حتى أكاديهيها في الظروف اخرجة . . لا يمكن أن تصدر وثيقة علمية على لسان المخابرات الأمريكية ضد رئيس دولة تتعنث عن اجتماعه وتسيقه برجاله ، دون أن يكون لذلك أصل . . لأن الناس لن تصدق المخابرات الأمريكية بعد ذلك . . وجانب مهم من نجاح هذه الأجهزة وقدرتها في السيطرة على العملاء والمتعاونين ، هو هذه الوثائق التي تمكك نشرها والتي تفقد قيمتها ، إذا طعن فيها بالكذب ، أو إذا قبلنا منطق هيكل بأنه يستحيل نشرها ، وهو الشطب الذي يفررون به بالعملاء عند بداية تجهيدهم للعمل ، بأن خطيتهم في الحفظ والنصون ! .

نعود للسؤال . . لماذا نشر هذا الكتاب ؟ .

والسؤال لابد أن يشمل العديد من الكتب والأخبار والقوائم والتقارير التي نشرت ابتداء من هذه الفترة ، وكلها تتضمن معلومات وحقيقة ، عن نشاط المخابرات الأمريكية ، وأجهزتها وعملياتها . . ثبت صحتها ، أو على الأقل لم يقدم - حتى الآن - دليل ينفيها . . وفي حالات قليلة جداً قام المعنيون برفع قضايا ضد الناشرين . .

ولسنا ندعي أننا نملك القدرة على تحديد كل الأسباب التي تدفع المخابرات الأمريكية ، إلى نشر بعض وثائقها ، في فترة من الوقت . . فهذه الأجهزة وصلت إلى مستوى من التكبيك والتعقيد ، يفوق الفهم العادي ، وأحياناً يخرج عن دائرة حسابات منطقية ! ولكن عجزنا عن الفهم ، لا يدفعنا إلى نفي وجود هذه المخططات ، فليس كل الناس يوسعهم فهم نوعية العلاقة بين روسيا والولايات المتحدة ، ولا كيف تكون أنجولا شيوعية ، ومع السوفييت ، وحكومتها تعيش على حاية الكوريين ، ومصدر دخلها الوحيد الذي تدفع منه مرتبات الكوريين ، هو النفط الذي يملكه الأمريكيون !

ومرة قلت إن السياسة هي الآن رياضة عليا ، أو ما يسمى في المدارس بالرياضة الحديثة ، والذين يحاولون فهمها تباعدي الحسب أو الرياضيين القديمة ، يشلون فشلاً ذريعاً . . ولكنها علم موجود وضروري ، وهو وحده يفسر الكثير من غرائب العلم . فنحن نواجه قضايا كاتفيروسات ، قد لا نستطيع رؤيتها ، بل ولا نملك تحصين أنفسنا عنها . . ولكن تجاهلها هو انتحار . .

فلنسلم أولاً أن جانباً من الإجابة ، على سؤال : لماذا تنشر المخابرات الأمريكية أو موظف سابق في المخابرات الأمريكية . . هذه الأسرار ؟ هو سؤال ، فوق مستوى فهمنا . وإذا كنا نفتح أفواهنا في بلاهة أو دهشة ، عندما نقرأ أن ثورة ٢٣ يوليو بكل شعاراتها ومغامراتها وأجسادها ، بدأت بعلاقة خفية مع المخابرات الأمريكية . . فلا يجوز أن نرفض هذه الحقيقة ، لمجرد أن جانباً من الإجابة على سؤال : لماذا نجبرونا ؟! صعب الفهم . .

ثم نضيف هذه الحقائق :

١ - قانون حرية المعلومات . . . وقد صدر عام ١٩٦٦ وهو لا يمنح الشعب فقط حرية نشر المعلومات ، بل يجبر الأجهزة الحكومية على تقديم المعلومات لمن يطلبها . . . وهو النص المكمل لحرية الإعلام ، إذ أنه طالما ظلت المعلومات محظورة ، فلا سبيل لمعرفة الحقيقة ، ومن ثم لا ممارسة حقيقية لحرية الاختيار . . . وصدر هذا القانون ليس كما وصفه « وليم شوكروس » الكاتب البريطاني ومؤلف كتاب : « نيكسون - كسينغر وتدمير كمبوديا » وهو الكتاب الذي نشر أكبر مجموعة من الوثائق السرية الأمريكية عن تأمر الحكومة الأمريكية على تدمير كمبوديا رغم حياها . . . فقد وصف الكاتب البريطاني قانون حرية المعلومات بأنه « تحية لشقة المجتمع الأمريكي بنفسه » .

نحن لا نرى ذلك . . . بل نعتقد أنه كان تعبيراً عن ثورة ، وفي نفس الوقت محاولة لإجهاض هذه الثورة ، التي نشأت في الستينيات ، ضد الأخطاء الفادحة التي ارتكبتها « المؤسسة » الأمريكية وتوجت بكارثة فيتنام . والتي لولا هذا الانفراج ، ولولا الانفراج الليبرالي ، الذي خفف الضغط عن المثقفين الأمريكيين ، لربما أدى إلى تغييرات أكثر عمقا في التركيبة الأمريكية .

ولكن هذه « الحريات » التي تابعت ، من حرية المعلومات إلى حرية الفاحشة ، وما أدت إليه من مبالغات ، لعل بعضها كان مقصوداً ومديراً ، مثل نشر قائمة بأسماء موظفي المخابرات الأمريكية ( الأمريكان ) في الخارج مما أدى إلى تعرضهم لحوادث اغتيال ، ومثل نشر أو إحباط بالنشر ، لكثير من عمليات أمريكا . . . مما أدى إلى ردة فعل ستعرض لها . . .

المهم أنه في هذه الفترة من ١٩٦٦ إلى وصول ريغان للحكم وبداية الهجمة اليمنية ، لإعادة اغبة والجدية والسرية لأجهزة الدولة ، سرّيت ونشرت حقائق كثيرة جداً . . . كان الشرق الأوسط هو أقلها - للأسف - كما شهد هيكل نفسه بأن ما نشر عن الشرق الأوسط لا يكاد يذكر إلى جانب ما نشر من أسرار ونشاط المخابرات الأمريكية في مناطق أخرى من العالم ، ولهذا أسبابه - التي تؤكد أن قبضة المخابرات الأمريكية لم تحطم تماماً حتى في هذه الفترة ، والمعروف أن هذه الأجهزة تنقن فن مقاومة الانفجارات السياسية ، أو التغييرات المفاجئة والمؤقتة وإذا كانت بريطانيا العظمى أم الديمقراطية تمكنت من حرق ( خطأ !! ) مسودة الاتفاق البريطاني - الفرنسي - الإسرائيلي ، فلم يعد لها وجود ، واستحال غثور أي محقق أو مؤرخ عليها ، فإن الموظفين المخلفين في المخابرات الأمريكية ، يستطيعون في تلك الفترة الشاذة إخفاء بعض الملفات ، أو التسلل بعدم وجودها ، أو البحث عن ثغرة في

وهناك أيضاً تفسيرات أخرى ، فالمخابرات الأمريكية تهتم بحفظ الوثائق عن عملاتها في الشرق الأوسط ، لأن العملاء يعملون في السلطة وفي الخدمة أكثر ، ولأن - وهو السبب الأهم في اعتقادي - الجريصين على الاستفادة من قانون حرية المعلومات في بلدان العالم الأكثر تقدماً ، أكثر بكثير جداً من الذين حاولوا الاستفادة منه في الشرق الأوسط ، أو من العالم العربي بالذات . فأنشط العناصر وأقدرها وأبرزها على الساحة العربية هي صاحبة المصلحة في عدم نشر هذه الوثائق . ولأفأين هي المؤسسة التي توجهت فوراً إلى واشنطن وطلبت هذه المعلومات ؟! العجز والكسل واللامبالاة وإجهل كلها حجتت اختصار ، فلم ينشر إلا التر اليسير ولأسباب عديدة . قد تكون منها الأسباب الشخصية التي نسبها هيكلم لمؤلف « لعبة الأمم » الذي أكد ما جاء في كتابه ، أكثر من وثيقة . . منها على سبيل المثال كتاب « حبال الرمال » لمؤلف لا يمكن أن تعلق قوة من القبار على سمعته ، ومدافع مخلص عن الحق العربي ، والذي شهد أن كويلاند كان يقابل عبد الناصر كلما شاء كويلاند . . وكذلك ما جاء في رسالة « مصطفى أمين » الصحفي المعروف ورئيس هيكلم ، إلى الرئيس جمال عبد الناصر . . وعندما يقول مصطفى أمين لعبد الناصر في خطاب لم يتصور أنه سينشر يوماً ما . « كلفني أن أذهب أنا وهيكلم وأقول لمايلز كويلاند كذا وكذا . . » فإن من حقنا أن نصلق رواية كويلاند عن نفسه فقط ، بل وأن نطرح أكثر من علامة استفهام حول نجاح هيكلم ومايلز كويلاند ، ومحاولة نفي أية علاقة به أو حتى أنه قابله ، وأنه كان يشغل مكانة مهمة ، وعمل اتصال وثيق بالسلطة المصرية على أعلى مستوياتها . .

لماذا هذا الإنكار ؟! إلا إن كان هيكلم يعرف أن فيه شبهة ؟؟ وما الشبهة في الاتصال بمسول أمريكي ؟ . . إلا إن كان مسئولاً من نوع خاص ؟!

وقد ثبت أن ما نشر في هذه الفترة عن عملاء أمريكا في أوروبا صحيح ، وأن ما نشر عن دور المخابرات الأمريكية والذات « كيرميت روزفلت » في خلع حكومة مصطفى بليزان وإعادة الشاه ، حقيقي مائة بالمائة ، ومن الحقائق المسلم بها<sup>١</sup> كذلك ما نشر عن دور هذه المخابرات في انقلاب حسني الزعيم . وما نشر عن الصحف التي كانت تصدرها أو تمويلها المخابرات الأمريكية مثل مجلة « حوار » ، كان حقيقة مؤكدة أدت إلى إغلاق هذه الصحف واتساح بعض العاملين فيها وهروب البعض الآخر خارج مصر وانتهاء مستقبلهم الفكري

• وقد نجحت هذه الأجهزة ، في منع نشر وثائق الثورة ، وكان المقروض أن تنشر في عام ١٩٨٢ أي في ظل الانفتاح ولكنها قررت نشر القصة من ١٩٥٢ - ١٩٥٤ معاً وبذلك كسبت عشرين واثني أن عاد الاضبط فصف كل ما يشير إلى الاوتباط بالمخابرات الأمريكية كما ذكرنا في القصة .

•• الشبهة تضاعفت الآن بعد أن يقول هيكلم بعد نشرنا هذا الكلام ، عدوله عن نجاح كويلاند واضطراره إلى الاعتراف بعجزه . .

والسياسي رغم محاولات بعضهم بواسطة عملاء السلي أي إليه . وإذا كان من الممكن أن يشرب من المخابرات الأمريكية بأمانة رئيس وزراء الهند ، بل ومرتبه الذي يتقاضاه من المخابرات الأمريكية ، وهو لا يزال يعمل في السياسة الهندية ؟! بل ويعرف المبلغ الذي يصرف من المخابرات الأمريكية لأحد رؤساء الدول العربية الأحياء . وقت كتابة هذه السطور . فلماذا نستغرب نشر عملة أحد الصحفيين وخداثة أن اتصالاته بالأمريكيين وتقديره المعلومات لهم سابقة على الثورة ، وواردة في وثائق رسمية تحمل طابع وزارة الخارجية الأمريكية ؟! . . .

٢ - يجب أن نضع في الاعتبار أيضاً ، أن المخابرات الأمريكية مثل المجتمع الأمريكي ، غربية التكوين غربية الفلسفة ، قد تكون على درجة عالية في التكنيك والتكنولوجيا ، ولكنها تنظر إلى التقاليد ، إلى شرف الشبهة ، إلى الالتزام من قبل العاملين فيها ، وذلك لافتقار المجتمع كله لروح وطنية . . . فلا مجال لمقارنتها بالمخابرات البريطانية أو الروسية حيث يسودها نظام أشبه بالرهبة وانتشل . . . في المخابرات الأمريكية ، عند كثير من العاملين بها ينشقون ، وينفضحون أسرارها ، ربما عن نزعات ليبرالية ، وهي صفة أصيلة في الإنسان الأمريكي إلى جانب العنصرية والغرور والإجرام والعنف . . الخ . . . وبعضهم لمجرد الكسب فهم يستغلون مراكزهم للعب في البورصة ! أو عقد صفقات لتكوين شركات بعد تقاعدهم مع عملاتهم في البلدان الأخرى ! ولذلك لا نستبعد أن يكون مايلز كويلاند قد تحرك بدافع انتهاز ، وأنه حاول فعلاً مساومة السلطات المصرية التي لم تصدق أنه يستطيع نشر هذه الأسرار ، أو أنه أراد أن ينشر كتاباً ناجحاً فاشغل ما لديه من معلومات وحقائق . . .

٣ - يجب أن نضع في الاعتبار أيضاً أن إعلان دور المخابرات الأمريكية في تدبير ثورة مصر ، وخلق أكبر زعيم في العالم الثالث ، هو نوع من الترويج والدعاية للمخابرات الأمريكية ، في وقت كانت تتعرض فيه حملات نقد قاسية ، وفقدان ثقة . . فقد كان يسعى أن تروج عن عملياتها الناجحة ، والأجدر أن يشاء ل هيكلي ، لماذا نشر كيرميت روزفلت ، عراب الثورة المصرية ، وهوليس دمجرد ، موظف في المخابرات الأمريكية ، بل نائب مدير المخابرات ، ورئيس العمليات في الشرق الأوسط كله . . لماذا نشر دوره في الانقلاب على مصدق ؟! . . هل كان ذلك جزءاً من الدعاية السوداء ، لتشويه سمعة أنشاء ! . . لا . . بل دعاية للمخابرات الأمريكية ، وجذب للحكام والراغبين في العمالة . . وأيضاً من قصور وعجز النظام الأمريكي . وقد احتج الانجليز الأعرق في فن الإفلاس والتأمر على زهو الأمريكيين علناً بلدورهم في خلق مصدق .

٤ - القانون الأمريكي حتى قبل صدور قانون حرية المعلومات ، كان يحدد فترة زمنية معينة ، يحتم بعدها نشر الوثائق ، وبالنسبة تستطيع هذه الأجهزة أن تخفي إلى حد ما ، وثيقة ترى أن نشرها يشكل ضرراً فادحاً للمصالح الأمريكية ، أما العملاء الذين انتهى دورهم ، فلا أهمية لهم ، ومن ثم يقذف بهم إلى مزبلة التاريخ كالليمونة بعد عصرها . .

٥ - كما سنرى من عرض كتاب « ماينز كويلاند » أن عملية الثورة المصرية كانت من تدبير جانب معين في الإدارة الأمريكية ، وأن العملية في النهاية من وجهة نظر دافع الضرائب الأمريكي ، والسببي العادي ، كانت عملية فاشلة خاطئة أضرت بالأمريكان ثم تنفذا ، ومن هنا كان من مصلحة المخابرات الأمريكية أن تدافع عن نفسها ، والكتب كله يدور حول هذه النقطة - ولا تنس أنه مكتوب للأمريكيين ، فلا يزيد عدد من قرأه من المصريين على بضع مئات - فالكتاب يقول : إن خطة المخابرات الأمريكية في إنجاح ودعم ثورة ٢٣ يوليو كانت صائبة ، ولكن الأجهزة الأمريكية الأخرى أفادت المخطط ... وتبنت فيما حدث من تناقض ثم صدام بين القاهرة وواشنطن .

فهو دفاع عن المجموعة التي بدأت لعبة الانقلابات العسكرية في المنطقة من سوريا ومصر وإيران ثم ثلاث دول عربية أخرى - على الأقل - لا نستطيع ذكرها بسبب الجبن ولكي لا يتسرع الحرق على الراق ، وإن كان يستحيل على متوسط الذكاء إلا أن يخمنها ! ..

إنه جزء من حوار ساخن علني وسري يدور في المجتمع الأمريكي حول الدور الأمل للمخابرات الأمريكية ، وهل كان تدخلها بقلب النظم وإقامة نظم هو لصالح الولايات المتحدة في النهاية ؟ بل إن كتابات هيكل هي جزء من هذا الحوار .

٦ - ثم لا يخفى التعقيد الذي تمت به عملية ٢٣ يوليو فهي كما ستشرح ليست انقلاباً أمريكياً من طراز انقلابات أمريكا الجنوبية أو الانقلابات السورية ، وقد غضب عبد الناصر جداً ، عندما ظن أن وزارة الخارجية الأمريكية تريد معاملته على هذا الأساس ..

وقد حدث انشقاق كبير في السنوات الأخيرة بين مصر والولايات المتحدة ، كما لعبت التناقضات الشخصية دورها بين العناصر المشتركة في اللعبة . وربما كان نشر « بعض » الحقائق عن شخص « ما » ، هو قرصة أذن لصحفي كبير خرج عن أصول اللعبة بدافع الحمق الشخصي ففقد بعمل أكبر منه - تاريخياً وأقدم منه - فكان أن سربت المخابرات الأمريكية ، معلومات جديدة لحقيقة قديمة كانت قد نسبت قلعاً .

٧ - وأخيراً فإن السؤال الذي يربح بالخطر ، هو أن نشر معلومات ماينز كويلاند ، وكراين وغيرها .. هل أدى إلى أي تغيير أو حتى تساؤل ، أو إضعاف لمركز ومناصب ودور الأشخاص الذين تناولتهم هذه المعلومات وأكدت دورهم في التعامل مع المخابرات الأمريكية ؟

إن هذه الأجهزة تتعامل مع البلدان المتخلفة ، كما تتعامل الإنسان مع الحيوانات لا همه أن يتحدث بأسرله ، أو أن يتعري أمامها ، فهي غير قادرة على الاستفادة من ذلك ، ونحن نعرف مقدماً أن الكثير سيلقون بهذا الكلام جانياً ويستعينون بالله من تشويه سمعة الزعيم الخالد ..

وقبل أن نستغل نقصة الثورة والمخابرات الأمريكية ودفاع هيكل المتهافت ، نشير إلى أن

الموجة الليبرالية قد انحسرت في الولايات المتحدة ، بزوال ذكريات فيتنام ، ومع الأزمة الاقتصادية وارتفاع معدل البطالة ، والردة المحافظة بعد موجة الانحلال ، مما أدى كله إلى انتشار موجة « وطنية » « دينية » محافظة ، دفعت بالجناح اليميني في الحزب الديمقراطي ( الجمهوري ) إلى السلطة ، وبدأت حكومة ريغان تعيد تنظيم الأجهزة وتفرض احترام المؤسسات وأسرارها .

قدم ريغان مشروعاً للكونجرس باستثناء المخابرات الأمريكية من قانون حرية المعلومات ، كما كسبت المخابرات الأمريكية - في عهد ريغان - كل القضايا التي رفعتها ضد موظفين سابقين فيها أو ناشرين حاولوا نشر معلومات عن نشاطها دون موافقتها . وفي ١٩٨٠ حكمت المحكمة الدستورية العليا الأمريكية بـ ٦ أصوات ضد ٣ في قضية « سينب ضد الولايات المتحدة » قضت بحق المخابرات الأمريكية في مراقبة ما ينشره موظفوها السابقون مدى الحياة ، للتأكد من أنهم لم يذيعوا معلومات سرية . وحكمت المحكمة أن أي شخص وقع هذا العقد عند التحاقه بالخدمة ، ولم يعرض مؤلفاته على المخابرات قبل نشرها حتى ولو كانت تتضمن معلومات غير سرية ، يكون قد خرق أو أخل بعهده . وعلى هذا أجبر « فرانك سينب » وهو محلل سابق لشئون شمال فيتنام في المخابرات الأمريكية ، أجبر على أن يعيد للحكومة كل ما حصل عليه من عائدات كتابه « Decent Interval » ، وجاء في حكم المحكمة مبادئ عامة تجعل من الممكن تطبيق شروط الرقابة المسبقة على النشر على عشرات الألوف من الموظفين حتى خارج CIA الذين فهم اتصال بالمعلومات المحظورة .

وكان « كارتر » آخر الليبراليين ، أو آخر مرحلة الانقلاب والنسب ، أو إن شئت تطبيق الثورة بالانفراج . . . قد أصدر قانوناً عام ١٩٧٨ بترجيح حق الجمهور في المعرفة عند تصنيف الوثائق إلى محظور ومباح . فيقتصر الخطر على ما لا مجال للشك في خطورته على الأمن الوطني ، أما ما يحتمل الشك فيخرج عنه للجمهور .

وقد أنقذ ريغان هذا القرار في ٢ أبريل ١٩٨٢ ، فأعفى الموظفين من أي اعتبار حق الجمهور في المعرفة ، وألزموا في حالة الشك بترجيح الخطر ، وألغى شرط « خطر على الأمن الوطني » .

وفي ١١ مارس ١٩٨٣ صدر قانون وناسي أي لا يعرض على الكونجرس ، يحظر على طائفة كبيرة من الموظفين العاملين والسابقين « نشر أي معلومات قد تكون سرية » وقد لاحظ الرئيس نيكسون أن قاتعة الطعام في البيت الأبيض يكتب عليها « سري » .

وقال « ريتشارد ويلر » نائب المدعي العام إن هدف تشريعات الرقابة المسبقة على النشر ، هو تقديم أسلوب معقول لمنع الموظفين الذين على اتصال بالمعلومات السرية من نشرها .

كما أصدر الرئيس ريجان ، قانون حماية الأشخاص العاملين في المخابرات ، وهو يمنع نشر أسماء الأشخاص المتعاونين بطريقة مأمع المخابرات الأمريكية\* حتى ولو كانوا قد ارتكبوا جرائم معاقب عليها بموجب القوانين الأمريكية . وقد وصفه قلب كيرلاند ، استاذ القانون في جامعة شيكاغو بأنه أوضح عدوان قام به الكونجرس على الحرية الأولى في وثيقة الحقوق<sup>١٤</sup> .

وفي أكتوبر ١٩٨٣ حكمت المحكمة العليا بحق المخابرات في رقابة أي مادة تنشر عنها ، وحذف مآثره مخلاً بالأمن .

وتقرر إعادة تسجيل تاريخ المخابرات على شرط ألا يتاح لأحد خارج المؤسسة على الإطلاق ، وإلى الأبد . . . أو كما صرح المتحدث باسم الـ CIA «دال برسو» ميفي هذا سرباً إلى الأبد» ( واشنطن بوست ١٩/١٠/٨٣ ) .

ويوصف « ستانسفيلد تيرنر » رئيس المخابرات الأمريكية الأسبق « بالهجمي » لأنه كان من أنصار الانفتاح ونشر المعلومات . ووصف التشريع الجديد ، بأنه « سيجرر الـ CIA من العبء الثقيل والفريد من نوعه المتأني من » قانون حرية المعلومات ، فإن الوكالة ستحتفظ بجميع ملفاتنا عن العمليات تحت الحظر على مدى المستقبل المنظور<sup>١٥</sup> .

ولعل هذا يوضح أن الولايات المتحدة مرت بفترة الغلات ولا أقول ثورة ولا راديكالية ، وأن كان طلبة أمريكا في الستينات شككوا أكبر قوة ثورية في العالم وقتها . أدت إلى رغبة في

• وبذلك أمكن حذف أسماء عملاء المخابرات الأمريكية من وثائق ١٩٥٢ - ١٩٥٤ من مصر وذلك بفضل مناصرة تأجيل النشر حتى صدر القانون

ونحن ندعو القاريء إلى مراجعة رسالة مصطفى أمين إلى عبد الناصر وكيف كان دينامو الأحداث لا يكاد يمر يوم واحد في الفترة من يوليو ٥٢ إلى ديسمبر ١٩٥٤ لا يمتنع فيه مصطفى أمين بمشول أمريكي في القاهرة أو واشنطن . ومع ذلك فقد خلت وثائق الخارجية الأمريكية المنشورة من هذه الفترة تماماً من اسم مصطفى أمين<sup>١٦</sup> ما تعبير ذلك إلا أن قانون حظر نشر أسماء عملاء السبي أي ايه قد طبق بعدافره<sup>١٧</sup> .

هناكل الناصريين سيقولون مايتاح هذا التفسير . ولكن لأنه لا القانون ولا المنطق يعرف زينب فإن نفس السؤال يوجهه حول هيكل ، ويكفي مطالعة نشاطه فيما أسماه : يوميات أزمة في سلسلة أزمات حيث نجده مع كل تحرك قام به أمريكي في القاهرة من ٢٧ سبتمبر إلى ٣٠ سبتمبر ٥٥ . على سبيل المثال - سجنه قد قبل واجتمع مع هؤلاء الأمريكيين . . . ايكبرغر ، كيرميت ووزفلت . ايريك جوستون . . . هنري بيروود . . . الخ وسن لا نملك أيضاً في عرفة هذا ، وأنه كان على نفس المستوى وربما أكبر في الفترة من ١٩٥٢ إلى ١٩٥٤ فكيف سقط اسمه تماماً من الأرشيف ( المشرق ) للخارجية الأمريكية الذي لا يترك شاردة ولا واردة إلا أحصاها ، وكيف ورد اسمه فيما صدر قبل القانون المذكور<sup>١٨</sup> ؟

هل من تفسير أفضل عند الناصريين ؟



معروفة ما يجري في أحشاء المحتج الأمريكي . ثورة الفرد الأمريكي . أو المؤسسات الليبرالية ضد السواطراطيه لأجهزة الأمن ، وهؤلاء هم الذين أمثوا - عن حق - بنصفية المؤسسات السلطوية الأمريكية ، لأننا إذا كانت تبني الامبراطورية الأمريكية في الخارج بهذه الأساليب القذرة ، فإنها لابد - كما تؤكد عدة التاريخ - أن تمتد إلى الداخل وبغض الأساليب . وتسلب المواضع حريته وأمنه واستقلالته أو خصوصياته . . وهذا ما أكدته فصائح المباحث الفيدرالية ، وقضبة ووترجيت ، وتفنگل المخابرات الأمريكية في الصحافة والجامعات ، وإجراء تجارب بشعة على مواطنين أمريكيين . . فرائى هؤلاء أن نشر فضائحتها وسيلة من وسائل تصفيها أو تطهيرها ، أو تطوير أعبائها إلى مستوى أكثر أخلاقية . .

وكان هناك - كما ذكرنا - الذين تشروا هذه الأسرار ، كوسيلة من وسائل الكسب بنشر كتب أو مقالات مثيرة ، وهناك من استخدموها كتيغ من البلاك ميل ، أو لحساب صراعات مراكز القوى ، وهوما حدث بالنسبة للشرق الأوسط ، فاختلاف بين وكلاء السلاح أدى إلى استعانتهم بموظفين سابقين في المخابرات الأمريكية نشروا معلومات عن عمالة وعمولات الوكلاء السابقين . .

في تلك الفترة الشاذة في تاريخ أمريكا وتاريخ الامبراطوريات عموماً نشر الكثير من حقائق الممارسات الأمريكية المخالفة للشعارات المعلنة عن المبادئ والقيم الأمريكية . مثل مذبحه د ماي لاي ، في فيتنام ومثل كتاب « لعبة الأمم » ومثل دور أمريكا في الانقلاب الإبراني والانقلاب اليوناني والسوري . . ولكن القوى المضادة استطاعت أن تنظم حملة ضخمة لم تقتصر على الولايات المتحدة ، بل اتخذت طابعاً عالمياً ، من قبل الحكومات والمؤسسات والعلماء الذين ثاروا ضد هذا « الانقلاب » وهددوا بجمع التعتون مع أمريكا التي لا تستطيع أن تحفظ سراً . . مما ساعد على تقوية التيار الداخلي ، فأعيد الانضباط وانتهى المهرجان . . فهل نستعيد من القليل الذي تسرب في لحظة القوضى ؟ !

هيئات ! فقد استولى الثوار في طهران على وثائق السفارة الأمريكية كاملة ، وأعادوا لصقها بعدما قطعت ، وبها أسماء الكثير من العملاء ، والمثير من المعلومات . . فأين هي ؟ ومن استفاد منها ؟

ألم يشاهد قوم إبراهيم أصنامهم عظيمة وملفة على الأرض مجرد نقائيات ، فهل شكوا فيها ، أو كفروا بها ، فضلاً عن الإيمان بإبراهيم ؟ بالعكس واحوا يجمعون الحطيم ويلصقونه لإعادة تركيب الألفة ، وكان همهم الأول وشغلهم الشاغل هو البحث - وعن فعل ذلك بأهتنا - لا لمكاناته على كشف الحقيقة هم ، بل لخرقة في النار تأكيداً لإيمانهم بالنقائيات الملفة على الأرض . بالأصنام المحطمة . . وتأكيداً لإبراهيم أن كل ما يذله لإنيات زيف هذه الألفة لم يزدعهم إلا يقينا بالأصنام الخالقة التي تأمر إبراهيم على تشويه سمعتها !



وتأمل كل الأسماء التي وردت في كتاب « لعبة الأمم » ، كمتصلين بالمخابرات الأمريكية ، تجدها مازالت بعد ١٩٦٩ في مكانها على القمة ، أو عادت للتألق بعد فترة خفوت . . . وكان ساحراً ما ، يجسد حيويتها ويدفع بها إلى قمة الأحداث .

خذ مثلاً « حسن النهامي »\* الذي يعد من الحلقة النضيق التي كانت تعرف كل شيء . والتي تعاونت تعاوناً مطلقاً مع المخابرات الأمريكية وبالقوات مع « مايلز كوبلاند » حتى أنه هو الذي عد وتسلم الثلاثة ملايين دولار التي قدمت رشوة أو هدية للزعيم الخالد . هذا الحسن نهامي ، يشاهد رجل طيب من الذين نكتب لهم هذا الحديث ، يشاهد في حيرة ما الذي جعله يظهر من جديد ، ويأتي به عبد الناصر وزيراً في حكومته بعد هزيمة ١٩٦٧ ١٩٦٧ والخارج أمين هويدي ، كان مديراً للمخابرات ، ويعرف أنه ما من سبب منطقي أو معقول يجعل عبد الناصر يتخطى الأربعين مليوناً ويختار هذا الذي يتظاهر بالجنون المطلق ، وزيراً ، والذي لا يملك أية مؤهلات - ففاهرة - نصنع لثوليه ناهض مدرسة فضلاً عن وزير ، والذي سقط في منطقة الظل ، وهي المنطقة التي يسبها المصريون - وراء الشمس - ولا أحد يعود منها . . . ولكنه عاد ، وأصبح وزيراً في عهد عبد الناصر بل ولعب دوراً حاسماً في تحديد خليفة عبد الناصر ١٩

الخارج أمين هويدي ، يحكي لنا بعض الطرائف عن سلوك النهامي هذا في مجلس الوزراء ، منها أنه كان يصحهم ألا يتبعوا أنفسهم في بحث إزالة آثار العدوان ، لأنه رأى سيدنا الحضر الذي أكد له أن اليهود سينزفون وسيخرجون من مصر . . . ويضرب الخارج هويدي كفاً بكف ويقول : « ولا تسألوني . . . لم استوزر عبد الناصر ؟ فهذا سؤال يضاف إلى عشرات الأسئلة التي تحيرني ولا أجدها جواباً !!! وعزائي أنني لست وحدي في حيرتي !!! » ( ص ٨٠ من كتاب : مع عبد الناصر لأمين هويدي ) . . .

بش العزاء هذا . . . وما تشفع لك كل علامات التعجب هذه ، وإذا لم يأنك القراء الضمير فسيأنك ضميرك والتاريخ . . . ولينك توفقت عند هذه الخبرة التي تشير إلى الشكوك التي تغترسك قد تخشى أن تهمل به لنفسك . . . ولكنك حاولت أن تلمس بارد العذر ، أو ثافة التفسير لتعين هذا الدجال الذي لا يستحي في اجتماع مجلس الوزراء من الصحوة من جهود المجلس في « اجلاء العدو عن أراضينا » قسّم قاتلاً : « لم نجهدون أنفسكم هكذا . . . إنني موقف من انسحابهم ، وسيرس الله عليهم ظيماً آيائيل » وترسم على شفبه الابتسامة الهازئة !

\* نحن أول من وضع هذا الاسم حسن النهامي . . . ثم كانت الاعترافات من كتبها طويلاً ومن عرفها أخيراً وبعد أن اعترف لمرجل عنه !

يقول هويدي ، وهو سعيد بانه من محاولة كشف التوايح : « ربما جاء به عبد الناصر وفاء للزمالة القديمة وربما جمع الشمل » !

وكان عبد الناصر في تلك الفترة ، قد مزق أخريقايا الزمالة القديمة ، ويقوم بأكثر عملية تمزيق للشمل عرفتها مصر منذ مذبحه القلعة ، ما بين متحرو ومسجون ، حتى داخل أسرته لم يحترم زمالة ولا مصاهرة ولا عشرة العمر والشقة إياها ! ومن ثم فلا مجال للحدث عن عاطفة نبيلة تجعله يقبل ويصبر على هذا الرجل في ظروف ما بعد النكسة . .

وهويدي قرأ مايلز كولاند ، وقرأ أحديته عن السلوك غير المنطقي في سياسات الشرق الأوسط ، وأنه لا يمكن فهمه إلا بإضافة المعامل « س » أي عنصر المخابرات الأمريكية . ويعرف أن التهامي هو أحد أعضاء المعامل « س » هذا ، ولكنه يرفض أن يواجه هذا التفسير فيحتمل عينيه ويصرخ كالعلواء التي يحدثونها عن خيانة حبيبها « « مش عاوزه أعرف » ! لقد جاء حسن التهامي بعد النكسة لكي يعيد ترميم الجسور مع القوى الخفية التي ساندت النظام أطول مدة ممكنة ، إلى أن استحال عليها الدفاع عنه . وهاهو عبد الناصر يثبت أنه مستعد للحوار ، رغم ما فعلوه فيه بحرب ١٩٦٧ . . وهاهو صديقكم في مجلس وزرائي يمارس الشبطة على الاستهبال « ويتحدث عن تأكيدات « الحضر » بالنسحاب اليهود ، والذي معاه « الاس » يعرف من هو « ميدنا » الحضر المقصود ، ومن أين تأتي أحلام التهامي عن القانتوم أبابيل !

أما الرئيس السادات الذي كانت استراتيجيته تقوم أساساً ، على إقناع الأمريكيان بأن النظام المصري على استعداد لأن يكون الممثل رقم واحد لأمريكا في المنطقة ، ولا داعي للبحث عن أصدقاء آخرين . . وأن مصر ثابتة وثابت بعد علفة ١٩٦٧ . . ولن تشكولن تنذر . . ولن تساو أو تبدل . كما فعل المرحوم ، بل أمريكيون كنا ، وأمريكيون نفى أبدا . . السادات : أبرز التهامي وصوره في كل مكان ومناسبة ، وأطلقه يساو ويدبر وينافض حتى قاده إلى كامب ديفيد ، وجلس خلفه يهمل . . وقد تحقق الهدف الذي اتفق عليه قبل ٢٥ سنة حافلة بالألغام والخداع ! . .

- وكان فؤاد سراج الدين كان يستغف المستغنى بعد أربعين سنة عندما قال : « حرام عليكم ومستولية خطية عليكم أمام الله أن تتركوا ٨٠٠ ٠٠٠ لاجئ يمجئون في تصحيري ونفقار من الجوع والعطش والبرد كما تعرضون لروبع المصريين ونسول المصريين في كل يوم للضباع وأنتم تعزبون في النهاية لروضوا القرار العظيم »

حرب فلسطين ١٩٤٨  
أ. ح. د. إبراهيم شكيك

وينفس التفسير يمكن أن نفهم إخراج مصطفى أمين من السجن وإحضار علي أمين من البدو وتسليمهما الأهرام وأخبار اليوم معا . . . وعجلت إليك ربي لترضى ! . .

فهل أصر نشر كتاب « مايلز كوبلاند » أحداً ؟ ! . .

يقرر هيكل : « لم يكن هناك اتصال بين الثورة والولايات المتحدة قبل ٢٣ يوليو ١٩٥٢ » . وقد صاغها بحتنر - تحوطا للمستقبل - فلم يقل « المخابرات الأمريكية » وهي موضوع الحديث ، ونحن نستبعد بل نقفي أن تقوم « الولايات المتحدة » بهذا الاتصال قبل الثورة والاتصال الذي يجعل هذه الصفة « الولايات المتحدة » هو الذي يشم عن طريق السفير الأمريكي أو مبعوث من وزارة الخارجية . .

لا . . مصر ليست اليمن ، حيث يدبر القاتم بالأعمال المصري « الانقلاب اليمني » بالتلفون ، ويمضي المال والحبوب المنشقة لقائد الانقلاب بشكل شبه علني ! . . لا . . . في حالة مصر ، لا يمكن تصور قيام اتصال مع « الولايات المتحدة » لأن الولايات المتحدة لا تحاطر بمثل هذا الاتصال ، لما يترتب على اكتشافه من مشاكل مع السلطة المصرية ، بل مع الكونجرس والرأي العام الأمريكي . .

ولكن المخابرات الأمريكية اتصلت . . وهذا ما شته من الوقائع والمعلومات . . ومنها نعلم هيكل إخماء حقائق لإحساسه بما فيها من إفادة مثل تاريخ أول زيارة لكريميت روزفلت .

ويبرر هيكل انفتاح الثورة - المدهش والمخالف لكل الشعارات والانقراضات إذا ما كانت حقاً ثورة - ببروه ( في كتابه الأول ) بأن « الولايات المتحدة الأمريكية » ، ها وضع مختلف عن بقية القوى الكبرى وقتها ، وكانت صورة الولايات المتحدة في ذلك الوقت من سنة ١٩٥٢ مارالت صورة مفولة ، خصوصاً إذا قورنت بغيرها . لم يكن هامور استمباري في المنطقة ، بينما كانت بريطانيا وفرنسا غارتين في تاريخ استمباري طويل وقديم . وفوق ذلك فإن الولايات المتحدة كانت خارجة من الحرب العالمية ضد هتلر ( كان قد مضى على ذلك سبع سنوات تحملتها فلسطين وحرب كوريا والتهديد النووي . . الخ ) والعالم كله بلغت بالإعجاب لطاقتها الهائلة التي كسبت الحرب ضد النازية والاسلوب حياتها الذي كانت السينما الأمريكية ترسم صورة جذابة له . .

ومستلاحظ أنه قد حذف أية إشارة إلى دور أمريكا في خلق إسرائيل ، وما أثاره ذلك من كراهية عامة ضدها في العالم العربي ، وهو مضطر لذلك حتى يستقيم دفاعه بأن الصورة كانت أكثر من وردية في العالم العربي عن أمريكا ، ومن ثم تدفع الشبان الأغوار من أعضاء مجلس الثورة إلى أحضان أمريكا . . وهذا كذب بالطبع . وإن يكن حذف إسرائيل من تحديد الموقف مع أمريكا ، ظاهرة فسرهاء مايلز كوبلاند ، بأن هذه المجموعة من الناصريين لم تكن

تعبير قضية فلسطين اهتماماً كبيراً . . . وقد رد حروش على هيكل في هذه النقطة فأغفل إسرائيل أيضاً عندما قال : « لم تكن صورة الولايات المتحدة عند المصريين كما حاول أن يرسمها محمد حسين هيكل » . في كتاب « عب الناصر والعالم » يقول أنه كانت الولايات المتحدة تحيط بها كل معاني النجاح والفتحة بواقعة مشابهة على القتل المريع الذي منى به الاستعماريون القدامى . وكان الناس متجاوزين مع فكرة قيام الأمريكيين بلور رئيسي في الشرق الأوسط ، ومستعدين لقبولها . لم يكن هذا التصور صحيحاً ، فإن كافة القوى الوطنية كانت ضد السماح للأمريكيين بأداء دور سياسي بديل لدور إنجلترا ، ظهر ذلك في سياسة الوفد ، وأحزاب مصر الفتاة والوطني الجديد ، والمنظمات الشيوعية والخنهرية . فقد كشفت أمريكا الستار عن موقفها أثناء عرض التفاوضي لقضية مصر على مجلس الأمن . . . وإذا كنا سننقد رأي هيكل ، فإننا لا نعارضه كما سنشرح ، بل نركز على أهمية تفسيره هذا .

الولايات المتحدة كانت قد خرجت هزيمة فادحة في كوريا . . وكانت سمعتها في الخفض في العالم العربي بتحيزها لإسرائيل ونسور الذي لعبته في إقامة إسرائيل . . حتى إن تنظيم الضباط الأحرار كان يصدر منشوراته بالشعر الذي ساد الجماهير المصرية وقتها ، وهو « بسقط الاستعمار الأنجلو - أمريكي » . في أن تم الاتصال بالأمريكان وطلب جمال عبد الناصر من خالد محي الدين حذف كلمة « أمريكي » . وقد أدلى خالد محي الدين بهذه الشهادة . وهو على أتم الوفاق والولاء والإشادة بزعيم الخالد ، فلا مجال للشك في روايته ، خاصة وقد أبدعها كبار « الخدائين » الذين ساهموا في تلك الفترة في طبع المنشورات ، ولا حظوا التغير . . فاخت مع حروش . عندما قال إن « أحداً من المثقفين أو السياسيين المصريين الوطنيين لم ينظر إلى أمريكا بنظرة محمد حسين هيكل » . . وهيكل بدوره صادق ، لأنه عبر عن وجهة نظر العملاء والمتعاونين والمراهنين على دور للولايات المتحدة في مصر والعالم العربي . لأن المثقفين اكتشفوا منذ أواخر الأربعينيات الدور الذي لعبته أمريكا في دعم الصهيونية ، وتأييد الاستعمار القديم ، ومعاودة حركات التحرر ، ثم كان احتلال اليونان وحرب كوريا التي مزقت صورة بطل الحريات ، بل وأيضاً المارد الذي ثبت أنه غير من ورفي أمام جحافل الصينيين . وقد زادت شعبية الوفد عندما رفض دخول حرب كوريا إلى جانب الأمريكيين المكروهين . . ولقد رفضت الحكومة السعودية ، تهديد اتفاقية قاعدة الظهران : « لأن ذلك يستفز مشاعر المواطنين العرب لموقف « أمريكا من فلسطين » . .

ولكن قيادة الأمة العربية المقبلة ، لم تكن مشاعرها مستغرة والحمد لله ، بل كانت متأثرة بأفلام أمريكا . . هكذا يقول محمد حسين هيكل !!

واليك رأي الأمريكان في الأمريكان ! فقد جاء في تقرير مجلس الأمن القومي الأمريكي ، الصادر في واشنطن بتاريخ ٢٧ ديسمبر ١٩٥١ ( أي قبل سبعة شهور من الثورة ) ونعت عبارة سري جداً : « أصبحت الدول العربية تنظر بعدم ثقة إلى الولايات المتحدة في السنين القليلة الأخيرة بسبب مسئوليتها في إقامة إسرائيل » .

وفي اجتماع سفراء الولايات المتحدة بأسفهمبول في الفترة من ١٤ - ٢١ فبراير ١٩٥١ جاء الآن في تقرير وزارة الخارجية الأمريكية عن الاجتماع :

« إن نفوذ الولايات المتحدة في البلاد العربية ربما لا يكون في مثل سوته في عام ١٩٤٧ و ١٩٤٨ ، ولكنه على أية حال ليس قوياً كما كان في ١٩٤٥ أما بالنسبة لإسرائيل وليبيا فإن نفوذنا لا يزال عالياً »<sup>٢٣</sup> .

بل إن عام ١٩٥١ بالذات شهد المزيد من التحول في موقف أمريكا ، ونصاعد الموجة المعادية لها في العالم العربي كله . ومصر بالذات لأسباب عديدة منها موقفها من إلغاء المعاهدة . ومشاريع الدفاع المشترك ورفض تسليح مصر . وأيضاً للدعم الذي قدمته لإسرائيل وقد ورد في مذكرة « هنري فيلارد » من إدارة التخطيط السامي إلى مدير المينة الآتي :

١ يونيو ١٩٥١

سري واشنطن

التلغرافات الواردة من الشرق الأدنى تشير إلى رجوع الفعل الأولية لسياساتنا الجديدة الجريئة للمساعدات الاقتصادية والعسكرية للدول العربية وإسرائيل كما أقرها الرئيس ( ترومان ج ) في ١٧ مارس ١٩٥١ . . . ووجود الفعل هذه يمكن وصفها بأي شيء إلا أنها مقبولة . . . فالمثولون العرب يستقنون بشدة حصول إسرائيل على نفس القدر من المساعدة التي يحصل عليها كل العرب مجتمعين . . . ( ٢٥ مليون دولار ) بالإضافة إلى أن العرب ينظرون إلى الخمسين مليون دولار التي اعتمدت للتوطين اللاجئين كوسيلة لتحرير إسرائيل من مشكلتهم . وعلى سبل المثال قال وزير الخارجية المصري ( محمد صلاح الدين ج ) لكافري ( السفير الأمريكي في مصر ج ) أنه حقق لاقتراح ٢٥ مليون دولار لإسرائيل و ٢٥ مليوناً للعرب . رئيس وزراء الأردن ووزير خارجيتها عبرا عن « دهشتها وخيبة أملها » وزير خارجية العراق ، وكثر كثيراً على عدم التوازن وانتقد بشدة غير علانية سياساتنا في مساعدة إسرائيل . . . والصحافة السورية نظرت للبرنامج بالشك في أنه خطط لمحاباة إسرائيل . إن المראה الأساسية والأصيلة بالنسبة لسياساتنا نحو إسرائيل ، مازالت كما هي ، وتلون كل تفكير العرب »<sup>٢٤</sup> .

- وجاء في تقرير للخارجية الأمريكية بتاريخ ٢٥/١١/٦ : « إن التطورات في الشؤون العربية - الإسرائيلية قد أثرت بشكل خطير على مركز الولايات المتحدة في كثير من البلدان العربية ، فهم ينظرون إلينا ، كدولة التي ترمي إسرائيل » .

... إلا هيكل وصحبه من رجاء ثورة ٢٣ يوليو ، لم تكن في قلوبهم أية مراة ، تحول دون فتح قلوبهم والتعاون مع الولايات المتحدة في تحرير مصر . . . والحق مع هيكل ، فإن أحد المفاتيح الرئيسية لفهم تاريخ الناصرية ، هو أنها لم تنبع أبداً من التناقض المصري - الإسرائيلي ولم يكن في أهدافها الجلاء ، محاربة إسرائيل حتى يونيو ١٩٦٧ . . .

وهيكل حريص على تأكيد أن الاتصال بين الأمريكان والرئيس تم بعد الثورة ، ولكن الصورة التي يقدمها لهذا الاتصال نشر أكثر من شبهة ، فهو يقول : « كلف أحد أعضاء مجلس الثورة ، عبد المنعم أمين بتولي عملية فتح الباب مع الأمريكان ، فدير لقاء في منزله على النيل بين جمال عبد الناصر والسفير الأمريكي جيفرسون كافري » .

ولا يفسر لنا سر هذا اللقاء الغريب ، فالثورة في الحكم ، وجمال عبد الناصر حاكم مصر ، والسفير الأمريكي هو ممثل الحكومة الأمريكية لرسمي أمام مجلس الثورة أو في بلاط جمال عبد الناصر . . . فلماذا لا يستقبل عبد الناصر السفير الأمريكي بصفة رسمية أو حتى غير رسمية في مكتبه ، ويبحث معه السياسة المصرية - الأمريكية ؟! إذا كان الاجتماع باسم مجلس الثورة ، وسمعة الأمريكان ممتازة كما شهد هيكل ، لماذا يتم الاجتماع في شقة ؟ . . . وعن طريق شخص يقول المؤرخون الناصريون الآن إنه كان وثيق الصلة بالسفارة الأمريكية . . . ؟ لماذا هذا الجو الغريب والمريب ؟! » .

ويقول هيكل : « إنه في هذا اللقاء قال عبد الناصر للسفير الأمريكي إنه يريد مساعدة الولايات المتحدة في إقناع بريطانيا بالجلاء » ، كما طلب مساعدة اقتصادية وسلاحاً « أما عن إسرائيل فقال : « إن إسرائيل ليست شاعلة الآن ، ونظرته إليها - على أية حال - أنها ليست خطراً يهدد مصر » .

وقد قال « مايلز كويلاند » إن نجم هيكل نال لأنه كان بارعاً في تحلية آراء الأمريكان ، وآراء عبد الناصر . . . ومن ثم لا يجوز أن نتوقف كثيراً عند التحلية والنسجة في العرض . وإنما يكفيها الاتفاق في الجوهر بين ما قرره كويلاند ، وما أثبتته الأحداث ، من أن السودان لم يكن في برنامج عبد الناصر فهو طلب المساعدة في الجلاء ، فقط ، وأهم من ذلك أن نقطة اللقاء بين الرئيس والأمريكان ، هي استبعاد الخطر الإسرائيلي ، قبول عبد الناصر أو تطويره بإعلان أنه لا يشغل باله . . . وهذا ما فاته كويلاند بالقيظ عندما تسبب إلى هذه اللامبالاة بفلسطين افتتاح قلب المسؤولين في واشنطن لاقتراح الـ CIA ، تأييد الانقلاب المستظر .

- جرى تعديل هذه الرواية والرد علينا في ملفات نسيح ، فأصبح الاجتماع مع كيرميت روزفلت رجل المحادثات وليس السفير ؟! وقد هيكل إن طلب سرية الاجتماع جاء من جانب روزفلت وليس عبد الناصر . . . وذلك لعدم إثارة شكوك الانجبر ؟! ولرجع إلى من من هذا الفصل .

وإذا كان هيكلم يتقيد برواية كويلاند وغيره عن حضوره كيرميت روزفلت ، إلى مصر بعد الثورة وفي تحديد صفته بأنه المسئول الأول في إفاضة المخابرات المركزية الأمريكية عن الشرق الأوسط ، إلا أنه يحاول إيماناً - دون أن يتورط صراحة - بأن هذه هي الزيارة الأولى لكيرميت روزفلت ، وهو غير صحيح ، بل مشير لثريه ، فكيرميت كما تؤكد كل الوقائع والوقائع جاء إلى القاهرة منذ ١٩٤٣ على الأقل ، وكان في مصر من يناير إلى مارس أو مايو ١٩٥٢ حيث أجرى اللقاء التاريخي مع فاروق ، ثم مجموعة عبد الناصر في تنظيم الضباط الأحرار وقرر دعم انقلاب هذه المجموعة ، واشتدلي عن فاروق ، كما سترى تفصيله . .

وهيكلم يؤكد هنا - باطمئنان - أن أول لقاء بين جمال عبد الناصر وكيرميت روزفلت تم في الأسبوع الأول من شهر أكتوبر ١٩٥٢ . .

ونحن لا نجادل في هذه لأننا لا نملك دليلاً قاطعاً على وقوع لقاء قبله ، فقد حرص كتاب « مايلز كويلاند » على تسمية هذه النقطة ، ولو أنه أكد وقوع أكثر من لقاء بين كيرميت روزفلت والمخابرات الأمريكية من جهة - ورجل ثورة ٢٣ يوليو ، أو أعوان عبد الناصر . إلا أنه لم يشر صراحة لوقوع لقاء مباشر بين الرجلين ، ولا يمكننا الاعتماد على ما جاء في تقرير كيرميت روزفلت الشفوي لرؤسائه من أنه وجد في مصر الرجل المناسب الذي تتوافر فيه كل الصفات المطلوبة لجعل السلطة في مصر مستقرة ، ومتجاوبة مع المصالح الأمريكية . . وربما لم يصل علم ذلك اللقاء بين الرأسين ، إلى مايلز كويلاند . . فهو من الأسرار العليا جداً ، ونحن نستبعد أن يُقدِّم رجل في خيرة ومكانة كيرميت روزفلت ، على المخاطرة بدعم انقلاب في مصر من مجرد المعلومات التي قدمها عملاء المخابرات الأمريكية ، ولقاءات مع أعوان زعيم هذا الانقلاب . . إلا أننا لثمة ألا نأخذ بالشبهات والتصورات ، بل بالحقائق أو الأقوال المسبوبة صراحة لأشخاص محل ثقة . . ومن ثم سنستفط من أدلتنا واقعة اجتماع مباشر بين ناصر وروزفلت قبل ٢٣ يوليو ١٩٥٢ . .

ويشير هيكلم في هذا الموضوع إلى واقعة غريبة تثير أكثر من سؤال ، فهو يقول إن الرئيس عبد الناصر كلفه بمهمة خاصة في الولايات المتحدة في نوفمبر ١٩٥٢ وقال له : « إن كثيرين سوف يحاولون الاتصال بك بحكم معرفتهم بالصدقة بيتنا » ( ص ٧١ ) .

وكل المصادر التي كتبت عن ليلة الثورة ، أكدت هذا اللقاء الغريب الشديد البرود بين عبد الناصر وهيكلم في منزل محمد نجيب ، وأن هيكلم تظاهر بأنه لا يعرف عبد الناصر وطلب تعريفه به ، وأن عبد الناصر سأل من هذا ؟ . . الخ . . فهل يفتق ذلك مع وصول الثقة بين الاثنين في أقل من شهرين إلى حد تكليفه بمهمة سرية في أمريكا ؟ ! . . وهذه العبارة الغريبة ، « الكثيرون سيحاولون الاتصال بك بحكم معرفتهم بالصدقة بيتنا ؟ ! » من

■ راجع تعليقا على هذه النقطة في ص ١٢٩ من هذا الفصل حيث اعترف وروزفلت بأنه كان يعلم بالانقلاب ومنبره ولكنه اعترض عن مقابلة قائد الانقلاب . .

هم الكثيرون في الولايات المتحدة ، الذين كانوا يعرفون الصداقة بين عبد الناصر وهيكـل  
في نوفمبر ١٩٥٢ ، والكثيرون ، في مصر ، لم يكونوا يعرفون عبد الناصر ولا أهميته في الثورة  
في هذا التاريخ المبكر جداً فضلاً عن معرفة أهمية هيكـل ، بحكم صداقته مع  
عبد الناصر ؟ . . .

لا بد أن نفترض لكي يستقيم هذا الادعاء أو لتضيق هذا القول أحد الفروض التالية :  
١ - إن رواية المؤرخين عن لقاء بيت محمد نجيب صحيحة ، ومن ثم رواية هيكـل أكثوية  
كاملة ، اختلفها ، وهكذا يمكن القول إن هيكـل لديه الجرأة على أن ينسب لجمال عبد الناصر  
حواراً بين أفلاس للتدليل على أنه نص حرفي ، وهو بلا أساس لا حدث ولا يمكن  
حدوثه . . . وهذا ينسف كل روايته . . .

٢ - أن يكون هيكـل صادقاً ، وهذه زلة لسان ، وتكون مقابلة محمد نجيب تمثيلية بارعة  
من الاثنين ، « هيكـل » الجيد التشريب ، وناصر المشهور بقدرته على الكتمان والحذر الشديد  
فيما يتعلق بسلامته الشخصية وسمعة النابية . ومن ثم فالصلة بينهما قديمة ، ومن أيام  
حصاره بالقلاويجاء كما كان الشائع ، قبل نشر تلك الرواية الصحفية عن لقاء الغرباء في منزل  
محمد نجيب . . . وعبد الناصر كان يتحدث عن « الكثيرين » الذين يعلمون كل شيء . . .  
مثل كون عبد الناصر هو الزعيم الحقيقي للثورة ، وأن هيكـل هو صديقه الحميم . . . ومن  
هم ؟ . . . لا يعقل أنهم رجال الكونجرس ، آخر من يعلم ، ولا الصحفيون . . . بل فئة  
خاصة . . .

٣ - أن تكون رواية هيكـل صحيحة ، واستنتاجات شهود لقاء منزل محمد نجيب  
صحيحة ، ولكن الذين سيقابلون هيكـل في أمريكا ، هم الذين قدموا « هيكـل »  
« لعبد الناصر » بعد الانقلاب ، وعملوا على سرعة قيام « الصداقة بينا » . . .

ونحن نميل لتفسير رقم ٢ . . . والصورة التي في ذهننا أن المخابرات الأمريكية عرفت من  
هيكـل ومصطفى أمين بوجود تنظيم القباط الأحرار ونظـم هؤلاء اللقاء بين هذا التنظيم  
وكبريت روزفلت . . . وأن « هيكـل » كان الأوثق صلة بعبد الناصر بحكم سنه ، وبراعته في  
تفقد دور التابع الذي ربط نفسه بمصير سيده . في نفس الوقت الذي يقدم فيه المعلومات  
والأفكار هذا السيد ، بينما كان « مصطفى أمين » يتمتع باحترام أكثر عند الجانب  
الأمريكي ، وشك وتوتر من جانب عبد الناصر . . . وأخيراً فلا أدل على تناقض مشاعر رجال  
الثورة مع الموجة الشعبية العامة في مصر ، أنه فور قيام الثورة ، كان انصرف الطبيعي من  
رجالها الذين لم يؤثروا من العلم إلا قليلاً . . . أنهم قاموا باعتقال مصطفى وعلى أمين . ليتدخل  
أولو العلم ويخرجوا عنهم مع الاعتذار - في الراديو - بعد ست ساعات ! . . .



أما آن الأوان أن نترك ثروة هيكل ونعود إلى الجنود . وحديث المعلمين لا الصبيان ؟  
لقد شاعت راحة الدور الأمريكي منذ المحطات الأولى للانقلاب ، عندما رأى الناس  
السفير الأمريكي ، جيفرسون كافري ، خبير الانقلابات كما عرف منذ تعيينه في القاهرة  
وكتب عنه الصحف التقدمية ، رأوه يتصرف كمروءات النظام الجديد ، ويشرف على ترحيل  
الملك فاروق ويتعهد بسلامته . ثم ربطوا ذلك بما كتبه الصحفي الأمريكي الوثيق الصلة  
بالمخابرات الأمريكية ، جوزف السوب ، في صحف الولايات المتحدة قبل ٢٣ يوليو عن  
انقلاب عسكري قادم في مصر . وقد بعث مصري مقيم في الولايات المتحدة - وقتها - بالمقال  
إلى مصر كدليل على ما تدبره المخابرات الأمريكية . ليصبح هو بعد سنوات من المفتين بشورية  
الناصرية ، تماماً كالكتاب الذي استقبل كافري بعرض تاريخه في تدبير الانقلابات وإجهاض  
الثورات . . ثم أفنى بأن هذا الخبير خلب تدبيره في مصر !!

ورأى الناس الثورة بعد الصحفيين الوطنيين واعتقلهم ، وتغرب رجال ، أخبار اليوم ،  
المؤسسة الرجعية الموالية للاستعمار بإجماع الحركة الوطنية في هذا الوقت حتى أصبح تلميذاها  
اليكر ، محمد حسين هيكل « هو الذي يحدد الوطنية من المحيط للخليج ! ورأوا قبول النقطة  
الرابعة وتحميد قضية فلسطين وحرب المؤسسات والأحزاب والحركات الوطنية . . ثم ساد  
الإرهاب وانعدمت الرؤية ، وتعقدت الرواية . . وكانت فترة التيه . .

فلما ظهر كتاب « لعبة الأمم » هربوا منه لأنهم لا يريدون أن يتذكروا . . إلى أن مات  
المارد . وحطمت الأقوال ، فبدأت تسرب بعض الأقوال . ولكن بسبطر على الجميع  
الرعب من هول الخفية ، خاصة أنه ما من أحد إلا وقد تورط في ٢٣ يوليو بموقف ما أو تأيد  
أو مساهمة . . نعم كلنا كنا للأسف « أشبه المتفنين » أو المتفنين الزيفيين الذين توقع تقرير  
المخابرات أن يبدوا لتأييد « الثورة » بغيا أو انتهازية . .

قبل على لسان خالد محيي الدين إن عبد الناصر طلب منه حذف عبارة الاستعمار  
الأنجلو-أمريكي ، واستخدم عبارة « الاستعمار » فقط أو الاستعمار البريطاني ، وذلك في  
مشورات المضايقات الأحرار قبل الثورة . .

وكتب في حادثة الثلاثة ملايين دولار التي دفعتها المخابرات الأمريكية للرئيس جمال  
عبد الناصر ، وكان هيكل قد حاول أن « يلبسها » لمحمد نجيب فقتل وإليك ما كتبه أحمد  
حمروش\* :

« على قدر ما طالت مفاوضات التسليح ، على قدر ما انتهت في سرعة عملية تقديم ثلاثة  
ملايين دولار كمئنة شخصية من المخابرات المركزية ( الأمريكية ج ) إلى رئيس الدولة ،  
وهي قصة أثارت اهتمام الكثيرين لما لحاظ بها من جدل . بدأت القصة باقتراح من عميل<sup>١</sup>

\* وفلقت قبل أن يوتيه ، أو بتعنية ، يضيئه ، هيكل . .

المخابرات الأمريكية مايلز كويلاند . التي كشف أسرارها في كتابه « لعبة الأمم » عندما قال أنه ثولا نشره لها نظمت خمسة آلاف سنة تحرير علماء الآثار ، ذلك أنها انتهت إلى بناء برج القاهرة . ويحدد مايلز كويلاند تاريخ إعطاء المبلغ لضباط المخابرات « أيتها ج ؟ » حسين التهامي الذي أخذه وأحضره في منزله بالمعادي ووجده ناقصاً عشرة دولارات في شهر نوفمبر ١٩٥٤ أي نفس الشهر الذي حصلت مصر فيه على الأربعين مليوناً كمعونة اقتصادية ونفي هذا التحديد ما نشره « محمد حسين هيكل » في كتابه « عبد الناصر والعالم » من القول بأن المبلغ قد سلم إلى اللواء محمد نجيب وأن جمال عبد الناصر لما علم بذلك استشاط غضباً وطلب تفسيراً من محمد نجيب الذي كان آنذاك رئيساً للوزراء ، وأصر نجيب على أنه فهم أنه ليس للمخابرات الأمريكية علاقة بذلك المبلغ ، وأنه أرسل من الرئيس ابنه هاور الذي خصص اعتمادات مالية لبعض رؤساء لثول ليتمكّنوا من تجاوز مخصصاتهم المثبتة بالميزانية من أجل الدفاع عن أنفسهم وعن بلادهم ضد الشيوعية ، وهنا طلب عبد الناصر على حد قول هيكل إيداع المال في خزانة إدارة المخابرات وأمر بعدم صرف أي شيء إلا بإذن مجلس قيادة الثورة .

ينفي تحديد تاريخ تسليم المبلغ ذلك لسبب بسيط هو أن محمد نجيب لم يكن رئيساً للوزارة في هذه الفترة ، بل كان رئيساً للجمهورية بلا عمل حتى ١٤ نوفمبر ثم معطلاً في المرح بعد ذلك ، وكان حسن إبراهيم وزير الدولة لشؤون رئاسة الجمهورية يحضر كافة مقابلاته ويراقب كل تصرفاته . مما يبعد تماماً فكرة عدم معرفة جمال عبد الناصر بوقوع مثل هذا الحادث .

هذا من ناحية . . ومن ناحية أخرى فإن الأمريكيين ما كانوا يعطوا مثل هذا المبلغ لمحمد نجيب وهو رجل معزول عن الحياة العامة ، تدفقت عليه الهجرات عقب إطلاق الرصاص على جمال عبد الناصر ورمطت بينه وبين الإخوان المسلمين وكان على وشك أن يحاكم معهم ، هذا إذا أردنا استبعاد رأي مايلز كويلاند كما ورد في كتابه .

وعندما قرأ محمد نجيب ما نشره هيكل في كتابه ، رفع عليه قضية أمام محكمة الجيزة واضطر هيكل للاعتذار على صفحات الأهرام ، وأثبت محمد نجيب أمام المحكمة قوله بأن الواقعة موضوع الادعاء غير صحيحة على الإطلاق . . وصحت هيكل مؤثراً الانسحاب من خطأ أساء به إلى سمعة الرجل ،\* ( تأمل قدرة هيكل على تزييف عشرات الوقائع في حادثة واحدة ثابت بطلانها بالتواريخ ج ) .

والواقعة كما رواها مايلز كويلاند حافلة بالتفاصيل وهي كالآتي على لسانه في كتابه المنشور بالولايات المتحدة ، والذي لولاه ، لما عرفت قصة الملايين الثلاثة ، ولا تعرض لها هيكل

• قارن هذا بما يكتبه حروش الآن في الإشاعة يمكن وصفه وغزارة معلوماته . تدرك أن مصر تتج ليس فقط التاريخ المصنوع من البلاستيك بل والضمير أيضاً ! . .

أيداً . . قال : إنه شخصية عاد إلى نيويورك في أواخر صيف ١٩٥٣ حيث قدمت اقتراحاً بإعطاء ناصر مبلغاً بصفة شخصية لتطوير حراسته وحل بعض المشاكل الداخلية الصعبة ، وأن ترسل الحكومة الأمريكية لعبد الناصر سيارة كاديلاك مصفحة ، وأحد رجال أبو ليس لتنظيم حرسه الخاص ، وجهاز إنذار على بيته ، ومعدات تحطيم المظاهرات . . كما اقترح إعطاء مصر أربعين مليون جنيه وعبد الناصر ثلاثة ملايين ، وقد تمت الموافقة ، ولما جاء الخبر إلى القاهرة باعتاد المبلغين ، اعتبر السفير الأمريكي فكرة اغتية الشخصية ، فكرة سخيفة ، وقال لي إنه لن يسلم هذا المبلغ لعبد الناصر إلا أنت ، وقام كافري بزيارة محمود فوزي ، في اليوم التالي وحده عن الأربعين مليوناً ولم يشر بحرف إلى الثلاثة ملايين ، ولما كان موقف كافري ، قد أثار الشكوك في نفسي ، فقد ذهبت إلى « حسن التهامي » أبحث معه مسألة الثلاثة ملايين ، وقلت له إن الحكومة الأمريكية لا تلج عليك ، وإنما أريد أن أخبرك أنها تحت تصرفكم إذا شئتم . وحسن التهامي الذي كان يشغل ضمن مناصب أخرى مركز رئيس الحرس الخاص لعبد الناصر ( وهو بالشعبة الذي أشار إليه عبد الناصر في حادثة محاولة الاغتيال في فلسفة الثورة ) قال لي : « مش حنظل في الاستفادة بثلاثة ملايين دولار خيلنا نشوقهم » ، وبعد الحصول على تأكيد شخصي من عبد الناصر بأن الثلاثة ملايين مقبولة فعلاً ، أبلغت كافري الذي قال لي بلهجة حانقة إن المبلغ قد وصل هذا الصباح مع رسول من بيروت ، وبعد مشاورة المختصين بالسفارة ، اتفقتا على أن نحركي تحت الحراسة مسافة خمسة أميال إلى منزل حسن التهامي في المعادي شير الشبهات ، ولذلك التجهت في سيارة أحمل حقيقتين فيها ثلاثة ملايين دولار نقداً واستقبلني حسن التهامي في منزله بالمعادي يحيط به حارسان مصريان ، دون اهتمام أو حاسة ، وبدأنا نعد النقود . عندئها مرتين لتكشف أنها ٢,٩٩٩,٩٩٠ دولاراً وعلق حسن أخيراً : لن نشارك على عشرة دولارات . . وركب ومساعداه سيارة مرسيدس إلى بيت عبد الناصر .

ثم حكى قصة برج القاهرة الذي بقي من المبلغ وقال إن حسن التهامي كان يسيب « وقف روزفلت » وقد كتب العبارة بالعربية بالحروف الانجليزية ، ولكنه عندما ترجمها للانجليزية - وهو يفطن العربية ولكن بالطبع كمشترق - ترجمها « انتصاب روزفلت » « Roosevelt's Erection » وهذا دليل أنه لم يخترع العبارة ولكن أخطأ ترجمة كلمة « وقف » . . أو ترجمها له مساعد لا يعرف ما « الوقف » و « الأوقاف » . .

ماذا تثبت هذه القصة ؟!

- « أوليفر نورث » مسئول جنس الأمن بالقوم الأمريكي في عملية سلاح لايران وحرب المعصيات في نيكاراغوا ، لم يستطع الحصول على ثمانية آلاف دولار عام ٨٦ لترتيب جهاز إنذار حول بيته في واشنطن ، إذ لم يجتاز بشأ في الليزانية يسمح بحرف المبلغ . وعبد الناصر في ١٩٥٢ صرف له ثلاثة ملايين دولار !! أو ما يعادل بدولارات اليوم « ثلاثة مليون » !

ثبتت أولاً الروحية التي يتعامل بها هيكल مع وقائع تلك الفترة وهي استعداداته للكذب الكامل ، وتزوير التاريخ وتبديل الأشخاص . . وهي ليست ملكية خفية ، بل شعور بالإنتم . شعور بخطورة ما تنطوي عليه الحادثة ولذلك لا يتورع عن الكذب ونقل التهمة إلى محمد نجيب ، وكان ظنه أن الرجل شامخ ، وأن ذاكرته أو شجاعته ستخونه . . ولكن عندما جره إلى القضاء وهو يعرف أنه كاذب مزور ، وأن أمره سيفضح في المحكمة ، وأخطر من ذلك أن المحكمة قد تقلب الدفاتر ، وتفتح الملفات وخاصة أن « محمد نجيب » قد اتهمه علناً وفي كلام مكتوب ومنشور بأن المخبرات المصرية قدعت له ولعبد الناصر تقريراً بأن محمد حسين هيكل عميل للمسفزة الأمريكية فلم يستطع أن يلبجاً للقضاء كما فعل الطاهر الذليل محمد نجيب ( في هذه الواقعة على الأقل ) لذلك أثر محمد حسين هيكل أن ينسحب مرة أخرى وذيله بين رجليه ، الأولى نصحه « محمود فوزي » ، ألا يلبجاً للقضاء و « محمود فوزي » رجل أرقم يعرف السر ، وصدقه النصيح ، والمرة الثانية عندما اعتذر لمحمد نجيب وتراجع . .

فهذه الواقعة لا تثبت فقط تزوير وكذب محمد حسين هيكل وإغماثه إلى وجود سر خطير يحرص هيكل على إخفائه ولو بالتزوير .

كذلك ثبت الرواية ، وهي أن المخبرات الأمريكية قدمت ثلاثة ملايين دولار لرئيس « ثورة ٢٣ يوليو » ، ولما تحدثت هنا عن رشوة أو فساد . . فلكل متق و نحن في مقدمتهم على سخافة العمل ، وعلى أن عبد الناصر رفض أن يمس المبلغ أو أن يحتفظ منه بدولار واحد ، ولو فعل لما استحق أن يوجد اسمه في التاريخ ، ولا شغل بالنا دقيقة واحدة . . فلا أحد يتحدث عن رشوة ولا فساد ، وإغماث في الواقعة هو طبيعة العلاقة بين المخبرات الأمريكية و « ثورة ٢٣ يوليو » ، وإن استطعت أن تصدق وقبح هذه القصة بين المخبرات الأمريكية وهو شي منه أو حتى فيدل كاسترو . . فهي ثورة ووجب قطع لساننا ! . . فالسؤال هو لماذا اتهم المخبرات الأمريكية والحكومة الأمريكية بحماية قائد ثورة يوليو ؟ . . والمفروض والمشاع أن كل المؤامرات على حياته هي من تدبير هذه المخبرات ؟ ! لماذا كانت الحقيقة مخالفة تماماً للشائع والدائع في أجهزة الإعلام الناصرية ؟ !

لماذا ؟ . .

كذلك أورد حمروش ، نقلاً عن خالد محيي الدين . رواية تعزز القول بأن المخبرات الأمريكية لعبت دوراً حاسماً في تصفية نجيب . إذ قال خالد محيي الدين : « إن مثل صحيفة « نوفيل أوبزرفاتور » قال له ( خلال فترة الصراع يوم لم يكن الكثيرون في الشارع السياسي المصري يراهنون على انتصار جمال عبد الناصر واحد ضد عشرة ) إن جمال سيكسب المعركة ضد نجيب ، وإن مجلس الفيندة قد أعطى الإشارة للأمريكيين بأنهم سيوافقون على المعاهدة وإدخال تركيا في بند السلاح بعودة قوات الانجليز للقناة » ، وسنجد في رواية كوبلاند

وايفيلاند ، ومصطفى أمين ما يؤكد أن المخابرات الأمريكية وجعت كفة ناصر على نجيب . . بل إن أحد أساطين الأجهزة السرية الأمريكية يشك في تأمر هذه المخابرات مع ناصر في حادثة المشية للقضاء على نجيب . \*

وينقل حموش سرّاً خطراً همس له به زكريا عبي الدين وهو : « إن هذه السرعة في توقيع الاتفاق كانت نتيجة وساطة أمريكية ، كما ذكر لي زكريا عبي الدين ، استهدفت حل المشكلة بين البريطانيين والمصريين لخلق جو مناسب لربط مصر بمياسة جديدة في المنطقة . » أما هایلز كويلاند ، فلا همس بل يقدم لنا قصة الوساطة كاملة واسم الوسيط . . ترى من يكون إلا عراب الثورة نفسه ؟ !

وتخيل هذا المشهد في هافانا ، وقد اجتمع مجلس الثورة الكوبي في الأيام الأولى للثورة ، بعدما استقرت أقدامها ، وأعلن فينل كاسترو أنه قرر تعيين رئيس المحكمة العليا رئيساً للوزراء ، فبهمس جيفارا في أذن راؤول كاسترو . . فلذا راؤول يقول : أسف لا نستطيع تعيين المرشح لأن السفارة الأمريكية تعترض عليه فهو من أنصار السلام ! أو إذا شئت مزيداً من الفكاهة فتخيل حدوث ذلك في هانوي في مجلس قيادة الثورة الذي يرأسه هوشي منه ! . . .

المنظر طبيعي في سايغون ، أوه سيول ، عاصمة كوريا الجنوبية ، أو القاهرة للأسف ، فهذا ما يرويه حموش عن رفض تعيين السنهوري . . قال :

« بعد قرار عزل علي ماهر ، بدأ البحث عن اسم رئيس وزراء جديد ، ويبدو أن السنهوري كان المرشح الأول ، ولكن ، هنى صبري ، همس في أذن جمال سالم ، وكان حاضراً لهذا الاجتماع باعتباره سكرتيراً لجمعية الطيران . وقال : جمال سالم ، إنه يجمل السنهوري ويعرف قدرته ، ويعترف بجدارته ، ويتفق في إخلاصه للحركة ، كما بدأ واضحاً في تأييده لقانون الإصلاح الزراعي . ولكنه لا ينبغي إلا التصراحة والإخلاص في عرض السبب الذي يجعله مرغماً على العدول عن ترشيحه . وكان السبب كما قال جمال سالم ، هو أن الأمريكان سوف يعترضون على هذا الترشيح لأن بعض الصحف العربية نسبت إليه في أواخر عهد الملك السابق وأثناء حكم الوفد أن له ميولاً يسارية ، وفسر السنهوري ذلك بأنه وقع نداء سنوكلهم للسلام . »

والرواية إلى هنا توحي بأنه اجتهد من علي صبري ، مسئول الانصاف بالأمريكان في ذلك الوقت ، ولكن خالد عبي الدين يكمل القصة : « إن الأمريكيين كانوا قد أبلغوا علي صبري ، بذلك عندما شعروا باقترب السنهوري من مجلس القيادة ورجوع الأعضاء إليه في كافة مشاكلهم الدستورية . »

• أضفنا العديد من الوثائق التي تثبت تعاون الأمريكيين مع ناصر ضد نجيب في كتابنا هذا وسترد في موضعها .

فتحن أمام « فيتو » أمريكي صريح على مجرد الاقتراب من موقع « نداء ستوكهلم » للسلام . . وكراهية الأمريكيين لمن يوقع « نداء السلام » في ذلك الوقت مفهومة ، ولكن رضاهم وثقتهم عن مجلس الثورة ، غير مفهومة ، أما انصياح مجلس « الثورة » لهم فهو المعير العجيب . . إذا لم نعترف بالمعامل « من » .

وتأني « الوثائق » التي عني عنها هيكلا إلا أن تؤكد صديق رواية « خالد محيي الدين » فيعد صدور كتابنا نشرت في عام ١٩٨٦ وثائق الخارجية الأمريكية عن الفترة من ١٩٥٢ إلى ١٩٥٤ وجاء فيها الآتي حرفياً :

« من كافري ( السفير الأمريكي بالقاهرة ج ) إلى وزارة الخارجية ٨ سبتمبر ١٩٥٢ . « أبديت اعتراضاً شخصياً ( ١٩ ج ) على أن تضم الوزارة السنهوري موقع نداء ستوكهلم للسلام أو الشيوعي براوي ، وقد احتزم العسكريون اعتراضى وأبعدوا الاثنين ، وقد أخبرنا العسكر اليوم أن برنامجهم سينشر بالكامل خلال أيام »<sup>١٢٢</sup>

بريطانيا العظمى وهي تحتل مصر بما يقرب من نصف مليون جندي وخلال حرب عالمية احتاجت لمحاورة فاروق بالديابات ووضع المسلس في رأسه لتفرض وجهة نظرها في رئيس وزراء مصر ! وبعد عشر سنوات أصبحت مهمة من السفير الأمريكي تكفي لفرض وجهة نظره بلا حاجة لديابات أمريكية فقد تولت عنها المهمة الديابات المصرية للأسف !

لا أظن أن مصر كانت يوماً من الأيام أكثر تبعية منها في تلك الفترة ، ولا أظن أن السفير الأمريكي تمنع يمثل هذا الانصياح من حكومة شبه مستقلة .

وأيضا قصة « يوسف صديق » الذي بعد تاريخياً وياعتراف الجميع الآن ، أنه هو الذي نفذ الانقلاب ووضعهم في السلطة ، وتولاه لما قامت الثورة<sup>١٢٣</sup> ، كان عمره في هذه الثورة قصيراً جداً . . والسبب هو الأمريكيان باريس !

يوسف صديق ، هو من المجموعة التي لم تكن لها علاقة بالأمريكان ولا علم بما جرى معهم من اتفاق ، وما كان له أن يكون ، فهو يساري ، لوحيد عضواً في تنظيم ماركسي ، إذا صدقنا رواية حروش ، أو إذا أخذنا عضوية « حدثو » على محمل الجد ، ولكن لا جدال في وطنيته ويساريته ، ومعاداته للاستعمار الأمريكي . . وهكذا توجه « يوسف صديق » إلى « بني سويف » وخطب كما كان يخطب الوطنيون المصريون في عام ١٩٥٢ ، وقال « إن الحركة لا شرقية ولا غربية » ، فلم تدع الإذاعة تسجيل خطابه ، واحتج أولو العلم من أعضاء مجلس قيادة الثورة ، على إعلان هذا الموقف الذي أثار رجال السفارة الأمريكية ، وبعث الضيق في نفوسهم . على حد قولهم . وكان الحيلاد مرفوضاً في هذه الفترة من الغرب . وتعرض « يوسف صديق » بعد ذلك لمضايقات من زملائه « أعضاء المجلس » وسرعان ما خرج يوسف صديق من المجلس ( يناير ١٩٥٣ ) واضطهد .

حروش ومن قبله محمد عودة ، لديهم المعلومات ، ولكنها بخشيان الاعتراف بالحقيقة التي

تزيدنا المعلومات التي يقدمونها هم ! الثاني وصف « جيفرسون كافري » :  
« من أشهر مدبري الانقلابات في وزارة الخارجية الأمريكية ، ويضم سجله سلسلة طويلة من الانقلابات تقارب الثلاثين في أمريكا الجنوبية والوسطى ، وكان كافري أول سفير أمريكي في فرنسا بعد التحرير ، في فترة أزيغ » فيها « ديجول عن الحكم وطرد الشيوعيون من الائتلاف الوزاري وجذب الاشتراكيون للولايات المتحدة ، وأصبحت فرنسا قاعدة لمشروع مارشال ثم لحلف الأطلسي »<sup>١١</sup> .

هذا الذي قهر ديجول ، وطرد الحزب الشيوعي الفرنسي ، وجذب الاشتراكيين الفرنسيين لأمريكا وحول فرنسا - فرنسا ذاتها - لقاعدة ، ونظم ثلاثين انقلاباً في أمريكا الجنوبية والوسطى . . عيّن أمريكا في مصر لجبر حظه ، فخاب قائده وذهب سحره ، وبطل مكره !

ولا تدري أبضحك علينا حروش أم بضحكك على نفسه وهو يقول : « ولكن كافري جويته في مصر بحركة شعبية متعاضدة أضعفت من فرص الثورة على إحداث انقلاب مشابه لما حدث في سوريا » !

انقلاب سوريا أمريكي . . وانقلاب فرنسا أمريكي . . أما مصر فهي أم الدنيا !  
ولكن المعلومات تحرق أصابع حروش ، فهو يعرضها ولو من باب إعطاء كتابه مسحة منطقية ، ولكن يستعبد بالله بعد كل فقرة ، فهو يؤكد لنا اتصال المخابرات الأمريكية بالضباط الأحرار ، ولكنه يقسم على أن جمال عبد الناصر لم يتصل شخصياً . . وهو يؤكد حدوث اللقاء الأهداف ، ولكن ينفي أنهم سيطروا علينا . . حيرة المتحور والنادم والمشوه لفكته التي تبينها متأخراً جداً ، أو بالأحرى لانتهازته التي جعلته يخفي ما يعلم ، ويخدع نفسه . . يقول : « إن الولايات المتحدة كانت ترقب انتفاضات ( الفلاحين ) في حذر شديد ، لأنها رأت فيها إرهابات ثورة شعبية جامحة يمكن أن تنتهي إلى تغييرات اجتماعية جذرية تتناقض فتعارض في داخلها مع أهداف الاستعمار والامبريالية العالمية ، ولذا كانت فكرة الإصلاح الزراعي ، واردة في أحاديث المسؤولين الأمريكيين الذين تدفقوا على مصر بعد حريق القاهرة ، كانوا يطلبون إصلاحات اجتماعية تمنع اشتعال ( ثورة ) شعبية . وانبرى الدكتور أحمد حسين أحد المختصين بهذه السياسة والشديد القرب من الأمريكيين يدعو إلى الإصلاحات الاجتماعية وبشكل ( جمعية الفلاح ) ويطلب من علي ماهر أن يدعو الملك إلى التنازل عن نصف أرضه للشعب وكون ( جمعية الفلاح ) و « قد اكتشف اليساريون أن مثل هذه الجمعية إنما تستهدف إطلاق البخار من المرجل الشعبي حتى لا يتفجر في وجه الاستعمار ، فاطلقوا عليها اسم « جمعية الفلاح الأمريكي » ، وذلك لما أحاطه الدكتور أحمد حسين من سمعة تربط بينه وبين المسؤولين الأمريكيين المتدفقين على مصر »<sup>١٢</sup> . ووضح من اتصالات الأمريكيين برجال السياسة المصرية أن « الإصلاح الزراعي » كان أحد العروض التي يقرحونها ، كما روى مصطفى مرعي ، عندما اتصلوا به قبل ٢٣ يوليو ورفض الموافقة



عل فكرتهم في تحديد الملكية عن أي طريق يتعارض مع الدستور .

الأعمى يستطيع أن يستنتج من هذا أن قانون الإصلاح الزراعي ، الذي أصدرته الثورة كان مطلباً أمريكياً . . ولكن صاحبنا أعمى القلب ولذلك فهو يتبع هذا التحليل الذي أَرْضَى به الأذكاء بشهادة ترضي المغفلين ، ولكن لما تحركت قوات الجيش ليلة ٢٣ يوليو لم تكن فكرة القضاء على الإقطاع نابعة من فكر أمريكي !!

ليه ؟

لنراجع ما لدينا من حقائق طبقاً لشهادته :

١ - مصر تغلي بنذر ثورة فلاحية تحمل شقي الاحتمالات ، ليس فقط تصفية الإقطاع أو كبار الملاك التصفية الثورة الجذرية ، بل - أيضاً - إطلاق تلك القوة الأسطورية التي لم تتحرك إلا بضعة شهور في ثورة ١٩ وعلى نطاق جزئي . ولو ثار الفلاح المصري ثورة شاملة ذات أبعاد وطنية وطبقية لتغير وجه المنطقة .

٢ - كان الأمريكيون ، أو أجهزتهم تدفق على مصر وترافق هذا بحذر شديد ، وتصميم على منع هذه الثورة التي تتناقض مع أهداف الاستعمار والامبريالية .

٣ - ولذلك فكروا في حل يجهض هذه الثورة ، ويحمي أو لا يتناقض مع الأهداف الاستعمارية والامبريالية ، فطرحوا حل : الإصلاح الزراعي ، ولا جند في ذلك فقد طبقوه في كل بلد نجحوا في تنفيذ انقلاب فيه ، وآخرها إيران\* . . فالانقلاب الأمريكي يقترن غالباً بالإصلاح الزراعي . حتى يمكن اعتبار إعلانه قرينة على أمريكية الانقلاب . .

٤ - تحدث المسؤولون الأمريكيون الذين تدفقوا على مصر بعد حرق القاهرة عن الإصلاح الزراعي لمنع الثورة ، وتوفي مطلبهم السياسي ، الشديد القرب منهم ، بل اتصلوا بمصطفى مرعي واقتربوا عليه تطبيق الإصلاح الزراعي أو تحديد الملكية ، بغير الطريق الدستوري ، يعني بإجراء ثوري . . فرفض . . واكتشف اليساريون ما يجري وعرفوا أنها لعبة أمريكية ، وأنها ضد الثورة ، وليست ثورة .

ثم جاءت ٢٣ يوليو ولم تكن قد أعدت للقضاء على الإقطاع مشروعاً أو خطة كاملة . . وفجأة تبنى مجلس الثورة المشروع وقا تل عليه !

ثم يقسم لنا أنه لا صلة بين ذلك وبين الجهد الأمريكي لفرض الإصلاح الزراعي ! عظيم ! . . وموافقون . . ولكن ألا يسمح لنا أن نستنج الآن على الأقل :

١ - الإصلاح الزراعي لم يكن يتعارض مع الأهداف الاستعمارية والامبريالية بل على العكس كان على هوى الامبريالية الأمريكية على الأقل . فهي اقترحت قبل الثورة .

٢ - الإصلاح الزراعي كان عملاً مضاداً للثورة الفلاحية وليس عملاً ثورياً . . ويحذر أن

\* بل وآخرها الفلبين .



نشرح قليلاً للمغفلين من غربيي مدرسة التجهيل السياسي ، فهم لا يعرفون الفرق بين الثورة والإصلاحية ، وبين الاستعمار القديم ، والاستعمار الجديد ..

الاستعمار الأمريكي بحكم تكوينه ومصادره يعدني أية ثورة طبقية ، ثورة تحرر قوى الشعب وتحقق تغييراً جذرياً في النظام الاجتماعي والسياسي بما يكفل تعبئة وإطلاق طاقة الأمة في بناء الدولة والمجتمع ، تصفية المصالح الاستعمارية ، واقتطاع حصة من السوق العالمية التي تستمرها هذه المصالح . وهذا هو جوهر الصراع بين الدول الاستعمارية والدول المستعمرة ، ويمكن أن تصاف عوامل عملية لكل بلد ، منها في حالتنا النفط وإسرائيل ..

ولذا فإن أي إجراء يحول دون الثورة ، هو أهون ضرراً ، ولاشك أن الإصلاح الزراعي ، بالأسلوب الأمريكي يحقق هذا الهدف ، لما يخلفه من تعقيدات في العلاقات الاجتماعية والطبقية في الريف ، تشغل الجماهير عن الثورة الحقيقية .. فالعلاقة القديمة .. كانت بسيطة ومفهومة .. طبقة كبار الملاك تمتلك الأرض والسلطة .. وفي مواجهتها انفلاحون بلا أرض ولا سلطة .. ومضطهد واضح ، الحصول على الاثنين معا : الأرض والسلطة .. والعدو واضح .. والصدام معه سيجر إلى الصدام مع الاستعمار الذي يسنده .. ومن ثم تصبح الثورة الطبقية ، وطنية في نفس الوقت .

أما بعد قانون الإصلاح الزراعي ، فقد اوتيت الصورة - رغم خالّة ما تم توريثه - فقد ظهر طابور من الملاك ، ولا أحد يعرف موقعه من السلطة ولا أحد يساهم أو يشارك في السلطة ، وأيضاً لا أحد يستطيع اتهام السلطة بوضوح بأنها مع العدو .. والكل في حرب ضد بعضهم البعض .. وقبل الإصلاح الزراعي ، كان الفلاح الصغير هو قائد الثورة مرتبطاً ومشغولاً مع فقراء انفلاحين ، ضد المالك الكبير ، أما الآن بعد الإصلاح الزراعي ، فإن العداء الذي يميز الريف والحقل الطبقية هو بين المالك الصغير والمستأجر ، حيث أصبح المستأجر هو الذي يستغل المالك الصغير المغبون !! وبذلك يستحيل اتفاق الطبقتين على موقف من السلطة ، وهذا سر خروج الريف من خريطة الثورة في المستقبل القريب على الأقل ..

ويمكن أن نضيف أن خبطة كبار الملاك كانت قد ارتبطت تاريخياً واقتصادياً بالاستعمار القديم ، ومن ثم فإن الاستعمار الجديد يمهدهم تحطيمها لاقتلاع جذور الاستعمار القديم ومراكز نفوذه ، وإمكانات تحرره ..

كذلك فإن تفتيت الأرض الزراعية ، وجعلها كأرض الأوقاف لا مالك حقيقي لها ، كان في غلظ بعض الأطراف الأمريكية لتدمير منافسة القطر المصري طويل النيلة ، للمقطن الأمريكي ، وقد عرفنا أن هذا الهدف أو الخشية من المنافسة كان خلف معارضة نواب الجنوب الأمريكي للسند العالي .

على أية حال إن كنا قد كتبنا ذلك في عام ١٩٨٥ اعتماداً على التحليل السياسي والمصادر

المصرية ، فقد أتبع لنا الآن وثيقتان في متاهة الأهمية تؤكدان أن الإصلاح الزراعي ، هو قرار أمريكي عريق . وثيقة جاد بها هيكل عن قرائنه الانجليزي وهي أن روزفلت ألح على فاروق في تنفيذ الإصلاح الزراعي . ولم ينهم الملك وقد أوردنا ذلك في فصل هيكل الكذاب ، أما الوثيقة الثانية التي لم يعلمها هيكل وما ينبغي له :

فإليك نصها :

من السفير الأمريكي ٢٠ أغسطس ١٩٥٢ سري جداً

١ - بدعوة منهم تعشيت الليلة الماضية مع نجيب ونسعة من ضباطه الأساسيين :

١ - أكدوا مرة أخرى رغبتهم في صداقة الولايات المتحدة .

٢ - ناقشت معهم الإصلاح الزراعي . فقالوا إنه من ناحية لايد من عمل شي ، وفي الحال نظراً للفوران الشعبي بين الفلاحين ، ولكن من الناحية الأخرى فإنهم يرون إمكانية إفساد اقتصاد مصر كنه لو تعرفوا في هذا الأمر أو بعبارة أخرى : لا يمكن إعطاء حوالي ١٧ أو ١٨ مليون فلاح شرائح من الأرض ثم يتظرون أن يتجوا شيئاً له قيمة وهم يشعرون بالخارج لأنهم تحدثوا كثيراً عن الإصلاح الزراعي علناً .

ورغم ذلك قبلوا أو اضطروا لإفساد اقتصاد مصر والمضطرب يركب الصعب !

ثم إليك ما نقله حمروش من « كويلاند » وما أضافه . وما اعتذر . قال : اتصالات خارجية : « ولم يقتصر اتصال الضباط الأحرار بالقوى والتنظيمات السياسية المصرية فقط ، ولكنه امتد ليشمل أيضاً متدوبي وزارة الخارجية والمخابرات المركزية الأمريكية الذين استشارتهم منشورات الضباط الأحرار ، وانتصارهم في انتخابات نادي الضباط ، فبدلوا غاية جهدهم للتعرف عليهم . واكتشاف آرائهم ومحاولة اجتذابهم .

وكانت حلقة الاتصال مع ضباط في المخابرات المصرية طيبة عمله تسمح له بالاتصال بالملحقين العسكريين الأجانب ، بينما هو مرتبط بالضباط الأحرار وبيجبال عبد الناصر شخصياً .

ولم تسع حلقة الاتصال بين المسؤولين الأمريكيين وبين الضباط الأحرار رغم اهتمامهم على الصحفي المقرب منهم محمد حسين هيكل رئيس تحرير آخر ساعة في ذلك الوقت ورئيس تحرير الأهرام فيما بعد ، لأنه لم يكن قد تعرف ببيجبال عبد الناصر أو غيره من قادة تشكيل الضباط الأحرار حتى ذلك الوقت أو اكتسب ثقتهم\*\*

• إن كان يقصد « علي صبري » فهو خطأ ، فقد اعترف « علي صبري » بأنه لم يكن من الضباط الأحرار . وأنه قابل عبد الناصر أول مرة يوم الانقلاب أوليته . على أية حال هذا اعتراف بوجود ضابط اتصال بين عبد الناصر والمخابرات الأمريكية قبل الانقلاب .

••• فارتعد الصيغة العدوانية ضد هيكل ثم كيف انقلبت رأساً على عقب إلى مدح هيكل بعد لقاء مرسى مطروح .

وكان حريق القاهرة حافزاً لنشاط الأمريكيين في المنطقة فقد أرسل دين اتشيسون وزير الخارجية مندوباً عنه استعاره من وكالة المخابرات المركزية هو كيرميت روزفلت للدراسة الأحوال في مصر .

ونشرت مجلة التايم في أكتوبر ١٩٥١ مقالاً جاء فيه « أن الموقف في مصر أشبه ما يكون بالموقف في اليونان سنة ١٩٤٧ ، حين اضطرت إنجلترا نظراً لضعفها إلى سحب قواتها من اليونان ، فحلت أمريكا محلها ، واستأنفت القيام بدورها حتى لا تترك فراغاً يشرب منه النفوذ السوفيتي . . وأمريكا أعدت عندها للموقف منذ زمن بعيد حتى لا تفاجأ كما فوجئت في إيران ووضعت مشروع الشرق الأوسط » .

« وركزت الولايات المتحدة اهتمامها بعد ذلك على مصر ، فعبث جيفرسون كافري سفيراً لها بالقاهرة ، وهو من أشهر مديري الانقلابات في وزارة الخارجية الأمريكية ، ويضم سجله سلسلة طويلة منها نقارب الثلاثين في أمريكا الجنوبية والوسطى ( كما ذكر محمد عوده في كتابه « ميلاد ثورة » ) .

« ولكن كافري جوبه في مصر بحركة شعبية متصاعدة ، أضعفت من فرص القدرة على إحداث انقلاب مشابه لما حدث في سوريا ، وقد أسرع هو وسفراء إنجلترا وفرنسا وتركيا لتقديم مذكرتهم المشتركة إلى محمد صلاح الدين وزير الخارجية المصري التي تدعو إلى إقامة دفاع مشترك فور إلغاء المعاهدة . . وهي المذكرة التي أعلن مجلس الوزراء المصري رفضها أمام البرلمان » .

« ولذا كان حريق القاهرة فرصة مواتية أنعشت آمال الامبريالية الأمريكية في الشرب إلى مصر ، ووضع قبضتها على مركز الحركة السياسية فيها » .

« ولم يكن رجل المخابرات المركزية كيرميت روزفلت مندوب وزارة الخارجية الأمريكية ورئيس بعثتها إلى مصر بعد حريق القاهرة ، غريباً على المجتمع المصري ، فقد عمل في مصر خلال الحرب ، وتوطدت صلته بانللك فاروق ، ووقف إلى جانبه خلال أزمة ٤ فبراير ١٩٤٢ ، وأعد له مقابلة مع الرئيس فرانكلين روزفلت خلال زيارته لمصر عام ١٩٤٥ .

« ولم يبدأ كيرميت روزفلت مهمته الجديدة من فراغ . . فإن السياسة الأمريكية كانت لها نقط ارتكاز أقامتها خلال فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية » .

« وكان جيفرسون كافري نشيطاً في مقابلاته وعلاقاته . . فقد نشرت الصحف - مجلة الجمهور المصري عدد ٢٢ يناير ١٩٥١ - أن هناك مشروعا لإنشاء مكتب أمريكي انجليزي مصري لمقاومة الشيوعية ، رداً على المظاهرات المنعدية التي تنهت بسقوط الاستعمار الأنجلو

• انظر تفصيل هذا الموضوع في الفصل السابق

أمريكي . وإن مكتب الصحافة الأمريكي يعمل على كسب بعض كبار الصحفيين ويطالب بمبالغ كبيرة لزيادة نشاطه .

وكان مصطفى أمين صاحب دار أخبار اليوم قد أصدر كتاباً باسم ( أمريكا الضحكة ) فيه دعابة للمجتمع الأمريكي . يمكن مقارنته بكتاب ( الانجليز في بلادهم ) الذي أصدره حافظ عفيفي .

وكانت السفارة الأمريكية قد نشطت في الاتصال بعدد كبير من السياسيين المصريين في محاولة لاجتذابهم إلى صفها . . كان حافظ رمضان لا يخفي صلاته بالأمريكيين . ويقول قنحي وقصوان إن حافظ رمضان كان يتصل بستر إيرلاند مستشار السفارة الأمريكية ، بأمل الضغط على البريطانيين كما صرح عبد الرحمن عزيم أمين الجامعة العربية بقوله : «إننا على استعداد للتخالف مع أمريكا » .

و يقول مصطفى مرعي إن الأمريكيين قد اتصلوا به ثلاث مرات للتعاون معهم على أسس رفضها . قال لهم إنه ضد الملك وليس ضد النظام . . وأنه مع الديمقراطية وضد الحكم الفردي . . ورفض اقتراحاً خاصاً بتطبيق قانون الإصلاح الزراعي . وأبلغهم أنه يفضل تقرير قانون عضو الشيوخ محمد خطاب بحيث يخطر كل من يملك أكثر من ٣٠٠ فدان إلى يمينها .

و يدل اتصال الأمريكيين بـ مصطفى مرعي على أنهم كانوا يجهدون لنوع جديد من الحكم كان يرفضه . ولتشجيعه للإصلاح الزراعي بطرق غير دستورية . . وهذا يفسر سياستهم التهديدية لقبول انقلاب يتفادى أخطار الانتفاضات الشعبية بتحقيق بعض إجازات اجتماعية شكلية مع تثبيت قبضة السلطة الخاصة للامبريالية الأمريكية . المهلدة للديمقراطية الشعبية .

و كان أحمد حسين وزير الشؤون الاجتماعية في وزارة الوفد والذي استقال منها في صيف ١٩٥١ هو أحد أصفياء السياسة الأمريكية . . يدعو لسياسة إصلاح اجتماعي تتفادى خطر الثورة . . وقد اقترح على ( علي ماهر ) أن يطلب إلى الملك - مكافحة للشيوعية وتصفية للسخط الشعبي - إعلان تنازله عن أملاكه أو عن نصفها للشعب مثلاً فعل شاه إيران فيما بعد أثناء معركة البترول كمقدمة لضرب الحركة الشعبية هناك . . كما أنه اعتذر عن عدم الاشتراك في وزارة علي ماهر عندما عارض في رفع شعار ( التطهير قبل التحرير ) .

و كان أحمد حسين يؤدي دوراً نشطاً بين النخبة المستقلين بدعوى محاربة الفساد ، وقد اتصل بعد خروجه من الوزارة الوفدية بنجيب الأهالي واتفقا على أسس التخطيط والعمل بعد التخلص من الوفد

و يحاول مايلز كويلاند في كتابه ( نعمة الأمم ) الإيحاء بأن جمال عبد الناصر كان على اتصال بكبريت روزفلت عندما ذكره وقد أخبر عبد الناصر بكبريت روزفلت صراحة أنه مع

ضباطه لن ينسوا ذلك الإذلال الذي لاقوه على أيدي الإسرائيليين عام ١٩٤٨ ، إلا أن نعمتهم ستصب بالدرجة الأولى على كبار ضباط الجيش المصري ثم بقية حكام العرب والبريطانيين ، وأخيراً على الإسرائيليين .

« ولكنه لا يوجد دليل واحد على أن جمال عبد الناصر قد اتصل شخصياً بكيريت روزفلت قبل الحركة . . . ولو أن اتصالات بعض زملائه الأمريكيين قد جعلته يطلب من خالد عمبي الدين عدم استخدام عينة ( الاستعمار الأنجلو - أمريكي ) في منشورات الضباط الأحرار ، والاكتفاء بذكر الاستعمار البريطاني . وكان ذلك في شهر مارس ١٩٥٢ وذلك للتأييد الذي ناله هؤلاء الزعماء ، من المسؤولين الأمريكيين في المنطقة . »  
« والمفطوح به أن الأمريكيين قد وجدوا في النشاط السري لحركة الضباط الأحرار بعض ما يحقق لهم أهدافهم في المنطقة ، ولكنهم لم يستطيعوا أبداً أن يكونوا مبشرين عليه .  
وبعد أن نقل حروشي ما ذكره كوريلاند عن تقرير روزفلت على :

« وإذا صح أن كيريت روزفلت قد وصل إلى هذه النتائج فإن هذا لا يعني ارتباط تنظيم ( الضباط الأحرار ) بالمسؤولين الأمريكيين ارتباطاً عضوياً ، ولا يدل على أن حركتهم تتم بتوافق وتنسيق مع الاتجاهات الأمريكية ، وإنما يدل على تساع دائرة معرفتهم ، وخبرتهم السياسية في دول تعرض لأزمات وطنية وحركة جيوشها في مواجهة هذه الأزمات .

« نشر الكاتب الأمريكي ستيفارت السوب مقالا في صحيفة ( شيكاغو صن تايمز ) يقول فيه : « إذا كانت بريطانيا قد استطاعت فيما مضى أن تحافظ على سيادتها على مصر بخلق الباشوات وجعلهم أصحاب النفوذ ، وبرشوتهم بعد ذلك ليكونوا أداة تسهيل مصالح بريطانيا الاستعمارية فإن هذه الطريقة لم تعد عملية ولا مجدية اليوم ، إن الشعب الفقير قد أخذ يشقظ ويشمر بالنضيق القاحش اللاحق به ، ثم أنشئ مقاله بقوله : « إن الحديث عن إنعاش الديمقراطية في بلد كمصر يحش فيه أغلبية الشعب عبثة أخط من عبثة الحيوانات . هو لغو فارغ ، إن مصر لا تحتاج إلى ديمقراطية بل تحتاج إلى رجل فرد ، إلى رجل ككمال أتاتورك ليقوم بالإصلاحات الضرورية اللازمة للبلاد ، لكن مشكلة مصر في كبقية الشعوب على الديكتاتور ، فليس بين رجاله من لديه المؤهلات اللازمة للديكتاتور » .

« وكتب إحسان عبد القدوس مقالا بعنوان ( إن مصر في حاجة إلى ديكتاتور . . فهل هو علي ماهر ؟ ) تحمس فيه للدفاع عنه وقال إنه معروف عنه أنه يعتقد برأيه إلى حد لا يسمح معه للوزراء بالنضكير ثم قال : ومصر تقبل معه أن يعتقد برأيه إلى حد أن يصبح ديكتاتورا للشعب لا على الشعب ، ديكتاتورا للحرية لا على الحرية ، ديكتاتورا يدفعها إلى الأمام ولا يشدها إلى الوراء » .

« وفي نفس الوقت تقريباً ظهرت عدة مقالات كتبها جوزيف السوب ( من نادي الجزيرة بالقاهرة ) قال فيها إن فاروق قد فقد أهليته ، وأن الوفد حزب لا يمكن الاعتماد عليه ، وأن

الأمل الوحيد في الجيش . . وقد أثارت هذه المقالات التي نشرت في أمريكا ، اهتمام المبعوثين المصريين هناك ، ودفعت الدكتور إبراهيم سعد الدين عضو الأمانة العامة للاتحاد الاشتراكي ومستول معهد الدراسات الاشتراكية فيها بعد إلى كتابة مقال لمجلة ( الكاتب ) دون توقيع ، تحدث فيه عن احتمال وقوع انقلاب عسكري .

١ - وكانت صحف دار أخبار اليوم هي التبر الذي تنطلق منه الدعاية للسياسة الأمريكية ، فهي تمدح السراي والملك ، وتهاجم الوفد وتحاول التشهير به . ثم تنقلب إلى غمز السراي عندما تبلور السياسة الأمريكية وتفقد الثقة في قدرة الملك على الإصلاح

وفي غمرة البحث الأمريكي وراء خفايا الحياة السياسية في مصر ، ومحاولة معرفة ( البطل ) الذي تحدثت عنه صحف ( أخبار اليوم ) . وقف جهاز اكتشافهم الحساس عند ظاهرة . لم تكن وقتها ذات أثر كبير في حياة الجماهير اليومية . ولكنها أظهرت بادرة مثيرة في أخطر جهاز منظم في مصر . . وهي اتصالات نادي ضباط الجيش التي دفعت اسم محمد نجيب إلى الضوء ١٩٥٢ هـ

نلخص ما جاء في نقل وتعليق حمروش على كلام مايلز كوبلاند :

١ - حمروش يعترف . وهو لا يملك غير ذلك أمام الأدلة الدامغة على وقوع اتصال بين الضباط الأحرار ، ومندوبي وزارة الخارجية والمخابرات المركزية الأمريكية ، قبل ٢٣ يوليو ونسى أن التنظيمات الثورية . لا تتصل بالمخابرات الأمريكية . بل تحاول المخابرات الأمريكية الوصول إليها ، لتدميرها وتسليمها للسلطة .

ولكننا أمام تنظيم وثوري ، في القوات المسلحة . يسمى للاتصال بالمخابرات الأمريكية . ومن الظلم الين إشاعة الاتهام هكذا بين الضباط الأحرار ، فمعلوماتنا والوقائع والأدلة تؤكد أن حنقة عبودة جدا هي التي اتصلت . وهي التي كانت تعرف بهذا الاتصال ، بينما كان التنظيم في أغلبية الساحقة وطنيا . لا يدور بخيال أحد من أفراده أن يتم اتصال مع المخابرات الأمريكية .

٢ - المخابرات الأمريكية اتصلت بتنظيم الضباط الأحرار . ولم تشير به لا إلى الانجليز ولا إلى السراي ١

٣ - بتطوع حمروش فيضرب عصقورين بحجر . يتهم هيكल بأنه كان أداة أو وسيلة الأمريكان ، الصحفي المقرب منهم محمد حسين هيكل ١٩٥٢ ولكنه يؤكد أن حلقة الاتصال بين المسؤولين الأمريكيين وبين الضباط الأحرار لم تتسع ، وحيث عل ذلك أن هيكل . لم يكن قد تعرف بجمال عبد الناصر أو غيره من قلعة تشكيل الضباط الأحرار حتى ذلك الوقت أو اكتسب لغتهم . . قد أوضحننا وجهة نظرنا في علاقة هيكل وعبد الناصر ، ونضيف إن الأمريكان لم يكونوا تحت رحمة معرفة هيكل بالضباط الأحرار ، لأن هؤلاء باعتراف حمروش

هم الذين سموا للاتصال بالمخابرات الأمريكية ، وفي رأينا أن أكثر من صابط في المجموعة المتعصبة بعيد الناصر كانت له اتصالات مع الأمريكان ، بينما كان دور هيكمل هو حلقة الوصل بين المخابرات الأمريكية وعبد الناصر . .

٤ - اعترف بوصول كيرميت روزفلت إلى مصر في الفترة ما بين حريق القاهرة و ٢٣ يوليو ١٩٥٢ وتبنى معلومات مايلز كويلاند كاملة في أن : .

٥ - قرار الحكومة الأمريكية بتولي الأمور في مصر بدلاً من الانجليز .

٦ - المخابرات الأمريكية نظمت انقلاب حسني الزعيم في سوريا . وهو أول محاولة لنقل أسلوب الحكم المفضل لدى الامبريالية الأمريكية والذي مارسه لزمان طويل في أمريكا اللاتينية . وهو حكم العسكريين الذين يقومون الثورات والقلابات الداخلية ، ويعملون مباشرة لحساب الشركات والاحتكارات الأمريكية !

ولم يقل لنا لماذا نضن علينا أمريكا بهذا النظام المفضل لها ؟! وهل فعل عسكري مصر إلا هذا ؟!

٧ - تبادلت بريطانيا وأمريكا الانقلابات في سوريا . . فلماذا ليس في مصر ؟! لا . . عيب !

٨ - ركزت أمريكا على مصر فعيث فيها كافي وهي خير انقلابات كما رأينا !

٩ - الحركة الشعبية في مصر أضعفت قدرة كافي على إحداث انقلاب مماثل لما جرى في سوريا ، ولكن آماله وآمال جماعته التمتعت بحريق القاهرة .

١٠ - اتصالات الأمريكان مع « مصطفى مرعي » تدل على أنهم كانوا يمهّدون لنوع جديد من الحكم يتأخر مع الديمقراطية ، وتطبيق الإصلاح الزراعي بطرق غير دستورية . وهذا يفسر سياستهم التمهيدية لقبول انقلاب يضفي أخطار الانتفاضات الشعبية ، فلما وقع أنكره !

١١ - حاول الأمريكان القيام بثورة سلمية في إطار النظام الملكي وهنا غير كيرميت روزفلت رأيه ، وحمروش ما زال يتبنى كل معلومات « مايلز كويلاند » إلا « الحرام » ! وقرر روزفلت أن الملك حالة ميثوس منها وأنه لا سبيل لمنع الجيش من الاستيلاء على السلطة .

١٢ - مصر حمروش على نفي الاتصال الشخصي بين روزفلت وعبد الناصر قبل الحركة - نحن بدورنا لا نصر عليها - ولكنه يؤكد وقوع اتصال بين بعض زملاء عبد الناصر والأمريكان أدت إلى طلب عبد الناصر ( بناء على طلب الأمريكان أو لتسهيل المفاوضات لا ندري ج ) من خالد محيي الدين عدم استخدام عبارة ( الاستعمار الأنجلو - أمريكي ) في منشورات الضباط الأحرار ، والاكتفاء بذكر الاستعمار البريطاني . وكان ذلك في شهر مارس ١٩٥٢ « وهو كما قلنا ينطبق مع تاريخ الاتفاق .



١٣ - « يقطع بأن النشاط السري لحركة الضباط الأحرار يحقق بعض أهداف الأمريكيان في المنطقة » ولكنه يلاحظ فيقيم بأنهم « لم يستطيعوا أبداً أن يكونوا مسيطرين عليه » ما علينا . المهم اتفقت أهداف الامبريالية الأمريكية ونشاط الضباط الأحرار كما عرضته عليهم مجموعة عبد الناصر قبل الثورة . أما حكاية السيطرة فهذه حديثها يطول جداً .

١٤ - يقول إن صبح أن كيرميت وصل إلى هذه النتيجة ( تقريره إلى واشنطن المنقول من « لعبة الأمم » ) فإن هذا لا يعني ارتباط تنظيم ( الضباط الأحرار ) بالمشولين الأمريكيين ارتباطاً عضوياً . ولا يدل على أن حركتهم تتوافق وتتسق مع الاتجاهات الأمريكية .

دفاعه أسوأ من الاتهام !

من قال إن الضباط الأحرار ارتبطوا عضوياً بالمخابرات الأمريكية . . . ١٥

حروشي لا يؤمن إلا بالارتباط « العضوي » ١٦

وأين في العالم ارتبط نظام حكم « ارتباطاً عضوياً » بمخابرات أجنبية إلا إذا تصورنا حكومة من مايلز كويلاند وميد « وايلكرغر » و « هيكل » و « مصطفى أمين » وبرئاسة « النهامي » ١٧ .

٥٥ - بدأ الحديث علناً في الصحف الأمريكية عن انقلاب عسكري ، وخطاً ممارسة الديمقراطية في مصر . ولابد أن يسبقها إعداد ورفع مستوى الشعب في ظل حكم قوي . . . وهونفس ما قاله مايلز كويلاند « عن الاتفاق الذي تم بين الثورة والمخابرات الأمريكية . . . ما رأيكم أن نستدعي « مايلز كويلاند » نفسه للشهادة ، من خلال كتابه لعبة الأمم ؟ »

« لعبة الأمم » كتاب صدر في عام ١٩٦٩ مؤلفه « مايلز كويلاند » ورغم الشهرة الذائعة التي نالها الكتاب ، والإشارة إليه ، والنقل عنه في سائر المؤلفات العربية التي صدرت بعده ، وتعرضت بشكل أو آخر لنظام عبد الناصر ، أوللفترة التي تحدث عنها المؤلف ، إلا أنه ما من ترجمة كاملة آمنة قد جرت للكتاب ، ولا هو متاح للقارئ في مصر . ولا نال حقه من الدراسة والتحليل ، أو حتى الرد والتفنيد ، وإنما اكتفت السلطات الناصرية بحظر دخوله إلى مصر . ولم يتغير القرار بعد وفاة ناصر . واكتفى الأستاذ محمد حسين هيكل ، بإصدار بلاغ من طائفة البيانات التي تعود أن يصدرها في الأهرام ، فأعلن أن الكتاب مرفوض لأن مؤلفه يعمل - باعترافه - في المخابرات الأمريكية ١٨

« لعبة الأمم » هو اسم أطلق على جهاز أقيم في واشنطن في فترة من الوقت ، تابع للمخابرات الأمريكية ، كانت تجري فيه « لعبة » أو مسرحية سياسية ، أو قل فكرة شيطانية من الأغيب المخابرات العالية ، إذ يتضمن موقف ، شخصية زعيم من زعماء الدول التي تهم سياستها الولايات المتحدة ، وتجمع له الأجهزة كل المعلومات عن هذا الزعيم ، يوماً بيوم ، فضلاً عن تاريخ حياته منذ طفولته ، وعقده ، ومكونات نفسيته ، وثقافته ، وقراءاته



وأبطاله ، ومستشاريه . . ومن ثم تصبح مهمة هذا الرجل أن يتتبع بدقة فعل هذا الزعيم إذا فعل من قبل الولايات المتحدة أو غيرها . .

وإذا كانت الإثارة هي في هذه الفكرة ، أعني قدرة هذه الشخصية على التنبؤ مقدماً بنصرف الزعيم الذي يمثل ، فإن الأهمية أو المعتمد في نظري هو في اهتمام وقلرة الأجهزة ، من خلال هذه اللعبة ، على تجميع المعلومات عن الزعيم موضوع الاهتمام . . وربما تكون هذه اللعبة قد لعبت دوراً في دفع الأحداث في عالمنا في اتجاه معين ، من خلال دراسة شخصية الزعيم . ومعرفة مفتاح هذه الشخصية مثل حب المال أو النساء أو التمسك بالسلطة مهما كان الثمن ، أو كراهية مزاحم على الزعامة سواء أكان هذا المزاحم من الداخل أو الخارج . أو معرفة نوعية العلاقة داخل المجموعة الحاكمة . . الخ .

المهم والذي يعني هنا ، أن « مايلز كويلاند » مؤلف الكتاب ، كان الشخص المكلف بمشيل أو تلمص شخصية الرئيس « جمال عبد الناصر » ومن ثم فهو ليس الغريب المتطفل الذي صورته لنا هيكل ، لغرض أكثر من واضح . . وهو كما عرّفه الناشر الأمريكي « أحد الذين ساهموا في تنظيم المخابرات الأمريكية » كلها . . . وهو رئيس المخابرات الأمريكية في مصر . . إذ المعروف أن المخابرات الأمريكية لها وحدات إقليمية تسمى « محطة » ، ومصر في تلك الفترة كانت من أهم مراكز الشرق الأوسط كله ، وقيادة العالم العربي . وإليك كلمة الناشر على غلاف كتاب « لعبة الأمم » وقد تكون فيها بالغة ، وإنما لا تصل إلى درجة الكذب أو الانتحال لأنها موجهة للقاري الأمريكي أولاً . .

« مايلز كويلاند الذي كان موظفاً في وزارة الخارجية ، والرجل الذي ساعد في تنظيم المخابرات الأمريكية ، دبلوماسي سابق ورجل أعمال ، وخبير في شؤون الشرق الأوسط . وأحياناً لاعب في « لعبة الأمم » كتب كتاباً مشيراً طريقاً عن الدبلوماسية الدولية السرية . ولكن يبرز فكرته عن لعبة الأمم اختار مسر كويلاند واقعة تاريخية هي وصول عبد الناصر إلى السلطة ، حيث كان مسر كويلاند لاعباً في هذه الدراما . . إنه يشرح كيف تدبر الانقلابات والاختلالات والرشاوى ، ويسمى الأشياء بأسمائها . . ويشرح كيف تعمل الأجهزة الأمريكية مع واحد بعضها ، ويشرح بالتفصيل الجانب الثأمر والمخادع الذي تمارسه الأجهزة الحكومية غير الرسمية ( مثل نشاط السي آي آيه ) وأن هذا الجانب هو دائماً الأكثر فعالية وإن يكن مجهولاً من الرأي العام . كما يوضح كيف استطاع قائد مصر « عبد الناصر » أن يطور قوته الخاص بلعبة الأمم .

« لكل الذين يريدون معرفة كيف تدار السياسة الخارجية فعلاً يقدم مايلز كويلاند كتاباً وثائقياً لا خيالات فيه ، أكثر إثارة من قصص الجواسيس الخيالية .

كتاب « لعبة الأمم » يكشف المناورات والألاعيب التي تميز سياسة الدول الكبرى ، ويكشف الأفعان السرية التي لا علاقة لها بما يقوله السياسيون والرسميون للشعب . .

وفي المقدمة يقول المؤلف إن المؤرخين يعجزون مثلاً عن تفسيره لماذا أحجم عبد الناصر عن شن الحرب على إسرائيل في ظروف كانت النصر فيها محتملاً . بينما قاد بلاده إلى هزيمة محققة في ١٩٦٧ . . . ويرد على تساؤله بأن المؤرخين لا يعرفون « القصة خلف القصة » أو ما وراء الستار ، لأن هذه القصة السرية تحجب عنهم . . .

ويقول إنه عندما عرض مسودات الكتاب على أحد الدبلوماسيين نصحه بعدم النشر ، لأنه لا يجوز أن نسيء إلى صورة حكومتنا في أعين الجمهور . . . ولكنه لم يوافق . لعدة أسباب منها « أن من حق المواطنين « ( الأمريكان ج ) أن يعرفوا الحقيقة عن حكومتهم . وأن رجال هذه الحكومة هم مجرد بشر . . . وأنه إذ كان المواطن الأمريكي يشعر بالقلق لأن حكومت ذات مصلحية أخلاقية عالية ، إلا أن هذا المواطن سيكون نومه أهلاً إذا ما عرف أن خلف الستار يوجد له رجال قادرون على مواجهة خسة السوفييت بخسة مماثلة .

« لقد ركزت على الشرق الأوسط ومصر بالذات . أساساً لأنني كنت هناك كثيراً كضيف لم بدعة أحد ( ! ) ولأنني سمعت في كثير من الدبلوماسية السرية ، التي حكمت السلوك اللانطقي في تعامل زعماء الشرق الأوسط مع الغرب . ودبلوماسي الغرب مع حكومات الشرق الأوسط .

وأنه أراد أن يوضح « أنه إذا كانت سياستنا الخارجية قد تضررت بعض الوقت ، فإن السبب لم يكن بسبب قرارات غير حكيمة اتخذها المسؤولون ، بقدر ما كانت بسبب خطأ الفهم وسوء استخدام أجهزتهم في التعامل مع مشاكل لا يمكن أن تحل بالوسائل العادية . إن الأخطاء التي ارتكبتها حكومتنا في التعامل مع الرئيس ناصر هي نموذج شديد الوضوح هنا . « أردت أن أقدم للقراء والمؤرخين في المستقبل صورة لمعالجة حكومتنا لسياستها الخارجية بالرسيلة - التي هي دائماً - الأكثر حسماً ولو كانت غير معروفة للجمهور . وقد حذفت كل الأسرار المحظورة بموجب نظم الأمن الحكومية ، إلا التي أصبحت فعلاً في علم قوى أجنبية بسبب تسربها من قبل أوبنغل الجاسوسية ، أو بسبب نشرها . على أية حال لم أكتب شيئاً لمجرد الوفاء للجماعة » .

« لأسباب عديدة فإني أعتبر أن عمليتي التي تشمل الرئيس ناصر ، هي أفضل حادثة تاريخية لمرض كيف تعمل استراتيجيتنا المزودة القيم الأخلاقية .

« عندما كنا نجلس حول الطاولة في الفترة التي كتبت فيها ألعاب دور عبد الناصر . كان يبدو لنا جميعاً أنه لا يمكن أن تستمر اللعبة بنون عبد الناصر . « إن دراسة كيف أدركنا اللعبة مع ناصر تقدم لنا درساً قيمة حول استراتيجيتنا في التعامل مع أمثاله . . .

وهو يعتقد - وأثبتت الأحداث منذ تاريخ نشر الكتاب صحتى توقعه أن « نموذج ناصر من

القاعدة الأفروآسيويين سيأتون باستمرار للعرب الدور الذي ستحدد معاملة في ما يلي من الصفحات .

« لأنه في هذه البلدان التي تبدو حالتها ميثوساً منها من الناحية الاقتصادية والاجتماعية ، ليس أمام القائد المحلي إلا أحد حلين : إما أن يصرخ بسفط الاستعمار ويهتف له الغوغاء بينما يلدهم يسير إلى الدمار ، أو أن يقبل المعونة ويرضى بمركز العميل للاستعمار أو لحوسكو » .  
وقال إن النموذج الناصري هو الأقدر على البقاء بين زعماء الدول المغلقة هذه ، وأن عبد الناصر كان سبعين بالمائة « ناصري » ولذلك كان أطولهم عمراً ، بينما نكروما كان « سبعين بالمائة . . » فقط . .

ودعانا من فلسفه وزهو كائنا ووس لأنه جعل منطقة مثل الوطن العربي ، وبلداً ولد فيه التاريخ ، وقامت أول حكومة ، جمعه حقل تجارب يسفر من شعب على هذا النحو الفاضح والمؤلم إلى حد البكاء . . . دعانا من هذا ، الفكرة ببساطة هي أن الدول المتخلفة لا أمل لها من وجهة نظر المخابرات أو الإدارة الأمريكية ، في الخروج من التخلف وتلبية احتياجات شعبها ، أو كما قالوا هم لعبد الناصر بصريح العبارة : « إنه لا أمل لمصر في الخروج من الفقر » .

ولذا فإن زعماء هذه الدول الذين يريدون الاستمرار في السلطة ليس أمامهم إلا استجداء الدول الغنية أو ابتزازها ، وهذا الكتاب هو دليل التعامل مع هذه التفاوض ، أو خلق بعضها فعلاً عندما تقتضي الضرورة ، وفي الأماكن الاستراتيجية والظروف التاريخية المعين .

واليك المزيد من تعريف الرجل بنفسه ، ولاحظ أن هذا نشر في كتاب صدر في الولايات المتحدة ، فلا يمكن أن يكذب فيه ويدعي مناصب ووظائف ومهيات لم يقم بها ، ونحن ملزمون بتصديق ما يقوله عن وظائفه ، واتصالاته بناصر :

« في فبراير ١٩٤٧ عندما أعلنت بريطانيا استعفاءها من مهمة الدفاع عن تركيا واليونان ودعت أمريكا للمحلول محلها ، « كنت من المجموعة الإدارية الاستشارية المكلفة بدراسة الوضع التنظيمية الموجودة وقتها في دائرة الاستخبارات ، وتقديم توصيات لإصلاحها » .  
« وصلت إلى مصر في يوليو ١٩٥٣ » .

« نكثي عن الانقلابات في سوريا » هي التي جعثنى الشخص المفضل في منزل عبد الناصر .

« في يوليو ١٩٥٤ قال لي ناصر : لكي تشكل نفوذاً معتدلاً ( في العالم العربي ) فيجب أن تكون صاحب نفوذ » .

« وأنا وحسن التهامي كنا نتحدث مع عبد الناصر في حديثه » .  
« زرت نيويورك في أواخر صيف ١٩٥٣ واقترحت إعطاء ناصر مبلغاً بصفة شخصية

■ وهو يتكلم العربية كما قلنا .

لتطوير حرامته ، وتزويده بسيارة كاديلاك مصفحة . وخير لتفديم حرمه الخاص ، وجهاز إنذار على بيته ، ومعدات لتفريق المظاهرات .

« في أغسطس ١٩٥٣ وكنت ذاعياً للغداء مع عبد الناصر ، طلب مني السفير كافري أن استمخح رأيي في المفاوضات ( مع بريطانيا ) وقد لي : اعرف لنا أقصى مطالبه ، وأدني ما يمكن أن يقبل به ، وقل له إننا سنحفظ هذا سرأفيهايتنا . وكانت هذه هي أول مرة يطلب مني أن أناقش سياسة أو بالأحرى سياسة دولية مع عبد الناصر .

ويقول إنه في هذا الاجتماع اقترح على عبد الناصر الاستعانة بوسيط أمريكي . . . وورد اسم هـ كيرميت روزفلت ، الذي اعتبره عبد الناصر اختياراً ممتازاً ، فلما تشككت في أن علاقته بالمخابرات قد تشكل عبة ، قل عبد الناصر بالعكس . . . إن هذه الصلة ميزة ، فهو يستطيع أن يكون رسمياً بالتقدير الذي نريده . وكان رأيي أن موطناً في المخابرات الأمريكية . يمتاز بأنه لا يمثل الحكومة الأمريكية . وبالتالي فهو غير ملزم بتوضيح موقفه أو دوره الحقيقي للامجليز ، إلا أنه في نفس الوقت يتمتع بثقة الحكومة الأمريكية ، ومن ثم فهو يعرف ما يقول ، ثم إن علاقة روزفلت الوثيقة بالأخوين دلاس\* كانت مهمة أيضاً عند ناصر . كذلك كان ناصر يعرف أن كافري سيوافق على هذا الاختيار ، وكانت خبرة عبد الناصر السابقة ( ؟! ج ) مع روزفلت قد أفضته أن روزفلت هو من النوع الذي يجيد تدبير الأمور .<sup>٢٦</sup>

« وقد قام روزفلت فعلاً بدور الوساطة في عقد اتفاقية الجلاء . . . هل عرفت الآن من هو الوسيط الأمريكي الذي تحدث عنه زكريا عمي الدين ؟ . . . إنه عراب ٢٣ يوليو كما سئري .

« وقد أخبرت كافري . عل الفور ، بعد الغداء ( مع عبد الناصر ج ) بمحادثتي مع عبد الناصر ، فأبرق بالفكرة إلى واشنطن بعد ظهر نفس اليوم ووصل روزفلت في نهاية الأسبوع ، بعد أن توقف في لندن للحصول على ملخص من وزارة الخارجية لمعرفة ما هي النقاط المهمة في المفاوضات وما هي غير المهمة .

« وفي أول اجتماع بين ناصر وروزفلت راجعا المرحلة الأولى والثانية ( انظر الصفحات من ١٢٠ إلى ١٣١ من الكتاب عن الخطة التي وضعت لمسيرة الثورة بين الأمريكيان ومثل مجلس الثورة والتي تتضمن تحقيق تسوية بين مصر وبريطانيا وأمريكا ) ( ؟! ج ) ومن هنا أصبح عمله هو تحديد ما الذي يريده فعلاً البريطانيون والمصريون بصرف النظر عما يقولون . . . ثم صياغة ذلك .

« لعبت دور عبد الناصر في مركز لجنة الأمم من صيف ١٩٥٥ إلى ربيع ١٩٥٧ وفي نفس

• جون فوستر دلاس وزير الخارجية ، وألين دلاس مدير المخابرات CIA .

الوقت كنت أعمل مستشاراً لمجموعة تسمى « لجنة تخطيط سياسة الشرق الأوسط » ، في وزارة الخارجية الأمريكية . وهي وظيفة أعطيتي الفرصة لزيارة القاهرة وعواصم أخرى في الشرق الأوسط ، حيث تمكنت من مناقشة حركات ناصر مع ناصر نفسه وغيره من القادة في الشرق الأوسط الذين تأثروا بأفعله . وإلى جانب ذلك كنت قد عرفت ناصر نفسه منذ عدة سنوات ، وفي أفضل الظروف الممكنة ، وكنت على علاقة جيدة مع قادة الشرق الأوسط المهمين سواء الذين ضد أو مع ناصر .

« نقلت أنا ، وجيم ايكفغر ، خير انضمام العراق خلف بغداد إلى عبد الناصر مساء اليوم الذي وقعت فيه الاتفاقية . وكان السفير الأمريكي بايرون قد وصل . ولكنه لم يقدم بعد ، أوراق اعتماده . وعبد الناصر يريد أن يتحدث معه خلف بغداد الذي أعلن ( وهو لا يستطيع استقباله بصفة رسمية ) . فاتفق على أن يأتى إلى بيتي ناصر وبايرون وعبد الحكيم عامر وحسن النهامي للعشاء . ثم أعقب العشاء اجتماع آخر حضره نهامي وأنا وعبد الناصر وبايرون توقفت فيه كل جوانب علاقات بلدينا » .

لعلنا ساهمنا في تخفيف بعض حيرة الخاج هويني في البحث عن سر أهمية الدرويش حسن النهامي . . . وزدنا من حيرة الناصريين في تفسير محاولة هيكل التقليل من شأن الرجل الذي يسمى ناصر إلى بيته لمقابلة سفير أمريكا ! . . .

« في فبراير كنت أعيش في القاهرة وأتردد على دمشق . . .

« وقع المصريون والانجليز ، الاتفاقية في أكتوبر ١٩٥٢ وبعد شهر واحد أرسل البتاجون كولونيلين : البرت جيه هارد ، وويلبور ( بيل ) ايفلاتد . إلى القاهرة ، لبحث ما هي الأسس التي يمكن بموجبها حكومتنا إعطاء المصريين الأسلحة التي يطلبونها لأغراض الأمن الداخلي ، على أن يعقد الاجتماع مع ناصر نفسه بحضور كبار مساعديه . وعلى أن يكون سرياً ، وينون محاضر . وطلب مني السفير كافر ، أن أنظم الاجتماع وأشارك فيه ، وأنقل إليه ما يحدث . ولذا فقد كان واضحاً ، أن دوري هو دور مراقب بدون صفة رسمية . وقد تم الاجتماع في الساعة الثامنة من مساء يوم ما ، في منزل حسن النهامي كبير مساعدي ناصر\* ، واشترك فيه عبد الناصر ، ورئيس الأركان عبد الحكيم عامر ، والكولونيلان الأمريكيان ، والنهامي وأنا . . . وكان الجووديا وغير رسمي . خلعت فيه الجاكيتات وعلقت على ظهر المقاعد ، وجرى استخدام الاسم الأول : آل . . . بيل . . . بل حتى « جمال » . . . وتناولنا وجبة بيتي رائحة ، وبعد ذلك يدأنا ما عرف بعد ذلك « بمحاولة صريحة مما اعتدنا عليه » .

هل خطر ببال الخراج هويني والذين دعشوا ومازأوا لنصر النهامي في عهدي ناصر وخليفته . . . أن هذه هي صفته . . . « كبير مساعدي ناصر » . . . نعم وأكرم !

وروايت تتفق تماماً مع رواية ايفيلاند في كتابه حبال الرمال والذي سترفضه بعد هذا الكتاب « لعبة الأمم » \*

المحادثات التي يحضرها تلامي ، ولا يسمع بها فضلاً عن أن يشترك فيها بغدادتي وكيمال الدين حسين . . فضلاً عن هويدي . . لا تعطيه الحق في أن يتعامل لماذا استوزر عبد الناصر هذا الوزير . . إنه حقاً لم الشمل ولكن أي شمل ؟ . . وهذا يفسر لنا الدور غير المبرر الحجم ، الذي لعبه تلامي في المفاوضات مع إسرائيل التي انتهت بكامب ديفيد . .

ويقول إن المناقشة في هذا الاجتماع كانت صريحة لدرجة أن الأمريكيان لم يستخدموا ولو مرة واحدة تعبير : « العالم الحر » كما لم يستخدم المصريون كلمة « الاستعمار » . يعني لا احنا « عالم حر » ولا أنتم ضد الاستعمار . . فلا داعي للتفريق باللفاظ !  
« في منتصف سبتمبر تسلم كريميت روزفلت رسالة شخصية من ناصر بأنه سيوقع اتفاقية مع الروس . وأنه إذا كان روزفلت يريد أن يجرب إقناعه بالعدول عنها فمرحبا به . وفي اليوم التالي سافر كريميت وأنا إلى القاهرة . وقد قبلنا في المطار معاونو عبد الناصر وأخذونا رأساً إلى شقة عبد الناصر في أعلى مبنى مجلس الثورة » .

في ١٦ يوليو ١٩٥٥ أنهيت ستي خدمتي في مصر . وانتهت مبكراً إلى وطني . واستغرقت رحلة العودة شهراً . وعندما وصلت أخيراً في آخر أغسطس ، وجدت في انتقاري خطابات من كل من بايرون وناصر . إلى جانب مراسلات من رؤسائي تخبرني بأنني سأعاهد لوزارة الخارجية لفترة غير محدودة لتشكيل وحدة عمل تسمى « لجنة تخطيط سياسة الشرق الأوسط » .

« قضيت وقتاً طويلاً في أواخر ١٩٥٦ وبداية ١٩٥٧ أعطي محاضرات لمجموعات من الموظفين الأمريكيين . أقوم فيها بدور عبد الناصر . وأشرح فهم مواقفه . وكثيراً ما كنت استدعى إلى مكتب وزير الخارجية دلاس أوثاني هويديت هوفر الابن . لكي أساعدهم على التنبؤ بدور فعل عبد الناصر لبعض القرارات التي ستخضعها حكومتنا . وكنت أجعل مواقف عبد الناصر مفهومة بل ومقبولة . حتى أن أحد الموظفين قال : أنا لا أثق في هذا الشخص ، إنه ناصري أكثر من ناصر نفسه . . ومرة التفت إلى آلن دلاس وقال : إذا كان هذا اليكاشي بتاعك ( أوتاعكم ) سيزعجن أكثر من ذلك فسنشطره إلى نصفين » .

« عندما سألتني « فرائك ووزير » نائب مدير المخابرات الأمريكية ، قبل أسبوع من أزمة

• وتسمى أيضاً مع المحضر الرسمي الذي كتبه الأمريكيان : جيه هارد وايفلاند . ويلاحظ أن اسم التهامي حذفته الرقابة في وزارة الخارجية الأمريكية ولكن ورد بصفته فأشير إليه هكذا : شخص من سكرتارية رئيس الوزراء » .

•• السفير الأمريكي الذي حل محل كهرى .

السويس ، إذا ما كنت أتوقع أن يؤمم عبد الناصر القناة وبدأ على رفض تمويل السد العالي ،  
أجبهته إنني في تمثيل دوره في لعبة الأمم ، أتمت القناة فعلاً منذ عدة شهور . . . ولكن ناصر لم  
يفعل ولذا لا أدري ما الذي سيفعله الآن . . . وعندما ناقشت مشكلة السويس مع  
عبد الناصر بعد ذلك كان واضحاً أنه توقع ردة فعل أشد من جانب الأنجلو - أمريكيان . .  
الخ .

« في أوائل عام ١٩٥٦ قضى الرئيس عبد الناصر والسفير فوق العادة إيريك جونسون ،  
وأنا ، مساء طويلاً في حديقة عبد الناصر ناقش ما الذي يمكن لعبد الناصر أن يقوم به .  
وماذا لا يمكنه ، لمساعدة جونسون على وضع خطة حول مياه نهر الأردن » .

« مايو ١٩٥٧ استقبلت من وزارة الخارجية ، وأست مكتب استشارات للعلاقات  
الحكومية ، لشركة نفط وشركة طيران وبنك ، في بيروت في يوليو ١٩٥٧ » .  
« في ١٩٥٧ كنت في واشنطن أعمل في لجنة ، يفترض أنها المشولة عن كل ما له علاقة  
بعبد الناصر . . وأذكر أنني حضرت يوماً إلى المكتب صباح يوم من أيام شهر يناير لأعرف أن  
مشروع إبرتهاور . . الخ » .

« عبر السين وايت « ناصر ، أكثر من أي عربي آخر » ، وإلى الآن بعدما لم يصبح من  
المستطاع مفاجئته بزيارة بدون دهوة وانيقاء لتناول الغداء\* ، مارلت أجري معه مناقشة  
طويلة مرة كل شهر أو شهرين بترخي فيها تماماً ، ويكون طيباً جداً . وقد قمت بهذه  
الزيارات مرات عديدة ، كمجرد علاقة شخصية أو مرات لحساب بعض الشركات التي  
أعمل لها ، ومرت بعد تلقين عيب من أطباء المغايريات الأمريكية لكي أسجل فم أية  
ظاهرة من ظواهر المرض الجنسي أو العقلي على عبد الناصر » .

« ناصر أخبرني في ١٩٦٤ أنه كشف عن محاولة فهم تصرفات الأمريكيان . . ويقول إنه  
أهدى لعبد الناصر مرة ، بدلة على الطراز الأمريكي فلم يمجبه ذوقها ،  
والآن ماذا عن الكتاب ؟

لقد وضع في بدايته قائمة بالأحداث التاريخية التي يعتقد أنها تحدد خريطة التطورات  
السياسية في موضوعه وهي كالآتي :

٢١ فبراير ١٩٤٧ سلمت السفارة البريطانية في واشنطن رسالة لوزارة الخارجية حول  
اليونان وتركيا تعلن انتهاء مرحلة السلام البريطاني ( أي مرحلة حفظ السلام في المنطقة بقوة  
بريطانيا ج ) .

١٢ مارس ١٩٤٧ إعلان مبدأ ترومان .

١٤ مايو ١٩٤٨ إعلان دولة إسرائيل .

• أيام كان في منصب المشول عن ناصر ، كان يغني « فرعون مصر بزيارة في بيته بدون موعد ويعزم  
نفسه على الغداء » .

٣٠ مارس ١٩٤٩ انقلاب حسني الزعيم .

٢٦ يناير ١٩٥٢ حريق القاهرة وتوجه كبريت روزفلت إلى القاهرة لتنظيم ثورة سلمية ، تحت قيادة فاروق .

مارس ١٩٥٢ كبريت روزفلت يشغل عن فكرة الثورة السلمية ، ويجتمع بالضيافة الأحرار المصريين ( وهو التاريخ الذي اتفق خالده محيي الدين وحروش على طلب عبد الناصر فيه وقف الهجوم على الأمريكيين في مشورتهم . ج ) .

٢٢ يوليو ١٩٥٢ انقلاب ناصر في مصر .

وفي شرح هذه النقاط وتسلسلها ، تقول الوثائق ، إنه في عام ١٩٤٧ أبلغت بريطانيا الحكومة الأمريكية أنها لا تستطيع الاستثمار في تحمل مبلغ الخمسين مليون دولار اللازمة لدعم اليونان وتركيا ضد الشيوعية ، فإما أن تتولى أمريكا المهمة ، أو تترك للمفراع .

وكان هذا التطور طبيعياً ومتفقاً بلهجة من الولايات المتحدة ، التي خرجت من الحرب العالمية الثانية أكثر قوة في العالم غير الشيوعي ، وكانت ترى نفسها الورث الشرعي والطبيعي والكفء للإمبراطوريتين البريطانية والفرنسية ، اللتين بعجزهما تسيطران على مساحة شاسعة وثروات هائلة ، بدون مرور بموجب قانون الغلبة الاستعمارية ، وبدون قدره على ضبط هذه المناطق وإخضاعها كما كان الحال قبل الحرب العالمية الأولى ، أو حتى فيما بين الحربين ، وكان نفط الشرق الأوسط وإسرائيل يمثلان أهمية حيوية ، وجاذبة مطلوبة من قبل الإدارة الأمريكية ، وأصحاب المصالح الحقيقية ، كما كان موقع الشرق الأوسط يمثل أهمية بالغة لاستراتيجية السيطرة على العالم ، أو احتواء الشيوعية العالمية ، والدفاع عن غرب أوروبا وأفريقيا . . . وربما خطر ببال الانجليز وشوة الأمريكان بتركيا واليونان ، مقابل ترك بريطانيا تشع بالجزء الأقل سخوية وأكثر ليونة وتغزر نفطاً في شرق وجنوب البحر الأبيض . . . ولكن أمريكا - كما رأينا - كانت عينها على ذات هذه المناطق التي تريد بريطانيا الاحتفاظ بها ، ولا أحد يدافع عن تركيا واليونان من أجل الأتراك واليونانيين فهما من أفقر الشعوب ، وزيث الزيتون لا يعني عن زيث النفط ، وإنما أهمية اليونان وتركيا في أنها الخط الأمامي في الدفاع عن الكتلة أو الشرق الأوسط العربي وإيران . . . كما أن الدفاع عنها يصبح مستحيلاً بدون عمق في الوطن العربي وإيران . . .

وهكذا قررت أمريكا أن تأخذ الجمل بما حصل . . فتكونت المخابرات الأمريكية CIA سنة ١٩٤٧ ، وتشكل مركز لعبة الأمم سنة ١٩٤٨ . يقول مايلز كوبلاند : « كان

• وقد عرض هذا المخطط نفسه على كل من حاييم وايزنبرغ ، ثورة يونيو . . أعني المدة بالحدث عن انهيار مركز بريطانيا وتضع أمريكا ثورتها . وهذا ما أصبح ، هيكل ، والالتزام به عندما أتت للأجانب وفي ملفات السوريس ، بعد أن أصبح السور الأمريكي في قيام ثورة يوليو غير قابل للإنكار .



ربما يحذر من ملء الفراغ الذي تركه رحيل البريطانيين من اليونان وتركيا ، الفراغ الذي لا يقتصر على تركيا ويونان بل الشرق الأوسط كله . وتعب ذلك بأسلوب يتفق مع وسائلنا وطرقنا . . . كنا ندخل في لعبة جديدة ، اللاعبون فيها هم حكومات منطقة الفراغ ، وليس الاتحاد السوفيتي . . . وكما قل موظف كبير بوزارة الخارجية ، لم تكن لدينا أهداف بل مشاكل ، مشاكل من عزم الصهيونية على خلق دولة يهودية في فلسطين ، وتصميم العرب على منعهم ، مشاكل خلافات مع حلفائنا . وفي داخل البعثيون نفسه ( وزارة الدفاع الأمريكية : ج ) حول الدور الذي سيلعبه الشرق الأوسط في مشاريع الدفاع . . . ومن القضايا التي أثارت هي إلى أي مدى يدعم رسمياً شركائنا لفظ الأمريكية التي زادت نشاطها في المنطقة ، وأخيراً حددت أهدافنا في الآن .

١ - منع الصراعات الإقليمية من جرت إلى مواجهة مع السوفيت ، أي منع تحول الحرب الباردة إلى ساخنة

٢ - تمكين حكومات المنطقة من المساهمة في العالم الحر . .

٣ - خلق ظروف محلية مناسبة للاستثمارات الأمريكية . . .

وكان الصراع الإقليمي الوحيد الذي ينزع في الألق ، هو الصراع العربي - الإسرائيلي . كما كنا نعتقد أن مصاحنا التجارية تلقي الترحيب من أهل المنطقة فالفقط سيجعلهم أغنياء . .

وكان الموقف في نظرنا ، أنه لو وجدت قيادات غير فاسدة وذكية بما يكفي لادراكها ما العمل الذي يحقق مصلحة بلادهم ، ولديهم عزه لإنجازه ، فإننا سنحقق أهدافنا مهما تكن . . . ولكن هذه البلاد باستثناء بلد أو اثنين كانت تفتقر إلى مثل هؤلاء القادة ، ولذا فحتى يحين الوقت لأرسل أهداف راسخة بعيلة المدى . فقد كان علينا تركيز اهتمامنا لإيجاد الوسائل التي تضمن تولي النوع المطلوب من القادة ، كما كنا نسميهم في هذا الوقت . وتؤكد الوثائق الحكومية ( الأمريكية ) السرية في مطلع ١٩٤٧ على أجهزةتنا الدبلوماسية والمخابراتية ، العمل على إجراء تغييرات في قيادات همد معين من بلدان الشرق الأوسط ، وهو الأمر الذي يتجاهله المؤرخون اليوم عندما يقيمون أعمالنا في العشرين عاماً الماضية ، . . .

كان يودي أن أعلق على هذه الفقرة ، بأنها تغني عن التعليق !

١ - أمريكا قررت ملء الفراغ في تركيا واليونان والشرق الأوسط كله . . . وبوسائل تتفق مع وسائلنا وأساليبنا . .

٢ - اللاعبون أو المحاورون أو الطرف الآخر ، ليس الاتحاد السوفيتي ، غير الموجود وقتها في المنطقة ، بل حكومات المنطقة ، وهذا يعني بوضوح بريطانيا وفرنسا . . . فهما الحكومة ، وما تحتهما مجرد أدوات تتفاوت نسبة تبعيتها وانصياعها وكفاءتها ، وهي بالتأكيد موجودة على مائدة اللعب ، ولكن من يريد أن يلعب في مصر أو العراق ، يحظى خطأ فادحاً إذا لم يعرف

أنه يلعب أساساً مع بريطانيا ، ونفس الشيء عن فرنسا بالنسبة لمراكش والجزائر وتونس . . الخ .

وهذه النقطة مهمة جداً . ولو أنها ضمت في تاريخ المنطقة عن وعي لأنها مفتاح فهم « ثورية » بعض الثوريين ، بل حتى ماركسية بعضهم ، فالانجليز مثلاً لم يترددوا في إطلاق الشيوعيين في العراق ، وتسليمهم للحكم في عنت شمع وقمع البلديين في يد الأمريكان . . وهذا ساعدنا على فهم بعض التصرفات التي تبدو غريبة في ظل المفهوم الساذج الذي يتصور أن الصراع الأول في المنطقة ، كان في تلك الفترة ، بين الغرب والاتحاد السوفيتي أو بين أمريكا والاتحاد السوفيتي .

وأهمية هذا الاعتراف أيضاً ، هو تحديد طبيعة الوسائل ، فإذا كانت الولايات المتحدة تسمى إلى احتلال بلد أو منطقة في دائرة نفوذ حليف ، مثل بريطانيا أو فرنسا ، فإن الموقف يختلف عنه في حالة ما إذا كان البلد في دائرة نفوذ الروس . لأن أسلوب الاستيلاء يختلف بالطبع ، ففي الحالة الأولى يستحيل الضرب المباشر ، يستحيل غزو البلد أو مقاتلة بريطانيا ، أو حتى الهجوم الرسمي عليها إلا في ظروف نادرة ، عندما يخرج أحد الأطراف عن قواعد اللعبة . . كما حدث في حرب القناة عام ١٩٥٦ ، إذ جاءت بريطانيا بالأسطول لقلب حكومة عبد الناصر وإعادة غزو المنطقة ، وهنا اختل ميزان القوى في اللعبة ، وكان لابد من تدخل أمريكا . . أما فيما دون ذلك فإن وسائلنا وطرقنا ، هي قلب الحكومات العميلة لبريطانيا العظمى ، وإقامة حكومات صديقة ، للولايات المتحدة ، ومن ثم تصدر قرارات شرعية ، بتصفية مصانع بريطانيا وتعزيز مصانع أمريكا ، ولا تملك بريطانيا أن ترد إلا بانقلاب مضاد كما حدث في سوريا ، أو بمحاولة تحبطة اللعبة بإحداث انقسام داخلي ، أو الرضوخ وطلب إعادة تقسيم المنطقة مع الاعتراف بحق أمريكا في نصب أكبر مما خرجت به بعد الحرب العالمية ، كما حدث في إيران .

٣ - نفقز على حكاية ليس لنا أهداف لأن ما ذكره كمشاكل هو أهداف . . مثل إفشال نصيب العرب على منع قيام إسرائيل ، على أية حال ، لقد اعترف بأنهم وضعوا أهدافهم في ثلاثة مطالب تغطي كل شيء : منع تحوّل الشرق الأوسط إلى منطقة مجاورة ساخنة مع الاتحاد السوفيتي ، وفي إطار هذا الهدف المحدد بدقة كأول الأهداف ، يمكن أيضاً تفسير موقف أمريكا من أحداث أكتوبر ١٩٥٦ . . وأهداف الثاني يغطي مشاريع الدفاع المشترك وغيرها . . أما الهدف الثالث فنصارع الموضوع : خلق الظروف الملائمة للاستثمارات الأمريكية . .

٤ - الصراع الإقليمي المقبل هو الصراع العربي - الإسرائيلي . . الاستثمارات الأمريكية كل ما تحتاجه هو قيادة ذكية ، تفهم مصلحتها في الارتباط بالاستثمارات الأمريكية ، غير فاسدة برشوات الانجليز والارتباطات بهم ، ومن ثم سترى المصلحة العامة التي ستعمر

الجميع ..

وبالطبع هذا كلام استعماري غابراته يعمل لحساب مصالحه معاء الشعوب وفي أكثر الأجهزة دموية واجراماً .. فلا يجوز أن نتوقف عند إصلاحاته ، وشعاره ، التطهير ، الذي سي طرح في بلادنا وسيسجن وينكل ، تحت شعاره ، بكل الوطنيين .. ولا أدل على كذبه ، من أن البلدين اللذين نالا « بركة » التغيير كانا أكثر بلدين في العالم العربي ديموقراطية وتقدماً ، وأقلهما فساداً .. مصر وسوريا .. وأهم من ذلك أقدر بلدين على تحقيق الطفرة أو التغيير المنشود شعبياً ووطنياً ، ومن أجل هذا كان التركيز عليهما .. !

٥ - حتى يتوافر الوقت للاستثمار الأمريكي لخلق قواعد راسخة ومطبقات متعاونة ، ومصالح استراتيجية متشابكة كذلك التي حقنها الانجليز والفرنسيون في أكثر من قرن ، فلم يكن أمامهم إلا أن يدفعوا بالأسلوب الأمريكي ، قيادات من النوع المطلوب ، للسلطة ويعدشون بهم التغيير المطلوب ، سواء نصفية الحركة الوطنية ، ونصفية القواعد والمصالح الانجلو - فرنسية ، أو إرساء المصالح الأمريكية ، وخلق قاعدة واسعة تتقبل هذه المصالح .. وانظر كيف استقبل نيكسون في مصر بعد ٢٢ سنة من ارتقاء « الشوع » المطلوب ، .. بينما يكن مشوب أمريكي يجرؤ على زيارة مصر أيام القيادات « الفاسدة » وضرب رئيس الولايات المتحدة « تيودور روزفلت » بالخطأ ثم عندما زار مصر قبل الحرب العالمية الأولى .

ويخرج المؤلف لسانه للمتطهرين الأمريكيين في الستينات الذين أبدوا ارتياحهم من تدخل الأجهزة الأمريكية في الشؤون الداخلية للبلدان الأخرى . ثم ما كشف أسرار الانقلابات التي دبرتها أمريكا ، ومنها انقلاب سوريا وإيران ومصر .. يخرج لسانه ، ويقول لهم : « طالعوا الوثائق الرسمية » فهي تثبت أن الحكومة هي التي طلبت ما ( أجهزتنا الدبلوماسية والخارجية ) بالعمل على تغيير قيادات عدد معين من بلدان الشرق الأوسط .. فلماذا يتجاهل ذلك المؤرخون عندما يبنون أو يقيمون أعمالنا ؟؟ لقد نفذنا التعليمات .. وكيف كنا سنغير القيادة في بلد لا يخضع لحكمنا ولا سبيل لغزوه بالأسطول .. إلا بنشأمر السري والانقلاب أو الثورة ؟؟ ..

وفي اجتماع مشترك لوزارة الخارجية ورئاسة الأركان الأمريكية بتاريخ ٢ مايو ١٩٥١ جرى هذا الحوار الذي نقله من الوثائق المنشورة لوزارة الخارجية الأمريكية .

جنرال كوليتز ممثل وزارة الخارجية : « كل ما قننه اليوم يوحى إلى أنك تقترح علينا أن نستول على الشرق الأوسط ( أونتولي الأمر فيه ) Take Over in the M.E. »

متر ماكجي : « هذا يتوقف على ما تريد تحقيقه في المنطقة . إذا كانت لدينا القوى اللازمة . فقد يكون من المرغوب فيه أن نتولى الأمر ، ولكنني فهمت أنه ليس لدينا القوى اللازمة . »

جنرال فانتنبرج : إن هؤلاء الناس في الشرق الأوسط يفهمون منطق القوة أكثر منا ، لقد كنا دائماً نرفض استخدام سياسة القوة في علاقاتنا الخارجية ، بينما هذه الدول معتمدة على القوة . نحن نحاول أن نغذي أغراضنا في الشرق الأوسط عن طريق الرشوة . وهذا سيؤدي إلى إفلاسنا . وأكثر من هذا يجرمنا من استخدام القوة . ربما يجب أن نستخدم العصا القليظة . ونستخدم قوتنا . وربما يجب أن نغلي على هذه الدول ما يجب أن نفعله على الطراز العتيق أكثر مما نحققه باستخدام برنامج المساعدات . بإرسال أسطولنا وتحليق قاذفاتنا منحصل على تعاون أكبر وتكلفة أقل . . . .

جنرال براولي : يجب أن نعترف أن الزمن تغير ولم يعد من الممكن استخدام القوة بالطريقة القديمة .

سنر ماثيو : نحن في عصر جديد لا يجعل استخدام القوة بالأسلوب القديم مجدياً<sup>٢٧</sup>

وهكذا يمكن إبطام الجيوشات ذوي الأدمغة الحديدية ، وإفهامهم أن الاستيلاء سيتم . وباستخدام القوة ولكن بالأسلوب الحديث . . أسلوب الكاراتيه ، وهو فن استخدام قوة الخصم في قهره . . فلا حاجة لإرسال الجيش الأمريكي لضرب الحكومة في شيلي ، الجيش الشيلي بقتيل من التأمير والرشوة والدعم ، يقوم بالهزيمة ، بل وهو أجراً على إراقة الدم ، والفنك بالمعارضين . ونحمي سلامة الأولاد ، الأمريكيان ، وتبقى أمريكا يدها البيضاء من دم الشعب الشيلي ، بل لا بأس من إظهار غضبها على الحكم الديكتاتوري في شيلي . . هذا هو الاستعمار الجديد . .

ثمانون ألف عسكري بريطاني في مصر ، يستطيعون إجبار الشعب المصري على قبول الدفاع المشترك عن تركيا ولا فصل السيادة . ولا كان يسعهم حل حزب الوفد ، وبمحاكمة وزير الداخلية الذي تأمر وهو في السلطة على نصف قنة السويس لإخراج الانجليز من مصر . . ولكن ذلك كله تعقق على يد الجيش المصري ووسط هتاف الجماهير وباسم الثورة الخالدة ١٩٠٢ فمن خدم أمريكا أكثر . . الجيوشات اليهودسون الذين كانوا يطالبون باستخدام الأسطول والطيران ١٩٠٢ أم رجال المخبرات الأمريكية الذين وضعوا النوع المطلوب ، في قمة السلطة المصرية ١٩٠٢

جاء في تقرير لثائب وزير خارجية الولايات المتحدة بعد جولة قام بها في الشرق الأوسط عام ١٩٥١ : « باستثناء إسرائيل فإن جميع الأنظمة السياسية في الشرق الأوسط ، هي أنظمة رجعية أو يمينية بالمقارنة بنظامنا »<sup>٢٨</sup> .

فلا تقلأوا الدنيا صباحاً مكذمت « رجعي » و « يميني » ، وكأنكم اكتشفتم البارود أو اخترعتموه . . فهي من ملغيات الاستعمار الأمريكي ، وكل غزوة استعمارية . وصفت القوى الوطنية الخدكمة بالرجعية والتخلف والفساد لتبرر غزوها . والقضاء عليها . . وكل

عملاء الاستعمار . كانوا يتحركون تحت شعارات التقدم والسيادة .

ويقول كويلاند : « في محاضرة خلال برنامج مشترك لوزارة الخارجية والمخابرات جاء فيها « إن السياسين في سوريا ولبنان والعراق ومصر . يبدو كأنهم اتفقوا للسلطة . . ولكن أية انتخابات ؟ الفائزون جميعاً هم من مرشحي القوى الأجنبية وكبار ملاك الأرض الذين يحدون لمزارعهم وفلاحهم كيف يصوتون . أو الأغنياء الأوغاد الذين يستطيعون شراء الأصوات ( حزب تابع للشرق . . الخ الاستعمار والإقطاع وميطرة رأس المال على الحكم . . يقول لك أنك في المعهد الاشتراكي وليس في دهاليز أكبر قوة امبريالية عرقها التاريخي ج ) . ولكن شعوب هذه البلاد أذكيا وفهميل طبيعي للسياسة . وإذا كان هناك جزء من العالم يصرخ طالباً الإجراءات الديمقراطية فهو العالم العربي . »

ولكن مايلز كويلاند وجموعته ، كما سنرى ، كان رأيهم أنه مع ضرورة التأكيد على رغبتهم في منح الديمقراطية للبلاد العربية إلا أن الشعوب العربية غير ناضجة لها . . ولا بد من إجراءات حذرية شديدة لها . وسنرى ذلك يطبق حرفياً في برنامج وشعارات وممارسة كل « الثورات » الأمريكية النكهة في المنطقة

« عندما تتعارض « الأخلاق » مع مصالحنا الحيوية . فإن الحسارة ستكون بالتأكيد من نصيب الأخلاق . بمعنى أننا نتردد في إزاحة القائد الذي نعتقد أننا سنخسر معه ، وأن هذه الحسارة ستغير مصباحنا الوطنية . نضع مكانه قائداً ، تكون لدينا معه فرصة أكبر للتعاون . وكانت وجهة نظر الأمريكيين - وإلى حد ما البريطانيين - أنه من بين كل مدجج القيادات التي يمكن أن تظهر في أفريقيا وآسيا . فإن النموذج الناصري هو الطراز الذي ينتج لنا أكبر فرصة لكسب لعنتنا ، أو على الأقل ، تقليل الخسائر . فحزب مكسب ضد واحد من زعماء سوريا الدجالين ، هو نصر أجوف ، لأنه سرعان ما سيقلب ، ويحل محله شخص أسوأ . أما ناصر فهو الذي يوسع أن يشتمل الحسارة ، ويستطيع أن يحد ما أن يتلاءم مع مصرنا بحيث لا يصبح من الضرورة هزيمته » ٩٠ .

تماماً كما حدث في هزيمة سب ١٩٥٦ و ١٩٦٧ ، وانكسار ثورة العراق ، والانفصال . وحرب اليمن ، إنه يستطيع أن يتخذ قراراً غير شعبي نكسب منه نحن الاثنين ، بينما جماهيره تراه بمنظار آخر . . مثل عقد صلح مع إسرائيل .

أو فتح خليج العقبة ، أو تحييد الحدود عشر سنوات ، أو قبول المدح المشترك أو فصل السودان .

وهكذا تمحدث خريطة العمل السياسي الأمريكي جنوب في الشرق الأوسط : قلب الحكومات القائمة ، وفرض حكومات جديدة تتفق والمواضعت المطلوبة . . وهي : زعيم

• يفصل زعيم سوريا في الخمسينات .

يحكم حكماً مطلقاً وله من الشعبية ما يمكنه من فرض القرارات والإجراءات أو بمعنى أصح قبول طلبات الأمريكيين التي يرفضها شعبه ، والتي يعجز أي سياسي آخر في ظروف عادية عن طرحها على الشعب .

وهذا الزعيم على ضوء المعلومات وإحقاته والشائعات الواردة في كتاب لعبة الأمم صفته هي :

١ - كنا بحاجة إلى زعيم عربي ، يتمتع بسلطة في يديه أكبر مما أتيج لأي حاكم عربي قبله . . . سلطة اتخاذ قرار غير شعبي ، كما اعتدنا أن نكرر ، والقائد الوحيد الذي يمكن أن يستحوذ على هذه السلطة ، هو قائد متمسك بالسلطة ، منطلق للسلطة من أجل السلطة . لقد ذهب بعض موظفي الإدارة ( المخابرات الأمريكية ج ) إلى أن نقطة الخطأ في حسي الزعيم أنه كان يحنون سلطته . ولكن الدراسة العميقة أثبتت أنه على عكس ذلك لم يكن راعياً في السلطة كما يجب ، أو كان راعياً فيها لأسباب خاطئة . فقد كان يكتفي أن يهب له وافقون إذا دخل وتناديه بأصحاب السعادة ، لكي يقل دور الندية الأمريكية ! يريد شخصاً تعطشه للسلطة ، أقل ثقافة ، وكنا على قناعة أننا ما إن تساعد هذا الشخص على تولي المنصب ، فيجب أن نخلع عن أي حق أخلاقي في التدخل حول عقدة السلطة عنده ، ولو أننا بالطبع يمكن أن نشر هذا الموضوع يوماً ما لأسباب تكتيكية .

٢ - نحتاج لشخص ليس من حسي الزعيم ، بل على استعداد لاقتسام انتصاراته مع أتباعه ، ولذلك كان علينا إلى جانب دراسة الزعيم المقترح ، أن ندرس أيضاً معاونيه ، النخبة التي يركز عليها ، بل والصف الثاني تحت النخبة والقاعدة في الصف الثالث ، على أساس أن يقولوا جميعاً حزمة واحدة مرتبطة بالمصالح المشتركة والأهداف . . .<sup>١٢٤</sup> ويدأوا بتمرضون الشرق الأوسط لاختيار المكان الذي يبدأون فيه لعبهم ، أي الانقلاب العسكري . . .

« قررنا أن نمشي قبل أن نجري وأن يكون تدخلنا في الشؤون الداخلية لدولة مستقلة هو تدخل متواضع ، ويتوافر أكبر مبرر ، وبدون مساعدة ، أوحى معرفة البريطانيين . . . ولكن أين نحاول ذلك ؟ . . .

« مع الأتراك واليونانيين ؟ . لم يكن لنا معهم أي خلاف ، كانوا يريدون ما نريد ولديهم قيادات مناسبة ، إلى حد أن لعبتنا معهم كانت لعبة تعاون .

« مع الإيرانيين ؟ كنا نزيد قيادتهم أيضاً . . . كانت لعبتنا معهم ٩٠٪ منها تعاون ، في البداية على الأقل . . .

لاحظ أنه في تركيا واليونان كانت بريطانيا قد انسحبت من هناك وسلمتهما بيضة مقشرة ، فلم تكن هناك معركة تفوز ، بالإضافة إلى أنه لم تقم في البلدان حركة وطنية لعدم وجود استعمار ، وإنما كان الخطر المائل هو الخطر الشيوعي ، أو السوفيتي . . . وبالتالي كانت الطبقات الحاكمة في البلدين متجاوبة للغاية مع الدور الأمريكي .

وايران ١٩٤٩ كانت مشكلتها مع الروم الذين كانوا يشيرون الشعب على الحدود وفي كردستان . . . ولم تكن الحركة الوطنية قد تبلورت بعد وحول مطلب محدد ضد شركة النفط البريطانية . . .

يكمل مايلز كوبلاند :

« إنها الدول العربية التي كنا معها على خلاف كامل ، والسبب - في اعتقادنا - هو سوء قياداتهم ، واعتقدنا أنهم تحت قيادة أكثر استشارة ، وأكثر فعالية ، سيعبسون حلفاء لنا فالعرب لديهم كل المبررات لتخوف من السوفيت ، وليس منا ، وكان الواجب عليهم أن يرحبوا بجهودنا في حمايتهم ، وشركات النفطية ستجملهم أغنياء ، وسيكونون المستفيد الأول من تسوية سلمية للقضية الفلسطينية . ومن ثم فإن رفض قيادتهم النظر للأمور بهذه النظرة ، كان مبرراً كافياً لدى مخفطينا لكي نضج بهم ، أو بالأحرى نمكين شعبيهم من الإطاحة بهم . فإذا كانت القيادات الوطنية في أي جزء من العالم ، تشكل مبرراً لتدخلنا في شئونها ، فإننا رأينا أنها هي هذه القيادات العربية . »

فلنا إن الكتاب موجه للأمريكيين ، ومؤلفه ، رغم كل البراعة في التأمر ، يمثل أكثر أجزاء الامبريالية الأمريكية تخلفاً ورجعية ووحشية وعنصرية . . . ولذا لا نعتبنا مبرراته ، ونظرته الدنيئة للمصالح التي ستعود على الدجاجة من وحدة المصير مع الشعب . . . ! المهم هو الواقع الذي سجله ، وهو وجود خلاف بين القيادات في العالم العربي من ناحية ( ٤٩ - ١٩٥٢ ) والولايات المتحدة والغرب عموماً من الناحية الأخرى . والأسباب التي يطرحها صحيحة تماماً :

١ - رفض هذه القيادات أن تتعاضد مع العدوان الجاثم على أرضها ومبادئها ومصيرها منذ عشرات السنين ، وهو عدوان الاستعمار الغربي ، والعدوان الوليد المتمثل في إسرائيل ، للجري وراء المشاريع الأمريكية الموجهة ضد الخطر السوفيتي المزعوم ، ولذلك كانت هذه القيادات تنادي بالحيد ، ورفضت كل مشاريع الدفاع المشترك الموجهة ضد السوفيت ، وارتفعت الأصوات تنادي بمعاملة عدم اعتناء مع الاتحاد السوفيتي . . .

٢ - هذه القيادات لم تكن مستعدة لتقبل نتيجة حرب ١٩٤٨ التي انتهت باغتيال وطن عربي ، وتشريد شعب عربي وهزيمة مذلة لسبع دول عربية ، أو إن شئنا لم تكن مستطيع أن تنفع شعوبها بقبول هذا الواقع الذي ساهم الغرب وبالذات الولايات المتحدة في تفريره . والسياسة الأمريكية قد ارتبطت بوجود إسرائيل وحماية هذا الوجود ومن ثم فلا حل إلا ضرب العرب ، ضرب قياداتهم « الغنية » التي لا ترى مزايا الحل السلمي .

٣ - العرب لديهم نظرة خاصة للنفط لا ترتاح إليها الشركات الأمريكية ، السوريون يعارضون مد خط التابلاين في أرضهم ، والنصريون والعراقيون والسعوديون ، يتحدثون



عن استعمال الشركات ويطلبون يوظف أكثر للعرب ، ويطلبون نصيباً أكبر في العائدات ، وشروطاً أفضل وطنياً لعمود لا مثيل ، فهذا تدفق رأسماني وجنود لا يخرج بين مصالح الشعوب العربية ، ومصالح ومشروعات الأمريكيين في أنحاء عربي ، والعرب لديهم نوعان من القيادات :

○ قيادات وطنية ثورية ، وعية بذلت ، رافضة له ، رافضة في التعبير الحقيقي بإزالة الاستعمار وإسرائيل وامتلاك الثروة العربية . وهذه القيادات من الطبيعي أن تستهدف السياسة الأمريكية قسمها واستتصاف ، ومع أية فرصة لاستمرارها في العمل السياسي ، فضلاً عن وصولها للسلطة

○○ والنوع الثاني ، هو القيادة التقليدية الحكيمة فعلاً ، وهي قيادات عمة للأمريكان ، مخلصه هم ، تمنحهم ثقتهم الكمية ، معدنية لسوفييت ، شاكرة جهود الشركات الأمريكية . وهي حتى وإن كانت تكره اليهود ، وتهدف من قديم وطن قومي لليهود ، ورغم تعودها قبول المظلة الأمريكيات ، فهي تستطيع ما زال بشعب فلسطين وتتعجب لا يمكن أن يحدث في بلادها ، إلا أنها مستعدة للسكوت ، كما سكوت وتسكت عن استعمار وطنها هي . ولكنها قيادات عاجزة عن فرض السكوت عن شعب ، عاجزة أكثر عن القبول الرسمي هذا الوضع ، بل أحياناً تضطر للمزايدة على منافسها ، لثغرية شعوبها ، وإخفاء المشاكل الداخلية . ومن ثم فالأوضاع في بلادها خطيرة ، تهدد إما بشورة حقيقية ، تسلم فيها القيادة ، قيادات النوع الأول ، كما حدث في الصين وفيتنام . الخ أو بنهار الوضع وتظهر حدة فراغ غير محسوب العواقب والاحتمالات ، أو على الأقل فإن هذه الأوضاع غير المنضبطة تثل القوى الراقية في التعاون مع الأمريكيين ، وتعطل المشاريع الأمريكية .

فهذه القوى ، وإن كانت تحكم تحت المظلة الأمريكية ، أو القوية عموماً إلا أنها معجزها ، تخلق ماسحاً يهدد مصالح الولايات المتحدة ، وتشكل عيباً على الولايات المتحدة بمعجزها وتخلقها للجهاهير . أو كما قال زيدان شامت . لقد سقطت القيادات السياسية التقليدية في مصر لأنها تبنت شعارات الجهاهير .

وقد قال مايلز كويلاند إنه عندما تتعارض المصالح والأخلاقي ، يلفى بالأخلاقي في أول بالوعة ، وإنهم لا يترددون في الإطاحة بالقائد الذي لا يسمح لهم أولاً يتحمل التضارهم عليه . وهكذا أطلقوا بشكري القوتلي وأسلط فاروق رغم صداقتهما للأمريكين ، بل استغلوا هذه الصداقة وهذه الثقة البلهاء من جانب الرئيس السوري وأسلط المصري في إحكام خطة الإطاحة بهما .

وكان الحل ، هو الذي طبق في أمريكا اللاتينية عشرات المرات : ( كافر وحله بشهادة الناصري المجهول اشترك ودير ثلاثين انقلاباً !! ) انقلاب عسكري يطيح بهذه القيادات العاجزة ، ويأتي بقيادة لا تتعفف عن التعامل مع الأمريكان ، ولا تتردد في ضرب وسحق



القوى الوطنية المعارضة . وهذا الأسلوب كان يتم في بعض البلدان في شكل حكومة عسكرية يمينية مفضوحة لا يمتها حتى مترعاتها ، وأخر غلذجها هو حكومة « زاهدي » في إيران ثم حكومة العسكر في شلي . وهذا النوع منها كانت استبدادته وبطشه ، قصير العمر ، وأيضاً حدود النفوذ ، ففي خراج دائرة بطشه البوليسية يكون مفضوحاً منبواً .

أما الصيغة الأكثر قدرة على الاستمرار والتي أثبتت الأمريكيون صناعتها بعد تجربة سوريا فهي الصيغة الثورية . الانقلاب المدعوم . الذي يركب موجة ثورية موجودة فعلاً لتصفية الثورة الحقيقية ، يتبنى شعارات الجماهير ليتأصل المتأدين المخلصين بها . . . ويب أمريكا كلما منحت مناسبة ، بينها يعصني كل الاتجاهات والتشكيلات والمؤسسات التي تشكل خطراً حقيقياً على المصالح الأمريكية والاستراتيجية الأمريكية .

وكما أن هذا الطراز أكثر نفعا وأطول عمراً ، فهو أيضاً أكثر تعقيداً وأفذح نسا ، وغالباً ما يتقلب في النهاية عن مبدعيه ، كما حدث في قصة فرانكشتين ، أو قصص ألف ليلة . . . لأنه كما سرى في تحديد مايلز كوبلاند ، لابد أن يحكم مستنداً إلى قوة قمع لها شعبية وبالتالي فهو يحتاج إلى تقديم وجبة يومية للجماهير . ليست مادية فحسب ، وهو ما تتكفل به المعونات الاقتصادية . « منذ أزمة لبنان عام ١٩٥٨ إلى ١٩٦٦ قدمت أمريكا لمصر نصف مليار دولار ( دولارات الستينات ) وهذه المساعدات تدرر للجماهير على أنها اجزية تدفعها أمريكا عن يد وهي صاغرة ، خوفاً من غضب الزعيم ! » وإنما يحتاج أيضاً إلى وجبة روحية أو معنوية ، إلى استمرار تغذية الانتهاج الثوري الديماغوجي للجماهير . استمرار اقتناع الجماهير بأنه المكافع الثوري - الوحيد - ضد الأعداء ، حتى يقطع الطريق على ظهور قائد حقيقي ، أو متعاون آخر منافس ، وتحتصر الوكالة فيه . . . ولأن من شروط قيامة واستمراره ، تجنب مقاتلة العدو الحقيقي . فلا بد أن تتركب له أو يصنع هو طواحين الهواء التي يتصر عليها باستمرار وسط تهليل الجماهير . ويتساءل السذج المخلصون ، لماذا يعضر الجهد في المعارك الختائية ؟ لماذا لا تركز الجهود على العدو الواضح المعروف ؟ . . . لماذا هذا الخلاف وعدم الاتفاق ؟ ! ولا يدرون أن هذا هو عين المطلوب .

ونظرة إلى تاريخ النظم الثورية في العالم العربي تجدناها جميعاً قد اتفقت على حقيقة واحدة ، هي الإصرار على أن الطريق إلى فلسطين يمر عبر الرجاء المصالح أو طريق اللبابة في السموات ، أو الثورة الاجتماعية أو الاشتراكية ، أو هزيمة الامبريالية العالمية وانتصار الثورة التحررية في كوستاريكا ، أو قصور الرجعية . . . الخ المهم أن الطريق إلى القدس لا يمكن أن يكون عند ثوار مايلز كوبلاند ، عبر حدود

إسرائيل . . أي الصدام المباشر مع إسرائيل . . هم باستمرار يحضرون للمعركة ولا يسمحون لإسرائيل بجرهم إليها . . الخ . .

فالشعار لا يتغير ، وهو إزالة إسرائيل ، ولكن الدليل الماكر المتأمر بطوف بالجماهير في مجاهل الصحراء حتى يموتوا جوعاً وعطشاً وملاً ويأساً وجنوناً فيندقمون لأول كامب . .

المهم أن الزعيم بحاجة إلى البقاء على أكتاف الجماهير ، ومن ثم لا بد أن يستمر في الصراع ضد العدو ، وهذا يدخل علاقته مع العدو - الصديق في دوامة ، سرعان ما تفقد الأطراف اللاحية السيطرة عليها . . وعندها يتعتم التخلص منه . .

والصورة - كما خصها مايلز كوبلاند - أوضح قال : « كان المهرجان ضرورياً لدفع الدول الكبرى لتقديم المساعدات ، ولكن المساعدات مطلوبة أكثر لاستمرار المهرجان . . وأخيراً لم يكن استمرار المهرجان ممكناً . . وفي « أواخر ١٩٦٦ قال صحفي أمريكي كبير لدبلوماسي مصري . . نحن لم نعد نعتبر ناصراً ولا حتى ظاهرة مزعجة على الإطلاق » .

فهو على المسرح ليحصل على المساعدات ، وهو ينفق المساعدات لكي يبقى على المسرح حتى يصل إلى نقطة ترى الدولة الكبرى المعنية أن نفقاته أكبر من عائده . . فتعطيه « علفه » كما قال الرئيس جونسون للمسفراء العرب وهو يخاطب « كليه »<sup>١٢</sup> بعد هزيمة ١٩٦٧ .

## مراجع وملاحق الفصل الثالث

من صفحة ١٢٣ إلى صفحة ١٩٨

### المراجع

- ١ - ص ٣٧٤ وما بعدها من كتاب A Women of Cairo, by : N. Barber.
- ٢ - حريق القاهرة : جمال الشرقاوي . الناشر دار الثقافة الجديدة ص ٧٨٥ .
- ٣ - أخبار اليوم ١٤/٢/١٩٨٧
- ٤ - حرقياً : أخبار اليوم ١٤/٢/١٩٨٧ .
- ٥ - ص ٨٨ و ٨٩ ، صفحات من تاريخ مصر ، حسين حمودة - الناشر : الزهراء للإعلام وقد علقنا عليها في رسالة التوحيد - ١ -
- ٦ - ص ٥٧ ملفات السويس .
- ٧ - ص ٥١ ن . م .
- ٨ - ص ١٦٤ ن . م .
- ٩ - ص ٤٧ قطع ذيل الأسد .
- ١٠ - ص ٢٣٤ ملفات السويس .
- ١١ - ص ٤١ قطع ذيل .
- ١٢ - ص ٢٢٩ ملفات السويس .
- ١٣ - ص ٣٢٧ قطع ذيل .
- ١٤ - ص ١٦٦ ملفات .
- ١٥ - ص ٢٧٧ ملفات .
- ١٦ - نقلا عن هيكل .
- ١٧ - ص ٣٤٢ ملفات .
- ١٨ - واشنطن بوست ١٩/١٠/١٩٨٣
- ١٩ - ن . م .
- ٢٠ - هيكل : حرب السويس ص ٦٨ .
- ٢١ - حمروش .

٢٢ - وثائق الخارجية الأمريكية عن عام ١٩٥١ .

٢٣ - ن . م .

٢٤ - حروش عن عوفه من « ميلاد ثورة » !!

٢٥ - ص ١٣ لعبة الأمم

٢٦ - ن . م ص ١٣٩ .

٢٧ - وثائق الخارجية الأمريكية .

٢٨ - ن . م .

## الملاحق

م<sup>١</sup> - خلد مثلا علاقة « محمد حسين هيكل » بالثورة الإيرانية الإسلامية . لا أعلن أنه يوسع أحد ابتداء من آيات الله إلى أدنى مستوى في دمه الناصرية . أقول ليس يوسع أحد منهم أن يكتب سطرأ في تفسير أو تعبير علاقة هيكل بالثورة الإسلامية أو شبهة انتباه أو تلاقيه أو اقترابه منها . . ! ومع ذلك فقد قابل « هيكل » الإمام الخميني في باريس . وكان على حد قوله الوحيد الذي اتسته الثورة على الاخلاص عن الوثائق التي ضبطت في السفارة الأمريكية بطهران وفيها أسماء عدد من عملاء المخابرات الأمريكية في الشرق الأوسط . .

هذه العلاقة أمرضني - حتى وإن كان الإمام الخميني قد رفض أن يقابله على انفراد في طهران - فالتك في طهارة الإمام الخميني والثورة الإسلامية لا مجال له على الإغراق . وبضس القوة ، البلب في أمر هيكل . . فكيف وثلاا ينطقين ؟؟ وبدأت الحقائق تتجمع . .

الذي رتب دخول « هيكل » على الإمام في باريس هما يازدي وقطب زادة اللذان سيطرا على الإمام والوضع في بداية الثورة . حتى بدأ وكان كل الأمور طوع وإرادتها . وقد عرف قريبا بعد وأعلن من المصادر الإيرانية والأمريكية أن الاثنين كانا يتلان الجانب الأمريكي وقد أعدم الثاني وأبعد الأول

وكانا يحيطان الإمام بسور حديدي خلال إقامته في باريس وعلى الطائرة وفي الأسابيع الأولى من الثورة . وقد استطاع المشايخ الذين قرأوا لي أن يفرضوا عليها مقابلتي للإمام وأن أكون الصحفي العربي الوحيد الذي يسافر على طائرته وحسن الحظ سافر معنا « يازدي » و « قطب زادة » . . ولعل هذا هو الذي منع تنفيذ خطة جنرال « خسرو داد » بنسف الطائرة في الجو . بل يقول مدير مكتب السافاك في نيويورك ( وعمل الـ CIA يعلم الشاه واهترافه )<sup>١</sup> ، يقول إن المخابرات الأمريكية أمرته بأن يبلغ مدير السافاك الذي كان باقيا وقتها أن يتخذ ما شاء من الإجراءات ضد الجنرال لئلا من التعرض للطائرة . . وبالطبع لم تكن سلامة العميل هي

وحدها سر نجاة الطائرة . فالأمور أعقد من ذلك ولو كانت مصلحة أمريكا في نسخها لما ترددت ولكن في اعتقادي أن آمال عظمي السياسة الأمريكية تفتحت بغير حد عندما نجحوا في زرع موالين في مكانة يلزدي وقطب زادة حول زعيم أضخم ثورة إسلامية . الذي حاول الثأين من عمره . ومن ثم أصبح من الممكن جداً . في تقدير الأمريكيين - أن تعود الـ CIA لتحكم إيران بزخم جديد وإيمان وحشية ثورة كاملة .

وفي طهران اصطدمت صداماً مباشراً مع « قطب زادة » حول الموقف من بلد عربي . وغادرت طهران منهناً . فلما تكشفت علاقته بالمخابرات الأمريكية حل نصف لخر هيك . وبقي النصف الآخر لماذا استدعوه هو ليطلع على وثائق المخابرات الأمريكية المضبوطة . لماذا لم يقدموها للصحفيين الإسلاميين المؤيدين وما أكثرهم . . لماذا لم يشرروها مرة واحدة وبكافة وسائل الإعلام . . لماذا شرب بعض الأسهاء وكتبات البعض . وبعض المعلومات . . وأولاً وأخيراً وثائقاً وريماً . . لماذا « هيك » الاستغروبوطي بالذات ؟!

حتى جاءت قصة صحيفة الأسبوعة الإيرانية التي دبرتها المخابرات الأمريكية والإسرائيلية ونشر ما جرى فيها من اتصالات على يد عناصر جهاز الـ CIA والموساد مع رجال الثورة وأبنت الله . . وانحل نصف الخبر الذي

أبانت الله أحسوا أنهم لابد أن يخوضوا الباطل خوفاً وصولاً إلى الحق الذي يؤمنون به ويريدونه . هم بحاجة إلى الإفراج عن الأرضة . إلى معلومات إلى قطع غيار . . وكلها لدى الشيطان الأكبر . . وصندوق الشيطان الأكبر سقط في يد المؤمنين . والشيطان يعتقد أنه قد مرق وأتلف الجزء الأكبر وألخر الباقي . ولذا عندما طُوب بصفقة . . أراد أن يعرف ما الأوراق التي في يد الطرف الآخر ليقدر الثمن وكان أن انتدب خيراً للاطلاع والتبليغ والتقدير . .

هذه فرضية . حتى إذا كانت في مستوى فرضية بطليموس التي قبل إياها بخطئها كانت تفسر ظواهر حركة الأفلاك في وقتها أفضل من النظريات التي اعتمدت مركزية الشمس . . إلا أنني أرجو أن يتفرغ دارس ترتيب التواريخ وتفحص هذه القضية . . وإذا كان قد عرف الآن وأعلن أن أول مجلس ثورة شكل في إيران كان يضم عضواً عاملاً على الأقل . في المخابرات الأمريكية CIA\* . فلا شيء يثير الدهشة . .

م\* - اعترف « هيك » في ملفات السويس بأعنيام روزفلت بنظام الحكم في مصر . وتردده عليها قبل الثورة . وأنه كانت له علاقات قوية مع عناصر قيادية محبة بالملك فاروق . وأنه باقتراح من روزفلت ذهب عدد من الناس معظمهم من البوليس في الفترة من ٤٩ إلى ١٩٥٢ إلى أمريكا للتدريب على مقاومة الشيوعيين والهدامين . . وذلك في الضبعة الأفرنجية ص ٥٠ خ .

(١) « شاهد » مصور رفيع زادة

• راجع كتاب « شاهد » التي نشرنا فيه

ونسي هيكل أن يقول : « وبعض الجيش » منهم علي صبري نائب رئيس الجمهورية وزعيم اليسار الناصري ! هو أيضاً كان أحد الذين بعثوا أيام فاروق للتدريب على عارضة الشبوة في « جامعة لاتفيا » ( موقع المخابرات الأمريكية في صواحي واشتنج اسمها لاتفيا ) ! وتامل عبارة ماركسي آخر لا ندرى أين تدرب يقول : « كيرميت روزفلت الذي زار مصر بعد حريق القاهرة وحاول أن « يصلح » من شأن الملك فاروق عبثاً » ( خريف عبد الناصر ص ٣١ ) .  
 بامصلح !  
 يجدر أن يسموها « إصلاحية المخابرات الأمريكية »  
 إنه يا حرة الماركسية أين خجلت ؟

م<sup>٣</sup> - وهناك تناقض آخر جدير بالتأمل ، فقد يكون وراءه معادلات جديدة في السياسة المصرية وما يدبر لها باسم الناصرية . ذلك أن الشائع والنايع ، والمقرر علينا في تاريخ الناصرية ، أن « علي صبري » بسبب علاقته بالسفارة الأمريكية من قبل الثورة ، هو الذي كلف بإبلاغها صباح الانقلاب . وقد ورد ذلك في صحيح هيكل المعروف باسم « قصة السويس » الصادر عام ١٩٨١ في الصفحة ٦٨ بإحرف الواحد :  
 « وحين كلف قائد الجناح - وقتها - علي صبري بأن يتوجه إلى السفارتين البريطانية والأمريكية وأن يبلغ اثنين من الملحقين سبق له معرفتهما اجتماعياً ، وكان هذا هو الاتصال الأول » .

ولكن بعد لقاء المهنتون الشهير ، ومصالحة هيكل وعلي صبري ( ١٩٨٦ ) وربما ما هو أكثر من مصالحة ، صدر مرسوم تعديل التاريخ على يد « الأخ الأكبر » فجاء في ملفات السويس : « وربما كانت حياة عبد المنعم أمين ، الاجتاهية قبل ٢٣ يوليو وصلاته بعند من الدبلوماسيين نتيجة لما هي السبب الذي دعا « جمال عبد الناصر » إلى أن يكلفه صباح ٢٣ يوليو بإخطار السفارة الأمريكية بتوايا الحركة وأهدافها !

وهكذا انتقلت المهمة من علي صبري ، وحلها الإنسان عبد المنعم ، ولو أن خطاب التكليف وصل متأخراً ٣٤ سنة ! على أية حال ما زلنا في حرف المين !

م<sup>٤</sup> - في سبتمبر ١٩٧٩ بعد سقوط الشاه - نشر كيرميت روزفلت كتاباً بعنوان « الانقلاب المضاد » : الصراع للسيطرة على إيران - اعترف فيه بدوره في خلخ مصدق - ولكن بعد الاستيلاء على السفارة الأمريكية سحب الكتاب من السوق وأعلنت سبعة آلاف نسخة هاشم ص ٣٥٦ من جبال الرمال .

م<sup>٥</sup> - كنا قد كتبنا هذا الكلام في « كلمتي للسفيلين » الصادر في عام ١٩٨٥ وفي ٨ يونيو ١٩٨٦ أكد عميد الصحفيين الأمريكيين تحليلنا حول ما يقال عن خطورة كشف عملاء المخابرات

الأمريكية . ففي هذا الوقت كانت هناك حملة شعواء من اليمين الأمريكي ضد الصحافة لأنها  
تكشف الأسرار والمعملاء عما يند مصانع ومؤامرات الولايات المتحدة وأجهزتها السرية . .  
فرد عليهم رئيس تحرير الواشنطن بوست بالآتي :

« من بين الأسرار التي تحجب عن الرأي العام الأمريكي بحجة الأمن العام ، قصة ظهرت  
في الواشنطن بوست في ١٨ فبراير ١٩٧٧ تحت عنوان : المخابرات الأمريكية دفعت الملايين  
لحسين ملك الأردن ، وكلها جاه في تحقيق « بوب ودوارد ، فإن أموالا تقدر بالملايين ، خارج  
إطار المساعدات العسكرية والاقتصادية قد دفعت نقداً للملك بواسطة الـ CIA تحت الاسم  
السري لو الخوكي ، مافيش خمة ! . . . وكان جيمي كارتر قد أصبح رئيساً منذ شهر ووافق  
على مقابلتي أنا وبوب ودوارد عندما طلبنا استمراحي رأي البيت الأبيض قبل نشر القصة ، وقد  
باغتنا الرئيس بأن اعترف بصحة القصة . فضوت علينا الجدل في هذه النقطة . وقال إن الدفع  
قد توقف وأدعشنا بقوله إنه لم يعرف بالأمر إلى أن ضللت الواشنطن بوست رأي البيت الأبيض  
في النشر . رغم كل التقارير التي قدمت له من وزير الخارجية هنري كيسنجر ومدير  
المخابرات جورج بوش . ولم يطلب منا الرئيس أبداً عدم نشر القصة ولو أنه أوضح ببساطة أنه  
يتمنى ألا تنشر . . . وأخبرنا أنها لو نشرت . فإنها قد تحمّل التقدم الذي يرجوه للشرق الأوسط  
أكثر صعوبة . . . وقد اختلفت وجهات النظر حول ما يجنم مصانع الولايات المتحدة أكثر . أن  
نكتم النبا أو أن يعرف العالم أن ملكاً يقبض من المخابرات الأمريكية . . . وهاتين بعد نشر  
النبأ لا نجد مانوقمه المعارضين . . . فيزال حسين ملكاً . . . وجورج بوش نائباً للرئيس  
وجيمي كارتر رئيساً سابقاً ، ( واشنطن بوست ١٩٨٦/٦/٨ )  
لا شيء يمس . . . ولا أحد يتأثر في دول متخلفة . وشعوب لا تملك حرية العلم ولا حق  
التعبير . . .

٢٠٣ - بعد أن كشفت الوثائق وهذا الذي نشرناه ، علاقة التهامي بالمخابرات الأمريكية ،  
امثال فلول الناصريين وبقية أيتام صلاح نصر على التهامي والسادات وبما أن التهامي ثبت  
هوايته . فلا بد أن السادات الذي احتضنه هو أيضاً جميل !

والجيل البائس الذي لا يعرف التاريخ إلا من خلال قراءة هؤلاء المزورين ، يظن أن  
التهامي هو من أقارب الساعات أو تجار الانتفاع أو الإقطاعيين الذين كان عبد الناصر  
يحاربهم . . . مع أن الذين كتبوا عن التهامي من معاصريه وزملائه في انقلاب يوليو أبرزوا  
حقيقة تمكن حسن التهامي في عهد عبد الناصر . وتسلطوا بما لا يخفى على لبيب عن سر  
سكوت عبد الناصر عليه . ولعل الجيل الجديد لا يعرف أن حسن التهامي هذا هو أقرب  
رجال ٢٣ يوليو إلى عبد الناصر ولزمن سابق على انقلاب ٢٣ يوليو فهو الذي اشترك معه في  
محاولة الاغتيال السيئ التي حاوفا عبد الناصر قبل الثورة وقد أشار إليه عبد الناصر في كتابه  
فلسفة الثورة ( محاولة اغتيال حسين سري عامر ) . وبعد الانقلاب كان محل ثقة وساعده  
الأمن في تصفية تكتل محمد نجيب . خالف يحيى الدين . فيما يعرف بأزمة مارس ١٩٥٤ ولحق  
شاه الرجوع لجميع الروايات والمذكرات التي كتبها الناصريون سيجد الدور البارز لحسن

التهامي في انتصار مجلس الثورة في ١٩٥٤ وأوكل له عبد الناصر مسئولية التعامل مع المخابرات الأمريكية كما ورد في مذكرات مايلز كويلاند مدير محطة المخابرات الأمريكية في مصر من ١٩٥٣ إلى ١٩٥٨ وقد جاء في هذه المذكرات أن الملققات السرية جداً مع عبد الناصر كانت تتم في فيللا حسن التهامي بالمعادي وعن مائدته التي يمدح فيها كويلاند وجهه في هذه المذكرات أن حسن التهامي هو الذي تسلم مبلغ الثلاثة ملايين دولار التي تبرعت بها المخابرات لعبد الناصر لتعزيز حراسته ضد مؤامرات الاغتيال التي كانت تدبر ضده وتسلم التهامي المبلغ نقداً وعداً أمام المندوب الأمريكي فوجده يتغص عشرة دولارات . . المهم رفض عبد الناصر أن يأخذ المبلغ لنفسه وأقيم بالمبلغ أو يجزئه منه برج الجزيرة الذي أصبح يسمى في الأوساط العليا : وقف روزفلت ، إشارة إلى كيرميت روزفلت نائب مدير المخابرات الأمريكية والأب الروحي ، الثورة ، يوليو وكان من العظيم أن يتبرع حسن التهامي في البرج ، وهذا الذي قاله كويلاند تأكد اليوم بشهادة ضباط يوليو إذ قبل إن التهامي كان يفخر بأنه صاحب الفضل في بناء البرج !

ومن فوق برج الجزيرة . . الله لله على قبحها . . كلفه الزعيم الخالد بالتجسس على أعضاء مجلس الثورة فتجسس عليه هو أيضاً . . ومن استرعى الذئب ظلم وأخرج بالقوة من البرج . . الخ وتساءل الجميع لما قام بمقابلة الزعيم . . ولكن السؤال الأخطر هو الذي أثاره أمين هويدي أنه بعد أن اختفى التهامي عاد مرة أخرى إلى الأضواء وفي منصب وزير . . في مجلس وزراء عبد الناصر . . أكرر عبد الناصر وذلك في حكومة إزالة آثار العدوان .

الكتاب الناصريون أخفوا كل حدا وتشبوا بعلاقته مع السادات . . وهذه لا تشكل لقراً ولا تحتاج لتضليل فقد أجبنا عليها منذ سنوات فسادات لم يلبس أبد أثوب الثوري عدواً أمريكياً . بل صرح بأغل صوته أنه يتابع الأمريكيين . وكانت استراتيجيته تنحصر في إقناع الأمريكيين بأنه أفضل من يتقدم مصالحهم في المنطقة . والسادات كان يلبس مشهوراً ويأتي بحركات فاضحة في الطريق العام لكي يقبض عليه بتهمة العمالة للأمريكان ، فهذه كل راسماله وحيلته . في ظن . للمخروج من الورطة التي وصلت إليها مصر . . فاحتضان السادات للتهامي مفهوم . . ولكن يلاحظ في حالة السادات فارقان :

الأول : أنه رغم استعانة بعض المخابرات الأمريكية المشتهة في النظام المصري وأيضاً الوافدة في تنفيذ انقلاب مايو أو ما نسميه الحركة التصحيحية . . إلا أنه بمكس عبد الناصر سرعان ما تخلص من هذا الإطار وضع قوته على الأجهزة الأمنية الأمريكية ولذا فإن من يؤرخ علاقة السادات بالأمريكان يمدحها أساساً بينه وبين كينسجور أشهر سياسي أمريكي ومستشار البيت الأبيض العلني والحقوقي وليس بموجب جواز سفر مزور كما هو الخاف في علاقة ناصر بكيرميت روزفلت .

الثاني : أن السادات طرح من أول يوم نمونه مع الولايات المتحدة كاستراتيجية ميسية معلنة ورسمية للدولة وكوسيلة لتحقيق مكاسب نصر في إطار التواجهة مع إسرائيل ولذلك تحقق في عهده أكبر دعم أمريكي لمصر في مواجهة إسرائيل وتحفقت أكبر خسارة لإسرائيل . . ولعلنا نضيف هنا أنه بقدر ما كانت هذه السياسة مقبلة للموضع العربي - المصري المعجز - في ظل أوضاعه الراهنة - عن



إزالة الخطر الإسرائيلي بقدر ما كانت ضارة به شخصياً . . . وحسبك مقارنة بين نهايته . . . هو الوحيد الذي قتل إسرائيل وبذرها هجوعاً وقتل من اليهود أكبر عدد بعد الحرب العالمية الثانية والذي استرد منه سيناء . . . وبين نهاية البطل الذي يحارب إسرائيل بل تقذ لها كل استراتيجيتها ومات وهي في أكبر اتساع امبراطوري حققت دولة في حجمها وفي مثل هذا الوقت منذ الفتح العربي . . .

ولكن لماذا عبد الناصر ؟ لماذا أخرج التهامي من خلوته مع سيدنا الحضر وعينه وزيراً ؟ لا تفسير إلا ما قلناه في الرد على هوريتي

وكجزء من الدفاع عن النفس أو حلاوة الروح ، فقد نشره حسن التهامي ، بعض اعترافات بقصد الإساءة لعبد الناصر ولا تدوي لماذا . . . إلا أنه من أغلاقيات هذه المجموعة التي كانت تعرف أنها تشترك في أكبر عملية نصب ، ثبت في تاريخ العرب . وبالنسبة جاءت هذه الاعترافات غامضة مشوشة ربكة اللغة . أشبه بسجع الكهان . قبلة المصائر أو بلا مصائر . ورغم ذلك فإنها لا تخلو من فائدة . ولاتنس حسنة التهامي الوثيقة بعد الناصر . وسنضرب صفحاً عن اتهامه لعبد الناصر بالعمالة لإسرائيل . فكما قلنا أكثر من مرة . هذه لم يقم عليها الدليل الحاسم بعد ولكنه يعترف بتعاون مع المخابرات الأمريكية لغرض زعامة عبد الناصر . وإن اعتذر بأنه كان من المغرور بهم إذ ظن أن ذلك كان حساب مصر<sup>١١</sup>

وقد أشار حسن التهامي إلى دوره في حلق وطرد جلوب ، من الأردن وإلى أن هذا الدور كان بغير علم عبد الناصر ( ص ١٩٢ ) أو هذا هو تصور التهامي . وهذا الادعاء يعزز ما أشرنا إليه في هذه الطبعة عن ظهور وثائق جديدة تؤكد أن الأمريكان كانوا حلف طرد جلوب ، من الأردن . لأن التهامي لم يكن لينذر عزل جلوب لوجه الله أو استجابة لتمهيلات الحضر ، خاصة وقد عرفنا أن علاقة التهامي بالمخابرات الأمريكية سابقة على علاقته بسيدنا الحضر وأقوى في اعتقادنا .

ويؤكد حسن التهامي أن « مايلز كويلاند » أبلغه أنه عرض مسودات كتاب لعبة الأمم على عبد الناصر ( ص ٣٦٩ ) وهذا يتفق مع رواية هيكمل وإن احتجف التفسيران . وربما كان أهم ما أفرج عنه التهامي . هو الصور التي نرى فيها ليس فقط كيرميت روزفلت بتصدر صور مجلس الثورة كصاحب بيت بل وإلى جانبه « مايلز كويلاند » الذي حاول « هيكمل » في البداية التفرير بالمغفلين مقلداً من شأنه . فإذا به في أكثر من صورة إلى جانب قادة الثورة . يصفه إليه يأتي هيكمل<sup>١٢</sup>

وقد استمر باتتبعها وثيقة نشرت بالزنكوغراف هي مذكرة كتبها لعبد الناصر يعرفه فيها بالمؤسست الأمريكية التي اكتشفها خلال رحلته في أمريكا وهي لا تحتاج لتعقيق حول مستوى هؤلاء الذين أضاعوا مستقبلنا ولزوروا بتاريخنا . عندما قبلوا أن ينصب بهم عتائلة السياسة الأمريكية

( ١ ) ص ٩٢ من كتاب لعبة الأمم وعبد الناصر محمد الحضور . . . الناشر المكتب الخيري الخسب سنة ١٩٨٧ وكل التعديلات التالية في هذا المصنف من هذا المصدر إلا إذا وردت إشارة مخالفة

مطور من مذكرة للتنهامي مرفوعة لعبد الناصر :

سيادة الرئيس جمال عبد الناصر رئيس الوزراء

« في خلال الحديث الذي دام لبضع ساعات مع « جوتز » أمكنني التعلم بالآتي :

١ - أن في أمريكا « أربعة » جهات ( وهذا الجهل بقواعد اللغة يؤكد صحة وثورية الوثيقة فلم  
« التوين » ! ج ) تتنازع الاختصاص وتكفل منها سياسة متعقلة قد تتعارض مع سياسة جهة أخرى  
ولكنها في مجموعها تكون السياسة العامة للحكومة الأمريكية وهذه الجهات هي :

أ - الكونجرس .

واختصاصاته محلية داخلية « ج » وأهم ما يشغل بال هذه الفئة هو إعادة انتخاب حزبهم  
والتصويت على كل ما يساعدهم في ذلك لكسب الرأي العام في أمريكا ولقد عاية المباشرة « الجرائد  
والخطب » تأثير مباشر على الرأي العام في هذه الفئة

ب - وزارة الحرب الأمريكية « البنتاجون »

وتتم برسم سياسة أمريكا لكسب الحرب المظيفة وهذه الخطوط تؤثر على اتجاه الجهة الثالثة وهي  
وزارة الخارجية الأمريكية

ج - وزارة الخارجية

وتختص برسم سياسة أمريكا من وجهة النظر العالمية دون الدخول في تفاصيل الدول المحلية  
إلا إذا أصبحت ذات تأثير على السياسة العالمية من ١٩٥٥ .

الخ . الخ .

وفي التقرير تضامياً تمحيز بالطبع لمرجعة وتحيص ولكنها لا تخرج عن السياق العام الذي وصلنا  
إليه ، وتؤكد شئ المراجع ، فرجل المتغيرات « جوتز » يفتب من التهامي ، أو يوحى هو للتنهامي  
أنه يستطيع التأثير على وزارة الدفاع الأمريكية لإعطاء مصر السلاح بدون مقابل من ١٩٥٨ وأن  
الاتصالات الأولى مع الروس حول السلاح كان برجي منها في ظن ناصر إثارة خيرة الأمريكيين  
فيعطونه هم السلاح . وأن رجل الـ CIA يحث على تنظيم دعاية مصرية في أمريكا لمواجهة دعاية  
اليهود ويبدى استعداده للمشاركة في إعداد هذا البرنامج ( ١٩٥٦ ) وارتياح أمريكا لدور  
عبد الناصر في باتدوتج ورأى روزفلت بأن « عبد الناصر هو الرجل القوي الوحيد في المنطقة الذي  
يمكن الاعتماد عليه » وأن روزفلت بحث بتقرير إلى أمريكا بهذا الشئ ، وقد وجدنا نص العبارة في  
ملفات الخارجية الأمريكية ، وفيها أن السفارة الأمريكية أكدت للتنهامي أنها أبلغت كل المسؤولين  
والضباط الذين اتصلوا بها يطلبون قلب عبد الناصر . أن أمريكا مستمرة في مساعدة هذا النظام وأن  
السفارة لا تستطيع إبلاغ الأساء لعبد الناصر لأنها ملتزمة بحق واحد هو الإبلاغ عن بدير انقلاباً  
بالفعل . .

٢٠٦ - حدثوا هو اختصار اسم الحركة الديمقراطية لتحرير الوطني وهو تنظيم ماركسي كان  
بترأسه اليهودي هنري كوريل وظهر في نهاية الحرب العالمية الثانية . وكان أحمد حمروش عضواً  
فيه ، وأفشى قرار الثورة هم يوم الانقلاب وربما كان هذا سر عدم ثقة عبد الناصر به . وأيضاً لأنه  
ترب من تنفيذ المهمة التي كلف بها في الأسكتندرية .

ثم انظر كيف يننون هؤلاء الكتاب ثلوثاً يخجل الخرباية . وكيف يتمتعون بضمير مطاط وذاكرة لا تستحي . فهذا الكتاب . بعدما تمت صفقة مامع هيكمل . عاد هو نفسه يشتمس هيكل المدر بل ويسلم بصحة ما زعمه هيكمل وأكبره عليه قبل سنوات . ففي رقة حودة هيكمل نقل حامروش في روز اليوسف بتاريخ ١٥ ديسمبر ١٩٨٦ نفس النص من هيكمل ثم علق عليه هذه المرة بكل توقير وعبة : « هكذا كان ينظر هيكمل مثل غيره من بعض الناس إلى أمريكا ، وهو الذي قال قبل ذلك « حاول هيكمل ، و « لم يكن هذا التصور صحيحاً فإن كافة القوى الوطنية كانت ضد . . الخ » ، وأن أحداً من المثقفين . . الخ » ص

الآن حمروش المدجن يقول : وهل هيكمل إلا من غزية إن غوت غزية غوى ؟

وهذا الذي فزع هيكمل بصلاته مع الأمر يمكن يدافع عنها الآن . ومع ذلك بقي هيكمل على صلة طيبة بالأمريكيين ولم يكن مطلوباً منه . فيما أتق . أن يقوم بدور مغامر . ولا شك أن هذه الصلة الوثيقة بالأمريكيين قد سخرت لصلحة مصر . (الروزا ٨٦/٢/١٥)

م . وقد أحس هيكمل ، أننا أمكننا به مثلياً . وأوقعناه في مطب حقيقي ، حول معرفة الكثيرين في أكتوبر ١٩٥٢ بملاقته مع عبد الناصر . فاضطر إلى التراجع وتعديل التاريخ البلاستيك أو المصلح فرغم أنه في كتاب « قصة السويس » . كما أشرنا ونقلنا في كتابنا كلمتي للمغفلين ص ٣٥ أورد كلام عبد الناصر بين مزدوجين « هكذا ، أي أنه نص متقول حرفياً من كلام الزعيم ومن الوثائق افيكيلة لولرشف منية البكري محطة سراي القبة » . إلا أنه في طبعة ٨٦ من التاريخ المتصح غير القصة واعترف أنه حديث موضوع مكذوب . فعذقه واستعاض عنه بإيضاح يقول : « وكانت السفارة الأمريكية بالقاهرة قد أخطرت واشتظن عن سفري وأضافت إليه أنني وثيق الصلة به « جمال عبد الناصر » . أما في الطبعة الانجليزية فقد عشي أن يكون القاري . الانجليزي في مستوى ذكائي ( ١ ) ومن ثم سبأله : وعرفت من السفارة الأمريكية بإشاطر . هي المعصوفة بتروح السفارة ؟! لذلك قصر هيكمل الشر وحذف الحديث والتفسير تماماً من طبعة الترجمة واكتفى بطلب عبد الناصر منه أن يقيم له الموقف في أمريكا .

م . نعرض على كلمة « عميل » هنا لأن مايلز كويلاند أمريكي وموظف كبير في المخابرات الأمريكية . والمرء لا يكون عميلاً عندما يعمل في مخابرات وطنه . وكون نشاطه ضد وطننا . بل حتى ضد الجاهلي الإنساني والمعلمة للمجتمع الأمريكي لا يعني ولا يبيح لنا أن نصفه بالعمالة بل هو بالمفهوم الأمريكي « من الوطنيين »

م . المرحوم الدكتور راشد البراوي . أول من دعا للاشتراكية العلمية في الجامعة وللأسف لم

أحصل على هذا النص إلا بعد وفاته - ولم نشره أو اضلاعه عليه - كان يردّه بعض ما عاناه من هذا القيتو - فقد دعوا مستقبلة وأثاروا ضده حملة شائعات منحقة بأنه كان يخفي الأموال في المرتبة ! فهل بقيت بقية من شرف في «التركسين» يطالبون بمنح جائزة الدولة لاسم الرجل الذي ترجم رأس المال للعربية - أم لا يزال القيتو الأمريكي ضده ساري المفعول !

م ١١ - كان في الشرف أن أكون أول من قفح زيف الإعلام الناصري الذي حاول الانتقاص من قدر الرجل ودوره يوم ٢٣ يوليو - إذ زعم هذا الإعلام أن تحرك يوسف صديق «المكر يوم الانقلاب» وهو الذي أنقذ انقلابهم - زعموا أنه كان خطاً من جانب - تحول إلى خط حسن ! - وقد ظل هذا التصريح هو الذي يتردد ٢٣ سنة حتى فندته في مقال لي بمجلة أكتوبر عام ١٩٨٥ : «لوهذه التاريخ يوماً» - وقلت إن الرجل عرف بتسرب ثأر الانقلاب فلم يتظر ساعة الصفر ولا هرب كما فعل الآخرون - بل خاضع بالتحرك قبل الموعد ونجح بل وألقى جنوده القبض على مشبهين كانوا بالملايس المشبه براقبان الموقف - ونين أنها جمال عبد الناصر حين وعيد الحكيم عامر ! - واخمد قد أصبح هذا الذي قلناه هو الحقيقة المعترف بها

م ١٢ - وقد شهد مصطفى أمين «(والنعم)» في مراثيه لأحمد حسين «هذا» أنه أي مصطفى بك سمع منه «لأول مرة الدهوة إلى الإصلاح الزراعي» والمطالبة بتحديد الملكية وكان يؤكد في كل مكان وينذر بأننا إذا لم نعط الفلاحين والعمل حقهم في الحياة سوف نقوم ثورة في مصر»

وقد انتهز هيكمل وفاة أحمد حسين «وأنه لم يترك» وثائق «فأبال عليه بالنهم من «سبق الاتصال بكيرميت روزفلت» (قبل الانقلاب وتشريع لإباحة الاتصال ج) إلى إسامة مفارضة الأمريكان الخ

أما للرد على سؤالنا لماذا اختار عبد الناصر من الثلاثين مليوناً هذا الأحم حسين وحده ليكون سفيرا للثورة في أمريكا مع أنه كان وزيراً سابقاً وشغل منصباً «الخ في عهد السادات» الخ

«أحسن أنه يريد سفيراً في واشنطن يستطيع مخاطبة الأمريكين» - ولفت نظره الدكتور أحمد حسين «وزير الشؤون الاجتماعية الذي كان على صلات قديمة بالأمريكين» وقد اختاره عدد من رؤساء الوزراء قبل الثورة مباشرة للعمل معهم «وفي تفكيرهم أنه يصلح كهزمة وصل مع الولايات المتحدة الأمريكية وكان على مظهر (باشا) قد اختاره معه في أول وزارة تألفت بعد الثورة» ثم استبقاه اللواء «نجيب» عندما أوقف وزارته في سبتمبر ١٩٥٢ - كما أنه كان قد تعرف مبكراً على «كيرميت روزفلت» وقرر جمال عبد الناصر أن يبعث به سفيراً في واشنطن وترك له حق اختيار معاونيه ولم يكن جمال عبد الناصر واضحاً عن كل اختيارات أحمد حسين لكنه لم يعترض على أحد منهم فقد أراد له أن ينجح في مهمته وبالنظرية التي يراها «

لقد قرأنا الكثير عن حيل « ميكافيلي » الدنيئة ولكننا لم نسمع أبداً أنه تصح أميره بأن يبعث عميلاً للسلطان التركي سفيراً له في بلاد السلطان ١٩ . . . ولكننا نعرف من مايلز كويلاند أنهم بعدما وضعوا « حسي الزعيم » في السلطة عتوا له سفراء في الخارج . . . ونعرف الآن أن السفير الأمريكي كان يملك منع تعيين رئيس الوزراء والوزراء فهل تستكثر عليه « التصح » بصفة شخصية « اسم من يصلح سفيراً في بلاده ١٩

م ١٢ - لاحظ أسلوب حروش فهو بجدة شهر مارس وهو الشهر الذي يقول مايلز كويلاند إن الاجتماع والاتفاق تم فيه بين المخابرات الأمريكية والقبضط الأحرار فكأنه يريد أن يوهز بالتهمة ويتصل من مسئولية الأهمام في نفس الوقت

م ١٤ - معظم الذي أورده حروش وكأنه من تأليفه يتكون من كويلاند . إلا أنه ينقله ولو بدون إشارة يعتبر موافقاً عليه وكذلك ما نقله من مذكرات محمد نجيب

م ١١ - لا أظن أنني عرفت معنى « الثرق » مثلما فعلت وأنا أقرأ حروش بعدما جلس على شاطئ البحر في الإسكندرية مع هيكل . كتب يرد على روحه الأني : « ونمل هذه المظاهر هي التي دفعت اليمض إلى توجهه الاتهامات هيكل بأنه كان قريباً من الأمريكيين بأكثر مما يجب »

ويكل يرادة أو يجاحه ينسئ أنه كان في طليعة هؤلاء فيرد : « وما أظن أن هذه الاتهامات تستقيم مع رجل صفحته مفتوحة في كتاباته وما أظن أيضاً أن الكاتب يجب أن يرد على هؤلاء الذين حاولوا الإساءة إلى هيكل » ( روز اليوسف ١٥ / ٢ / ١٩٨٦ ) وقد أكد لنا نزاهة هيكل بأنه عند كميونتر وفيديو وأجهزة تسجيل . . .

يكون حد ثاني يكتب لهم كتبهم ولذلك يتنون ما قلوه ١٩ ومرة أخرى بضحكنا عندما بدافع عن اتصالات هيكل التي كان هو من بين من أشاروا إليها مستقلاً أو منها فيقول : « وأظن أن صلات هيكل ببعض كبار المسؤولين الأمريكيين يجب أن تحسب له وليس عليه . فليست هناك دولة منحصرة تحاول أن تضع كتابها في قبود مترمة تحول دون اتصافهم بالشخصيات العامة العالمية والكاتب السوفيتي المعروف ( جون لويبي ) يؤدي دوراً سياسياً يكون مؤثراً في بعض الأحيان خلال صلاته الشخصية ببعض المسؤولين في الغرب » ( روز اليوسف ٥ يناير ١٩٨٧ )

واللي ما يفهمش في الطب يقول دي اتصالات وحياة سيدي لويبي . . عقباتك ١

م ١٦ - وهذا لا يعني المشاركة في السلطة والقرار . بل في الغنيمة . وانظر كيف قامت في مصر طبقة أو بالأحرى قبيلة اسمها « القبضط الأحرار » . فامتيازات خاصة ومراعاة . ورتب فيما بينها حتى عند التقاعد وشغل الوظائف المدنية . وانظر كيف تضامن مصطفى كامل مع جمال ضد نجيب : « لأنه لما تسبب الجيش حروح فين لازم نذافع عن لقمة العيش . كنا خائفين على أنفسنا حديث في ( روز اليوسف »

م ١٧ - هذه رواية مشهورة عندما ذهب السفراء العرب لخطابة الرئيس الأمريكي جونسون بعد هزيمة ١٩٦٧ . . . فأتخذ جونسون يحدث كليه قاتلاً . جاري المشاغب يزعم جيرانه يا قلبي العزيز فأعطره علفه . . . والآن يريدني أن أتدخل وأنقله ١



## الفصل الرابع

### حكاية أول زعيم ... !

« وأصبح ليكلاند ( مندوب المخابرات الأمريكية )  
صديقاً للضباط الأحرار من جماعة ناصر من خلال محمد  
حسن هيكل ... »

مايلز كولاند  
مدير محطة الـ CIA  
بالقاهرة





نعمود لقصة مايلز كويلاند عن البحث عن بلد يتقدم فيها انقلابهم قال : « كانت العراق هي الاحتمال الأول . لكننا دولة بوليسية ، تحكمها حكومة مكروهة من الشعب ، وحيث من الممكن أن نرضي ضميرنا بأننا لا نفعل أكثر من فتح الطريق أمام حكومة « شعبية » ( الأقواس من المؤلف الأمريكي وواضح السخرية من أخلاقيات المناقشين الأمريكيين الذين يريدون استغلال الشعوب بأساليب شريفة أو منظمة ! ) ولكن العراق كان البلد الذي يستحيل فيه عل فريق سياسي مندوب ، فضلاً عن جهاز نشائي ، مثلنا ، أن يمس بدون علم البريطانيين .

« أما السعودية فلم تكن واضحة بعد للديمقراطية ( لقد حاولنا أن نحدد صيغة أفضل للتعبير عن ذلك فلم نجد )<sup>١٢</sup> . لبنان - الأردن - مصر - استبعدت كلها لأسباب أخرى وهكذا لم يبق أمامنا إلا سوريا » .

ثم قصة طويلة مملّة عن كيف حاولوا إقامة حكم شعبي ديمقراطي هناك عن طريق التدخل في الانتخابات اعتماداً على كافة الوسائل المتاحة من الإرساليات إلى رشوة سائقي التاكسي . . . ومن شاء الرجوع إلى ذلك فهي في صفحة ٢٥ وما بعدها وهي لا تعيننا لأنها خارج موضوعنا .

ويقول إنهم اقتنعوا بعث مخونة الطريق الديمقراطي في التغيير ، وعكفوا على تدريب أنفسهم للعمل الحاسم . أي الانقلاب العسكري واستغرق ذلك من ١٩٤٧ - ١٩٤٨ .

ويقول إنه « يقدم تجربة سوريا لأنها أصبحت نموذجاً - يذكر دائماً - للدعوة إلى الامتناع عن التدخل في شؤون الدول المستقلة . وأيضاً نموذجاً يُدرس لكيفية التدخل ، وما الأخطاء التي يجب تجنبها في العمليات الأخرى . وأخيراً لأنها توضح أهمية اختيار الشخص المرشح للعملية » .

« في هذا الوقت كانت الإدارة الأمريكية تعتقد أن الفراغ الذي يتركه الانسحاب البريطاني ، واتهامنا بتأييد الصهيونية يجعلان أقصى ما نأمله هو تقليل الحشائر » .

« كان الوزير المفاوض في السفارة هو « جيمس مايكل كيلي » ، والممثل السياسي « دين هيتون » ، وعمره ٢٤ سنة ، ورجل العملية في السفارة هو المAJOR ستيفن ميد الذي سيعرف بعد ذلك باسم الكولونيل ميند\* . . . أما مدير العمليات السرية فهو أنا ،\*\* .

« أرسلت إلى دمشق في سبتمبر ١٩٤٧ بتعليمات لتنظيم اتصالات غير رسمية مع الرئيس القوتلي والشخصيات البارزة في الحكومة السورية ، لإقناعهم « بتحرير » النظام . وقد نجحت في الجزء الأول من المهمة ، وهو خلق علاقات شخصية مع الرئيس ومعظم المستقلين . أما النصف الآخر فقد فشلت . إذ ثبت لنا أن القوتلي وجماعته غير مستعدين لتحرير النظام . وأنهم يستمرون على « عماهم » في مواجهة الانفجار السياسي الخطير الذي كان يجم على الأفق . وقال « كيلي » ليس أمامنا إلا أحد خيارين ، كلاهما غير مرغوب فيه ، إما أن يقوم سياسيون انتهازيون بانقلاب دموي مدعوم من السوفييت ، أو يستولي الجيش السوري على الحكم بدعم منا . ويحفظ النظام إلى أن نتمكن من تنفيذ ثورة يضاء . وكان « كيلي » كارهاً للحل الثاني ، ولكنه قال إنه على الأقل سيحقق الدماء . ويقدم للعناصر الواعية في المجتمع فرصة عادلة ، ضد العناصر المشاغبة ، وكانت العملية هي انقلاب حسني الزعيم في ٣٠ مارس ١٩٤٩ . إذ قام « فريق عمل » بقيادة المAJOR ميد بتنمية علاقة صداقة مع حسني الزعيم الذي كان وقتها رئيس أركان الجيش السوري . واقترح عليه فكرة الانقلاب ، ونصحوه بطريقة التنفيذ وأرشدوه خلال الترتيبات والإعداد للانقلاب\*\*\* . كانت المساهمة في الحدود التي أثارت شك القيادات السياسية السورية وحدها ، والتي استبعدت بعد ذلك ( أي الشكوك ) باعتبارها من الوسوسة السورية التقليدية . . . كما جاء في تقارير الصحفيين الغربيين والطلبة الذين استجوبوا الأطراف المعنية ، وفحصوا الوثائق فبالنسبة للعالم الخارجي كان الانقلاب عملية سورية كاملة ، ولو أن المعين استجوبوا فيما بعد - وعن حق - أن « الزعيم » هو غلام أمريكي . »

« إن تفاصيل تنفيذ الانقلاب لأهم موضوعاً ولكن هذه بعض الملاحظات : « أبلغت وزارة الخارجية الأمريكية بالانقلاب انقادم عندما أصبح احتمالاً جدياً . وإذا كانت التفاصيل لم تبلغ لها ، فلأن وزارة الخارجية هي التي قالت إنها تفضل ألا تتحاط بالتفاصيل . كذلك تم « تحاهل تدخلات » جماعة المAJOR ميد « المهددة للانقلاب » . وكان رد وزارة الخارجية : إذا كان « الزعيم » يحيل لتغيير الحكومة ، فإن وزارة الخارجية لا ترى

\* وسيلعب دوراً بعد ذلك في مصر الناصرية

\*\* ميليز كويلاند .

\*\*\* وفي القاهرة سيكون « بيفاز » هو الذي تولى نفس المهمة مع « الزعيم » المصري أو الزعماء . إقناعهم بالانقلاب .

سياً لسيطرتهم ، طالما تعتقد أنه سيعود للنحية البرلمانية حتى أصبح ذلك ممكناً من الناحية العملية .

• ولكن الزعيم لم يكن يتوهم ذلك . فقد أوضح لنا أن أهدافه هي :

- ١ - وضع السياسيين الفاسدين في السجن .
- ٢ - إعادة تنظيم الحكومة على نحو أكثر فعالية .
- ٣ - إجراء الإصلاحات الاجتماعية والاقتصادية المطلوبة .
- ٤ - القيام بعمل بناء حول المشكلة العربية الإسرائيلية .

وكانت هذه النقطة ( إسرائيل ) هي الكفيلة بإثابة أية معارضة ممكنة من وزارة الخارجية ( الأمريكية ) .

وما دام الرجل قد اعترف لنا بأنهم يمارسون الخسة والكذب ويذبحون الأخلاق ، فلا حاجة لإساعة وقتنا في عرض مبرراته لأغتيال الديمقراطية ، وتأكيداته بأن نيتهم كانت متجهة لإقامتها ! ولنحاول استيعاب ما قاله حتى الآن :

١ - انقلاب حسني الزعيم . أو أول انقلاب عسكري في العالم العربي بعد الحرب العالمية الثانية كان من تدبير وإعداد وتنفيذ المخابرات الأمريكية . أو مجموعة العمل الأمريكية في دمشق .

٢ - الانقلاب ولوائه حصل مسبقاً على مباركة وزارة الخارجية الأمريكية ، إلا أن الوزارة رغبت في أن تبقى بعيدة عن التفاصيل ، ومن ثم فعندما أصبح بعض الدجاجات عندما فرحة . لأنها وجدت برفقة صباح الانقلاب تحظر فيها السفارة وزارة الخارجية بالانقلاب ، فتتهافت : إن هذا دليل جهل الأمريكيان بالموضوع ! فمن حقنا أن ننسجم في رثاء . ذلك أن السلك الدبلوماسي الرسمي يحرص على تجنب التورط في عمل من هذا الشأن ، من ناحية حفاظاً على « شرف » الجهاز السياسي ولأن عدداً من العاملين فيه . من الهواة . أصحاب القيم والمثل والمبادئ . مثل الحق « دين هتون » . ومنعاً لوجع الدماغ يفسى هؤلاء خارج اللعبة . ومن ناحية أخرى . أكثر عملية . هي تجنب القفصية والأزمة الدبلوماسية في حالة فشل الانقلاب . وكشف الاتصالات . . . ومن ثم لا نستبعد أن يكون السفير الأمريكي في بلد معين هو الأقل علمياً بما يدبر ضد هذه الحكومة من مواضع وبعض موقفي سفارته . . . وإن كنا في حالة مصر نعرف أن السفير كاذبي كان على علم . ولعب دوراً أساسياً . إلا أننا نستبعد اشتراكه مباشرة في الاجتماعات التحضيرية مع الصباط الأحرار\* .

---

• في الانقلاب على مصدق . كان السفير الأمريكي نوي هاتدمسون يعلم كل شيء . ولكنه اشترط أن يكون خارج البلاد خلال عملية تنفيذ حلفاء المنظمين .

٣ - وإن تكن أهم نقطة في عقد استخدام زعيم الانقلاب ، هي وعده باتخاذ موقف « إيجابي » من وجهة النظر الأمريكية - في الصراع العربي - الإسرائيلي . . . إلا أننا نجد جوهر البرنامج الأول الذي وضعته مجموعة شبه أهوية في أول تجربة انقلابية لها في العالم العربي ، منحه في كل البرامج المقدمة في الحركات الأكثر إتقاناً وحكمة . . . محاربة الفساد . . . اعتقال السياسيين بتهمة الإفساد . . . الإصلاح الاجتماعي . . . تنشيط أوزيرة كفاءة الجهاز الحكومي . . . تأجيل الديمقراطية . . . هذه هي القصة .

إلا أن رجل المخابرات الذي أقسم كاذباً في مقدمة الكتاب أنه لم يحبب مرأبب شرف المهنة . . . يخفي هنا عدة عناصر أخرى شديدة الأهمية في الموضوع . . . فله تكن رغبة أمريكيا في قلب نظام الحكم السوري ، ووضع رجلها في السلطة . . . مجرد صمان تهلة أكثر الجهات خطورة مع إسرائيل بحكم قربها وتحكمها في الأماكن الأهم من إسرائيل . . . وأيضاً بحكم أن سوريا كانت البلد العربي الوحيد في دول المواجهة . . . ولم يكن التعبير قد ظهر بعد . . . التي لا تخضع مباشرة لقوات احتلال غربية تضمن سلوكها عند الضرورة القصوى ، إلا أن الانقلاب كان مرغوباً فيه لسيين آخرين على الأقل :

١ - خط التابلاين . . . كانت بريطانيا تمتع بامتياز خاص على شركات النفط الأمريكية العاملة في الشرق الأوسط ، وهو تحكمها في حرق النفط إلى أوروبا الغربية ، السوق الوحيدة وقتها لهذا النفط . . . لأن أمريكا لم تكن تستورده ، واليابان لم تكن قد أصبحت عملاقاً صناعياً بعد ، وكانت تعتمد على نفط الشرق الأقصى والنفط الأمريكي . . . كانت بريطانيا تسيطر على قناة السويس ، طريق ناقلات النفط القادمة من الكويت والسعودية والخليج . . . كما كانت تسيطر على خط النفط الوحيد الذي يعبر على البحر الأبيض . . . أو خط الآي بي سي . . . وكان من الطبيعي أن تفكر شركات النفط الأمريكية ( أرامكو ) في مد خط ينقل النفط السعودي إلى البحر الأبيض ، دون المرور في قناة السويس ، وذلك عبر سوريا . . . واستهات الانجليز في منع ذلك ، مستغلين عداة الجماهير للولايات المتحدة لوقفها من إسرائيل والخاسبة التاريخية لدى الشعوب العربية إزاء الامتيازات الأجنبية وخاصة المرتبطة بدولة كبرى ، وأيضاً استفادوا من استماتع السياسيين السوريين بامتياز السعودية والعراق . . . بالإقرار المبدئي للاتفاق ، ثم إلغاء الإقرار ، والقبض من هنا وهناك . . . ولتنشيط ذاكرة المخابراتي كويلاند ، المدبرة على تسيان والقيش ، نقل له هذا النص الناطق من تقرير العلاقات الدولية للولايات المتحدة ، عن عام ١٩٤٩ والصائر من وزارة الخارجية الأمريكية صفحة ١٠٩ حرفية :

« أبلغت دمشق في ١٤ فبراير أن الاتفاقية الخاصة بامتياز شركة التابلاين قد أقرتها الوزارة السورية في الأسبوع الماضي . . . وقيل إن الرئيس شكوي القوتلي أبلغ الوزير المفوض

( الأمريكي ) كيلي أنه مطمئن لإقرار البرلمان للاتفاقية ، وأن هذا الإجراء ضروري كخطوة أولى نحو التعاون الاقتصادي والسياسي المطلوب مع الغرب ( بريقة ٦٩ ، ٨٩٠ د ١٤٤٩ - ٢ / ٦٣٦٣ ) ولكن اعتراضات شتى ثارت بعد ذلك بين الحكومة السورية والتابلاين وقامت مظاهرات معادية للتابلاين من انطليبة ، وعلى ذلك قررت الحكومة السورية تأجيل طلب موافقة البرلمان على الاتفاقية ( بريقة ١١ / ٤ مارس ٨ الساعة ٢ بعد الظهر من دمشق - ٨٩٠ د ٣ / ٨٤٩ ) تم قلب الحكومة السورية في ٣٠ مارس بانقلاب قاده الكولونيل حسني الزعيم ولللمعلومات الإضافية انظر هامش صفحة ١٦٣٠ . حكومة حسني الزعيم أقرت اتفاقية التابلاين وصدقت عليها عرسوه تشريعي رقم ٧٤ في ١٦ مايو ( بريقة رقم ١٧ / ٢٨٤ مايو الساعة ٨ مساء من دمشق ٨٩٠ د ٢ - ١٦٣٦٣ د ١٧٤٩ ) . وفي مذكرة داخلية لوزارة الخارجية الأمريكية بعنوان التطورات الاقتصادية الجارية ، جاء فيها : إن تصديق سوريا على اتفاقية التابلاين ، أزال آخر عقبة كبرى في طريق تنفيذ الخط المتعاقد عليه من زمن طويل . . . والمشروع الآن يستقر أن يكمل في عام ١٩٥٠ متأخراً سنة عن الوقت الذي كان يعدد له ، وقد تأخر إقرار الاتفاقية من جانب السوريين عند شعورهم من ناحية لعدم رضاهم عن موقف الولايات المتحدة من فلسطين .

« وعند ما يتم الخط فستكون طاقت ما بين ٣٠٠ ألف - ٤٥٠ ألف ب / ي وسيتم مائة ١١٠٠ ميل من السعودية إلى البحر الأبيض في ميناء صيدا بلبنان » ، ويشير التقرير أيضاً إلى شركة أخرى « شركة خطوط الشرق الأوسط » « ميكو » تقدمت بمشروع خط أنابيب ينقل النفط لإيران والكويت إلى البحر الأبيض عند خرموس ليصاع لشركة ستانلرد أويل وشركة توبو حرمسي وسوكوتي فاكريم . . . وقد تعثرت المفاوضات تماماً كما حدث مع التابلاين مع الحكومات السورية ، إلى أن جاء إلى الحكم الكولونيل حسني ، موقع الاتفاقية في بونية مع ميكو . . . الزعيم يوقع على كله ولكن المشروع قتلته العراق . . . انظر من ١١٠ ) .

خط التابلاين معطل ، والحكومة السورية تسالوم ، والبرلمان لا يصدق ، والمظاهرات المعادية في الشوارع . . . وأخل بسيط جداً . وضع الحكومة في السجن جزاء وفقاً على معاكستها ، وحل البرلمان وتحريم الاشتغال بالسياسة على أعضائه بقانون العزل السياسي على الذين « أفسدوا . . . وفتح المظاهرات وسجن الطلبة . . . ويوقع » الزعيم ، الاتفاقية ، أو بمعنى أصح ، يصمم على القرار الذي كتبه له المدبرون الأمريكيون . وبما أنه هو السلطة التشريعية والتنفيذية معاً بلا فصل سلطت ، بلا وجم دماغ ، فهو يصنع على نفسه !!

العنصر الثاني الذي أغفله المخبراتي ، هو الخوف من اتحاد سوريا والعراق لأن ذلك لو تم فسيضع سوريا تحت نفوذ بريطانيا المتجذر في العراق . . . وكان موقف الولايات المتحدة واضحاً من هذا الموضوع ، وهو المعارضة لتمامه ، ومن يتبع تاريخ الانقلابات السورية الأولى ، يمكن أن يحدد أمريكية الانقلاب أو بريطانية ، من معارضته أو تأييده للوحدة مع

العراق ( انظر الصفحات من ١٦٣٠ وما بعدها في التقرير السنوي لوزارة الخارجية الأمريكية عن عام ١٩٤٩ ) .

أما عن إسرائيل . . فقد بدأ الأمريكيون بتنفيذ البند الخاص بها في العقد الذي أبرموه مع « حسي الزعيم » . وجاء في تقرير للندوب الولايات المتحدة في الأمم المتحدة بتاريخ مبكر جداً ١٢ مايو ١٩٤٩ « إن المفاوضات جارية بنجاح مع السوريين وبناتش ( رالف بانشرج ) مفتتح بإمكانية موافقتهم على الخطوة وكل المشكلة هي رغبة الزعيم في إجراء ما ، يحفظ ماء وجهه . . مثل السحاب إسرائيل أو تخفيض واضح للثغرات » .  
وفيما يلي بعض الوثائق التي تلقي الضوء على موقف « الزعيم » من المشكلة الفلسطينية :



« من وزير الخارجية الأمريكية إلى المفوضية في سوريا .

واشنطن ١٣ مايو ١٩٤٩

سري

٢١٢ بريقتمكم ٢٥٦ في ٢٨ أبريل ٢٦١ في ٢ مايو ! لاحظنا باهتمام التقدم الذي أبلغت عنه حول موقف « الزعيم » من توطيئ اللاجئين العرب . وهذا أول دليل واضح على رغبة السوريين في قبول عند كبير من اللاجئين ، وخاصة أن سوريا هي البلد العربي الوحيد باستثناء الأردن التي يمكنها أن تمثل مثل هذا العدد في وقت معقول . وإذا أمكن استئجار هذه الفرصة فسيكتسب كسر ظهر مشكلة اللاجئين . يجب أن تنتهز أول فرصة ليبحث الأمر مع « الزعيم » مع التأكيد اللازم على أن رغبته في قبول ربع مليون لاجئ تعتبرها الوزارة مساهمة إنسانية ، وسلوك رجل دولة لحل تلك المشكلة . وعبر عن الأمل في أن يستخدم « الزعيم » نفوذه لدى الدول العربية الأخرى لاتخاذ مواقف بناءة مماثلة في حدود قدراتهم للمساعدة على تصفية المشكلة تصفية نهائية .

« من الوزير المفوض في سوريا « كيلي » إلى وزير الخارجية .

دمشق ١٩ مايو ١٩٤٩

سري

« مع افتتاحي برغبة « الزعيم » في إعطاء تنازلات سخية . في القضايا الأخرى مثل اللاجئين وتحويل القدس والحدود إلا أن الزعيم لا يمكن أن يسلم كل شيء بلا مقابل ، وهو الموقف الذي تطلبه إسرائيل فيما يبدو . لأنه لو فعل ذلك فقد يكلفه هذا منصفه ويزيل أفضل أمل حتى الآن في قبول سوريا إجراء تنازلات لتحقيق تسوية للمشكلة الفلسطينية » .

« وبخصوص مشكلة اللاجئين يجب أن يكون مفهوماً أن تعبير الزعيم عن رغبته في قبول ربع مليون لاجئ كان مشروطاً بتسوية عامة للسلام . وكل الذين ناقشوا الأمر مع الزعيم تأثروا بإخلاصه وجديته وسعة أفقه بالنسبة لإسرائيل . ( فرقى شاسع عن الموقف العنيد

الخروج للحكومات السورية السابقة) <sup>٢٤</sup> ولكن حماسه يبرر في وجه الأدلة المتزايدة على شرعية إسرائيل . وهكذا إذا كان الزعيم يحاول أن يرتقي إلى مصاف كمال أتاتورك ويستجيب للنفوذ المعتدل ، فإنه لسوء الحظ تتزايد الأدلة على أن بن جوريون ليس « فيتريلوس » <sup>٢٥</sup> . على أية حال يجب أن نفهم إسرائيل أنها لا تستطيع أن تأخذ الكعكة كلها ( حدود التقسيم والمناطق التي استولت عليها بخرق الهدنة ، القدس ، توطئة اللاجئين العرب ) ربما ستجد نفسها قد كسبت فلسطين وخسرت السلام . ( لقد تطوع حسني الزعيم بإبداء استعداداته للاجتماع مع بن جوريون ) .

« وإذا ما تأكد للعرب أن إسرائيل مستمرة في سياسة رطل الفحم كاملاً وزيادة ، فإن هذا سيدفعهم ببطء ولكن بتصميم إلى صلب عودهم وتجميع جهودهم سياسياً واقتصادياً على الأقل إن لم يكن عسكرياً الآن - من أجل صراع طويل المدى ، وإذا ما استفادوا من أخطاء الماضي ، فإن وضع إسرائيل سيغدو أصعب بكثير ، مما لو اغتسم سياسة إسرائيل من بعد النظر . الفرصة السانحة الآن للتفاوض على تسوية بشروط مقبولة لـ إسرائيل ومزيدوها في الأمم المتحدة سيعدون أكثر من الدول العربية إذا ما استمر الموقف الجامد حالياً . »

مندوب الولايات المتحدة في الأمم المتحدة ( أوستين ) إلى وزير الخارجية ( الأمريكية ) .

نيويورك ٢٣ مايو ١٩٤٩ سري

« قال بانئش إنه يريد عقد اجتماع بين بن جوريون والزعيم ، فهو يعتقد أنه لم تعد هناك أهمية تذكر لاجتماعات الممثلين الإسرائيليين والسوريين الحاليين . »

« ولكن بانئش كرر أن حسني الزعيم يجب أن يحصل على مقابل من إسرائيل بسبب وضعه الداخلي ، كما أبلغ بانئش شاريت ، أن الإسرائيليين يجب ألا يتوقعوا انسحاباً سورياً إلا إذا كانوا مستعدين لعمل بعض التنازلات » أوستين <sup>٢٦</sup> .

جاء في برقية الوزير المفوض من دمشق أن حسني الزعيم أمر الوفد السوري في مفاوضات الهدنة بإبداء المزيد من التساهل حيث أنه جد قلق للوصول إلى حالة ( Modus Vivendi ) تعايش سلمي مع إسرائيل في أقرب وقت ممكن . وقد حذر مستر كيلي ( الوزير المفوض ) أن حالة الجمود الحالية يمكن أن تستمر ما لم توجد وسائل يمكن بها استعادة ثقة السوريين في قدرة الأمم المتحدة على ضبط إسرائيل ، ويثون ذلك فإن الحكومة السورية ستكون نافرة . وهذا مفهوم - من إعطاء تنازلات يكون لها ردود فعل مينة في الداخل عليها . إلا أنها ضرورية للوصول لاتفاق مع إسرائيل . ( برقية ٣٢٧ - ١٦ يونية من دمشق ٧٦٧ ن . ١٦٤٩/٦/د٩٠ ) .

نشطت الجهود الأمريكية ، و تحت أحلام عقد سلام بين سوريا وإسرائيل \* . وكان للموظفين الصغار في وزارة الخارجية الأمريكية عذرهم في هذه الأحلام ، فلأول مرة يتوافر لهم حاكم عربي ، هم وضعوه في السلطة ومن ثم مستجيب إلى أقصى حد يمكن لأوامرهم بشأن هذا السلام ، وكان هؤلاء الموظفون يعرفون أو يظنون أنهم يعرفون سيطرة أمريكا على الإسرائيليين . ومن ثم حاولوا الإسراع في عقد السلام ، وهو ما لا تريده إسرائيل التي حاولت أن تنبذ جهودهم بالتمسك فلما أصروا ، قامت باحتلال المناطق المنزوعة السلاح في القدس . وسيدكرنا هذا باعتداءات ١٩٥٤ و ١٩٥٥ التي نتت في ظروف مشابهة تماما ، ولا العرب يتعلمون ولا الأمريكيان يكفون عن خداع العرب ، وخداع شعبهم .

وكتب د كيلي ، المسكين : ( ولاحظ الفرق بين هجة الدبلوماسيين الأمريكيان وقتها ، وتحيزهم الفاضح لإسرائيل الآن ) :

« وكما هي العادة في غطرستهم الغبية ، فإن العدوان الإسرائيلي الأخير لم يدمر مفاوضات الهدنة السورية - الإسرائيلية فحسب ، بل نفخ في كل الأبراق العربية ، ولما كان هذا رأي الزعيم ، فأنا لا أرى معنى لتسليمه رسالة وزارة الخارجية ، ولا في حقه على قبول مقترحات يانشر ، حتى توجد الوسائل التي تجبر إسرائيل على احترام تعهداتها وسلطات الأمم المتحدة . إن الضغط على سوريا في مواجهة احتلال إسرائيل لدار الحكومة في القدس سيدعو للسوريين كدليل جديد على نية تحييزنا لإسرائيل ، ويضعف النفوذ الذي ما زال لنا » .

وقد تدخلت الحكومة الأمريكية وسحبت إسرائيل قواتها من دار الحكومة ، وعادت وزارة الخارجية تأمر د كيلي ، بإجبار حسني الزعيم على قبول مقترحات يانشر . وقد كان وقتية الوثائق تكشف نهائك « الزعيم » عن عقد تسوية مع إسرائيل ، وصراح الدبلوماسيين الأمريكيين في دمشق ، مطالبين حكومتهم ببذل جهد لإقناع الإسرائيليين بقبول بعض التنازلات الشكينة ليتمكن عقد هذه التسوية . . ورفض إسرائيل القاطع لأي تنازل ، بل لأي تنازل شكلي يمكن فعلا من عقد هذه التسوية ، ويستطيع القاري ، إذا راجع الوثائق المنشورة في فصول « إسرائيل » و « سوريا » في التقرير المذكور ( يقع في ١٨٥٢ صفحة مضعة ) أن يستح رغبة إسرائيل في مع التسوية أو الصلح مع سوريا وليس فقط رغبتها في الاحتفاظ بما لديها ، وهو أمر قد يبدو غير مفهوم في عام ١٩٤٩ ولكنه مفهوم الآن . فإسرائيل لها أهداف في صميم الأرض السورية . وعقد صلح وقيام سلام عام ١٩٤٩ يعطل تحقيق هذه الأهداف . وهذا أيضا يفسر لماذا قسمت التنازلات الإسلامية لنظام بوليو فليس عن صلابته بل تصلب إسرائيل .



دمشق ١٤ يوليو ١٩٤٩

سري

« إن إخلاص الزعيم لفلسفة لا مجال للشك فيه ، ولمجرد أنه يعرف أن مشاكل فلسطين تعترض طريق أحلامه ، وإذا كانت المفوضية هنا ( دمشق ) تشارك الاعتقاد بأنه لا يستطيع أن يتحدث مشاعر الشعب السوري فيما يعتبر استسلاماً يلامر لأطباع إسرائيل ، إلا أنه حاس جداً من فكرة أنه يقاد بمبادرة ودية من الولايات المتحدة ، ليس فقط لتوطين اللاجئين بل والتنازل في الخلافات الأخرى مع إسرائيل . وفي رأي المفوضية أنه من مصلحة السلام في الشرق الأوسط الاستفادة من تعاون الزعيم . » إلخ .

رفضت إسرائيل بحث أي مشكل أو تسوية ، وألحت على الاجتماع المباشر بين الإسرائيليين وحسي الزعيم وفي لوزان ، وبما طبع لم يكن أمام الإدارة الأمريكية إلا الضغط على الجانب اللين . فأخبت في عقد اللقاء ، وحل الجيش السوري المشكل بإعدام حسي الزعيم في ١٤ أغسطس ١٩٤٩ .

فيكون قد قضى في السلطة مائة وخمسة أيام ، أنجز فيها للأمر بكان اتفاقية التابلاين ، قبول توطين اللاجئين ، الأمن في عرض تسوية سلمية إذا ما توافر حاكم مطيع مثله ، شرط أن يكون في بلد أقوى تأثيراً ، وأن يستمر في الحكم فترة أطول . . . وتعلم فيه الأمر بكيون فن قلب النظم العربية

نسمع الآن قصة الانقلاب السوري من أحد صناعه ، مابنر كوبلاند .

سجل هيتون ، الضابط السياسي في السفارة ، وأصغره سن ، وأكثرهم عل ما يبدو اقتناعاً بالشعارات الأمريكية المعلنة خلال الحرب العالمية ، والتي لم تكن قد جفت بعد في ذاكرة الشعب المثالي ، بل وربما أكثرهم حكمة ، إذ سجل اعتراضه على الانقلاب قائلاً بنصي شهادة كوبلاند : « أريد أن أسجل للتاريخ ، قوتي بأن هذه هي أغنى ، وأقل الأفعال تقديراً للمسؤولية ، يمكن أن تصدر من بعنة ديموقراطية مثلاً ، لقد بدأنا اليوم سلسلة من هذا النوع لن تنتهي أبداً . وقد أرسل تقريراً تلخص إلى وزارة الخارجية ، يقع الآن تحت أكوام من التراب وإن كانت نبؤته قد تحققت . »

المهم أن وزارة الخارجية تتلقى الثعالب الذي تعوته من الحضارة البيضاء ثمنت حوالي شهر عن الاعتراف بالانقلاب ، « لأن خبرتنا المبررة مع الانقلابات العسكرية في أمريكا اللاتينية . » إلخ ، وإشفاق على الديمقراطية ، وأيضاً لكي لا يكشف المنعوب إذا ما اندفعت للاعتراف . . . وبعد ثلاثين سنة ما زالت أوريق الخارجية الأمريكية المنشورة بيضاء الساحة ، ترفض الاعتراف بدورها في الانقلاب . وما جره على سوريا من دماء لم تحف ولن تحف أبداً ما لم يفضح دليز انتكح السطوي في الجيش والضباط المفاشرين .

« اعتقدنا في المفوضية الأمريكية أننا فتحنا باباً للسلام والتقدم ، فقد كانت استجابة الزعيم « لاقتراحتنا الودية » ( أقواس المؤلف ) قبل الانقلاب إيجابية إلى درجة لم يخطر معها ببالنا ، أن الأشياء ستتغير فيما بعد . وقد استمر الحال كذلك إلى أن وصل الاعتراف الرسمي من حكومتنا ، وقد يبدو مشيراً أن أقول إن المارجوميد ، قضى اليوم الثاني للانقلاب في تعريف الزعيم : من يجب أن يكون سفيراً في لندن\* وفمن من الضباط يجب وضعه في مناصب دبلوماسية ، وما الغذاء الذي يجب أن يقدم للرئيس القوتلي في السجن لكي لا تنهيج فرحته . ولكن فور الاعتراف انقلب « الزعيم » إلى رجل آخر وبدأ ذلك بأن أبلغني أنا ومييد بضرورة أن نهب وافقين إذا ما دخل علينا ، وألا نخاطبه بلفظة أنت - Tu - ، وهو أي الزعيم لا يعرف إلا الفرنسية - بل بضمير أنتم Vous أو تقتصر على : « سعادتك » . وباستثناء هذه الرسميات استمرت العلاقة ودبة إلى نهاية عهده ولكن يوماً بعد يوم كان يتضح أكثر وأكثر أننا أخطأنا في نفقة ما . وأنه لا بد أن نفكر في البديل في حالة سقوط الزعيم ، الأمر الذي أصبح مؤكداً »<sup>٢٠</sup>

نصرف المتحدثون الأمريكيان مع « حسني الزعيم » نصرف رجل المافيا مع « البرافان » الذي يضمونه في مواجهة شركائهم . أو مع رئيس جمهورية الموز الذي تبعه الشركة الأمريكية من خلال انقلاب عسكري . المدرب الأمريكي بعطيه التعليلات ابتداء من ترشيح السفراء واعتقال الضباط إلى قائمة طعام سجن المؤنة . وكما رأينا لم يقتصر الحديث على الكبة النية وحدها ، فليس بالحز وحده يحيا الأمريكيان ، حديثه عن إسرائيل واستجاب ، وعن التابلاين ووقع وصدق ، ونفهم من سياق القصة ، أنهم كانوا يخلصون وقد مدوا أقدامهم على الطريقة الأمريكية ورئيس جمهورية سوريا وزعيم انقلابها وديكتاتورها ومعتقل زعمائها ، وخالب لب الفوغاء والمخفلين من الشباب العربي . لأنه نأز لهم من الحيانة ، ورفع كرامة الجيش السوري . . . إلخ<sup>٢١</sup> . . . هذا الزعيم يدخل فلا يتحرك المدرب الأمريكي ولا يكلف نفسه الوقوف لرئيس جمهورية أو رئيس وزراء سوريا ، بل لعله كان يضع حذاءه في وجهه ، كما كان المدرب البريطاني يفعل مع فيصل الأول ملك العراق . ولكن كان على الأمريكيان أن يتعلموا أن الكرسي له ثقله ، وأن سوريا في ١٩٤٧ غير العراق في ١٩٢٠ . ولذلك ثارت كرامة « الزعيم » وطالبهم على الأقل بالوقوف عندما يدخل عليهم ليوقع اتفاقية التابلاين أو ضم لبنان ، أو اعتقال السياسيين الفاسدين مغالياً الاستعمار . . . وثارت حية الضباط لكرامة الجيش والدولة مع قبلل من المنشطات البريطانية ، فقتلوا الزعيم وجاء الحناوي إنجليزياً ، لينقلب عليه الشيشكلي . . . إلخ . .

• هل هذه الشهادة تلقي الضوء على سر اختيار عبد الناصر لأحمد حسين سفيراً في واشنطن ؟؟

ومن ١٩٤٩ إلى ١٩٥٢ سيتعلم الأمريكيان الكثير ، وسيصبحون أكثر ذوقاً في معاملة الرؤساء ، ولا شك أن مصر غير سورية ، وجمال عبد الناصر لا يمكن قياسه بحسبي الزعيم . . ولكن ستعربنا خطرات ومشاهد في الرواية المصرية ، نجعلنا نشاءل . . أين رأينا هذا المشهد من قبل ؟ من يشبه هذا البطل . . نعم سترى ملامح تلك العلاقة بين المدرب الأمريكي و « الزعيم » . . رفع التكليف . . إعطاء الصانع في حبيطة المدرس أو المري . . الشخبط أحياناً . . بما لا يتفق والعلاقات الدبلوماسية العادية . .

يكفي أن تذكر أن « زعيماً » عربياً ثورياً جاء بهذه الطريقة وعومل بهذه الطريقة . . ولكنه فشل في أن يستمر في الحكم لأسباب عديدة شديدة التعقيد ، أوها سوريا ذاتها . وأخبرها أنه لم يكن له تنظيم في الجيش السوري . .

بقية قصة الزعيم معروفة : « أحاط بمقتله عدد من القباط يتقدمهم واحد اسمه احتاوي ولكن القائد الحقيقي كان أديب الشيشكلي ، وقتلوا حسني الزعيم ودفعوه في القبرة الفرنسية ، وأخبرني الشيشكلي فيما بعد : « لقد أسدينا لكم معروفاً بدفته كعسيل فرنسي » . استمرت الجماهير السورية تمتد لسنوات طويلة : « بدأنا نحكى ع المكشوف ، وهم لا يدرون أن زعماءهم « الثوريين » يمارسون ذلك منذ وقت مبكر جداً ولكن . . مع الأمريكيان !

الدروس التي استفادتها المخابرات الأمريكية من تجربة سوريا هي :

- ١ - المشكلة ليست في تغيير الحكومة بل في ضمان استمرار هذا التغيير إلى نهاية الطريق . أصبح المطلوب سلطة قادرة على الاستمرار .
- ٢ - الوضع الأمثل هو الارتباط بتنظيم انقلابي موجود فعلاً ، له تشكيلاته وله عناصره المخلصة ، وله قوة دفعه ، وتصبه على الاستيلاء على السلطة ، لأن الصفقة مع قائد جيش بمفرده انتهت بمقتله وحيداً . .
- ٣ - عدم التسرع في فرض تسوية للنقضية الفلسطينية ، فقد عرفت الأجهزة الأمريكية حقيقتين :

الأولى : هي أن حكومتها غير راعية أو غير قادرة على الضغط على إسرائيل .

والثانية : هي أن إسرائيل لا تريد تسوية سلمية . . ومن ثم فلا داعي لخرق القيادة والصالحه ، بالإصرار على دفعها في طريق الاستسلام لإسرائيل أو التصلح مع إسرائيل ، يكفي منع الحرب مع إسرائيل ، وإزاحة القضية الفلسطينية من برنامج العمل ، إلى برنامج الشعارات . . ومع التبريد والتحديث عن السلام يفتح الطريق للتسوية .

وهنا يقول مايلز كوبلاند : « ولو أننا نحب ذلك كثيراً ، إلا أنه كان لا بد لنا من أن نعترف بأنه ما من قائد يوسعه أن يفود شعباً عربياً إلا إذا كان هناك خوف عام يؤثر على هذا الشعب . فالمصريون توالى عليهم قيادات خلال عدة قرون أجنبية وفاسدة . ولذا فكل

القيادات - في نظره - مريبة ومشبوهة . وكان قائد العدل العربي يستخدمون الخوف من إسرائيل لتحقيق مستوى من الوحدة الوطنية . ورأى أنه ما من ميل لتجنب استخدام نفس الوسائل في مصر . على أساس أن الخطر ضئيل في أن تتطور الأمور على نحو يخرجها من يدنا ، نظراً للمهزبة الفادحة التي تسببها الجيش المصري على يد الإسرائيليين في حرب ١٩٤٨ فضلاً عن أنه لم تكن هناك فرصة كبيرة للمجاح في إبراز قائد لا يستلهم القضية العربية - الإسرائيلية .

هذه نقطة على قدر بالغ من الأهمية . بل هي مفتاح مهم كل ما جرى ويجري حولنا في المنطقة .

للسبب التي ذكرناها . نحن الأمريكيون عن محاولة فرض الصلح العربي - الإسرائيلي . . . وهذا يعني استمرار القضية . ولذا قروا استمر ذلك ، فلنكن تسمر زعماء القائد الذي سيمنع المعركة مع إسرائيل . لا بأس . بل من الضروري أن يتحدث ليل غمار عن المعركة . ويسحق أية معارضة تحت شعار : « لا صوت يعلو على صوت المعركة . » وهذا يتجنب المعركة ويسبق شبهة صابراً متحماً في سبيل المعركة . . . وحسابات الأمريكان لم تحط . إطلاقاً فخلال المدة من ١٩٥٢ إلى ١٩٦٧ لم تتطور الأمور أبداً على نحو يخرجها من أيديهم . فلم نغم مصر بأي هجوم على إسرائيل . وإنما كانت الحروب كلها من ناحية إسرائيل . . . وهذا ما لا سيطرة للأمريكان عليه . أو بالأحرى لا خطر فيه على الأمريكان . . .

يقول تحت عنوان :

« البحث عن قائد حقيقي في مصر ١٩٥١ - ١٩٥٢ »

وكتب تحتها : « ابحث عن لاعب حقيقي وليس غلب فقط »

هذا هو عنوان الفصل الذي يتحدث فيه عن عملتهم في مصر هكذا يوضح وصراحة . . . ولكن البعض لا يؤمن حتى يدخل الأصبع في جرحهم هم . يقول :

« الكثير من موظفي الخارجية الأمريكية ، كانوا ما زالوا على اعتقادهم بأن الانتخابات الحرة يمكن أن تأتي بشيادات صالحة . حتى في العالم العربي الأكثر فساداً في كل الشرق الأوسط ، ولكن « دين اتشيون » وزير الخارجية نفسه . لم يكن متأكداً من ذلك . فرغم أنه في العلن كان يتحدث بالأسلوب الدبلوماسي التقني . إلا أنه في السر كان يؤمن بأن استخدام وسائل غير تقليدية لمساعدة القوى الطبيعية . مسألة تستحق التجربة . وعليه استعان من المخابرات المركزية الحديثة التشكيل وقتها . كيرميت رورفلت . لرئاسة لجنة سرية عالية المستوى من المتخصصين . بعضهم من وزارة الخارجية وبعضهم من وزارة

الدفاع ، والبعض جيم - بهم كمستشارين من رجال الأعمال المعنيين ، ومن الجامعات ، ولا أحد من المخابرات إلا « كيرميت روزفلت » ، ومهمة اللجنة دراسة العالم العربي ، وبالذات الخلاف العربي - الإسرائيلي لتحديد المشاكل وتحديد الأولويات ووضع الحلول . . أي حلول ، سواء اتفقت أو تعارضت مع قواعد السلوك المقترضة للحكومات ، وخلال شهر أو أكثر طرحت عدة أفكار ، كلها غير تقليدية ، البعض اقترح فكرة إبراز زعيم إسلامي لتعبئة حركة دينية ضد الشيوعية ، ومضى إلى حد اختيار زعيم ديني عراقي لإرساله في رحلة في العالم العربي ، والفكرة في حد ذاتها لم تسبب أضراراً ، وتنفيذها علم اللجنة الكثير . .

« في مطلع ١٩٥٢ أعدت لجنة الخبراء تقريراً حالاً كاملاً عن لعبة الأمم في الشرق الأوسط ، وأصبحنا مستعدين لعملية كبيرة ، وكان الضغط الدولي كبيراً بحيث رأينا أنه لا يمكن تأجيل العمل أكثر من ذلك . .

« وفي النهاية استقر رأينا على أن « مصر » هي نقطة الانطلاق . فقد كانت مصر بلداً تستحق الأولوية في حد ذاتها ولنفوذها على الدول العربية الأخرى مما يجعل أي تحول فيها للأحسن ( الأحسن من وجهة نظرهم هو عين السوء لنا . ج ) سيكون له صداه في العالم العربي .

« وكان لي رأينا أن العملية ليست أكثر من « زفة » ، ليس فقط لطبيعة الأهالي وسياساتهم بل لأنه كان لنا بعض « المديرين » الذين ثبتت خبرتهم ، وهم معرفة جيدة بالبلد بما فيهم « كيرميت روزفلت » نفسه . .

نحب أن نشير هنا إلى نقطة أشار إليها كويلاند وهي قوله إن رئيس المخابرات الأمريكية في مصر كان يتمتع بغطاء عنصري « Ethnic » - وفسر ذلك بأنه يعني أن الشكل وجواز السفر واللغة تمكن ضابط المخابرات من الاختلاط بالتحيط العام . وهذا يعني أنه كان مصرياً أو على الأقل من جنسية شديدة التشبه مع المصريين . . ونحن نرجح الفرض الأول ، ونعتقد أنه أحد الأسماء التي لمعت جداً في عهد عبد الناصر . وخاصة أنه قال في موضع آخر إن هذا الشخص كان « أيضاً رجل عبد الناصر » مما يجعل شكوكنا في ثلاثة أشخاص !

« وكانت مهمة روزفلت بالتحديد عندما جاء للقاهرة يبحث عن الزعيم المنشود ، هي أن يحاول أولاً تنظيم « ثورة بيضاء » يكون فيها الملك فاروق نفسه مشرفاً على تصفية النظام القديم واستبدال الجندي به . وبذلك تجهض القوى الثورية التي كان عملاء المخابرات الأمريكية قد اكتشفوها قبل سنتين . والتي كانت التقارير تؤكد أنها على وشك الانفجار .

ثانياً : في حالة فشله في إجراء هذه الثورة « نسبية » فعليه أن يبحث حوله عن احتمالات أخرى . . رجل واجهة توجهه من خلف الستار ، أو رجل قوي ، أو غليظ من الاثنين . .

نتحفظ هنا على المهمة ، فصحيح ظل « كيرميت روزفلت » ، « بورك ويورك » في ما سُمي

بالثورة السلمية ، ولكن في اعتقادي أنها كانت مناورة على فاروق ، لتخديره ، وطمأنته من ناحية الأمريكان ، ولمسمع أنه بالتدخل في أجهزته ، حتى يتمكنهم التجديداً بداخلها ، وإبعاد العناصر التي لا أمل في تعاونها . . . وتعود هذه الأجهزة على تنفيذ الأوامر منهم ، ومن ثم يمكن مثلها في اللحظة الخامسة وخساب الانقلاب الحقيقي . . . يقول :

« كبريت روزفلت حفيد الرئيس ثيودور روزفلت وابن عم آرش روزفلت وكان يتمتع بشهرة عن شجاعته البذية ، وهي تثير إعجاب سكان الشرق الأوسط إلى جانب صلاته الوثيقة مع كل القبائل الثورية والتقليدية في الدول العربية وإيران . . . وقد انضم صراحة للمسي آي ايه ( المخابرات الأمريكية وتكتب هكذا CIA ج ) ليجد أن المقامرات فيها مفيدة ونادرة . ولذلك عندما أصبح مديقه القديم الجنرال « بيدل سمث » مديراً للمخابرات فقد رتب انتدابه في الجهاز الخاص لوزير الخارجية دلاس ، لتنفيذ مهام من طراز الروايات والأفلام \* كانت آخرها عملية أجاكس في أغسطس ١٩٥٣ ، عندما نظم وحده تقريباً الإطاحة بمصدق ، وإعادة الشاه الذي كان قد هرب إلى روما . وكانت الثورة السلمية في مصر ١٩٥١ - ١٩٥٢ هي أول مهمة لروزفلت . وكان الملك فاروق قد ازداد إعجابه بروزفلت خلال الحرب العالمية ( الثانية ج ) في الفترة التي كان البريطانيون يصفطون فيها عليه تحت فوهة المدس حفيقة لا مجازاً ، لكي يبعد العناصر المؤيدة للمحور من حكومته ويستبدل بها عناصر من اختيار الانجليز . وبينما كان فاروق يظل في قصره عاجزاً ، زاره روزفلت يومياً ، تقريباً لتسلية . ووعده بأن تعقد مع مصر ، بعد انتهاء الحرب ، صفقة جديدة وتصبح مصر مستقلة فعلاً ويصبح هو أول حاكم مصر المستقلة خلال ألفي سنة . . . ( قالوا نفس الكلام مع تغيير بسيط : « أول حاكم مصري من ألفي سنة » . . . وكلا القولين فاسد كاذب لا أساس له من التاريخ ج ) .

« وكان فاروق يحب هذا النوع من الكلام . وأحب روزفلت إلى حد استقباله بحماسة عندما رجع كبريت إلى مصر عام ١٩٥٢ . . . ومن الناحية الأخرى لم يكن فاروق هو الشخص الذي يبحث عنه روزفلت ، فصحيح أنه لم يكن غيباً ، إلا أنه كان يفتقد التركيز ، في اجتماع كان يشي إدراكاً واعياً لما يجري في بلده . وبالمئات ما يؤثر على نظامه . ويرافق على علاجات روزفلت بكفاءة رجل أعمال في بئسرج . وفي اليوم التالي يخفي في واحدة من مقامراته الجنسية . وينسى أن يتخذ بعض الإجراءات التي وافق على خبرورتها لتحقيق خطة روزفلت ، وفي الأسبوع الثاني ، وبفعل أي عمل وقتي ، يتخذ قراراً يفسد الخطة . .

• ولا لا . . . وهو خلال ١٣ شهراً الزوال عرشاً وقيام عرشاً !

١ - أقام روزفلت في مصر خلال شهري يناير وفبراير ١٩٥٢ وخلالها قام فاروق بالتالي :  
١ - تمأشئ مع مشروع روزفلت الذي يقضي بأن يشتر أقوى رجلين في الوزارة : المرتضى  
المراغي وزكي عبد المتعال أزمة غير رئيس الوزارة على الاستقالة . وفي نفس الوقت يكلف  
بوليسه السري بجمع أدلة تثبت أن الوزيرين عميلان للمخابرات الأمريكية<sup>٢٢</sup>

٢ - وافق على تعيين نجيب اهلالي وهو رجل يتمتع باحترام لكفاءته ونزاهته كرئيس  
وزراء . وقد دعاه إلى الوزارة بطريقة لا يمكن أن تسمح له بقبوها . وليس إلا بعد أن رجاء  
روزفلت على انفراد باسم الثورة السلمية مشيراً إلى أن الثورة لن تبقى بيضاء إذا ما استمر  
الملك في عناده .

٣ - وافق على أن يقوم اهلالي بتطهير الحكومة ويخرج كل الموظفين الفاسدين ، ويحل  
محلهم موظفين من اختياره .

٤ - وطبعاً نذكر شعار « التطهير قبل التحرير » و « محاربة الفساد » وكلها كانت شعارات  
هزلية على لسان اهلالي باشا وفي نظام فاروق . ولكن نفس الشعارات تستخدم في ظل ٢٣  
بوليو ، وسينسى الناس أنها الاستمرار خطة الثورة البيضاء .

٥ - وفي مايو ١٩٥٢<sup>٢٣</sup> رفض روزفلت ينييه باشاً ، ووافق مع السفير الأمريكي في القاهرة  
« جيفرسون كافري » أن الجيش وحده هو الذي يستطيع وقف تدهور الوضع وإقامة حكومة  
يستطيع الغرب أن يتفاهم معها . . . ( أين الذين يثرون عن مفاجأة السفارة بالانقلاب  
والرجل ذكر علم السفير وبالاسم ؟! )

٦ - كافري الذي كان أقدم سفير في الجهاز الدبلوماسي الأمريكي . كان يعرف مصر  
جيداً . وكان يعتمد على اثنين : اللبونات كولونيل « دافيد ايفانز » مساعد الملحق  
المسكري ، ووليم ليكلاند انضباط انبساطي .

٧ - كان روزفلت نافرماً من الانقلابات العسكرية . بعدما شاهده من آثارها على سوريا ،  
ولكنه وافق على اللقاء بانضباط الذين رصدتهم المخابرات الأمريكية على أنهم قادة التنظيم  
السري الذي عرف أنه يدبر انقلاباً . . . وهذا ما فعله روزفلت في مارس ١٩٥٢ . أي  
أربعة شهور قبل انقلاب ناصر . وناصر الذي كان قد عرف باستكشاف المخابرات  
الأمريكية لتنظيمه كان مستعداً للقاء . ورتب وضع عدد من ضباطه في طريق روزفلت ،  
هؤلاء الضباط الذين كانوا يبعدون عن مركز الحركة بما يتيح الاستغناء عنهم . ولكن في نفس  
الوقت يمكن الاعتماد على قدرتهم على الكلام المناسب ، وحفظ الأسرار الأساسية لتنظيم

الضباط الأحرار . . . وقد تمت ثلاثة اجتماعات من هذا النوع . . . وفي الاجتماع الثالث حضر واحد من أقرب معاوني ناصر وأكثرهم ثقةً بفتته . \*

- One of Nasser's most trust lieutenants - « إن الاتفاق الكبير الذي تم بين روزفلت وهذا الضابط الذي كان يتحدث باسم عبد الناصر يستحق الذكر حقاً . . . ففي ثلاث قضايا عامة تم الاتفاق في الحال : الأولى هي أن الجماهير لا تتور بسبب سوء الحالة الاقتصادية . وكان روزفلت قد دخل في جنل طويل مع وزارة الخارجية الأمريكية حول هذه النقطة إلى حد أنه وُزع عليهم نسخاً من كتاب : « كران بريستون » ، الذي عنوانه : « تشريح ثورة » ، يدعم رأيه بأنه ما من ثورة في التاريخ لها أسباب اقتصادية في جذورها . وبالتالي فإن حكومتنا لا نستطيع التخلص من زعيم لا تحبه جميع الفصح عن شعب . ناصر كان يعرف في هذا الوقت ما شتبه خبرته الشخصية فيما بعد . وهو أنه مهما منعت الولايات المتحدة المساعدات الاقتصادية بهدف إضعاف مركزه . فإنه يخرج أقوى من قبل . وشعبه يحمل الحكومة الأمريكية مسؤولية تخريبه وليس ناصر . »

« النقطة الثانية هي أن الجماهير المصرية لا يَحتمل أن تتور لأي سبب . كانت هناك حركتان ثوريتان : الإخوان والخزب الشيوعي . تعتقدان أن الشعب المصري بما فيه الفلاحون والعمال والأفندية في المدن وحتى المهنيين اقترعوا من درجة الغليان ، ويمكن دفعهم تحت النداء المناسب للثورة . ناصر لم ير هذا الرأي . وقد طُرحت هذه النقطة بين روزفلت وممثلي عبد الناصر عندما قال أحد هؤلاء الممثلين : « إن من سيحكم مصر سيواجه مشكلة تلبية المطالب العديدة للشعب المصري . . . وهنا قال رئيس المجموعة التي تنطق باسم ناصر ، أول جملة كاملة في تلك الليلة : « بالعكس . . . إن مشكلتنا هي أن الشعب لا يريد كفاية » ثم استمر : « إن معظم المصريين عاشوا آلاف السنين على الكفاف . ويمكن أن يعيشوا ألف سنة أخرى على هذا الحال . إنهم غير مهتين للثورة . ولا مهتين للاستفادة القصوى من حياتهم بعد الثورة . ولذا بعد الثورة سنحاول جهدنا دفعهم لذلك . ولكن ليس لدينا وقت لتحقيق ذلك قبل الثورة . » وهكذا لم يكن هناك مجال لتحذيت عن ثورة ديمقراطية أو شعبية . . . وكان مفهوماً من اللحظة الأولى أن جيش مصري سيسيطر على البلاد ، ويختار الوقت والظروف التي تضمن تأييداً سياسياً وضعياً في المدن . أما بقية البلد فيسجروا كسيها فيما بعد . . . »

■ ألا تزيد ملفات هيكمل هذه الرواية عندما تلمح إلى لانتص غير منشور . . . وتعامل بنا فعل زعيم حزب سياسي موقفاً في السفارة البريطانية اعتبر ذلك خيانة تفرغنا عن احتياج صاغر في الجيش سرا مع الأمريكيين ؟!



« وأخيراً تم الاتفاق على أنه في مستقبل العلاقات بين الحكومة المصرية الجديدة ، وحكومة الولايات المتحدة ، فيقتصر استخدام عبارات من طراز « إعادة المؤسسات الديمقراطية » أو « الحكومة القائمة على ثقل حقيقي للشعب » تقتصر على الوثائق المتاحة للعامة . أما فيما بيننا فيقوم تجاهه مشترك على أن شروط قيام حكومة ديمقراطية غير متوافرة في مصر ، ولن تتوافر لعدة سنوات طويلة . . . وأن مهمة الحكومة الجديدة هي توفير هذه الشروط وهي :

١ - شعب غير أمي .

٢ - طبقة وسطى كبيرة ومستقرة .

٣ - شعور من الشعب بأن هذه هي حكومتنا . وليست مفروضة من الفرنسيين أو الترك أو الانجليز أو الطبقة العليا المصرية

٤ - إرساء قيم ومثل حقيقية ، تضمن قيام ونمو مؤسسات ديمقراطية حقيقية وليس مجرد تقليد مستورد من الولايات المتحدة أو بريطانيا .

« وقد اتفق روزفلت ومشلو ناصر ( الكلام ما يزال المايستر كوبلاند ) على أن الرأي العام الأمريكي والكونجرس وبعض الصحفيين وبعض موظفي الخارجية الأمريكية ، وغالباً ما يكون وزير الخارجية نفسه من بينهم ، سيبدأون على الفور في النباح بالشعارات القديمة ، وفي نفس الوقت تأكدوا أن أية محاولة سابقة لأوانها لتطبيق الديمقراطية ستضع البلاد مرة أخرى في الفوضى السابقة ، أي انتخابات بين مرشحين مدعومين من بريطانيا وأمريكا ضد مرشحين مدعومين من الروس ( لعلمنا تكتشف الأصل الفلسفي لحكاية حزب تابع للمشرق وحزب تابع للغرب ج ) ٢٤ و ٢٥ مليون فلاح من ٢٨ مليوناً ، يتخون وفقاً لتوجيهات الإنقطاع بينما يتفجر سطح المدينة في شكل اضطرابات ، وتصبح إثارة الشعب هي الوسيلة الوحيدة للحصول على نفوذ سياسي ، فيض الشيب للإخوان أو الحزب الشيوعي كمخرج لنشاطهم المكبوت » .

« وهناك نقاط كان من الصعب الاتفاق عليها ، ولكنها شكلت - رغم ذلك - فهماً مشتركاً للدوافع التي ستكون خلف الانقلاب القادم » .

« وهناك نقطة أخرى جديرة بالاهتمام هي موقف ناصر من إسرائيل فالسياسيون والكتاب والمواطنون العاديون في أي بلد عربي ، وكذلك معظم الدبلوماسيين الغربيين الذين يزورون شتى البلاد العربية سيقولون لك إن استرد فلسطين يأتي على قائمة الأولويات لأي بلد عربي ، حتى أن صحفياً في مستوى محمود الدبيل تلجأف « ظل لعدة سنوات يصر على أن هزيمة مصر ضد إسرائيل كانت عنصراً فعالاً في تفكير الذين دبروا « الثورة المصرية » . ولكن بعد خمس سنوات من حواز المعسكرات ، ومحادثات شخصية مع مئات الضباط قرر ناصر ومعاونوه العكس . لقد تبنوا أنه قد يكون من المفيد خدمة هدف آخر ، الحديث عن تعبئة

موارد مصر لتصحيح ما حدث في فلسطين . ولكن مثل هذا الحديث في ١٩٥٢ هو عمل طائش ومضر إذا ما استخدمه لإثارة ثورة في مصر .

وقد اعترف ناصر ثروفلت أنه هو وضباطه امتنعوا على يد الإسرائيليين ، ولكنه أكد أن غيبهم كان صـ : وضباطنا الكبار ، العرب ، الانجليز ثم الإسرائيليين على هذا الترتيب .<sup>٢</sup>

أظن أن هذه حجة كبيرة تحتاج لوقفه طويلة جداً .

١ - في أواخر عام ١٩٥١ أو مطلع ١٩٥٢ استقر رأي لجنة الخبراء على غلبة الانقلاب في مصر وكلفت « كيرميت روزفلت » بهذه المهمة للصفات العديدة التي يتمتع بها . ومنها صلاته ومعرفته بمصر وملك مصر .

٢ - كان للمخابرات الأمريكية شبكة واسعة في مصر يرأسها شخص مصري أو سهل اندماجه بين المصريين وهو في نفس الوقت ، رجل عبد الناصر !!

٣ - ظل كيرميت في مصر شهرين يدرس النظام القائم بحجة تدبير ثورة سلمية تحت رعاية الفاروق . واستطاع التغلغل في أجهزة الأمن وشلها أو ببلتها ليلة الانقلاب .

٤ - اكتشفت المخابرات الأمريكية تنظيم الضباط الأحرار ، وهذا يعني بوضوح أنها لم تنشأ بل كان تنظيماً مصرياً وطنياً في مجموعه ، وإن ضم عناصر من شتى المخابرات المحلية والعالمية ، كما هو الحال في كل التنظيمات السرية . وهذه نقطة على جانب كبير من الأهمية ، فالضباط الأحرار غير « إخوان الحرية » ، الضباط الأحرار وعلى كل المستويات ، تنظيم وطني مصري ، ضم عناصر وطنية ، لو خطر ببالهم أن بعض رفاقهم يجتمع بالأمريكان ، فضلاً عن مخابرات الأمريكيان لاأخذ التاريخ مساراً مخافاً !

٥ - شعر جمال عبد الناصر ، أو أبلغ عن طريق وسطاء الخبر ، باهتمام الأمريكيان ، فوافق بذلكاته السياسي النادر ، وشيخه للسلطة الأشد ندرة وثيراً ، على مقابلتهم . ومرة أخرى هذا يعني أن عبد الناصر لم يخترعه الأمريكيان ولا فرضوه على التنظيم ، وإنما فرضوا انتصاره واستمراره في السنوات الأولى حتى استقر وانطلق معتمداً على تنظيماته .

٦ - تدرجت اللقاءات حتى وصلت إلى اجتماع على مستوى أكبر معاوني ناصر . أو على الأقل الذي يتمتع بأكثر قدر من ثقته . وهي اجتماعات كانت واضحة وصریحة بين الضباط الأحرار ، أو مجموعة ناصر من جانب والمخابرات الأمريكية من الجانب الآخر للاتفاق على برنامج الانقلاب أو الثورة كما حلاهم تسميته .

٧ - كل اتفاق . . كل مفاوضات . . إنما تدور حول : ماذا تعطيني وماذا تريد مني . . ولا نطق أن استتاج بنود الصفقة غير علينا . . الضباط الأحرار يريدون دعم المخابرات الأمريكية لتجاح الانقلاب . . أما كيف . . ؟ فهذه من النقاط التي حجبتها المؤلف ، والتي لن يكشف عنها التاريخ أبداً ، لأنها سر المهنة الذي يستخدم في أكثر من بلد ، ولأنه يكشف

أساء لا يريدون لها أن تكشف . . كذلك طُلب الضباط الأحرار تقديم تأمين أمريكي ضد احتمال تدخل بريطانيا ودعم أمريكي بعد نجاح الثورة .

في مقابل ماذا ؟

إما أن نخرج في مسيرة للسفارة الأمريكية نشكرها على اهتمامها بتحرير الشعب المصري ، أو نساءل بجديّة : ما الذي تعهد الضباط الناصريون بدفعه مقابل وضعهم في السلطة ؟

٨ - اتفق « الثامرون » - يستحق علينا من باب الفوق أن نصف كيرميت روزفلت بالثوري . فهذا يعني أنه طبعاً ولذلك لم نستطع أن نقول « الثوريون » . . . على أن مصر غير ناضجة للديمقراطية وأنهم لن يهتموا بثمرة المسؤولين الرسميين الأمريكيين عن ديكتاتورية الحكم . فإمام الحكومة الثورية مهمة طويلة تستغرق الأجيال حتى تتوافر الظروف لقيام الديمقراطية . مثل نحو الأمية ، وخلق طبقة وسطى . . ولعل هنا بفسر حرص الثورة على عدم نحو الأمية ، واهتمامها بضرب الطبقة الوسطى \* !!

... نكتة !

٩ - فلسطين لم تكن قضية الثورة . ولا شاغل الضباط رقم واحد ، وهذه قضية معقدة وأعترف أنني لم أستوعبها تماماً في الكتاب السابق ، فجاء تعليقي ساذجاً اعتذارياً رغم اقتناعي أن الناصرية - كما قلت - ليست إقراراً للصراع المصري - الإسرائيلي غير أن ما نشر من وثائق عن تصريحات ومواقف ضباط الثورة من إسرائيل قد أكد أن هذه المجموعة كانت أقل فئات المجتمع المصري إحساساً بالخطر الإسرائيلي وعداوة لإسرائيل . بل لا نذهب بعيداً إذا قلنا إن الملك فاروق كان أكثر إحساساً بخطر إسرائيل وأكثر تعصباً في رفض التعايش معها من محمد نجيب وعبد الناصر وسرى ذلك بالوثائق فيما يلي من صفحات هذا الكتاب .

على الأقل الملك شن حرباً ضد إسرائيل . وهو الأمر الذي لم يفعله ناصر قط !

١٠ - هذا الجزء مكتوب بمكر شديد . فهناك حوار بين ناصر وكيرميت ، ولكن هناك أيضاً إيماء ولوبالسالب أن عبد الناصر لم يقابل كيرميت روزفلت ، وعلى أية حال هذه نقطة لا تركز عليها كثيراً ، كما أشرنا ، فمن المؤكد أن اجتماعاً وتفاقاً قد تم بين ناصر وكيرميت روزفلت سواء مباشرة أو عن طريق رجل عبد الناصر وموضع ثقته .

يقول :

« وعندما رجع كيرميت روزفلت من القاهرة قبل الانقلاب بشهرين ( يعني مايو - ج ) قدم تقريره إلى وزير الخارجية دين اتشيسون قال فيه :

١ - إن الثورة الشعبية التي تحجبها وزارة الخارجية ، ويعمل لها الشيوعيون والإخوان ، ليست في الحبال .

■ بل إن دلائل صريح بأنه لا بد من مرور فترة تتخذ فيها إجراءات معينة

- ٢ - لا توجد وسيلة لمنع الجيش من القيام بانقلاب . أحبنا ذلك أم كرهناه .
- ٣ - إن « الضباط » الذين ينتظر قيامهم بالانقلاب ، لديهم دوافع عادية ، بعكس الطموحات التي ينسبها إليهم المراقبون الدبلوماسيون . الأمر الذي يزيد من فرص انتصارهم . بل ويجعلهم أيضاً مفاوضين معقولين بعد استيلائهم على السلطة .
- ٤ - إن الحكومة الأمريكية ستقبل إبعاد فاروق وربما إنهاء الملكية كلها . وإن كان لا مانع طبعاً من صدور احتجاج رقيق لإراحة الضمير ! . . . To humor the pure in heart - وسيكون من المستحسن أن يندى السفير كافري بعض الاهتمام بسلامة فاروق الشخصية . ( وهذا يوضح أن نيل « كافري » كان بالاتفاق أو بالتعليق ، وليس كما استنتج مؤلف كتاب الرمال ج ) .
- ٥ - بعد الانقلاب ستنتعج حكومتنا - ماعدا في الظاهر - عن حث القيادة على إجراء انتخابات أو إنشاء حكومة دستورية وما أشبه . وستقيم علاقاتها مع الحكومة الجديدة في ضوء الاقتناع بأن المؤسسات الديمقراطية يجب أن تبقى من النصف .
- ٦ - لا يجوز أن يستنتج أحد في حكومتنا من كل هذه الاجتماعات التأمرية التي تمت قبل الانقلاب ، أنه انقلاباً .

That for all these conspiratorial pre- coup meetings, no one in our Government must get the Idea that it is our coup

بل ستكون عملية داخلية Indigenous ، حرة « تقريباً » ( الأقواس من عندنا ) almost من نفوذنا . ويمكننا مساعدتها فقط بعدم معارضتها . أما فيما يتعلق بالحاجة إلى عدو يوحد الجبهة فلن نكون إسرائيل هذا العدو . بل الطبقات العليا المصرية ، وشتا أو أينا المجلبر أيضاً .

« وكان لدى روزفلت الكثير ليقوله عن نوعية القائد المنشود أو بالأحرى الذي سيجري من الانقلاب ، شتا أو أينا . فقال إنه يوافق مبدئياً على الحاجة إلى زعيم محبوب . ولكن ظروف مصر الخاصة في هذه اللحظة تفرض قائداً أقل جاذبية مما قدرينا ، إلا أنه قادر على السيطرة ، بل سحر مجموعة صغيرة من الرجال . وهي المجموعة التي قابل روزفلت ممثلها .

ثانياً : سواء نجح هذا الشخص في أن يكون زعيماً شعبياً ، أو ظل مجرد قائد حلقة ، نفوذ بدورها البلاد . فإن صفات هذا القائد لا يمكن أن تتفق والمقاييس الغربية لرجال الدولة . وإذا لم تكن نعرف كيف نتعامل مع هذا الطرف ، فيجب أن نتعلم . وإذا لم يتصر الشخص الذي نراهن عليه فيكون هناك شخص آخر من نوعه ، وآخرون في البلاد الأخرى التي نمر بنفس الظروف . . .

وقال إن كيريت روزفلت « حاول - وهو أمر طبيعي - أن يسجل أقل المعلومات

والفواصل الممكنة في تقاريره التكوينية لوزارة الخارجية الأمريكية ، لكي لا « يربح » بخان التحقيقات التي قد يشكلها الكونجرس في المستقبل .  
وهذا ما أشرنا إليه في قدرتهم على إختفاء المستندات وإن شددوا فترة بحرية المعلومات ،  
وحق الكونجرس في أن يعلم كل شيء .  
ويضيف :

« ولذلك لم تكن هذه التقارير توضيحاً صريحاً لمحاولات العثور على قائد متعطش للسلطة ويتمتع بكفاءة قيادية بوبابرية . ولديه القدرة على توحيد شعبه حول الخوف . ولكن تقارير كيرميت الشفوية كانت أكثر صراحة . فقد أخبر رؤسائه أن أي شخص متعطش للسلطة ، لن يتنظر حتى يدعو ماثراً أمريكي هذه السلطة ، أما عن العنقيتين الأخريين المطلوبتين ، فليست من النوع الذي يظهر على السطح في اختبار كشف الهبشة . . . ولكن المحصلة التي خرج بها من اجتماعاته في القاهرة هي أن : « شخصاً ما في مصر ، مرتبطاً بالضباط الذين قابلهم ، لديه فكرة متقدمة جداً لما يتطلبه الاستيلاء على السلطة في مصر والاحتفاظ بها ، وأن هذا الشخص ، سيفعل ذلك ، وأن كل ما نأمله هو أن ملاحظات روزفلت قد وصلت هذا الشخص . وأن نظاماً مشتركاً يمكن تنظيمه عندما يحين الوقت ، ولا شك أن هذا الشخص ، سيفهم ماذا تريد ، وما التمس الذي سندفعه في المقابل . . . وبناء على ما تجمع لدى روزفلت من هؤلاء الضباط الذين قابلهم فإن عرضاً قد قبل عن طيب خاطر »  
eminently . . .

## وتم الانقلاب

« كان كل شيء على ما يرام . . . لم تصدر تصريحات عنيفة من الطراز الذي تعودناه من الانقلابات السورية ، بل كان التركيز على القضايا التي هم أية قيادة ناصحة : محاربة الفساد ، بناء حكومة أكثر كفاءة . . . إصلاح الأحزاب السياسية ، ولا شيء عن إسرائيل :  
- Nothing was said about Israel -

وعندما تطابق ذلك مع ما حدث فعلاً ، فإن من حقنا أن نشك في النظريات التي طرحت بعد ذلك ، عن أهمية القضية قبل حرب التحرير ضد إسرائيل . . . والتكنولوجيا قبل الحروب . . . الخ . . . الأمر أبسط من ذلك ، إنه الغنى ، عقد ، وموقف . . . اتخذ بناء على طلب « المنتج » الأمريكي ! . . . تجميع الشعب على كراهية الأغنياء المصريين بدلاً من إسرائيل . . . وإن كانت إسرائيل يقدونها لن تتيح الفرصة أبداً لكي يساهم الشعب أو تتجاهلها « الثورة » !

يقول كوبلاند : « وقد تمادى محمد نجيب » في حديثه فقال : إنه غير مهتم بفلسطين ، ولكنه عند فاصل بالسفير كاهنري حد بضع ساعات ، وطلب سحب التصريح ، واستبدل به

آخر أقل رواجاً في السوق الأمريكية ، ولكنه أكثر انتقاء مع ناصر وما كنا نعرف أنه ضروري  
لكب الحكومة الجديدة القبول الشعبي \* .

« كان كل شيء بدل على أننا قد ضممنا إلى الفريق ، لاعباً جديداً تنطبق عليه المواصفات  
التي نريدها » ، كانت واشنطن الرسمية سعيدة . official washington was De-  
lighted

وبعض الماعز عندما لا تزال سعيدة ، فخورة بالثورة التي فاجأت الاستعمار وقلبت  
خطه ، وسودت ليله ونهاره ؟! هل يمكن أن نشترك في السعادة من حدث تاريخي واحد كل  
من واشنطن الرسمية والقاهرة الشعبية في ذلك الوقت على الأقل . . ؟!

ويقول : « ولو أن كيرميت أخذ عبد الناصر بقوله إنه ليس قائد الحركة الثورية ، إلا أن  
أعضاء السفارة في القاهرة ، وبالتالي « ولیم ليكلاند » الضابط السياسي بالسفارة اكتشف  
على الفور أن تحيب ليس إلا التواجهة لعبد الناصر . وقد أصبح ليكلاند صديقاً للضباط  
الأحرار من جماعة ناصر من خلال « محمد حسين هيكل »\*\* الذي أصبح فيما بعد أقرب  
أصدقاء ناصر ومحل ثقته ولكنه وقتها كان مجرد محرر يعمل في صحيفة يملكها صديق ناصر  
« مصطفى أمين »<sup>١١٠</sup> . ومن خلال هيكل قابل « ليكلاند » عدداً كبيراً من قيادات الضباط  
الأحرار بما فيهم ناصر . وخلال الشهور التي تلت الانقلاب كان يرحب بهم باستمرار في  
شقة المظلة على النيل . وبينما الشعب المصري في الخارج ينفك لتحيب ، كانت السفارة عبر  
« ليكلاند » قد بدأت تتعامل مع ناصر باعتباره الرجل الوحيد الذي يملك القرار ، واستمر  
التقريب قابل نجيب أحياناً في زيارات رسمية أو تسليمه رسائل من واشنطن ، وخاصة إذا  
كانت من النوع الذي لا يشم السبق بقباعه ! . أما العمل الحقيقي بين الحكومتين  
الأمريكية والمصرية فكان يتم بين ليكلاند وناصر ، أو بالأحرى بين « ليكلاند وهيكل  
وناصر »<sup>١١٢</sup> .

« بعد الانقلاب تحجب روزفلت وأعضاء لجته الخاصة ، أي اتصال مباشر مع ناصر ،  
وكانوا سعداء بمراقبة التطورات في مصر من بعيد . وكان هذا من ناحية لتجنب شبهة المزامرة  
معه . ومن ناحية أخرى ، لأن الأمور كانت تجري في الاتجاه الذي خطط له . وليس إلا بعد  
وصول ايزنهاور للسلطة ( ١٩٥٣ ) حتى أننا قررنا أن نكرس اهتماماً مباشراً لتقديم ثورة  
ناصر . كانت رغبة شخصية من ايزنهاور ، أن نقوم بدراسة هذا اللاعب الجديد بدقة . أولاً

• ملفات الخارجية الأمريكية التي نشرت بعد كتب كويلايد ب ٨ سنوات وبعد كتابا يستين أكدت هذه  
المعلومات عن موقف محمد نجيب ومبري القاري ذلك .

•• ليكلاند تعرف أو صادق ضابط الثورة من خلال هيكل . . هل عرفت الآن ، لماذا يتظاهر هيكل  
بالتقليل وينكر معرفته إذا كان ليكلاند بدأ رجل مخبرات أم جنوده على كبر ؟؟ . .

للتأكد أنه يمضي كما توقعتنا . وهكذا فعمية زيارة جون فوستر دلاس للشرق الأوسط قرر دلاس ( . . أيتها ج : ) « لقد حان الوقت لنرى : » الأولاد حول حيطلع منهم إيه » . وهكذا أمر روزفلت بإرسال « رجل عسكري للقاهرة ليقومهم ( من التنظيم ج ) واختار روزفلت « ستيف ميد » رجل الانقلاب السوري » .

ويبدو أن مجموعة مايلز كوبلاند لم يسعدها التدخل في شؤونهم . أو التفتيش على شغلهم . وربما دسوا للرجل عند عبد الناصر . على أية حال كوبلاند يدعي أن « وصول ميد » أثار عبد الناصر . إذ اعتبره دليلاً على أن وزير الخارجية دلاس يعتقد أن ثورته لا تختلف عن انقلابات أمريكا الجنوبية » .

ومع ذلك فإن دراسات ميد مثيرة واخوار « نظري » في دوائر المخابرات الأمريكية يفوق في ثورته مناقشات هيئة التحرير في ذلك الوقت . كما يبدو أثره واضحاً في مناقشات التنظيم الطلابي فيما بعد !!

قال كيم روزفلت لدلاس : « لا يمكن أن تحقق ثورة بدون ثوريين » !!  
أما نظرية ميد فهي : « إن سوريا لا يستقرها انقلاب بسبب كثرة الانقلابيين . أما مصر فلم تكن ثورة . ولا انبثقت من ثوريين . بل نتيجة تخطيط وتنظيم عبد الناصر ولذلك سيعيش انقلاباً . وهؤلاء الفتية ( أعضاء مجلس الثورة ) يعتبرون أنفسهم عصاة « روين هود » كتب « ميد » ذلك إلى روزفلت وأضاف إنه « بسببهم أن يوصفوا بإبطال الثورة ولكن لم أجد قبحهم واحداً يستطيع أن يصف لي ماهي الثورة » إنهم غير مهتمين بالسياسة الحسن حظ ناصر . وحسن حظاً جميعاً . . فهم يطالبون ويحتاجون لشخص يغيرهم كيف يفكرون وماذا يفعلون . . ولن تكون هناك مشكلة في التخلص منهم » .

وهذا صحيح تماماً . . ويفسر كيف تلاعب أصحاب الخط الحسن بالذراوش من طراز بغداد وكمال الدين حسين وأمثالها من الذين لم تكن لهم خلفية سياسية ، وكيف « جن » صلاح سالم فور أن تعلم السياسة ، وكيف قال ناصر بصريح العبارة لحالد : « لا مكان لك في مصر » لأنه كان يعرف « شوية » سياسة مع الكثير من السذاجة !

قال « ميد » في « فلسفة الثورة » غير المنشورة :  
« إن انقلاب ناصر لم يسقط النظام بل أقامه . فالتعمل السري قبل الانقلاب لم يكن يستهدف بناء قوة ثورية تستولي على السلطة ، بل إلى وضع رجائه في مراكز السلطة حتى يمكنهم أن يصدروا الأوامر عبر السلسل الوظيفي المشروع . وكانت المشكلة هي في إيجاد مركز له يعادل دوره في التنظيم السري . ولكن محمد نجيب . حل هذه المشكلة ( برئته العالية ج ) وإن كان قد سبب نتائج عكسية » .

« قال ناصر لجنرال كاتل نائب مدير المخابرات الأمريكية إنه اختار الاعتماد على الضغط والربط في الجيش في تنفيذ الحركة » .

« سيد الذي حاول إقناع حسني الزعيم بحسن توكية مرتبطة بانقلابه اعتبر ما فعله عبد الناصر يجب أن يكون دليل عمل لأي محاولة أخرى . . . وهو كيف تدبر انقلاباً وكيف تدعمه بعد النجاح » .

« إن ناصر كان يعلم أن الانقلاب سيعتمد على الجيش » . « زعل قبول البلاد للجيش » . وكان يعلم أن كل أشياء المثقفين ، والسياسيين المتطرفين والمتصمين من كل نوع سيقفون للثورة . ويعتبرونها فرصة لفرض إصلاحاتهم ، وإذا سمع لهم فيتظاهرون ويمطون تطباعاً بحبوية زائفة ، بل حتى ادعاء تشيل قطاعات من الشعب . إلا أن كبح إغراء ضمهم للثورة كان ضرورياً . فكل قيمتهم هي في الشعب الذي يثرونه . إن العامل المشترك في رجال الثورة ، أنهم لا ثوريون<sup>١٢٢</sup> . فقد كانوا ينظرون إلى ناصر باعتباره الرجل القادر على بناء جيش قوي وإعادة الضغط والربط إلى صفوفه . أي تحقيق الصورة التي كانت في أذهانهم عندما انضموا للجيش » .

« إن رجال تنظيم الضباط الأحرار يعدون المثقفين<sup>١٢٣</sup> ، والفوضى ، والنيب ، وضد التحرر الاجتماعي ، والانفتاح الجنسي وغيرها من مظاهر مصر الملكية » .

« أهم عنصر - في رأي سيد - في مناعة النظام الناصري ، هو اقتناع ناصر بأن تدعيم مركزه يجب أن يكون له الأولوية على أي هدف آخر . وهذا التصميم جعل عبد الناصر يأخذ خطوات حثرت المراقبين الغربيين ، على سبيل المثال ، لقد سمح باستمرار وجمع أدى إلى أضرار بالغة ، علاقات مصر مع السودان . لمجرد أن ذلك يمكنه من إدانة أحد معاونيه الذي كان قد أصبح قوياً لدرجة خطيرة<sup>١٢٤</sup> هذه نقطة مهمة جداً يجب أن نرجع إليها في فصل السودان وما اكتشفه صلاح سالم من أنهم يطمنون على فصل السودان ( ج ) ولكن ، سيد ، دافع عن ذلك بأنه سلوك ضروري ، ويجب ألا نترجع من حدوثه » .

« أما رأي ناصر عن القيادة ، أو النخبة الطبيعية ، فقد وصل إلى حكومتنا ليس عن طريق سيد بل عبر قناة هيكل - ليكلاند » . وقال عبد الناصر للسفير الأمريكي : « إن إعطاء الشعب المصري الحرية قبل الألوان ، يعادل إلقاء أولئك في الشارع » . « كان يعتقد أنه يحتاج إلى حرية مطلقة في التصرف دون مبالاة بالرأي العام » .

« وهذه الآراء لم تزعم » . « سيد » . « خير استمرارية الانقلابات ، ولكنها أزعجت كيرميت روزفلت ، وعندما أبلغه سيد » أن « ناصر » ، يعد تنظيم القيادة لكي يقيم ديكتاتورية فاشية عسكرية . عمل روزفلت على إرسال « جيمس إيكلمرجر »<sup>١٢٥</sup> أحد علماء السياسة في وزارة الخارجية وألقي كتب دراسات ممتازة عن النظم العسكرية في النول المتخلفة . وكان روزفلت قد اقترح مساعدات اقتصادية ضخمة لمصر ، وعلى وشك أن



يطلب مساعدات عسكرية . وكان يعتقد أن الدراسة التي سيقدمها « ايكلبرجر » ستمكنه من إقناع الوزير دلاس بسياسة عبد الناصر . وإذا لم يكن بوسعها الدفاع عن هذه السياسة فيحاول إقناع عبد الناصر بتغييرها .

« وقد عين كافري ايكلبرجر للعمل معه مباشرة بعيداً عن جهاز السفارة ، ونظم إمداده بملومات خارجية والمخابرات . وكان على ايكلبرجر أن يقدم تقرير موقف وتوصيات ، أما القرار الأخير فكان لكافري . وقد أجرى ايكلبرجر مناقشات طويلة مع أعوان ناصر من العسكريين والدينيين ، وبالذات محمد حسن هيكل النحوي الصحفي الذي كان خلف كتاب عبد الناصر : « فلسفة الثورة » . . . ومع ناصر نفسه .

ومن محصلة هذه الاتصالات والاستجوابات والمحوصات « يقول لنا مايلز كوبلاند « تم إعداد عدة دراسات ترجم بعضها للعربية ، وأرسل إلى عبد الناصر كُلهم المشاكل التي تواجه الحكومة الجديدة وأساليب معالجتها ، وأهم هذه الدراسات « واحدة بعنوان « مشاكل السلطة لحكومة سورية »<sup>١٦٠</sup> ( وقد وضعها كوبلاند في ملاحق كتابه ومن شأن الرجوع إليها « للاستفادة « فليعمل ج ) وقال : « وترجمت للعربية . وعُلق عليها « عدد من معاوني ناصر ، ثم ترجمت مرة أخرى للإنجليزية ليضيف إليها ايكلبرجر وينفع . وهكذا من الإنجليزية للعربية وبالعكس حتى ظهرت النسخة الأخيرة منسوبة لوكرييا محي الدين . وتقبلها العامة بما في ذلك السي أي ايه على هذا الأساس »<sup>١٦١</sup>

وقال كوبلاند :

« ولندكر أن جوهر القضية في دعائنا ناصر هو أن يصبح لنا في السلطة في واحدة من أهم الدول العربية . القائد الذي تتوافر له السلطة الكافية لفرض قرار غير محبوب مثل توقيع السلام مع إسرائيل . ولذا فإن أول خطوة في برنامجنا وبرنامج ناصر هي فرض سلطته هذه ، ولولا بقوة »<sup>١٦٢</sup>

وعندما اعتذر ناصر جونسون المبعوث الشخصي للرئيس الأمريكي عن عدم استطاعته إقناع شعبه بقبول مشروعات جونسون لاقتضاء مياه الأردن مع إسرائيل « سأله جونسون كيف يكون قائداً صالحاً إذا كان يتناقض شعبه ؟ رد عبد الناصر : « إن أولى مهمات القائد هي أن يبقى قائداً ، فإذا تمكن من ذلك يستطيع وقتها أن يدبر كيف يكون صالحاً . . . وأنا أعرف أن الفوضى في بلادي إذا تركت لغرائزهم فيضرون أنفسهم . . . ولكن هذا لا يعني أنني أستطيع تجاهل عواطفهم دائماً » .

وفسر كوبلاند ذلك بأن سياسة عبد الناصر « هي اللعب بشعارات الجماهير العاجلة التي لا تمثل مصالحها الحقيقية لكسب الوقت حتى يتم فهم الوعي بمصالحهم الحقيقية ، على أن يتم ذلك بالتناقص مع امتلاك الوسائل لتحقيق هذه المصالح » .

وإذا كان التعاون التنفيذي بين المخابرات الأمريكية ورجال عبد الناصر ، قبل الانقلاب ويوم الانقلاب لا يزال من الأسرار ، وربما يبقى كذلك ، خاصة إذا لم نعرف من هذا الشخص العجيب الذي كان رئيساً لمحنة ، المخابرات الأمريكية في مصر ، والذي كان في نفس الوقت رجل عبد الناصر . إلا أن المعلومات أكثر عن التعاون الوثيق بين الأمريكان ونظام عبد الناصر بعد ٢٣ يونيو ، وفي الميدان الذي يعتبر من أخص خصائص السيادة ، والذي يستحيل تصور وقوع التعاون فيه بين استعمار وثورة . . بل حتى بين دولتين تحرص واحدة منها على سيادتها وأمنها واستقلال قواها . . وأعني ميدان الأمن والمخابرات فضلاً عن الإعلام والعلاقات الأمريكية - المصرية . .

فلنلج جانب الدراسات والمحاضرات والتعليقات التي يحفل كتاب كويلاند بنهاج منها<sup>١٨</sup> . . نوجد اعترافات ناصرية تؤيد هذا التعاون بالإضافة إلى رواية مروش التي نقلها عن فريد طولان والتي تقتصر على تقديم الأمريكان ، منذ اللحظة الأولى خبرتهم لتنظيم المخابرات ، وإنشاء المعهد الاستراتيجي في مرج الجزيرة الذي دفعت المخابرات المركزية الأمريكية ثمن إنشائه ( ! ) وكانت تدرس فيه محاضرات المخابرات المركزية الأمريكية عن طريق شركة بوز ألف هاميلتون<sup>١٩</sup> لضباط المخابرات والمباحث وذلك حسب رواية فريد طولان مدير المعهد بالإضافة إلى هذه الشهادة بالجذور الأمريكية للمخابرات الناصرية ، ظهرت شهادات جديدة أكثر صراحة فقد اعترف بعض رجال المخابرات أنهم كانوا يدرسون في هذا المعهد على يد رجال المخابرات الأمريكية . وإن « مايلز كويلاند » كان يحضر أحياناً للتفتيش ! وكان يورئ داثياً متابعاً ساعداً الألفة ، حسن النوايا ؟

و كان النموذج الأمريكي هو المثال الذي تمسك به أجهزة المباحث والمخابرات في ذلك الوقت . وقد تسربت أجهزة المخابرات الأمريكية إلى بعض ضباط هذه الإدارات ، كما حدث عندما ذهب اليكباشي أحمد حلمي مدير قسم مكافحة الشيوعية بالمباحث العامة إلى أمريكا للعمل غير معروف دون استئذان أو إبلاغ الجهات المختصة ، إذ كان قد أبلغ أنه يقضي أجازته السنوية في قبرص وشيهد هناك مصادفة ، ولما علم « زكريا محيي الدين » بذلك أصدر قراراً بإحاطته إلى الاستدعاء ، حيث بقي لمدة عام ، وانتقل بعد ذلك إلى أجهزة البوليس العادية بغير محاكمة . حدث لتسرب الأمريكي رغم أن وزارة الداخلية لم تحتفظ في المباحث العامة سوى بأربعة ضباط فقط من رجال «بوليس» السياسي السابقين ورغم أن العسكريين فرضوا إشرافهم على وزارة الداخلية منذ الأيام الأولى<sup>٢٠</sup> .

إن إخراج رجال السراي والانجليز من المباحث العامة ، وسيطرة العسكريين المتحالفين مع الأمريكان ، كان الشرط الضروري لتوفير المناخ الملائم للتسرب الأمريكي . وهذه غلطة قاتلة سقط فيها هذه الانقلابات ، إذ أن الانفتاح والتعاون الصريح مع أجهزة

المخابرات الأمريكية أو الأجنبية يعطيها شعوراً كاذباً بالأطمئنان<sup>٢٢</sup> ، إن هذا الأجهزة لن تلعب من وراء ظهرها ، ولن تحاول تجنيد عناصر داخل أجهزتها المحلية ، وهذا وهم . لأن المخابرات الأجنبية تنتهج هذا المناخ ، وهذا الانفتاح ، لزوع عناصرها ، وتدمير العناصر الوطنية المعارضة في أجهزة الأمن . . . . . ولعل هذا يفسر لنا السهولة التي يتم بها الانقلاب الأكثر أمريكية فيما بعد ، أو حتى اغتيال رئيس الدولة أو اعتقاله من أقرب المقربين له أو من يظن أنه أخلص أعوانه . . . إن فترة التعاون مع المخابرات الأمريكية ، قد أدت إلى شرب لا يعلم أحد مداه ، من جانب هذه المخابرات داخل مؤسساتنا ، وخاصة أن الذي يقبض عليه متلبساً - إن صححت رواية حمروش - يعاقب بالاستبداء سنة ثم يعاد للخدمة معزراً مكرماً بلا محاكمة ، في وقت كان العمال يشقون فيه لأنهم يعانون ، نوزيم ، بتحسين أحوالهم ، وكان من يقبض بتهمة إعطاء بعض الطعام لأسر المعتقلين من الإخوان يسجن ربع قرن !! \*

ويقول حمروش : أرسلت الحكومة المصرية عدة بعثات تدريبية في أعمال البوليس والمخابرات مثل الصاغ حسين عرفة ورئيس المباحث الجنائية العسكرية المعروفة بالبوليس الحربي الذي حصل على فرقة في معسكر كارب كوردون بولاية جورجيا . وهذا مثل وحيد لعشرات من الفرق .

وحمروش حزين أو عائب لأن « الثورة المحبوبة » استعانت بأسوأ العناصر ، من أعوان النظام المنهار بل التغليات التي كانت الحركة الوطنية قد عزتهم شاماً مثل نجوم دار أخبار اليوم . . . . . ومثل « حسين عرفة » الذي كان يتولى حراسة الملك فاروق في الكباريات ، من خطر الضباط الأحرار . تولى بعد الثورة حماية هؤلاء الضباط من الشيوعيين ولكن بعد التدريب في أمريكا ويقول حمروش : « حاولت حركة الجيش أن تواصل لعبتها السياسية في الشرب داخل صفوف الشيوعيين ، كما فعلت ذلك مع الإخوان المسلمين ، فكلفت بذلك « حسين عرفة » رئيس المباحث الجنائية العسكرية » : « لعبت المخابرات المركزية ( الأمريكية ) دوراً كبيراً في إفساد العلاقة بين التنظيمات الشيوعية المعبرة عن آمال الفلاحين والطبقة العاملة وبين حركة الجيش التي فرصت نفسها بقوة السلاح مثلة للطبقة الوسطى » .

الأمريكان وعبد الناصر يعدان بشكوين طبقة وسطى بعد عمر طويل ، والنسب حمروش يفتي بأن حركة الجيش هي حكم الطبقة الوسطى !؟

وستعرض حمروش تمادح شديدة النجاح في تغفل رجال الثورة في الأحزاب السياسية وتمزيقها من الداخل ، وهو لا يريد أن يقول حراسة ، إن الفضل في ذلك لنفس القوى التي استطاعت استئصال التنظيمات الشيوعية . لأن رجال الثورة كانوا بلا خيرة تقريباً ، فكيف يتمكنون من تمزيق أحزاب أعرق وأفضل بأخبارات ؟ بل إن التنظيم السري للإخوان كان

---

\* قال بوب وفواردي كلمة « المحمي » إن المخابرات الأمريكية تغفلت في مصر على جميع المستويات .

أقوى وأكثر انضباطاً من تنظيم الضباط الأحرار . مع فارق الدساتير والنصيحة الأمريكية . . . والشيوعيون كانوا أخيراً من التسلسل . . . حموش وأمثاله لا يريدون الإقواء بفضل المخابرات الأمريكية في التسكين لثورة يوليو . . . وهذا من قلة الوفاء الذي انتقده أمين هويدي « بحق » وإن كان هو لم يتم بالوفاء على الوجه الأكمل . وإلا لأشد بالمساعدة « الأخوية » « البينة » التي قدمتها المخابرات الأمريكية حامية « الثورات » وقتلدة معسكر الشعوب الحاشاة ! . . .

وقد شهد « محمد حسنين هيكل » الواقعة مدرسة الكادر هذه التي أقيمت بإشراف وتدريب المخابرات الأمريكية . وكانت التواة لجهاز المخابرات المصري ، تماماً ، كما حدث مع جهاز « السافاك » الإيراني إذ يقول « منصور رفيع زادة » رئيس مكتب السافاك في نيويورك وعضو الـ CIA في نفس الوقت : « في ١٩٥٧ أنشئت « السافاك » باتفاق من الـ CIA والمخابرات البريطانية والموساد (مخابرات إسرائيل) وتولى الموساد التدريب على الأعمال المكتبية وكانوا ينظّمون بأنهم أساتذة أوروبيون أما الـ CIA فقد تولت كافة عمليات التدريب » وإن كان لا يفوته أن يقول إنه بعد التدريب لم تطأ قدم أجنبي مفر السافاك !! ( ولزمت إليه الأجنبي مادام قد تم تدريب الفرد ! . . ) .

وحدثنا هيكل عن الأربعة الذين تم تدريبهم على يد الأمريكيين ليقودوا مخابرات الثورة . . . فيقول إنهم : « كمال رفعت » و « لطفي واكد » و « حسن التهامي » و « صلاح دسوقي » وأنهم ذهبوا إلى الولايات المتحدة لكي يحصلوا على تدريب مخابرات خاص بحيث يسهل عليهم التعامل مع أساليب الاتصال الجديدة . . . وكان ذلك باقتراح من كبريت روزفلت وترشيح عبد الناصر ، ( ص ٣٢٨ ع ) .

هل حدث أسوأ من ذلك أيام الحماية ومفتر ؟!

ويدي هيكل دعته من أن « معظم هؤلاء بعد تجربتهم المباشرة مع النشاط الأمريكي في مصر تحولوا إلى أقصى اليسار بل أصبح من بينهم أبرز أقطاب اليسار في مرحلة لاحقة » . . . سنترك هذه فهي ليست موضوع بحثنا ، ويمكن أن ندهش بدورنا هل كان يتوقع من « كادر » تدريب المخابرات الأمريكية للعمل في مصر الناصرية أن يعلن إيمانه بأمريكا ويؤيد غزوها لجواتيبالا ويبيع لبنان لتشكليس ؟! هل هذه أصول الشغل يا كاتب « الثورة » العربية - الأمريكية ؟!

ويبدو أن عضابة الأربعة هذه مثل حكاية العميان والليل ، ففي شتى الروايات يختلف الأربعة . . . إبراهيم بغدادتي أحصاهم : هو وحسن التهامي وحسن بلبل وفريد طولان وعبد المجيد فريد كانوا يتلقون محاضرات من رجال المخابرات الأمريكية CIA في مدرسة المخابرات التي أقيمت بقصر الأميرة فائزة بمدينة الزهراء ، وهناك رواية أخرى .

« وأثناء تطوير وإعادة التنظيم أمكن للزميل حسن التهامي عضو المخابرات والذي كان على علاقة بأحد رجال المخابرات الأمريكية واسمه مايلز كويلاند أن يستدعي مجموعة خبراء أمريكي (كذا) في علم المخابرات . فقامت المخابرات المصرية بتجهيز منزل أمين هم بالقرب من شارع الهرم وتكونت المجموعة المصرية من أربعة ضباط مخابرات فقط لعقد لندوات مع طاقم المخابرات الأمريكية في جميع أوجه التخصصات لمدة ثمانية أشهر . وكان المفروض أن يتلقى حسن التهامي المحاضرات معهم ولكنه كان يحضر من وقت لآخر بمصاحبة مايلز كويلاند وهو المؤلف المشهور لكتاب « لعبة الأمم » .

وكانت هذه المجموعة التي تدرست على يد خبراء المخابرات الأمريكية التي اقترحت « تنظيم أعضائه على زكريا يحيى الدين في ١٩٥٣/١٢/٣ » وصدر القرار بإنشاء هذا التنظيم باسم المخابرات العامة في مارس ١٩٥٤ »<sup>١٠</sup>

○ وبمهم من هذه الروايات أن الدراسة بدأت مبكراً جداً في أوائل عام ١٩٥٣ على الأكثر .  
○ ورغم أن العبارة نوحى بأنها دورس خصوصية نظمها « الألف » حسن التهامي ، إلا أن رواية « هيكل » الأعمى تؤكد أن المشروع كان باقتراح من كيرميت وترشيع عبد الناصر ولا أظن أن التهامي كان يستطيع إحضار مدربين أمريكيين من الـ CIA لتدريب رجال المخابرات للشورة بدون علم صاحب الثورة .

○ أن مايلز كويلاند كان موجوداً معها ومشرفاً من وقت مبكر جداً . . .  
○ أن التهامي كان يتمتع بمركز خاص مثل أبطال الرياضة في المدارس مما يسمح له بالترويض من الخصة ! . . .

○ أن أكثر من « أربعة » كانوا يدرسون على يد الأمريكان . . أربعة كمال رفعت وأربعة بغدادي وأربعة التهامي . . الخ . . وهذا هو المفروض والمتوقع في تشكيل مخابراتي أن لا يعلم العامل فيه إلا ما يتعلق به . . .

○ يبدو أن التعاون مع الأمريكان وتقبل التسليم على الـ CIA كان على نطاق أكبر مما تصورنا في البداية . وهذا يتطلب إعادة النظر في تقييم تنظيم الضباط الأحرار .

وربما أحسن « هيكل » بما وصلنا إليه فيذكر يقول : « وبشكل ما ، فإن جمال عبد الناصر لم يكن مقتنعاً بما يجري »<sup>١١</sup>

لنن الله من جره إلى هذا ومن أجبره ومن أقنعه بقبول هذا الأسلوب وهذا السلوك الذي أدى إلى خراب مصر وضياح العرب ربما إلى خسين عاماً قادمة !

يقول كويلاند : « يجب أن نتذكر دائماً ، في تعاملنا مع عبد الناصر أن قاعدة القمع هي كل شيء بالنسبة له . ولذا يجب ألا ندهش عندما تجده بعد كارثة أشنع هزيمة في التاريخ

المسكري الحديث ، قد جنس هو ومعاونيه يفكرون لا في إعلاء بناء مصر ، بل في كيفية استعادة الثقة في الجيش . . . ٥

هذه هي رواية « مايلز كولاند » عن بداية انقلاب ٢٣ يوليو . . . وعن الاتفاق الذي تم قبل ٢٣ يوليو ١٩٥٢ بين المخابرات الأمريكية عشرة في « كيرميت رورفلت » منفذ الانقلاب على مصلق في إيران - فيما بعد - وبين رجاء عبد الناصر . . . ثم بعض الوقائع التي قدمها عن التعاون بقلب مفتوح بين عبد الناصر ورجائه والمخابرات الأمريكية بعد نجاح الانقلاب . . . ولا شك أن هذا التعاون وعلى هذا المستوى هو دليل « المعرفة السابقة » إذ أن « الثورات » عندما تصل إلى السلطة بجهد ذاتي ورغم أنف الاستعمار والرجعية ، لا تنفتح من اليوم الأول على هذا النحوم مع أخطر جهاز استخباري . . .

---

• الحقيقة أن هذه الثقة بالذات قد روعني خلال أحداث المذبحة والتسحي وما بعدها ، وقد كنت على معرفة من خط الناز أقصد وقف إطلاق النار ، وعلى بعد كفيف من القاهرة لكي أتمسك ( في بورسعيد ) . . . وأدعيني أنه وسط تفاوض وحن وتاريخ وأمة لم يفقد عبد الناصر خطة واحدة سيطرته على اللعبة وبراعته في تحرير القفص لتخلص من عامر وإحكام قبضته . وقتها قلت : هذا الرجل لا تخزي في عروقه قطرة دم مصرية لو هو وحش منة لا أعصاب له !

## .. شاهد نفسي ..

ورغم كل الأدلة التي قدمتها على صديق روائية «مايلز كوبلاند»<sup>١</sup> .. إلا أن أحبيبا أن نعززها بمصادر أخرى ، حتى لا يبقى في النفس شك . وقد عثرنا على كتاب مخاير أو آخر ، من جهاز مناهض للمخابرات الأمريكية ، لم يقدّمه شهرة مايلز كوبلاند ، ووعما كان السبب في اعتقادي ، أنه أخذ جانب العرب في عرضه للصراع العربي - الإسرائيلي ، وحمل إسرائيل المسؤولية الكبرى في إفشال محاولات السلام في المنطقة وأثبت أن إسرائيل لم تنكر يوماً تفكيراً جدياً في السلام مع جيرانها ، بل كانت تفضل معاوضتهم بالسلاح دائماً .. ولذا كان من المحتم أن يدفن هذا الكتاب ويؤريه للنيران ..

والكتاب أيضاً حلة قاسية ضد المخابرات الأمريكية ، فهو ينتهسها بأنها كانت أحد الأسباب الرئيسية في إفشال السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط ، بل وفيما جرى من تدهور في هذا الشرق الأوسط .. لأنها - في رأيه - تجاوزت مهمتها التقليدية ، وهي : جمع المعلومات ، وتورطت في الانقلابات ، وتغيير الحكومات ، وتوجيه السياسة الداخلية للدول العربية ، وتحميل السياسة الأمريكية بدلاً من المؤسسات الدستورية الأمريكية العنينة ! .. والكتاب مع « نيل مقاصده » ، أو على الأقل صدقه ، يتميز بالسذاجة ، فهو يتأمر مع

• هذا الكتاب من ثلاث مستويات ، وأضحت رسالة « مصغرى أمين » وبعد اعتراف هيكمل بأن « كيريت رورنت » المصمم الشخصي الأمريكي قد حوّل « كوبلاند » لإدارة عملية في مصر ، وبعد كل التصريح التي وبرت في كتب اتهامه وهيكمل وغيرهم عن دور كوبلاند ، لم نجد بحاجة إلى المزيد للشك من نفعه وحقيقة دوره وصدق روايته .

الباسمي السوري ميخائيل العليان ، على قلب الحكومة السورية ويدفع له نصف مليون ليرة  
لوشوة ضباط الجيش السوري والصحفيين . . ثم يأنه في براءة : « وهل ستدفع أيضاً  
للسياسيين السوريين . . أم أن غيرهم الوطنية وحرصهم على إنقاذ وطنهم فيه  
الكفاية » ؟ . .

ويعلق هو نفسه بأن التآمر السوري . « نظر إلى نظرة أُمي عندما كنت أعملها على  
روحي ! »<sup>١٦</sup>

ولذلك فرغم أنه كان داخل العملية ، إلا أن المخابرات الأمريكية اعتبرته دائماً من الغربة  
أو « الظهورات » يقول : « من محادثاتي مع مندوب CIA اقتنعت بأنهم يعتبروني متطفلاً  
بستحسن أن أبعد عنهم » .

فهو أساساً من جهاز متافس هو « المخابرات العسكرية » التابعة لوزارة الدفاع . . وحتى  
في العملية الكبرى التي اشترك فيها وهي تدبير انقلاب في سوريا عام ١٩٥٦ والذي فشل فيها  
فشلاً مدوياً ، ودفع سوريا خطوات أبعد في الاتجاه المعادي للغرب والمصادق للاتحاد  
السوفيتي . . حتى في هذا الانقلاب ، أخفيت عنه الكثير من الحقائق كما يعرف هو نفسه :  
« استنتجت أن هناك جوانب من العملية لم أحظ بها علماً ، ولم أغضب ، إذ لم يعتدني أحد  
باطلاعي على كل ما فعله المخابرات CIA في عملية سوريا »<sup>١٧</sup> مع أنه كان في قلب  
العملية ، وكان يعمل بعقد - وقتها - أو متدياً من وزارة الدفاع للمخابرات الأمريكية . .  
وهو الذي كان ينقل الأموال كل ليلة إلى القصر الجمهوري في عهد شمعون لتسويل تزييف  
الانتخابات التي كانت السبب في ثورة لبنان عام ١٩٥٨ . . وهو الذي فاض ناصر على قبول  
الدفاع المشترك وهدده بأن حلف بغداد سيضرب كل الدول العربية ويترك مصر وحيدة .  
وعمل في سياسة الأحلاف من عام ١٩٥٣ .

وقد فشلت مؤامراته\* ، وثبت خطأ تحليلاته ، وحطم ناصر و « أصدقائه » حلف بغداد  
وعزلوا العراقي ولم تعزل مصر . . وهو يعتقد أن المخابرات الأمريكية أورد رجال الـ CIA هم  
الذين أفسدوا جهوده ، وهو يجهلهم مع إسرائيل ، أو حتى قبل إسرائيل ، مسئولة فشل  
السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط .

• نيل الآن للاعتقاد أنها كانت مؤامرة « فشلت » لدفع سوريا إلى احصان عبد الناصر متعاً لاحتواء  
الشيوعيين على الحكم أو قيام حكم متحالف معهم في دمشق : فقد ارتكب في هذا الانقلاب كل  
الأخطاء المحرقة . والأمريكان الذين تلقوا أول انقلاب في سوريا ، واخرجوا عبد الناصر منها  
بالقوة . . لا يمكن أن يكون هذا السليم إلا عن قصد .



وهكذا فإذا كان كتاب « لعبة الأمم » هو دفاع المخابرات الأمريكية عن دورها في الشرق الأوسط ، وبالدات عن مراعتها على عبد الناصر و « ثورة » ٢٣ يوليو ، واعتذارها بأن مخطئها كان سليماً وعبقرياً ، وكان أخرى به أن يشرح لولا أخطاء وخبطة أهواء من بيروقراطي وزارة الخارجية والتاجون ، والسياسيين في الكونجرس والبيت الأبيض . . الذين أفسدوا اللعبة ودفعوا عبد الناصر إلى الصدام مع الولايات المتحدة . . فإن كتاب « حبال من رمال » انذني ألفه « ولبر كراين ايفيلاند » الذي كان يمثل جهازاً آخر منافساً هو المخابرات العسكرية ، هو وجهة النظر الأخرى فقد شن - كما قلنا - هجوماً صارخاً على المخابرات الأمريكية لأنه يتبنى وجهة النظر التي كانت هامة في أروقة وزارتي الخارجية والدفاع خلال الخمسينيات والستينيات ، إلا أن النجاح الهائل للمخابرات الأمريكية في قلب حكومة جواتيالا ، وإعادة البناء إلى عرشه ، « وشرح عبد الناصر زعيماً للقومية العربية » . . كان يخبر عن هذه الحفلات ويطلق يد المخابرات الأمريكية ، ولكن في النصف الثاني من الستينيات بدأت الانتقادات والاعتراضات تصبح مسموعة أكثر ، حتى كانت السبعينيات ، وطرح المخابرات CIA وعملياتها وأسلوبها للنقاش بل للتجريح العلني ، وفتحت ملفاتها ، وطالب السياسيون والرأي العام بحساباتها . . وارتفع صوت أصحاب الشعار القديم القائل بأن سياسة الولايات المتحدة الخارجية لا يرسسها وينفذها إلا الأجهزة المسؤولة أمام السلطة التشريعية ، وأن مهمة المخابرات هي جمع المعلومات فحسب . . ويرد رجال المخابرات بأن هذه بالطبع مبادئ نظرية ، فإن إغراء تحريك الأحداث بضربة مخبرية ، مثل اغتيال زعيم مناوي ، أو قلب حكومة لا أمل فيها ، أو دعم زعيم متعاون . . ودفعه للسلطة . . يقتل أقوى من أن يخضع للاعتبارات الدستورية والتقاليد التي لم تتجاوز الكتب والبيانات الرسمية . .

وهذه الأزمة بين الواقعية والشرعية ، تنفجر عادة ، كفتل قبض على الولايات المتحدة متلبه بفعل قبيح يتنافى مع السياسة المعلنة فضلاً عن المبادئ التي يدعيها النظام الأمريكي . . مثل تشكيل وتسليح جهاز الإرهاب الليبي أو عملية إيران أو اغتيال السفير الشيلي . . الخ . .

المؤلف « ولبر كراين ايفيلاند » يعود مجدداً فيطرح هذه الشعارات عندما يقول :  
 « من المستحيل فهم استمرار فشل السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط ، دون أن نأخذ في الحسبان ، سوء استخدام CIA ( من اختصار اسم المخابرات الأمريكية وسنكتبها أحياناً السبي أي ايه أو CIA ) فعسى ألا يشق ذلك على القاريء ج » المسؤوليات واختصاصاتها في تلك المنطقة ، وإلى أي مدى أهل مديروها ، تقدير المعلومات التي حصلت عليها ، وإلى أي مدى اعتمدنا على قدرة المخابرات الأمريكية في تنفيذ عمليات تأمرية واستغيب بذلك عن ضرورة وضع سياسة خارجية راسخة ، وديبلوماسية تقليدية ولذا فإن ما أكتبه عن نشاط

المخابرات الأمريكية وفشلها لا يقصده أن يكون مثيراً بل مجرد جزء من الحقيقة حول مشكلة وجودنا في الشرق الأوسط<sup>١٢</sup> .

ويقول : « وسرعان ما عرفت أن المخابرات الأمريكية تحت « آلن دلاس » . كان لديها قابلية محدودة للاستفادة من المعلومات عن العلاقات العربية - الإسرائيلية . لأنه تحت رئاسة « آلن دلاس » كان خبراء المخابرات الأمريكية مشغولين بالعمليات السياسية ، وأقل اهتماماً ، من المخابرات العسكرية ، بالمهام الروتينية الخاصة بجمع المعلومات ، عن الواقع القائم فعلاً . . إن تحليل الـ CIA لا شك في كفاءته ، ولكنهم كانوا في المرتبة الثانية داخل الـ CIA بالنسبة لزملائهم العاملين في الخدمة السرية »<sup>١٣</sup>

أي أن النجاح الذي حققته عمليات التآمر ، وبثاتها السريمة والمخيرة ، جعلت الجهاز كله يهتم بهذا اللون أكثر من جمع المعلومات وإصدار التحليلات . مما دامت تلك تغير الواقع بشراء حفنة من النقاص ، أو بعشرة آلاف دولار كما تشتتر مجموعة كبيرة روزقلت التي اشتركت في قلب حكومة مصدق ، وإقامة أقوى عميل لأمريكا لمدة ربع قرن . . أو حتى بمليون دولار كما جاء في كتاب روزقلت نفسه ، مادام يمكن تغيير الواقع هذه السهولة ، فلماذا إنفاق الجهد في دراسة المجتمع الإيراني ، على طريقة الانجيز قبل مائتي سنة ؟! وهكذا تراجع قسم التحليل والمعلومات ، وأصبحت الشهرة والخطوة من نصيب العاملين في الميدان وفي قسم المؤامرات . . وهذا زعم المؤلف بالطبع . . ولا شك فيه أو إثباته وإن كنا نعتقد أن قسم المعلومات ربما لم يقصر ولكن « التفتد » بعينه ما يجب لا ما يدرس له !

يقول : « عندما أصبح « فوستر دلاس » وزيراً للخارجية و « آلن دلاس » شقيقه مديراً للمخابرات الأمريكية . فإن كل رؤساء المخابرات العسكرية وأيضاً إدجار هوفر || مدير المباحث الجنائية ج ( تحوفاً من أن تأخذ العمليات السرية للـ CIA الأولوية على مهمة جمع المعلومات . وقد تحققت المخاوف عندما قامت المخابرات الأمريكية بتوجيه من آلن دلاس ، بتغيير الحكومة في إيران ١٩٥٣ وقلب النظام في جواتمالا ١٩٥٤ بالإضافة إلى أن عمليات الـ CIA بدأت قبل أن يصبح آلن دلاس رئيساً ، وأصبح لها وجودها ، مما جعل من الصعب على الولايات المتحدة التخلي عنها » .

وقد ختم كتابه بأمنية تقول : « أمل أن تضرع الـ CIA نهجتها الأصلية وهي جمع المعلومات ، وتحبب إغراء العلاج السريع ، بتدبير انقلاب ، وهو الأسلوب الذي كلف الولايات المتحدة غالباً في الشرق الأوسط . . لقد شبعنا من هذا الدواء » .

وسنجد خلال استشهاداتنا من كتابه ، عشرات الأمثلة على التناقض بين موقفه هو والجهة التي كان يمثلها ، وبين الـ CIA ورجائها وأسايلها . . وليس يعنيها تناقض الرجلين أو الكتابين ، وإنما نهتم بما يظهر من حقائق على ضوء خلافهما . . وقد اخترنا هذا الكتاب بالذات لأنه ينفي « في هامش إحدى صفحاته » دور المخابرات الأمريكية في قلب النظام

الملكي ، ويرى مساحة السفير الأمريكي كافر من هذا « الغدر » بل يشيد بأخلاقيات بعبارة ، إن كان صادقاً فيها فهو حقاً شديد الدجاجة ، ويستحق ما ناله من فشل في كل مهماته ، وإذا كان يقدحنا بها فهو يستحق حقاً نظرة أخرى من نظرات أمه ! إلا أن إجابة « كيرميت روزفلت » التي رد بها عن سؤاله الساذج ، والتي استشهد بها هو على اعدام دور المخابرات الأمريكية في انقلاب ٢٣ يونيو . إجابة تكشف مدى تقديره وتفكيره وروح الفكاهة عند كيم هذا . وقارن إجابته هنا بإجابته على سؤال محسن محمد بعد خمس سنوات ١١ غير أن الرجل بلا شك صانع في رواية « مارآه » وكان الأخرى به ألا يصدر أحكاماً قاطعة فيما ليس له به علم ، ففي عام ١٩٥٢ كان هو لا يزال في المدرسة يدرس اللغة العربية ، متدبياً من القوات المسلحة ليعمل في المخابرات العسكرية ، وقد رأينا أهم في المخابرات الأمريكية لم يطلعوه على كافة أسرار العملية التي لعب فيها الدور الرئيسي ، فكيف كانوا يسيطرونه على ما لم يشهده ولا دور له فيه ؟

المهم قال في هامش صفحة ٩٧ - ٩٨ التالي حروباً :

« نسب كوبلاند في كتابه لعبة الأمم ، الفضل لكيرميت روزفلت في قصة الثورة السورية التي مكنت فاروق من التنازل عن العرش دون أن يصاب بأذى ، ويغفر إحلال سياسيين محلّه ، وأن روزفلت وافق على انقلاب عسكري مدعياً لرأي كافر بأن الجيش وحده يمكن أن يواجه تدهور الحالة . وهذا لا يتفق فقط مع أخلاق كافر ولكن أيضاً عرفت أن انقلاب ٢٣ يوليو فاجأ الـ CIA تماماً ، وأول معلومات جاءت عبر ليونانت كولوميل إيفانر مساعد الملحق الجوي بالسفارة الأمريكية ، الذي كانت له اتصالات مع ضباط مجلس قيادة الثورة . وعبر وليم ليكلاند السكرتير الثاني بالسفارة\* . كافر أصر على توقيع فاروق حتى يخرج من مصر وبذلك حظي باحترام مجلس الثورة الذي رأى هذا الدبلوماسي البارز لا يتعامل إلا مع الرئيس الشرعي للدولة<sup>١٦</sup> . ولولا أن المخابرات CIA قد وجدت في « ناصر » « عميلاً آخر يمكننا » مثل الشاه . لاستمر كافر يتعامل مع نجيب ثم مع ناصر مقدماً النصيح الطيب<sup>١٧</sup> ، الذي ربما جنب الولايات المتحدة الكوارث التي حدثت فيها بعد\*\*\* .

- 
- لاحظ ما قاله كوبلاند عن قوة هبكن ليكلاند التي نقلت رأي عبد الناصر عن الثقة وارجع إلى ما قاله معظم أميين عن ليكلاند هذا . . . في الثورة . . . مع الاعتذار لأبي هشام ولكل ثورة . . .
  - نعلي المستر يغير رأيه بعد الاطلاع على ما أفرج عنه من وثائق السفارة ليحدد أن السفير كافر كان في مقبلة من توسوا هذا الأخير في عبد الناصر .
  - فظريته أن « الثورة » قامت بحسبة عن المخابرات الأمريكية ، ولكن بعد قيامها رأت المخابرات الأمريكية إمكانية تحويل ناصر إلى عميل مثل الشاه فدعته ضد نجيب واستقلت بالعمل معه من وراء ظهر السفارة والسفير<sup>١٨</sup>

وفي عام ١٩٧٢ ناقشت مع كيم روزفلت الادعاء بأن الـ CIA وثبت سقوط فاروق . وكان روزفلت وقتها يبيع من شركة غزل الشاه وبعض العرب في واشنطن . وكان كيم قد أصبح متواضعا فرد على سؤالي بأنه ما كان ليحصل على ثقة زميانه من الملوك لو كان فعلا خلع الملك فاروق . . . . !

هذا ما قاله . . وهو كما ترى لا يستند إلى دليل ، أكثر من عدم علمه ، فهو لم يقدم دليلا واحداً على مفاجأة السي أي ايه بالانقلاب . بل بالعكس إن علم إيقانز وليكلاند وهامن رجال المخابرات يجعل علم رئاستها أمراً مؤكداً . بل إن إيقانز بشهادة محسن محمد كان يحرصهم على الثورة ولم يفسر كيف يكون الانقلاب مفاجأة أي عملية وطنية مصرية ، وكيف تحد السي أي ايه بسرعة في « ناصر » إمكانية شاه آخر ؟ . . . أما رد كيم روزفلت الذي كان يعمل في استثمار أموال الملوك وتقديم الاستشارات لهم . فهو رد طبيعي ومتوقع فما كان روزفلت بالذي يفخر في ١٩٧٢ بأنه هو الذي أهدى المنطقة « إعصار عبد الناصر » ولا كان هناك من سبب يدفعه للاعتراف بذلك لهذا الغريب الذي قرر روزفلت . من قبل . عدم إعطائه المعلومات عن العمليات التي كان ايفيلاند نفسه يقوم بها والذي أفتل رجاله في الـ CIA . . مهمته في مصر على الأقل .

ورغم ذلك فحين نقبل ايفيلاند كشاهد نفي . لأن روايته وشهادته بما شاهدته وسمعه عن تلك الفترة تدعم رواية كوبلاند إلى أقصى حد . وبالذات لأنه شاهد نفي . . وهو الذي قال على أية حال الآتي :

« منذ أوائل الخمسينيات جند كبريت روزفلت ومحطة السي أي ايه في القاهرة ، ثلاثة من الصحفيين المصريين البارزين « كملاء » للمخابرات الأمريكية هم : محمد حسين هيكل والأخوان أمين . . مصطفى وعلي . . وأن ناصر كان يعرف ذلك<sup>٢١٢</sup> »

وهو الذي قال إن المخابرات الأمريكية هي التي أفلست « صوت العرب » من الناحية الفنية بتزويده بالمعدات الميكانيكية . ومن الناحية الدعاية بالخبراء في الدعاية . . وهذه أشياء رأها وسمعا بنفسه ، وعقارنتها بما جاء في كتاب مايلز كوبلاند . ورسالة مصطفى أمين . وشهادات الناصريين والضباط والأحرار يستطيع أبسط الناس أن يكون فكرة عن مدى سيطرة المخابرات الأمريكية على الأحداث التي جرت في مصر ابتداء من عام ١٩٥٢ ومدى التعاون بين نظام ٢٣ يوليو وهذا الجهاز . . وكما قلنا ألف مرة ، ليس الهدف اتهام أحد . ولا إثارة أحد . وإنما محاولة تفهم التاريخ . والاستفادة من دروسه وعبره<sup>٢١٣</sup> . .

قال في شرح ارتباط المخابرات الأمريكية بالمخابرات الإسرائيلية ونشاط كيم روزفلت في الشرق الأوسط .

« خلال عمل « جيمس انجلتون » في المخابرات (O.S.S) في الحرب العالمية الثانية ، كون علاقات مع مجموعات المقاومة اليهودية في لندن ، وتم تبادل المعلومات بعد ذلك مع الموساد ، وأصبحت الـ CIA تعتمد على الموساد ( المخابرات الإسرائيلية ج ) اعتماداً كبيراً ، في معلوماتها عن الدول العربية . وفي إيران كان كيرميت روزفلت خبير آلن دلاسر في الشرق الأوسط منشغلاً ببناء « تسافك » لقصته عدم خلع الشاه مرة ثانية\* . والآن عرفت أن إلخاخ روزفلت على أن مصر - جمال عبد الناصر ، يمكن استخدامها لخدمة أهداف أبعد للولايات المتحدة في الشرق الأوسط ، ينظر إليه ( أي هذا المطلب ج ) بحذر من قبل معظم خبراء وزارة الخارجية . ولكن الأخوين دلاسر كنا موافقين على الشرح لروزفلت بأن « يدبر رأسه » ( أو يجرب محاولته ج ) مع ناصر في الوقت الحاضر . وإذا وضعنا في اعتبارنا سيطرة فوستر دلاسر على استراتيجية الولايات المتحدة الخارجية ، فقد كان ذلك يعني إعطاء موافقة حكومية على خطط روزفلت بالنسبة لناصر»<sup>١٧</sup>

بدون انفعال ! ماذا تعني هذه الفقرة ؟

١ - كيرميت روزفلت نائب مدير المخابرات الأمريكية لشؤون الشرق الأوسط ومنفذ الانقلاب الأمريكي في إيران ، و « حديقته » مصطفى أمين من الحروب العالمية ، والذي عن طريقه قدمت المخابرات الأمريكية خدمات لها مردود مالي « لأخبار اليوم » ، بعض رسالة مصطفى أمين .

٢ - هذا الكيرميت روزفلت يراهن على أنه سيستخدم مصر الناصرية لمصلحة أمريكا

٣ - خبراء وزارة الخارجية يشكون في نجاح هذه العملية .

٤ - آلن دلاسر مدير المخابرات وجون فوستر دلاسر وزير الخارجية ، وهما بلا شك أكثر علمًا بحجج وإمكانات روزفلت ، وافقوا على إعطاء فرصة لروزفلت لامتحان « اختراعه » ، في مصر .<sup>١٨</sup>

ألست هذه علاقة طيبة جداً مع المخابرات الأمريكية ؟

كيف قامت هذه الأمان إلى حد المراهنة عليها في خاطر نائب مدير المخابرات الأمريكية والرجل الذي يلعب في السياسة المصرية ، وصديقك المثلث فاروق منذ الأربعينيات ؟!

كيف لم تساوره هذه الآمال لا هو ولا غيره عن هوشى منه أو مونتسى تونج أو كاسترو

• اعترف مدير مكتب « التسافك » في نيويورك أنه « طور الأمريكان في فترة الستينيات هذا المخطط على الأمريكيين ، وأنظمة فيه إلى حد قبول الشاه تعيينه » CIA مدير « نسخة التسافك » في أمريكا وقد دفع الشاه ثمن هذا التعاون غالياً ، خمسة مئتي ألف دولار في أمريكا - تتجوز عنه ، وحده في عناصره ، تسافك ، تعمل منه ٢ ولا تدوي ما الذي يعني قبول الشاه وصفه بالترويع على يد رجال الـ CIA بمائة . وبعض العمل من مصر ومضاهة لثورة ١٩٥٦

وساوته - دون سابق معرفة - مع ثورة « فاجانه تانما » ١٩٠٠ . ويبلغ من قوة أسبابه في هذه الآمال أن وافق وزير خارجية أمريكا والمدير العام لخبايراتها على إطلاق يده ليستخدم « مصر - عبد الناصر » في خدمة أهداف الولايات المتحدة ١٩٠٠ .

بدأ اتصال المستر « نيكراين ايفلاند » بمصر بعد توقيع اتفاقية الجلاء . وله فيها ملاحظة في منتهى الدقة . إذ قال إن أول مشاريع الدفاع الغربية عن الشرق الأوسط هي المعاهدة التي وقعها عبد الناصر مع بريطانيا في ٢٤ أكتوبر ١٩٥٤ . لأنها أعطت بريطانيا الحق في العودة إلى مصر إذا ما وقع عدوان على تركيا . أو المنطقة العربية . . . . . وهذه ستراجع لها في فصل الأحلاف . . . . .

المهم يقول : « أخير » محمود فوزي « السفير الأمريكي » . إن مصر قررت بعد دراسة مكثفة ألا تطلب سلاحاً من أمريكا ( ١٩٠٠ ) ولكنها تطلب زيادة المونة الاقتصادية . وقد أثار التقرير لائحة عظمى في CIA في مجلس نقيب العمليات O.C.B وقالوا إن السفير الأمريكي ليس له مداخل ( entree ) مع رئيس الوزراء ناصر . وأن جميع المفاوضات الأمريكية الخاصة بالمساعدة العسكرية - على حد فوهه - كانت تدأ بين ناصر وكبريت ووزلت بناءً على CIA ٢٢٠٠ . وأفراد محطة CIA في القاهرة . وبناءً على ما ذكره « روزفلت » فإن « ناصر » يريد مناقشة صريحة لإمكانات تقديم مساعدة عسكرية لمصر . وأن CIA دبرت إعطاء ناصر ٣ ملايين دولار من المصروفات السرية . وكذلك اقترحت CIA تقديم معونة عسكرية لمصر في حدود أربعين مليون دولار . وبما أن هذه الترتيبات كلها سرية . فإن الأمر لا يتطلب إرسال بعثة عسكرية للعمل في الجيش المصري . كما يقضي قانون الأمن المشترك الأمريكي . على أنه وفقاً لحطة CIA فإن مفتوحين باسمه المتاحون في ثياب مدنية . سيمسكون لمناقشة عقد اتفاقية رسمية مع مصر لتأمين مساعدة عسكرية تبلغ ٢٠٠ مليون دولار مفرقة فعلاً لمصر . . . . .

## الشرح :

١ - أخير « غريب » أرسله كافري يزعم فيه على لسان « محمود فوزي » أن مصر لا تريد ( في أكتوبر ١٩٥٤ ) معونة عسكرية . ولما عرص الأمر على اللجنة المشتركة للخارجية والدفاع والمخابرات الأمريكية . غضب مندوب CIA ورفضوا هذه المعلومات . وقالوا إن كافري لا يعلم شيئاً وليس له اتصال مفتوح مع ناصر الذي يعرف ويدبر كل شيء ( لم يكن نجيب قد خلع رسمياً ولكنه كان قد فقد كل مسعته حتى الشكلية من نهاية مارس ١٩٥٤ ) .

• انظر تفاصيل أكثر عن هذا الموضوع في كتابنا هذا فصل صفقة السلاح .

٢ - جميع المفاوضات الخاصة بالسلاح مع ناصر لا تقار عن طريق السفارة ، بل عن طريق رجال المخابرات الأمريكية .

٣ - الـ CIA هي التي خططت إعطاء ناصر ٣ ملايين دولار من المصاريف السرية وبذلك تتأكد قصة مايلز كويلاند حرفياً . وهذه هي الملايين الثلاثة الشهيرة التي بنى بها عبد الناصر برج القاهرة ، وإن كانت هناك رواية تقول إن النرج تكلف مليوناً فقط ، ولا يعرف أين ذهب المليونان .

٤ - المخابرات الأمريكية كانت تعرف استجابة قبول عبد الناصر بعثة عسكرية للإشراف على إنفاق المعونة ، فاقترحت إعطائه أربعين مليوناً بطريقة ما ، لا تتطلب هذه الشروط .

٥ - تقرر إرسال مندوبين من وزارة الدفاع الأمريكية في ثياب مدنية للتباحث مع عبد الناصر

قال :

« وعند إعداد توصياتي لوزير الدفاع حول اقتراحات الـ CIA أوصيت بمعارضتها باعتبارها معارضة للقانون ، وقد وافقوا على عرضي ووقع إلى اجتماع مكتب التنسيق . وكان اعتراض الرئيسي هو أن مصر أبلغت أن حاجتها ما بين خمسين ومائة مليون دولار أسلحة كمساعدة . ولذلك فإن الملايين المقترحة من الـ CIA كترخبة أو تحلية sweetener لا اعتقد أنها ستؤثر على ناصر خاصة عندما يعلم أن ٢٠٠ مليون فقط متاحة كمسحة عسكرية . وأن من هذه الـ ٢٠٠ مليون نقتصر وزارة الخارجية اقتطاع ٨ ملايين وإعطاءها لاثيوبيا ، وعلى ضوء ما رأيته من غضبة باكستانية ، لأنهم نالوا أقل مما يجب . اقترحت أن نقبل رفض فوزي خلال القنوات الدبلوماسية العادية . وإن هذه العمليات السرية قد تزد علباً . وفي اجتماع « مجلس تنسيق العمليات » رفضت توصياتي وانتصرت موجة الـ CIA السائدة . وأكثر من هذا أوصي مجلس وزارة الدفاع باختيار ضابطين للتوجه سراً إلى مصر لمقابلة ناصر بترتيب من الـ CIA أما الأدميرال ديفيز الذي كان يؤيدني . ولكنه يعرف متى يحس الانحناء فقد قال في : « إقامت لنفرد على هزيمتهم . فدعنا نضم إليهم وننتج أعيننا على أمرائنا » . وتقرر أن يكون أحد الضابطين اللذين يقابلان ناصر ، وأن أُرشح الضابط الآخر . وقد وافق ديفيز على اقتراحي بتعيين الكولونيل « آلن جيه هاردي » الذي كان صديقاً لبايرون والذي كان قد نقلني إلى وزارة الدفاع . ولأن رحلتي للقاهرة تعني اشتراكي في عملية نظمها الـ CIA ، فقد بدأت برؤية « بايرون » وكيل الخارجية المساعد ، لأسأله هل الوزارة ( الخارجية ج ) تريد فعلاً ، أن يدير رجال العمليات السرية في الـ CIA الدبلوماسية الأمريكية في مصر ؟ . وعندما سألت بايرون إذا ما كان الأخير أن دلاس يدبر أن فيما بينها صنع وتنفيذ السياسة الأمريكية الخارجية ؟ . أذكر أنه صحك . . . »

١ - واضح أنه كمن يفود المعارضة ضد المخابرات الأمريكية في مكتب تسليح العمليات . . وزارة الدفاع تبت توجيهه بإلغاء خطة الـ CIA والحد من في مدفوعات رسمية عنية مع عبد الناصر . ولكن مكتب التسليح كان أعلم . ولذلك رفضت توجيهه . وتقرر إرساله مع قضاة آخر غير المتفاوضة سرًا مع ناصر بترتيب المخابرات الأمريكية وفي نطاق خطتها . ودخل مطار بغداد

٢ - كانت المعارضة منتشرة بهذا الأسلوب . ولافراد رجال السي أي إيه بوجيه أو تنفيذ سياسة أمريكا في مصر فهو يقول صراحة لوكيل الخارجية المساعد والذي أصبح سفيراً في مصر . إن الأخوين دلاس يعملان خارج المؤسسة الشرعية أو خارج القنوات التقليدية للدبلوماسية الأمريكية . وبايرون يصحك !

وهو يقول إن : بايرون : كان معزقاً لإسرائيل فطلب اليهود بإخراجه من الوزارة . ولكن دلاس مدير المخابرات وروزلت اقترحا تعيينه في مصر . حيث حولته المخابرات الأمريكية إلى : طرطور : كما يسمونه من عرض كويلاند وإيبلاند ومقطن أمي وبغداد . إلخ . . قال إيبلاند إنه سأل لويس جونز الرجل الثاني في السفارة الأمريكية بالقاهرة عن : الأحوال في سفارتنا . فقال إن وضع بايرون شبه بائس . وأنه يشاء . . من يمثل الولايات المتحدة في مصر . وفي التعامل مع عبد الناصر . . هو . . أي السفير . . لم المخابرات الأمريكية !٩ لأن مايلز كويلاند كان يرى الرئيس المصري كمن حلاله . وكان بعده بما يعرف قدراته على التنفيذ والطاغم الضخم للمخابرات الأمريكية في مصر يتعامل مع الحكومة المصرية على كافة المستويات تقريباً . كما يتعامل مع الصحافة المصرية ذات الضوء . وقال : جونز . إنه كان من الأفضل ترك مفاوضات السلاح لكافري ثم بايرون . لتفادي إعطاء ناصر انطباعاً خاطئاً بقدره المخابرات CIA على اكتشاف حيلة لتفادي توقيع مصر لاتفاقية المعونة العسكرية .

وقد أورد : كويلاند : أكثر من قصة عن بهل وتغلي المخابرات للسفير الأمريكي بايرون . لأنه كان من خارج اللعبة . ولأنه كان من متقدي سياسة الانحياز لإسرائيل . وأشهر هذه القصص المتداولة في صحفنا والكتب العربية عندما فوجي : السفير بوجود : كيرميت روزفلت . في القاهرة على مأدبة عشاء . عندما دخل متباطاً ذراع الرئيس عبد الناصر دون أن يكون لدى السفير الأمريكي ( بايرون ) ولا مجرد علم بوجوده في القاهرة . وقد انقلب وأثار حادثة ضرب موقفك بالسفارة . والنقص موجودة في كتاب كويلاند ( الصفحات من ١٦١ - ١٦٥ ) أما إيبلاند فيضيف تعليقاً صغيراً يوضح طبيعة العلاقات التي كانت قائمة بين الـ CIA والسفير . . قال : وعرفت من كويلاند أن بعض صغار الموظفين المصريين اتهموا المتحق العالي بالسفارة بالتجسس وضربوه علقة أمام البوليس



المصري الذي وقف متفرجاً ، فقلت ابكتريج : هل هو من رحالك ؟ ( المخابرات )  
 قل : لا ، لو كان من رحالي ربما لم يكن يارود يشاء ؟  
 ٣ - كانت الجهة صاحبة الكلمة الشاذة في نشون مصر هي المخابرات ، ولذلك فإن  
 الأدميرال نفسه مثل وزارة الدفاع لم يجد ما يقوله غير : إذا تم تقدر عليهم فنضم إليهم . . .  
 وهنا نسأل بكل أدب . . ما السبب في إعطاء الـ CIA كل هذا الضوؤ أو اليد المعلقة في  
 مصر الناصرية . . ألا يعني ذلك أن هم رميداً يخونهم ، اشحن هذه الثقة ، ويعطيهم الحق  
 في طلب إضلاق يدهم ؟

قال :

د لينا ثانياً مدينة ، لأن ناصر كان قد غنص لثوه من ٨٠ ألف عسكري ، ولم يكن  
 يتحمل وجود عسكريين أجنب جدد ، وسافرت أنا وجير هاربت من نيويورك إلى لبنان حيث  
 انتظرنا عدة أيام حتى نصل موافقة المخابرات الأمريكية على متبعة السفر للقاهرة ، وقد  
 حاولت أن أني جير هاربت عن الحديث مع ناصر عن التحالف العسكري ، مشيراً إلى  
 المحاولات الفاشلة السابقة لبريطانيا لجر مصر إلى قيادة الشرق الأوسط ومنظمة الدفاع عن  
 الشرق الأوسط . . وقلت ناصر سيرفض أي حديث عن مبادرة تسلاح بمحالفه الغرب . .  
 ويجب . فقط ، أن نناقش الأحلاف الدفاعية إذا ما أثار ناصر الموضوع ، وفي هذه الحالة يمكن  
 أن نشير إلى المشاكل السياسية الموروثة في الجامعة العربية وميثاق الدفاعي الذي من خلاله  
 حاول العرب عبثاً أن يشهدوا في مواجهة قيام إسرائيل . والأفضل أن نناقش كيف تستخدم  
 مصر خمسة ملايين دولار المضروبة من المصروفات السرية لدعم مجلس الثورة وتحسين  
 الأمن الداخلي ، ثم نكشف مع ناصر موضوع رغبته في الحصول على الـ ١٠٠ مليون  
 دولار منحة سلاح التي قررتها وزارة الدفاع .

د وفي اليوم التالي عرفنا أن الرئيس نجيب اتهم في محاولة لاغتيال ناصر الذي أصبح من  
 الشنيع . الآن - أن يتولى الرئاسة . وخت أن المخابرات CIA قد احتجرتنا في بيروت لأنها  
 كانت تتوقع اضطرابات في مصر ، ورغم امتناني لقيام المخابرات بوظيفتها في جمع المعلومات  
 إلا أنني تساءلت : ترى هل تأمرت الـ CIA مع ناصر للتخلص من محمد نجيب ؟

الشرح :

- ١ - كان الجو في مصر متوتراً ضد أي مظهر عسكري أمريكي أو قل ضد أي وجود  
 عسكري غربي ، وعلى أساس أن مدنياً أمريكياً لن يحس به الكثيرون فقد جاء في لياب  
 مدينة .
- ٢ - وصلوا إلى بيروت فاحتجزوا هناك بأمر الـ CIA ومنعوا من التقدم إلى القاهرة .
- ٣ - في اليوم التالي كانت محاولة اغتيال عبد الناصر واتهام نجيب . . الخ . .
- ٤ - استج على الفور ، لأنه يفكر برأيه وليس بعضاً حمزة البسوف ، أن الـ CIA

احتجزتهما في بيروت لأنها كانت تتوقع اضطرابات في مصر ، وأحسن بالامتنان والشكر لأن المخابرات الأمريكية ، ما زالت تجمع المعلومات ، ومن ثم عرفت بمحاولة اغتيال جمال عبد الناصر قبل وقوعها . وباعتبار الانفتاح ، الذي تحدث عنه ، الإخوان في أمريكا ، بين ناصر والمخابرات الأمريكية اتسم الرجل بحاسته المخبرية أن شيئاً ما قد « طبع » فتساءل هل تأمرت الـ CIA مع ناصر للإطاحة بنجيب ؟ . وهذا الظن ، أو هذا الذي طرحه الرجل وكأنه « تخمين » من ذكائه ، أكدته رواية خالد محيي الدين وحروش ، بل وتؤكد رواية مصطفى أمين ، في رسالته لعبد الناصر عن قرار خبائه المخابرات الأمريكية بأن « نجيب ، لا يصلح » . . .

على أية حال نطرح سؤالاً أبسط من ذلك . . . هل يعقل أن المخابرات التي كانت لها كل هذه الصلات مع ناصر والتي كانت تراهن عليه ضد شكوك وتساؤم أو تريبص الأجهزة الأمريكية الأخرى ، هل يعقل أن تعلم بمؤامرة على حياته ولا تبلغه بها ليأخذ حذره ؟! ومن ثم هل لنا أن نقول إن عبد الناصر لم يقاتل تماماً عندما أطلقت الرصاصات إياها وهو على المنصة في ميدان المنشية ؟ .

بل بعد ما نشر من وثائق حتى على لسان « هيكل » تبين أن « كبريت » وبالطبع جهاز الـ CIA الذي كان يرأسه كان يعطي عبد الناصر معلومات عن نشاط الإخوان في خارج مصر فهل يظن عليه معلومات عن داخل مصر ؟! وشهد الاتهامي أنه كان هناك اتفاق بين السفارة الأمريكية وعبد الناصر بإبلاغه عن أية محاولة لتنفيذ انقلاب ضده . وأخبرنا هيكل أن مندوب الـ CIA خرج مهزولاً من اجتماع مع المخابرات البريطانية ليحذر عبد الناصر من مؤامرة يدبرها الانجليز لاغتياله . . . أعتقد بعد هذا كله لم يعد لتساؤلنا معنى . ولكن التساؤل الجديد ، وقد عرفنا من مذكرات الإخوان أن عبد الرحمن السندي وجماعة المنشقين في الإخوان والجهاز السري التابع للسندي كان متصلاً ومتعاطفاً ومرتبطيناً بعبد الناصر ، فهل نستبعد أن تكون العملية قد نظمت بالاتفاق مع هذا الجهاز ليكون الفاعل فعلاً من الإخوان ، ثم فتك عبد الناصر كما هو المتصور بالإخوان جميعاً ، الذي انصاع والذي عصى . . . سؤال . . . خاصة وقد جاء في اعترافات مدير السافاك السابق أنهم كانوا ينظمون مثل هذه العمليات لتشر جوارح الإرهاب بيمكنهم من البطش بالخرابات واعتقال أو حتى إعدام المعارضين . . . ولا تنس أن المدرب واحد في الجهازين السافاك الإيراني والسافاك المصري . . .

- يقول بعض قدامى جهاز البحث الأمنية العسكرية ، إن انصاع « حسين عرفة » هو قلبي اصطحب محمود عبد المنطف ، إلى ميدان المنشية ، وهو أي انصاع الذي أطلق النار على المنصة . أو على الأقل هذا ما كان يتردد وقتها داخل الجهاز .

وقال :

« في مطار القاهرة قابلتنا مايلز كويلاند ، بتاع محطة CIA في مصر ، وخلال غريزنا في الجولات والجمرك والحجز لنا في سميراميس . كان كويلاند يستخدم اسم عبد الناصر بلا حساب أو تكليف . ومن أجل السرية انتقلنا من سميراميس إلى منزل كويلاند في المعادي<sup>٢٤</sup> . . . تحدثنا مع مايلز وجيمس إيكليجر عن محطة CIA في القاهرة ، وعلمت أن كويلاند يعمل تحت غطاء تجاري بعكس إيكليجر الذي يشتري تحت غطاء العمل في السفارة ، ما يلزمنا شركة استشارات بوز . آلف هامفنون الدولية<sup>٢٥</sup> . وهو الذي يتعامل باستمرار مع ناصر إلا عندما يكون روزفلت في القاهرة . . . ونح كويلاند إلى أن روزفلت هو الذي صنع مصر الجديد . وبحث معه سياسة الولايات المتحدة أكثر مما فعل مع الشاه الذي حرص كويلاند على تذكيرنا بأنه أنقذ بواسطة روزفلت . »

الشرح :

- ١ - مايلز كويلاند وجيمس إيكليجر عملا أو مديرا محطة CIA في مصر وهذه معلومات أكدها كتاب كويلاند ورسالة مصطفى أمين . . .
- ٢ - مايلز كويلاند يتحدث باسم عبد الناصر في مطار القاهرة والجوازات ويرهب المصريين بصلته بالرئيس المصري . . .
- ٣ - كويلاند هو المختص بالتعامل مع الرئيس ناصر ، إلا عندما يحضر المعلم الكبير روزفلت ، عندئذ يقابل روزفلت أو يتعامل هو مع ناصر ، والناس مقامات . . . وهذا يختلف تماما عن الصورة التي قدمها لنا محمد حسين هيكل عن مايلز كويلاند فالرجل كان - في تلك الفترة - أكثر اتصالا وأكثر قربا للرئيس المصري من هيكل . . .
- ٤ - في عنوان مراحة CIA على الزعامة الناصرية ، وفي عنوان التعاون بين ناصر والـ CIA وفي غرفة مغلقة ، ومع ممثلين لوزارة الدفاع ولكتب تنسيق العمليات . أي أعلى سلطة أمريكية في العمل السري . يقول هم مايلز كويلاند إن روزفلت هو الذي صنع مصر الجديد . . .

هل يعقل أن تكون هذه مجرد كذبة لا أساس لها من اختراع كويلاند ؟

ربما . . . ولكن ما الذي رآه ايغلاند فعلا ؟ . . .

قال :

« كنت أريد أن أعرف شيئا عن مقابلتنا مع ناصر ، فسألت كويلاند ، إذا كان كيم روزفلت سيحضر ليدافتنا في المقابلة ، فرد على الفور : لا . . . واستمر لكي يربني حجابي

---

• هذه ترجمة Station وربما كانت كلمة مركز أكثر صراحة . وتكون محطة أكثر دلالة ، فهم لهم في كل بلد مجموعة مقبلة وفار رئيس واسمها محطة أو Station .

الحقيقي فقال : « إن وزير الخارجية يدخر ووزنت للمهام الكبيرة . وسيحضر عندما تتم الموافقة على إبلاغ ناصر بالمعونة الكاملة . » وعضضت على لساني لكي لا أصرخ : ولماذا يكون للمخابرات CIA دخل في المعونة ، أليس هذا من عمل السفراء الأمريكان ؟ . . . وكنت لا أزال أعض على لساني عندما استمر « كويلاند » قائلًا : « إن كيم - كما تعرف - هو الذي رتب خنق فاروق ، وهو الآن قد رفع ناصر إلى مركز القيادة لبلد » ، وبدأت بالقول بأنني لا أعرف . . . ونحن هنا فقط مناقشة ٢٦٥ كيف ستبقى مصر للملايين الخمسة على معدات الأمن الداخلي . . . فرد باستهزاء . . . آه !! هذه ١٩ . . . أحد حين السفير المصري في واشنطن سيبلغ قائمة بهذه الأشياء لبيتاجون . . .

« سألت كويلاند عن الثلاثة ملايين المخصصة من المخابرات CIA . . . وإذا ما كان سيعتمد صرفها فعلاً للمهندسين الذي خصصت له ٩ . . . نظريتي نظرية كأنني غير ساذج يحتاج لمن يعرفه حقائق الحياة وقال : بيل ؟ . . . هذا المبلغ اعتمد فعلاً . . . وأنا في انتظار إشارة من المالية في بيروت لكي يبعثوا لي المال لاسلمه لناصر في بيته ؟ . . . قلت وكيف كان ذلك ومكتب تسويق العمليات لم يوافق على المبلغ إلا منذ أسبوعين . . . قائلًا : نعم ، ولكن كيم وآلن دلاسر يعرفان أنها قادمة ، وقد بعث بالخبر لناصر لتقوية معنوياته بعد محاولة الانقلاب » . . . وعندما سألت هل هاتك بايرود يعرف ذلك ، على أساس أنه كسفير جديد ، ربما يريد أن يكون هو الذي ينقل الخبر لناصر . . . رد كويلاند : « إن بايرود يستطيع أن يستمر كوكيل وزارة فعل للمنطقة بينما ناصر والمخابرات CIA يقومون بالعمل نيابة عنه » .

ورغم أنني سمعت ما فيه الكفاية فقد سألت هل يتوقع ناصر أننا هنا لتناقش معه منحة الـ ٢٠.١ مليون دولار . فرد كويلاند إن ناصر سيعتبر هذا المبلغ البسيط إهانة . . . وسيسلم لكما قائمة أسلحة بخمسين أو مائة مليون دولار . . . وعندئذ تسألت - مع نفسي - هل شجع مايلز - ناصرًا على أن يصدق أننا ستأزل عن الرقم الذي حددناه مستقبل التفاوض على زيادته ؟

« مهما تكن الحقيقة . فقد أخبرت كويلاند أن ٥.٥ مليون من هذه الـ ٢٠.١ ستذهب لاثيوبيا ، وربما تأخذ باكستان الباقي . وقال كويلاند هناك وسائل أخرى للوصول إلى ميزانية وزارة الدفاع . وعليك أنت ووال » « أن تكونا مستعدين للكلام في مبالغ أكبر عندما تقابلان ناصر مساء الغد » . . .

### الشرح :

١ - استمر كويلاند يشاهي « بعملة » معلمة في مصر فهو الذي « رتب إقالة فاروق » وهو الذي رفع ناصر إلى مرتبة القيادة في مصر . . . وربما اتفعل إيفيلاند لأنه لا يعرف هذا الخبر الذي لم يعد سرا بل يذكر علنًا ويدون اهتمامه وتسبقه عبارة « زي ما أنت عارف » فصاح : « لا مش عارف » !

٢ - مندوب ألبتاجون أو المخابرات العسكرية غاضب لأن المخابرات CIA تتدخل في أمور المساعدات العسكرية وهي من اختصاص وزارة الخارجية والدفاع .

٣ - المخابرات الأمريكية كانت تعد عبد الناصر بمبلغ كبير كمعونة لمصر ويطلق عليه من مخافتات ومذلة الكونغرس والخارجية والبيتاجون ، وخاصة أنه كما يقول كان يستحيل عليه وقتها أن يوقع اتفاقية دفاع مع أمريكا ، غير أنني وقعتها في الأيام الأولى للثورة ، ويستحيل عليه أكثر أن يقبل وجود مشرفين عسكريين أمريكيين في الجيش المصري . .

وموقف المخابرات CIA هنا لا يخرج عن أحد الاحتمالات الآتية :

أ - أن يكون عن اقتناع فعلاً بقدرة آلن وأخيه فوستر دلاس على إقناع المؤسسة الأمريكية بأهمية مصر الناصرية وبالتالي إطلاق يد أمريكا في الدفع والدعم .

ب - أن يكون هدف رجال المخابرات CIA هو كسب الوقت بنهضة عبد الناصر بالوعود الكاذبة .

ج - أن يكون هناك مخطط أكبر ، للشيوعية فيه حصة كبيرة ، يهدف لاستغزاز الزعيم المصري ، عندما يكتشف أنهم خدعوه ، وأنه يعمل معاملة غير شريفة ، مما يدفعه إلى احضان السوفييت . .

٤ - الثلاثة ملايين الشهيرة لم تكن قد صرفت ولا وصلت أثناء وجود الرجل في مصر ، واعتُمدت قبل أسبوعين فقط . وهو وصل مصر بعد محاولة اغتيال جمال عبد الناصر والحديث عن تقديم محمد نجيب « للمحاكمة بتهمة التآمر ضد الثورة » مما يبطل بل يفقأ عين رواية محمد حسين هيكل التي حاول فيها أن ينكر تقديم المبلغ لعبد الناصر وهي الرواية التي تراجع هو عنها على أية حال . .

٥ - عبد الناصر كان عنده خبر بالمبلغ قبل وصوله . ولا تشبث كثيراً بحكاية أنهم أبلغوه بذلك لتضوية معنوياته بعد محاولة الانقلاب . . إلخ . .

٦ - واضح نشبت المخابرات بسطرتها في مصر وأنها لا تنوي أن تتيح فرصة للسفير الجديد بايرود لممارسة مهمته . . وواضح أكثر أن « ناصر والسلي أي آيه » يعملان « كتيب » أو فريق واحد يعمل نيابة عن السفير الأمريكي ويكفاهة أكبر !!

قال :

« عندما عدنا إلى الفندق عجميت أن أحدث جيري هاروت بأي شيء عما قاله كويلاند خشية أن يبرق إلى واشنطن طالباً إعفاءاً من المهمة . كنت مقتنعاً بقدرتنا على التعامل الجيد مع ناصر ، ولم أكن راغباً في توضيح هذه الفرصة . فقط نود عرفت ماذا وعدته المخابرات CIA وما شعور ناصر ، الفعلي إزاء مهمة البعثة العسكرية الاستشارية . .

« في مساء اليوم الثاني وفي الساعة المحددة ، أنا وجيري هاروت قابلنا « هايلز كويلاند » في

مدخل الفندق . وما زلنا غير متأكدين من مقابلة ناصر ، فقد سألت كويلاند عن الترتيبات فقال : « ستقابلني في بيت واحد من الصيانات Junior » .  
 وثناءت بدعته : صبي . . . من هذا بحق الجحيم . . . ربما عسكري مرافقة أو حتى خدام رئيس الجمهورية ؟! قال كويلاند : يستحسن أن أخبرك بعض الشيء عن هذا الصبي : هو ماجور ( صاغ ج ) في الجيش وأحد الذين يتمتعون بأكبر قدر من ثقة عبد الناصر ، وهو مسئول كبير في البوليس السري ، والرجل الذي ينظم اجتماعاتي مع ناصر في معقل المخابرات CIA<sup>٢٧</sup> . الذي سذهب إليه . واسم هذا الصبي « الحفني » هو صاغ حسن النهامي . . . وشجبه . وأضاف مايلز : « على ألا تأخذه على عمل الجند كثير » .<sup>٢٨</sup>

« وعندما دخلنا القلعة من الباب الحفني حينئذ الماجور النهامي . . . ثم جاء ناصر وعامر » .  
 ١ - الرواية مطابقة لرواية كويلاند .

٢ - دور النهامي وصلته بعيد الناصر تحمل بعض الراحة لنفس الحاج هويدي الحائرة . . .  
 ٣ - اللقاء كان في بيت النهامي الذي هو CIA safe house . مقرر الـ CIA غيباً المخابرات . . . الأمريكية ؟!

جلسنا على مائدة الطعام وخلع ناصر جاكته وربطة عنقه قائلاً : « إننا يحسن أن نعمل نفس الشيء حتى نتحدث في راحة » وأخرج علني سيجار « كنت » وقده لنا عامر قائم السلاح » .

وحكاية الجاكيت وردت في رواية كويلاند\* . . . وقد تحدث « الوفد الأمريكي » عن ضرورة مصاحبة السلاح الأمريكي لبعثة عسكرية . وقال عبد الناصر : « إنه لا يمكنه الاستمرار سياسياً إذا سمح للضباط الأمريكيين والجنود بأخذ مواقع على أرض مصر » . . . فقد نخلصنا لنونا من ٨٠ ألف عسكري بعد ٣٢ سنة من « الاستقلال الاحتلالي » ، و« المحاولة الأخيرة للاعتداء على حياته ترجع إلى حد ما إلى الاتفاقية التي تنص على عودة الانجليز في ظل ظروف معينة » . . . ومقتنعاً بكلامه اقترحت إرسال بعثة صغيرة في ثياب مدنية ، ولكن ناصر ضحك من سخافة أو سذاجة الفكرة . . .

وأخطأ جير هارديت فبدأ مناقشة حول الأمن الإقليمي والدفاع عن الشرق الأوسط ضد السوفييت ، ولدهشتي بدا أن ناصر يسحب في الكلام نسمع أكثر . . . وخلال ٢٥ دقيقة تحدث آل عن حلف الأطلسي ، وحلف جنوب شرق آسيا . . . والحاجة إلى الدفاع عن الشرق الأوسط . . . وقد قاطعه ناصر باقتراح التوجه إلى الطعام . . . وبعد الوجبة الشهية التي

• كما تأكدت هذه الحقيقة . كما ذكرنا في موضع آخر - في تقرير وزارة الخارجية الأمريكية الذي نشر بعد ثلاثين سنة .

اشتهر بها مطبخ حسن التهامي بإجماع كل مؤرخي تاريخ الناصرية مع السي آي ايه . . قال ناصر وعامر الرأي المصري المعروف بأنه لا يمكن إقناع الشعب المصري أو الشعوب العربية بالخطر الروسي والشافل عن الخطر الإسرائيلي الدائم الساخن يومياً . . وقال ناصر : إنه لم ير أي عداء روسي إلا لمنظمات الدفاع التي تقبها حول الاتحاد السوفيتي ، وجرت محاولة استغرافية من جانب إيفيلاند لعامر ، ولكن عبد الحكيم رد عليه رداً أسكتته ، وإن كان للأسف لم يلتزم بالحجة التي قام عليها هذا الرد<sup>٢٢</sup> .

إلا أننا نحب أن نضيف هنا نقطة توضيحية جاءت في كتاب « لعبة الأمم » عن هذه المقابلة : قال : « كان بيل إيفيلاند خلال زيارته للقاهرة مع آل جبر هاردي قد حذر عبد الناصر من أن مصر ستجد نفسها وحدها خارج حلف الشرق الأوسط . ولكن لا أنا ولا ناصر ولا كافري صدقناه فلما وقعت العراق الحلف ( حلف بغداد ) طلب مني أن أتوجه مع ايكليجر لإبلاغ ذلك لعبد الناصر . . ثم تفاصيل القصة في مكانها من هذا الكتاب<sup>٢٣</sup> . . المهم قال عبد الناصر بعد أن سمع الخبر : « إن جميع الأمريكيين الذين اتصلا به بما قبهم كافري ، أقنعوه بأنهم سيتركون له الوقت الكافي لبناء منظمة عربية إقليمية غير مرتبطة « علناً » بالغرب ، ولكنها « سادة » إلى درجة تمكنها من الانضمام سريعاً لخطط الغرب ، في حالة وقوع خطر مشترك . أما حسن التهامي الذي كان حاضراً ، فقد بدأ يفقد أعصابه ، ولكن ناصر هدأه ، وظل الاثنان جالسين صامتين حتى انصرف أنا وإيكليجر<sup>٢٤</sup> .

وقال كويلاند في نفس الصفحة : إنه هو وإيكليجر كانا ضد حلف بغداد . وقال : « مشاريع الدفاع والأحلاف والترتيبات العسكرية كانت نابعة من تفكير متخلف يشبه إيزنهاور وجهازه من الرؤسيتين ، من بقايا الحرب العالمية الثانية ، وهو نوع غزو عسكري ، كالذي شنته ألمانيا ، ومن ثم فإن الدفاع ضده يقتضي مواجهته باستحكامات عسكرية » .

وقال كويلاند : « إن فكرة منظمة للدفاع عن الشرق الأوسط كانت قد تحولت إلى خطأ تاريخي anachronism والسبب الوحيد الذي جعلها مطروحة للنقاش ، هو أن الوزير دلاس - رغم ذكائه - لم يستطع التخلص من الفكرة » .

وكما سترى في فصل « الأحلاف » فإن أمريكا كلها كانت ضد حلف بغداد ، وليس فقط المخابرات الأمريكية التي كان لها - عن أية حال - فضل الريادة - لأنها باعتبار طبيعة عملها هي التي تكتشف وتتوقع التغيرات العالمية المقبلة ، بينما تغير السياسة الرسمية ، ومفاهيم الدبلوماسيين والمسؤولين الرسميين التقليديين يأتي في مرحلة تالية ، وعلى ضوء تحليلات

• تقرير وزارة الخارجية الأمريكية عن هذا الاجتماع التزم عند نشره بعد ثلاثين سنة بالقانون الذي يحظر ذكر أسماء المتعاونين مع المخابرات الأمريكية . لم يشر إلى اسم حسن التهامي .

المخابرات CIA . . وكانت المخابرات CIA قد توقعت « التعاضد » أو الوفاق وأن المرحلة القادمة ستكون مرحلة التراجع السياسية وليس الغزو على الطريقة الألمانية ! » ومن ثم لم يكن يسمها في قليل ولا كثير مسألة الاختلاف بل كرهتها كرهاً شديداً وهاجتها ببداءة . . . وبذلت جهداً كبيراً في تحطيم حلف بغداد ، من ناحية لأنه كان يمثل نفوذاً بريطانياً ومن ناحية أخرى لأنه كان يسبب مشاكل مع الأصدقاء المتعاونين . . . وعزراً عن هذا الاستطراد السابق لأوانه . . .

يقول ايفيلاند : « استمع لنا ناصر بصبر ، ولكنني أحسست ، إما أنه يتوقع معجزة من المخابرات CIA أو أنه وافق على مقابلتنا بحكم الكرم العربي ليس إلا . . . » .  
« غاضبنا المنزل وأما أنني أن لا تكون الـ CIA قد أقنعت الرئيس بقدرتها على تلبية مطالبه دون الحاجة للتوقيع . . . لأنه إذا كان ذلك قد حدث فربما يستجد في مواجهتنا عربياً شديداً الغضب ، عندما يكشف أنه لا « كيم روزفلت » ولا « آين دلاس » ولا حتى « فوستر دلاس » يمكنه أن يغير له القوانين الأمريكية » .

« وكما قلت إنني كنت أفتنى لو وضع حد لدور المخابرات CIA في مفاوضات المعونة العسكرية والعودة إلى الدبلوماسية التقليدية ولذا لم يكن من دواعي سروري أن أرى في اليوم التالي كويلاند متسخاً كعادته متباهياً أمامنا بما نفعله الذي أي إيه لدعم ناصر ونظامه . ففي شقة حديثة تطل على النيل عرفنا « فرنك كيرتز » وهو مقاتل من CIG عمل مع « مايلز » وقدمه لنا كمراسل لـ C.B.S.\* . وطبقاً لما قاله لنا كويلاند فهو جزء من محطة المخابرات CIA في القاهرة ويعمل تحت غطاء صحفي وكان واضحاً أنه لا يتم عمله الصحفي هذا . . . »

« ايكليبرجر أيضاً كان حاضراً وقال كويلاند إنه انضم إلى CIA من وكالة والتر ثومبسون للإعلان . وايكليبرجر يعمل الآن « رجل الفكر » ومهمته هي اكتشاف الوسائل التي تزيده شعبية حكومة ناصر في مصر والعالم العربي . . . وأضاف كويلاند إن الـ CIA توجه المصريين في ميدان الصحافة والإذاعة . وقد أحضرت عدداً من الألمان لتدريب المصريين بما فيهم أوتو سكورووزن الشهير الذي أنقذ موسوليني . ولكن الألمان كانوا متجاهلين ولا يدفع لهم كفاية ولذلك كانوا مستائين ويريدون الانصراف .

« ومتعظاً لأخبارنا بالمزيد ، وصف لنا كويلاند المعدات الإذاعية الجديدة التي تقيمها

---

■ شبكة إذاعة وتليفزيون في أمريكا وكان الجميع في تلك الفترة استخدام الصحفيين ورجال الإعلام كجواسيس للـ CIA أو أعضاء هذه الصفة كغطاء للعمل . وقد قامت خدمة كبيرة في الولايات المتحدة بعد أن فصحت « لجنة تشرش » هذه الحقيقة ، لما تشككه من حظر على سلامة الصحفيين الأمريكيين . ولكن لا نعلم أثر تلك المخابرات عميماً شكك عن استخدامها .



المخابرات CIA في مصر ، والتي ستكون - كما قال - أقوى إذاعة في الشرق الأوسط ، وكان يقصد صوت العرب ، الذي عمل حقاً بنجاح رائع ، حتى أننا وجدنا أنفسنا في النهاية مضطرين ، إلى تمويل محطات في بلاد أخرى لمواجهة هديتنا ( لمصر ) التي انقلبت ضد مصالحنا . كان واضحاً أن المخابرات الأمريكية قد بدأت عملية جارية في مصر\* ، وبما أكبر واحدة من نوعها منذ إنشاء المخابرات CIA . وكنت عني يقين أن الحكام المحافظين في العراق والأردن ولبنان والسعودية والسودان لن يسعدوه ذلك . .

« ويبدو أنه لا نهاية للمفاجآت التي يمكن أن يقدمها كويلاند ، وما أزعجني حقاً هو صغر سن وطيش الأشخاص الذي كان واضحاً أن يدهم قد أطلقت في العمل . لم يكن هناك وجه للشبه بين ما رأيت في مصر ، وما تعلمته في واشنطن عن كيفية رسم وتنفيذ حكومتنا لسياساتنا الخارجية . كان ما رأيت في مصر مثيراً للرعب حقاً . وتنجبت كيف يتماشى سفير من الجيل القديم مثل كافري مع هذا . . . » وعندما تحدثت في تلك الليلة مع نائب كافري في السفارة ، وهو دبلوماسي ممتاز ، أعرفه من واشنطن ، سألتني إذا كنت قد رأيت عملية ايكلمبرجر - كويلاند . . ؟ ومن فجة سؤاله تأكدت أنه يرى تناوؤات المخابرات الأمريكية مغامرة خطيرة كما رأيتهما . .

### نتوقف قليلاً فالجراحة كبيرة حقاً !

١ - أظن أن الرجل قد رد على نفسه عندما نفى أن يقدم كافري على التآمر على فاروق .  
فها هو يشهد بأن كافري يتعاون ويتماشى مع نشاط السي آي إيه وإن تعجب من فعله .  
٢ - استمر المؤلف في نقد تدخل المخابرات CIA في تحديد وتنفيذ السياسة الأمريكية . وكرر خشيت من وعود الـ CIA التي أشرنا إليها والتي أدت فعلاً لإغضب عبد الناصر عندما لم تتحقق .

٣ - قال له كويلاند وتأكد هو أن المخابرات CIA توجه الصحافة والإذاعة المصرية ، وهناك خبير مقبم ( أشار إليه مصطفى أمين وهيكمل ) هو ايكلمبرجر مهمته اكتشاف وسائل تدعيم زعامة عبد الناصر . . وأن المخابرات CIA هي التي قدمت المعدات الفنية لإذاعة صوت العرب الذي سيصبح أكبر قوة مقاتلة في تصفية الامبراطوريتين البريطانية والفرنسية ، وأجماد ياعرب كويلاند أجماد .

٤ - وفقاً لقانون اللغمة ، كما حددتها كويلاند ، فقد كان من الطبيعي أن يهاجم « صوت العرب » أمريكا ، وأن تقدم أمريكا بترويد بعض البلاد العربية بإذاعات أخرى لمواجهة « صوت العرب » ، وبصرف النظر عن أية نتائج أخرى ، فإن مجرد انشغال الدول العربية بحرب الإذاعات فيما بينها ، لا يضر أمريكا بأية حال .

● اقتبس هيكمل نفس العبارة دون الإشارة للمصدر

٥ - اقتنع « ايفلاند » بما رأى وسمع ونس في مصر ، أن المخابرات الأمريكية تقوم بأصنعهم عملية في تاريخها منذ إنشائها . وهي لا يمكن أن تكون عملية تجسس طبعا ، وإنما تخوف من نتائجها ولا تخوف عليهم ، ولبي اضطمان على جاسوس أمريكي أكثر من رؤيته يتخلع جاكته أمام رئيس الدولة ، ويتمشى معه ، ويناديه « جمال » وهو ما لم يحظ به أمين هويدي في حياته . .

ما لاحظته وجزع منه مندوب الاستاذون هو : عملية إدارة مصر ، التي كانت تقوم بها المخابرات الأمريكية ( تاريخ الزيارة هو أكتوبر ١٩٥٥ ) . وحق له أن يتخوف فقد كانت الأولى من نوعها في تاريخ أمريكا . . . والثانية في التاريخ كله ، منذ أن نظمت المخابرات البريطانية في ١٩١٦ ثورة الشريف حسين وسمنها الثورة العربية الكبرى ! . . . وجاء الأمريكيان بالثورة العربية الأكبر<sup>٣١</sup> . . . وقد شارك ايفلاند مخاوفه الرجل الثاني في السفارة بأنها د معامرة خطيرة . . إنها عملية من نوع خاص خارج نطاق أعمال المخابرات المعتادة . . كويلاند ينظم ويسجل اجتماعات ناصر بالأمريكيين الرسميين والمخابرات تبني « للثورة » محطة إذاعة تضمن وصول الوعي الثوري إلى أقصى أرجاء الوطن العربي ، وطاقت المخابرات بوجه الصحافة المصرية . . والإخوان على الشانق والشيوعيون مضربون عن الطعام في سجن القناطر . . ومن المحيط القادر إلى الخليج الفاجر ليك يا عبد القادر ! . .

ولكن ما يحز في النفس حقاً ، هو جزع الأمريكي لصفر سن الأولاد الأمريكيين الذين يديرون مصر الناصرية !  
لعبوا بنا العيال الأمريكيين . ومكنوا صبيتهم من الفرعة والطفيان بشعب البعة آلاف سنة حضارة !

قال ايفلاند :

« في اليوم التالي أبلغنا كويلاند أنه لا ضرورة لاجتماعات أخرى مع ناصر ( كويلاند هو الذي أبلغتهم ج ) فالطلوبات أرسلت للمفير أحمد حسين في واشنطن وسيتم بها طاقم من الضباط المصريين خلال أسبوع لمناقشة التفاصيل مع الفئتين ، وسأنت هل غير ناصر رأيه في مسألة قبول المستشارين العسكريين ؟ رد مايلز : لقد أخطأته منقشة ذلك أمام عبد الحكيم عامر لأن « الفتي » ( حسن تهاجي ج ) هو الرجل الذي سيبعث ناصر إلى واشنطن للحديث عن البعة العسكرية وكيف يمكن معالجة هذا الموضوع بطريقة أهدأ . سألت هل يعني هذا أن ناصر لا يزال مهتماً ، رد كويلاند . . بكل تأكيد . .<sup>٣٢</sup>

« لم يسألنا كاهنري ، ولم نتطوع بإختياره عن مقابلتنا مع ناصر ، ولو كنا نثرر أو نتباهى لا اعتبرنا مثل كويلاند ورجال الـ CIA . . واعتقد أن تقاعله القريب هو الذي جعله يتقاضى عن أعمالهم » .

١ - الرجل كما هو واضح مفتون بكافري يتلمس براءته بالشبهات . . فلا يسعفه الخال . . وأخيراً وصل نصير : أنه ضاربها صارمة ، باعتبارها رايح أو تارك العمل الدبلوماسي قريباً . . ويلايح أكثر من المخابرات CIA !

٢ - ووضح أنه حاقده على كويلا ند لأسباب عديدة ، منها أن كويلا ند ، أحبط مهنته في مصر ، والتي مواعده مع عبد الناصر مع أن عبد الناصر قال له : ويكره تتكلم في اتفاقية الدفاع المشترك ، ولكن هاهو ، كويلا ند ، يصغحه : لا داعي للاجتماع مرة أخرى مع ناصر . . وبالطبع وصلت التقارير إلى واشنطن بأن ناصر رفض أن يتألمهم مرة ثانية ، وهذا دليل قتل أوسوء انطباع انقلابه الأولى . . وتأمل كيف ينبغي كويلا ند اجتماعاً أراد ناصر !

٣ - ربما يكون ، كويلا ند ، ثنائياً . . وربما يكون متباهياً ، أو حتى مستمتعاً بإعاقة منافسيهم من الأجهزة الأمريكية الأخرى ، ولكن هذا يجعله متهماً بإفشاء ، أسرار وحقائق ، ولا يمكن أن يعطي معلومات بمثل هذه الخطورة لممثلين رسميين ، لوزارة الدفاع وجهازين على الأقل من أجهزة المعلومات والتجسس لا يفعل أن يقول لهم - كذباً - نحن نوجه الصحافة المصرية ، وهو يعرف أن هذا الكلام مثبت في تقاريرهم الرسمية ، وسيستخدم ضدهم عندما تدور المناقشات حول الدور الذي تلعبه الصحافة والإفاعة الناصرية . .

لا يمكن أن يكون ذلك محض اختلاق وكذب . . ثم سأل أنفسنا الصحافة ذات النفوذ وقتها ومن كان يسهر عليها . . ؟ مصطفى أمين وهيكمل وليس فيها من يصل إلى مرتبة زوجة قبصر ولا حتى عشيقته ! وقد جاء في اعترافات مصطفى أمين ، أن رجال المخابرات الأمريكية كانوا شبه مقبضين في ، أخبار اليوم ، وفي مكتب هيكمل أو مكتبه هو ، معظم الوقت .

ونظم ايفيلاند ملاحظاته في القاهرة قائلاً : « بالنسبة للأسمعة التي تطلبها مصر لمواجهة هجمات إسرائيل المتصاعدة ضد المدنيين المصريين ، والمنشآت والتشكيلات العسكرية المصرية في غزة وسيناء ، فأنا وأنت أن ، الموساد ، ( المخابرات الإسرائيلية ) كانت على علم تام بمهمتنا في مصر ، ونظمت عن طريق اللوبي الصهيوني في الولايات المتحدة وقف المسحة . على أية حال كنت واثقاً أن الـ CIA أقل قدرة وأقل تأهيلاً من وزارة الخارجية لتحديد احتياجات الجيوش الأجنبية للمعدات العسكرية . »

هل يمكن أن نخرق قشرة الصراع الغربي للأجهزة الأمريكية ، لتساءل بدورنا هل الموساد ، اكتفت بتحريض اللوبي الصهيوني ، لإفشال أضخم محاولة ارتباط عربي - أمريكي ؟ أم أنها وهي التي اعترف المؤلف ايفيلاند نفسه بتدخلها مع المخابرات الأمريكية ، دفعت الموقف من الجانب الآخر ، باستغزاز عبد الناصر ضد الولايات المتحدة ، وإغرائه بالاتجاه للاتحاد السوفيتي . . وما الدور الذي لعبه أصدقاء ناصر من موظفي محطة المخابرات

CIA في القاهرة ، وصداقة عبد الناصر مع المخابرات CIA في هذا الشأن ؟  
سؤال . .

والرجل يشهد بوجود « تلاعب » في واشنطن أدى إلى قطع المعونة عن مصر . . قال إنه بعدما سافر من مصر لشي الأمر قلماً إلى « أن مر علي تقرير دوري في مكتب تنسيق العمليات يقول إن مصر كان محصفاً لها ٣٥ مليون دولار منحة عسكرية . وليس ٢٠٠ مليون فقط . . وأن هذا الجبلغ قد ألغى لأن ناصر رفض توقيع اتفاقية المعونة العسكرية مع الولايات المتحدة . . وصحت دعشاً : هل هذه إشارة إلى تقرير ي ؟! وبغضب شديد رحلت أبحث عيئاً عن نسخة من التقرير الذي أعدته وقمته ليوقع عليه جبر هاروت ( زميله في رحلة مصر والأعلى منه رتبة ج ) فلم أجده أنه أثراً ولا إشارة . . لا في ملفات الخارجية ولا الدفاع ولا مكتب التنسيق . . اختفى \* !! ثم يأتي مكتب الشؤون المصرية في وزارة الخارجية - الذي تمى لي الفضل في مهمتها - وينسب رساليا لناصر رفضه عرض بعثتنا ، بل ويجعله ميلفا أكبر مما كنا نعلم ! . . وقد حاولت في سنة ١٩٧٨ بموجب قانون حرية المعلومات أن أحصل من وزارة الخارجية والدفاع على وثائق عن بعثتنا إلى القاهرة وعندها تأكدت أن تقرير ي لم يسجل قط في ملفات وزارة الدفاع ويحالف يعرف أيداً من الذي استخدم رحلتي للقاهرة لمنع المعونة العسكرية عن مصر . . لقد فسروا لي لماذا لم يأخذوا بنصيحتي عن إيران . ولكن بالنسبة لمصر أبغوني في ظلام داس .

وأخيراً فقد طلبت بريطانيا في عام ١٩٥٦ وضع حد للعبة الأمم في الشرق الأوسط ، وشكلت لجنة مشتركة من الأمريكيين والانجليز للشهيد لاجتماع قمة بين ايزنهاور وايدن ، وكان المندوب البريطاني فيها هو وكيل وزارة الخارجية البريطانية لشؤون الشرق الأوسط « ايفيلين شوكرج »\*\* وحسب النظام البريطاني فإن هذا الوكيل يكون عادة أهم من الوزير وأكثر اطلاعا على أسرار السياسة من الوزير الذي يتغير بتغير الحكومة . . وكان الوكيل يطلب قلب نظام الحكم في سوريا وضمها للعراق ثمهدا لقلب عبد الناصر ، وبالطبع كان الأمريكيان يسخرون منه كلما سرى في مكان آخر . . ولكن نورد هنا هذه القصة . . قال ايفيلاند مؤلف كتاب حبال المرمال والذي كان يتولى التنسيق مع المندوب البريطاني إنه على الطائفة قال لوكيل الخارجية البريطانية « ايفيلين شوكرج » : « إنني قلق من محاولة العراق

- يعزز روايته ما جاء في ملفات الخارجية الأمريكية بعد ثلاثين سنة من أنهم عثروا على التقرير في ورقة دشت « بلا أرقام ولا حافظة » . .
- نشر شوكرج هذا في عام ١٩٨٦ مذكورة التي انتهت في ١٩٥٦ فلم نرد هذه القصة ولعل المعمول به لو تسمح له اللوائح للتطبيق وإن كانت يومياته المشورة تؤكد رغبة ايدن المحسومة في تصفية عبد الناصر ولو بالسلم أو حتى تحفه يتيه !

الاستيلاء على سوريا عبر انقلاب أوبانقوة . فرد علي شوكرج غاضبا : « أظن أنك تفضل أن يستولي على سوريا ، ناصر يتاح السبي أي ايه » وهذا هو النفس الأمريكي :

Perhaps you'd prefer to have the CIA's Nasser in control of Syria instead ? »

أظن أن وكيل وزارة الخارجية البريطانية لا يمكن أن يقول هذه الصفة عن رئيس أكبر دولة عربية . وفي حديث على الطائرة مع ممثل الولايات المتحدة الأمريكية بنون أي أساس ١٩... ولمجرد إغاضة الناصريين بعد ثلاثين سنة !

على أية حال لقد أسقط في يد المؤلف في النهاية ، فقبل الحقيقة المسلم بها داخل جميع الأجهزة الأمريكية وقتها فقال بالحرف الواحد :

« وعندما اعتصر الكونجرس آلن دلاس في سؤاله حول أسباب فشل الـ CIA في التنويع بانقلاب العراق ، وكيف استطاع ناصر الاستفادة من الثورة اللبنانية وإخضاع مشروع ايزنهاور . ولأن دلاس لم يكن راغبا في نقده سياسة أخيه ، كما لم يكن راغبا في الاعتراف بأن المخابرات الأمريكية ساعدت على فرض عبد الناصر كرمز للقومية العربية فإنه لم يتردد في نسبة مشاكل الشرق الأوسط لروسيا ، وتعهده بأن تبذل الوكالة ( المخابرات ) كل جهده في طاعتها خسر انتشار النفوذ الشيوعي » .

That the CIA had helped to establish Nasser as a symbol of Arab  
« Nationalism.

وقال عن « ايكليبرج » ولأن جيم ايكليبرج كان أحد المجموعة clique التي تفتخر بأنها اخترعت ناصر - invent = الميزيد للغرب . فإني لم أدهش عندما قال لي إنه ما من دليل على الإطلاق ، على أن الرئيس المصري عميل للسوفييت إلا أنني لم أقدر على معارضته عندما قال ( ايكليبرج ) إننا نحتاج مع ذلك ، لمعارضة سياسات ناصر علنا ، ويجب علينا مواجهة أعماله بطريقة تترك مجالاً للمناورة معه عندما يكتشف في النهاية أن الدب الروسي يمكن أن يعصره بين أحضانته .

وقال :

« كانت الصحافة البريطانية تتهمة ( الأمريكان ج ) بأننا أدرنا ظهورنا لحلفائنا البريطانيين وننضامن مع عملاتنا المصريين والسعوديين الذين تعاهدوا على إخراج بريطانيا من الشرق الأوسط » .

وقال : « في مطار القاهرة قبلاني شارلس كريمانز الذي عملت معه لما كان في المخابرات CIA في وظيفة كبير محللي الشرق الأوسط في المجلس الوطني للتقديرات . قال كريمانز إن قرار فوستر دلام غير المناسب بإرسال جورج آلن قد أغضب ناصر الذي لم يندأ . . وأن المخابرات CIA تحاول الآن عبثا تهدته » .

و لما قال في كريتاتز إنه يتعامل مع وزير الداخلية المصري وأنه كثيراً ما يرى ناصراً نفسه ،  
سألته مازحاً إذا ما كان يعلمهم كيف يسيطرون على العالم العربي ، فوجئت به يرد عليّ بجملته  
تفوق ما كنت أتوقع ، إذ قال : . . إن هذه كانت فعلاً خطة المخابرات CIA الأصلية ،  
ولكن الوكالة CIA تحاول الآن توجيه مصر إلى مبادئ مطابقة لأهداف الولايات المتحدة .  
و فكرت في نفسي : هذا هو واحد من أهم المحللين في المخابرات CIA وأستاذ جامعي  
سابق في القاهرة ، والآن يتفعل نفسه بالعمل السري السياسي بدلاً من جمع المعلومات حول  
ما أهداف ناصر الحقيقية .  
هذه أقوال شاهد التقي . وأظن أن أية محكمة في العالم حق ولو كانت محكمة الدجوي  
ستكتفي به كشاهد إثبات<sup>٣٣</sup> .

## المراجع

- ١ - تقرير العلاقات الخارجية المشورة ١٩٨٠ من ١٠٠٠ .
- ٢ - ن . م . ص ١٠٤٦ .
- ٣ - ص ٥٢ لعبة الأمم .
- ٤ - ن . م .
- ٥ - ن . م . من ص ٥٧ إلى ص ٧١ .
- ٦ - ن . م . ص ٧٤ .
- ٧ - ن . م .
- ٨ - حروش .
- ٩ - التطلعات السرية في عهد عبد الناصر ص ٢١ .
- ١٠ - مجلة الوطن العربي ١٩٦٨ .
- ١١ - ص ٢٣٩ ملفات السويس .
- ١٢ - حبال من رمال ص ٢٠٣ .
- ١٣ - انظر المصفحات من ١٩٩ - ٢٠١ ن . م .
- ١٤ - ص ١٣ وهو يقول إنه اعتمد على قانون حرية المعلومات في تأليف كتابه .
- ١٥ - ص ٦١ حبال الرمال .
- ١٦ - ن . م .
- ١٧ - ن . م . ص ١٦١ .

## الملاحق

م<sup>١</sup> - أقواس المؤلف الأمريكي . . وهي طبعاً غير ناضجة هذا النموذج من المديمقراطية الذي قدموه لسوريا بانقلاب الزعيم ، ولعصر بانقلاب ٢٣ يوليو !!

م<sup>٢</sup> - وجاء في كتاب حبال الرمال أن شركة التابلين تأسست عام ١٩٤٥ ، وعهد في تنفيذ الخط

لشركة أمريكية نشأت في ذلك الوقت هي شركة « بكتل » التي استعج من كبرى شركات المقاولات العالمية ( وسبخرج منها وزير خارجية أمريكا ج . ) . ولكن المشروع تعثر بسبب حرب فلسطين . ثم رفضت حكومتا لبنان وسورية التوقيع على اتفاقية الخط عام ١٩٤٩ ( ص ١٧٨ ) وحتى هذا الكاتب الشريف يعتمد إغفال الإشارة لتظروف السعيبة التي أدت في النهاية إلى التوقيع السوري على الاتفاقية في عهد الزعيم الثوري بعدما رفضت في كل جهود الرجعية ! .

وأول دفعة شحنت في أنابيب النايلان كانت في نوفمبر ١٩٤٩ . . . بعد مقتل الزعيم بحوالي ثلاثة شهور . . . فهل تذكر أمريكي واحد أن يدهن قبر الزعيم « بالزيت لوصحى ينقله إلى المقبرة الأمريكية ؟ !

قلة وفاء !

م<sup>٣</sup> - ويقول مابلز كويلاند إنه ليس إلا في ظل الوحدة . و رئاسة جمال عبد الناصر حتى أنه تم « حل الخلاف المزمع بين سوريا « الإقليم الشمالي » والنايلان . وكان مدير وشركات النفط يقولون إنهم يفضلون التعامل مع مشول مصري حتى ولو كان معادياً على التعامل مع العرب الآخرين ولو كانوا أصدقاء » ص ٢٦٠ .

م<sup>٤</sup> - نص البرقية لم يرد في الوثائق . ولكن ورد ملخص فاني صفحة ٩٦٢ يقول : « حسي الزعيم كجزء من تسوية شاملة تتضمن تعديلات عميقة في الدستور . أبدى استعداد لقبول ربع مليون لاجيء فلسطيني إذا ما منع مساعدات أساسية للتنمية . بالإضافة إلى تعويضات للاجئين . والبرقية ٢٥٦ أضافت أيضاً أن رئيس الوزراء ( الزعيم » عاد بكرر رغبته في تصفية مشكلة فلسطين بتاييد سياسة غدا وهات . عن شرط ألا يطلب منه إعطاء كل شيء . بينما الجانب الآخر يأخذ كل شيء . » إن هناك فرصة حقيقية لتسوية سريعة للمشكلة الفلسطينية فقط إذا ما عقدت الحكومة الأمريكية المزمع حل دفع الإسرائيليين لمواجهة الوضع بروح المساومة المتصفة والواقعة » . ( ص ٩٦٢ ) . ومن التبرر أننا نجد نفس الموقف تتخذه حكومة ناصر من مشكلة اللاجئين والموافقة على توطينهم مقابل مشروعات تنمية ! ( انظر فصل المواجهة مع إسرائيل ) .

م<sup>٥</sup> - مادح نفسه ابليس . فالزعيم لم يكن يفعل أكثر من توديد ما يرضه كاتب الرسالة في فمه . حتى الاعتراض وطلب تنازلات مقابلة هو من حكمة الأمريكيين وليس من وطنية الزعيم .

م<sup>٦</sup> - رئيس وزراء اليونان في التسوية التي عقدت بين تركيا واليونان عقب الحرب العالمية الأولى .

م<sup>٧</sup> - كنا لا نزال طلبة عتصما وقع الانقلاب السوري الأول . وأذكر يومها الصديق المرحوم ر . ش . الذي دخل معي في حوار أميأه بقوله : مهما يكن رأبك فقد دخل « حسي الزعيم » التاريخ . وسرعان ما قتل حسي الزعيم وعرفنا من أي باب دخل وكيف انتقل فوراً إلى منزلة التاريخ . ولكن أخشى أن يظن بعض الشباب أن نجاح رجال انقلاب ٢٣ يوليو والدفاع عنهم إلى اليوم . وكذلك المزم الذي يمش فيه بعض الصحفيين الذين يباعوا أنفسهم للمخابرات الأمريكية أو البريطانية أخشى أن يظن هؤلاء أن « الجريئة تفيد » وهم يقولون إذا كان هناك ثواب وعقاب . فإن الله لا يحرم يعد الشرك به جرماً أكبر من خيانة الوطن . فإن كانت الدنيا مصالح وما نحبها إلا هذه



الحياة الدنيا ، فيبقى الشرف ، يبقى ما تتركه لأولاد ولحفاد سيحملون اسمك ويسواجهون ما تنكسه المملكات ولا بد أن يتكشف . . . أما حياة الفرد الخائن قائما فهي غير مأمونة . وقد رأينا ما أصاب بعض الذين ياهوا ضياعهم عندما كشف أمرهم لو انتهت خدمتهم ، إن المخابرات التي استخدمتهم تتخلص منهم كما تتخلص من الصراخير والذباب . . . وعبرة التاريخ كله تؤكد أن الخائن هو الخاسر وأن كسب الفرد لا يتحقق من بيع الوطن . . .

م<sup>٨</sup> - حتى السبعينيات كان مرتضى المرافعي يعتقد كما صرح للمؤلف ج . ك أن الانقلاب كان يعد له هو !! بينما يصفه تقرير السفارة الأمريكية بأنه آخر Ace in the hole عند الملك

م<sup>٩</sup> - هنا اضطراب أوليس غير واضح . . فهو قال في المقدمة إن روزفلت يش في مارس ، ووافق على مقابلة الضباط الأحرار وإن كنا لا نفهم لماذا يتبع رجل مخابرات عن مقابلة الضباط الأحرار حتى ولو كان لا يزال مخلصاً للملك \* على أية حال نحن لا نملك أهمية كبيرة على حكاية أماله في الملك فقد جاء بعد حرق القاهرة ، ولم يكن مجنون واحد يراهن على الملك بدولار . . المهم أنه ثابت من الوقائع أنه قابل الضباط الأحرار في مارس . وأن الانقلاب اتفق عليه ونقرر في مايو ١٩٥٢ ويمكن مطابقة ذلك على بعض التواريخ في مذكرات الضباط الأحرار .

م<sup>١٠</sup> - معذرة لو أطلنا في نخل هذا الكلام ، ولكنه يعطي فكرة عن ثقافة ، و ، فاشية ، تحدثت الرسمي باسم ناصر . كما يعطي فكرة عن طبيعة الحوار وتطور أسلوب الاستعمار . فهم يتحدثون عن الثورة ، ويشرحون الثورات . . وهم يندبرون انقضاء على الثورة والثائرين !

م<sup>١١</sup> - وهذا يعني أن معرفة و ليكلاند ، هيكل سابقة على معرفة الأمريكي بالضباط ، وتساءل هنا هل يمكن أن يطلع عبد الناصر صحفياً في دار أخبار اليوم ، على اتصالاته بالمخابرات الأمريكية ويشركه في اجتماعاته معهم على هذا النحو ، مهم يكن حجم ونوع الصداقة التي استمرت فجأة بينها . . إلا إذا كان هيكل ، في سر الاثنين قبل إعلانه ؟

وما معنى وصف كوبلاند لمصطفى أمين بأنه صديق ناصر ومضى بدأت هذه الصداقة وحول ماذا ؟

م<sup>١٢</sup> - علاقة هيكل بالسفارة الأمريكية قبل ٢٣ يوليو أكثر من معروفة وواضحة من كلام كوبلاند ولكن كيف أصبح ممثل عبد الناصر في أخطر المهام وهي العلاقات المصرية - الأمريكية ، وبهذه السرعة ، وبعد أن أصبح جمال عبد الناصر في السلطة ؟! هذا هو لغز أن المول . . هل فرضه الجانب الأمريكي كوسيط ، أم أن علاقته بعبد الناصر سابقة على ٢٣ يوليو وأن ناصر كان يعرف ويستفيد من علاقة هيكل بالسفارة الأمريكية ؟! سؤال يضاف إلى حيرت الخائرين . .

م<sup>١٣</sup> - وهم حقا ، لا ثوريون ، ويتضح ذلك من سلوكهم . فهم في البداية لم يجدوا عضاضة بل قبلوا دون اعتراض التعاون المطلق مع المخابرات الأمريكية ، وجنوا في براعة ، يتعلمون أصول مكافحة العدو ، على يد ملابسين من هذه المخابرات التي كان يعاديا كل الشرقاء والوطنيين في العالم كله . . أما هم فلم يظف لهم ضمير في نفس الوقت الذي كانوا فيه يحكمون مصر بحجة محاربة الصعلاء والقوة الأجنبية . . وكانوا يحكمون بالسجن والإعدام تلقياً بتهمة الانصاف بالأجنبي الذي

يتعلمون على يديه بحارية هؤلاء الذين أهدموهم وشرذموهم . ثم يصيب جداً أن تجد شخصاً منهم لم يتقبل الفساد ويحصل على جرعة منه ولو شفة من الحرمان . ثم تأمل ما فعله النوار في الصين وكوبا وما فعله هؤلاء بمصر . لتأكد من صحة تحليل المنسوب إليهم يمتازون بعدم الثورية !

م ١٤ - مرة أخرى نتأكد ملاحظته لوفراسه . فقد تعرض المثقفون المصريون لأبشع امتحان وأسوأ معاملة في ظل العسكر الناصري . يتالم بشهنة أي عصر من العصور من إعدام إلى ضرب بالسياط إلى تعين و صول ، يدبر كبرى المؤسسات الصحفية . وجعل انتخف نابهاً للمضايقات . . . ! وأيضاً إن أكبر وأخطر تدهور ثقافي في تاريخ مصر حصل في عهدهم .

م ١٥ - وهو الذي سببه ايفيلاند أيدولوجي أو مفكر النظام الناصري والذي تخصص في زيادة شعبية الرئيس عبد الناصر في العالم العربي !!  
عجبي !!

م ١٦ - الآن نعرف لماذا كان عبد الناصر لا يحب الأسكندرية . لأن الموقف يحتاج إلى اسكندري أصبل ليمثل على تأليف المخابرات الأمريكية في حل مشكل الحكومة الثورية التي تحكمنا يا ولده !  
م ١٧ - من ٩٣ . وقد أوضحنا أن المثل الذي يضربه باستمرار هو الصلح مع إسرائيل . ولكن هناك قرارات أخرى غير شعبية فرضها عبد الناصر بهذه السلطة .

م ١٨ - دراسة قام بها أمريكي لا أستطيع الإفشاء باسمه بحسب صلاح سائق من الوسائل التي تعين عبد الناصر في إيقاظ مصر . وهذا الأمريكي استعان بدراسة مختارة وضعها سيدتان من مكتب الدراسات الأجنبية في جامعة كولومبيا ، من ١١٢ . في يناير ١٩٥٤ جاء إلى مصر ، بول لينبرجر ، أكبر خبراء في البتاجون في الدعاية السوداء والرمادية . وخلال العشر سنوات التالية كانت اكتشافات المخابرات الأمريكية يحررها لينبرجر وتحوّل إلى الكولونيل ، حاتم ، مع الدراسات التي قام بها الباحثون الذين اختارهم صلاح سالم . طورت تسلمة ملاحظات من عبد الناصر نفسه ، حل ضوء عبرته وتحوّلت إلى دراسة ضخمة وضعها عبد الناصر في حوز حريز في درج مكتبه . وقال إن حضور بول لينبرجر ، هذا كان يتنسيق بين ناصر وكافري وأن أول أعماله كانت تحطيم سمعة محمد نجيب . « مدير المخابرات الأمريكية في مصر طلب من واشنطن إقناع الإسرائيليين بمدح الإخوان . باعتبارهم القوة الوحيدة القادرة على خلع عبد الناصر . وهذا ما يعرف في التكتيك المخابراتي « مدح العدو لتثويه سمعته » من ١٨٥ .

م ١٩ - وهذه هي الشركة الوهمية التي كان يشتر وراهما « مايلز كويلاند » رئيس المخابرات الأمريكية في مصر . وهي التي تربت رجال المخابرات والمباحث المصرية على حابة الثورة ، وتخرّيج « الكوادر السياسية لبناء الاشتراكية » !!

م ٢٢ - وفي هذا المجال ولزيادة الاطمئنان فإن المخابرات الأمريكية بدأت علاقتها مع عبد الناصر بأن قدمت له أسماء بعض المتعاونين معها ، وتم التخلص من بعضهم بينما اتفق الطرفان على استمرار التعامل مع بعضهم كضباط اتصال موثوق بهم من الطرفين ، وقد قال مؤلف كتاب « حبال من رمال » الذي استشهد به هيكل على أهم نقطة - في نظره - في كتاب « ملفات السويس » قال إن محمد حسين هيكل ومصطفى أمين جندتهما المخابرات الأمريكية كعملاء . وكان ذلك يعلم عبد الناصر وقد أشار مصطفى أمين إلى هذا الدور الذي كان يلعبه معلم عبد الناصر في رسالته إليه . وأيد هيكل ، أن عبد الناصر كان يعلم بارتباط مصطفى أمين بالأمريكان وأنه ينقل من هنا وهناك ومن هناك هنا . وبقي أن يتكلم مصطفى أمين .

م ٢٣ - ص ٣٢٠ حبال الرمال - وفور قراءة هذا النص نشرناه وطائفة الأستاذ « هيكل » برفع دعوى ضد المؤلف عبادة لشرفه وشرف المهنة التي تنسب إليها . فلم يرد . وقد أعدنا النشر في « رسالة التوحيد » . فلم يرد فتقدمنا بيلالغ على يد محضر لثلاثة الصحفيين . اعتقاداً أنه أمرهم نقائياً فعلاً أن ندافع عن شرف « أشهر » صحفي مصري . ومجرباً أن نطلب النقابة من الأستاذ « هيكل » أن يرد على هذا الاتهام الصريح المنشور بأنه هو ومصطفى أمين جندتهما المخابرات الأمريكية وأن يتقدم للقضاء الأمريكي ضد المؤلف والنشر بطلبها بإثبات دعواهما أو الاعتذار ومصادرة الكتاب ودفع التمييز . وطلبنا من النقابة إذا اتهمت بزيغ الاتهام أن تتضمن هي بدورها مع الأستاذ « هيكل » في رفع القضية مادياً وأدبياً وأيدياً استعداداً لنشر ما يسهل ذلك . فلم ترد النقابة . بل وجهت الدعوة إليه ليحاضر في الوطنية . وأخيراً استشهد الأستاذ « هيكل » بكتاب « ايفيلاند » ذاته دليل اطلاعه على الاتهام وسكوته .

وأخيراً لمن سبأ لم نطالب « مصطفى أمين » برفع نفس القضية أقول لأن « مصطفى أمين » صادر ضده حكم بذلك من محكمة مصرية . ومن ثم سيقول له القضاء الأمريكي : ارفع قضية في مصر أولاً .

م ٢٤ - أشار المؤلف إلى مايلز كويلاند في مقدمته ضمن المراجع التي أفادته وشكره على ذلك ووصفه بأنه « خرميج محترف للمخابرات الأمريكية » .

م ٢٥ - ترجنا of the CIA إلى « بناع » التي أي أنه لأنها أدق جداً من أية لفظة فصيحة أخرى دون أي تحيز ضد الفصحى لغتنا الشرقية الخائفة يذوق الله .

م ٢٦ - كتبها MAHDI وهو خطأ ربما يرجع إلى إتقانه اللغة العربية الفصحى !!

م ٢٧ - وهي التي دريت رجال المخابرات والمباحث الجنائية المصرية في مطلع العهد الثوري !

م ٢٨ - وقال إن هذه هي طريقة كويلاند في « تليس » محدثه الخبر بقوله « كما تعرف بالطبع » .

م ٢٩ - هذا هو اجتهدنا في ترجمة CIA safe house ولم نفهم كيف يكون بيت التهامي بيت ال CIA من !!!

م<sup>٢٩</sup> - وقال ايفيلاند معرضاً بأسلوب كويلاند في الحديث عن التهامي : « ولكني أعرف القاري » أي « فني » كان هذا . فقد عرفت نحن فيما بعد أنه أكبر مساعدتي عبد الناصر إلى وفاته ، ثم عين نائباً لرئيس الوزراء للقصر الجمهوري في عهد السادات ، وأخيراً هو الذي اجتمع في الرباط سرّاً مع موسى ديان لترتيب الاتفاقات التي سبقت رحلة السادات التاريخية في ١٩٧٧ إلى القدس . وحضر مقاضات كامب ديفيد مع الرئيس كلتر كمستشار لسادات ، هامش من ٩٩ .

م<sup>٣٠</sup> - لمأساة الأمريكي ما هي خيرة كصاغ رقي إلى لواء في قيادة أجيش العربية ؟ قال عامر : إن العدو المستهدف هو إسرائيل . وهذا يعني أننا تدافع عن أرضنا . ومن ثم نحن نحتاج إلى الوطنية أكثر من الخبرة . وهذا صحيح لو أنهم فعلوا واهتموا بإطلاق الروح الوطنية للشعب المصري .

م<sup>٣١</sup> - قال كويلاند : إنه استرق النظر إلى جواز بيل ايفيلاند وعرف أنه زار لبنان والعراق والأردن واستجبت من معرفتي بالعلاقة الوثيقة التي تربط ايفيلاند بشمعون ونوري السعيد والملك حسين أنه عمل على إقناعهم بنوع من الأحلاف المغذية من الشرق الأوسط من ١٩٩ لعبة الأمم . لاحظ تجسسه ولاحظ أن ايفيلاند لم يجره . . . كما لم يجرنا الوغد النيل ولو بعد ٢٥ سنة !

م<sup>٣٢</sup> - صحيح نكمت المخابرات الأمريكية وشركات النفط وغيرها أكثر من ثورة في أمريكا اللاتينية . ولكنها كانت محدودة وفي مجال تنفرد فيه أمريكا غالباً بالعمل . كما لم تحاول هذه الثورات التطلع إلى نشرها خارج حدودها . وطواها النسيان فور احتفاء قائد الانقلاب أو انتهاء أعمال الشركة

م<sup>٣٣</sup> - هل يفهم من هذا أن عبد الحكيم عامر لم يكن داخل اللعبة بالكامل ؟

م<sup>٣٤</sup> - وقد نفض الأستاذ هبكل ، وصحح لنا اسم هذا الشاهد فكتبه « وليور » وله الشكر . ثم استشهد من كتابه هذا « حيا » من دمال ، وهذا يعني أنه قرأ الكتاب واعتده وثيقة في ما يرضيه ، فلا أفل من أن ينفي أويغند أويرد ما لا يقبضه أويكره كما فعلنا نحن . وفي الكتاب كيارأينا اتهامات خطيرة لمحمد شخصياً ونحس عبد الناصر والتاريخ الذي يحاول تسجيله . ولكنه أثر السلامة فلم يتعرض لذلك بحرف . . .

والسكوت علامة الرضاء . . . ولكن للبكر !

## قبل الطبع

... أبلغني سفير دولة عربية أن المرحوم « حسن صبري الخولي » الضابط والممثل الشخصي للرئيس عبد الناصر اعترف له أنه شخصياً ( أي حسن صبري الخولي ) قد حضر بعض تدريبات « محمود عبد اللطيف » على تنفيذ عملية المنشبة ! أي أن محمود عبد اللطيف كان تحت إشراف المخابرات الناصرية قبل الحادث وجرى تدريبه عليه بمعرفةهم ! أما أن لن يتحرك الإخوان لإحادة فتح التحقيق في مسرحية انتشية الدموية . . أين ورتة عبد القادر عودة والشهيد يوسف طلعت بطل حرب فلسطين ومبارك الفتاة ؟

## الفصل الخامس

### الذبة والزعيم .. ورسالة مصطفى أمين

« وعرفت أن قادة الثورة يعلمون جيداً أن كل هؤلاء  
من الخبايا الأمريكية ولكنهم يرون المصلحة في  
الاتصال بهم ... »

من مصطفى  
خالد



وأما الآن شاهد من نوع خاص ، مليء السمع والبصر . . يحتاج المرء إلى كل وطنيه وموضوعيه ليحاكمه ويدينه . . ولو كان هذا الخديث يكتب منذ ثلاثين سنة أو أكثر ، لما توجد القلم لحظة واحدة ، ولا أحسست إلا بالفرحة والنشوة وأنا أشرح جنة مصطفى أمين السياسية . ولكن السنوات لعبت بنا جميعاً ، وقامت بيننا علاقات يمكن بكثير من التجاوز وصفها بالإنسانية ، أو الاجتماعية\* ، وأصبح يمز في القلب أن توجه إليه نية الحيانة والعمالة ، وخاصة أن الرجل نسيج وحده ، كفاءة نادرة ، وجلد على العمل لا مثيل له في تاريخ الصحافة أو الكتابة . . ثم كانت حادثة سجنه بتهمة العمل للمخابرات الأمريكية ، وهو ما يتفق الجميع على وصفه « بالقلدر » لأنه كما قلنا يومها ، إن « الثورة » التي لم تعتقل مصطفى أمين في ٢٣ يوليو ١٩٥٢ لا يمكن تبرير موقفها منه في ١٩٦٥ بعدما كان في قلب تحركها السياسي لأكثر من عشر سنوات .

ثم إن الرجل قد بلغ من العمر عتياً ، وهو متعدد المواقف والنشاطات واشتهر بالدفاع عن الديمقراطية حتى أصبح نجياً شعبياً ، وخاصة في تحدي السلطة منذ أواخر عصر السادات . . وإن كانت هذه أيضاً محل تساؤل ، إلا أن الرجل أحد القلائل الذين أنزلوا بمصر ضرراً فادحاً منذ أن تألق في سماء الصحافة المصرية ، ولو مات أو متنا قبل أن نعرف علاقته بالمخابرات الأمريكية لصار غصة في حلقنا . . فقد كان تجاهه عمل الرغم من الإراقة الوطنية المصرية . ويدفع أميركي كما كنا نشك وكما جاء في اعترافاته . وقبل يوليو ١٩٥٢ كان الشلوع السياسي مجمعا على خيائته وتأميره على الحركة الوطنية . . وكان كيداً للوفد لحساب السراي ، عملاً يتفق ومصالح الانجليز والرجعية المصرية وضد التطلع الشعبي ، فلما قرر الأمريكان الإطاحة بالملك ، أسف في التشجيع

• وذلك بعد أن اكتشف أمره وزال خطره .

عليه وحاصه بفضيحة أمه وأخته في أمريكا . والتي يمكن أن نفهمها الآن . ولم متأخراً جداً . على ضوء ما عرفناه عن تأمر المخابرات الأمريكية ضد الملك فاروق . فأغلب الظن أنها دبرت هذه الفضيحة . وأغوت أخت الملك وأمه . ثم أطلقت عليهما . الصحافة . وقد نقيت في النهاية انفسير النص الذي يفتاه كل من يقع في شرك تلك الأجهزة التي لا تعرف الولاء ولا الضمير . . . غير أن سخط الناس واحتقارهم فاق كل حد عندما انتهت « أخبار اليوم » على سيرة وصمعة وتاريخ الملك فاروق نفسه بعد الثورة . لاحقاً في الملك بل لما في الموقف من خسة وتذاتة . من كاتب هو أول من مجد الملك وأكثر من أكل على مائدته . . . و « مصطفى أمين » هو الذي قاد المعركة الإعلامية ضد الأحزاب وضد الديمقراطية وضد الدستور . وهو الذي دس الأخبار الملفقة التي مكنت الديكتاتورية من البطش بالأحزاب ثم بمحمد نجيب . وهو الذي صنع أسطورة الزعيم وشن الحملات البذيئة ضد ملوك و رؤساء العرب .

ومصطفى أمين كما تكشف الوثائق اليوم . كتب وتعامل مع السفارة البريطانية . وتوجه إلى تلك السفارة يوم حرق القاهرة يدبر لهم مع القصر إقامة حكومة الوفد . وهو الذي كان حربياً على الحركة الوطنية في فترة إلغاء المعاهدة حتى كادت الجماهير أن تحرق أخبار اليوم لولا استمعاته ببعض النعيل المثجورين . والذين كان يدفع لهم سخاء من المواد الخفية التي اعترف بها في رسالته لعبد الناصر والتي كانت تتدفق عليه بسبب علاقته بالمخابرات الأمريكية .

ومهما يكن رثاؤنا للرجل . فلا مجال للقوة عليه . لأن ما جناه ضد وطنه يجعل أية عقوبة أقل مما يستحق .

اعتقل « مصطفى أمين » في ١٩٦٥ عندما وصلت العلاقات الناصرية - الأمريكية إلى الصفر . ونال مصطفى أمين جزاء سنار أو صدق فيه الخديث الشريف : من أعان ظالماً على ظلمه سلطه الله عليه . فأمت داره الصحيفة وعزل من رئاسة تحريرها . بل ومنع من الكتابة فيها . وراجع مقالاته غلمان الحركة الشيوعية المنحلة . . . وأحس أن الأرض ملقومة . وأنه قد يكون الكلب الذي يذبح لإرهاب القرد . فترامى على السندوب الأمريكي للمخابرات يطلب مساعدته على الخروج وتهريب أمواله وبلغ عليه في طلب المزيد من الضغط الأمريكي لإرجاع ناصر إلى صوابه . .

وكان عبد الناصر قد ضلّ ذراعاً باللمعة مع الأمريكان . وتدهورت أسهمه في بورصة الحرب الباردة وصراع النفوذ فقبض الأمريكان بهم . واستبد به الروس . . . وحز في نفسه تصرف مصطفى أمين . ونسي ما فعله مصطفى أمين من أجله . وما فعله هو بمصطفى أمين فأمر باعتقاله بتهمة التجسس . ولم يكن تنفيذ ذلك بالأمر الصعب . .

وفي التحقيق أو السجن كتب مصطفى أمين رسالة معذولة لعبد الناصر . وإن كانت



أجزاء منها يتحدث فيها عن عبد الناصر بضمير الغائب ، مما يؤكد رأينا في أن الرسالة قد تعرضت لرقابة ما ، وأنها تجمع بين اعترافات في محضر التحقيق ورسالة استعطاف لعبد الناصر . .

وجهة ما قد تكون المخابرات العامة أو أقرباء عبد الناصر\* أعطوا الرسالة لصحفي ناصري الذي نشرها في جريدة العرب بالمقنعة التالية :

« وقد كتب مصطفى أمين اعترافاً تفصيلياً في مذكرة طويلة أرسلها إلى جمال عبد الناصر ولا يمكن أن يدعي أنه كتبها تحت ضغط ، لأنها تحمل تاريخ حياته ، وقصة ارتباطه بالمخابرات الأمريكية التي بدأت قبل الثورة بسنوات ، وفيها يحكي كثيراً من التفاصيل حول الذين جندهم للعمل معه من المحررين بعلمهم أو بدون علمهم ويعتد المكاسب التي حصل عليها من المخابرات الأمريكية . . . »  
ونحن نوافق على هذا حرفياً ، ولا نتصور كذب مصطفى أمين على عبد الناصر في مثل هذه الرسالة وفي وقائع يعلمها عبد الناصر .

كذلك نوافق حرفياً لأول مرة في حياتنا ، على قول هيكمل ، أو اعترافه بأن الأستاذ مصطفى أمين ، كان هو الصحفي المعبر عن السراي وانجاساتها ، وقد ظل هذا الوضع قائماً حتى سنة ١٩٥٢ .

بالضبط هذا ما قلناه قبل ثلاثين سنة فحرمنا من جائزة الملك فاروق مرتين ! وما قاله « أبو الخير نجيب » فنكّلوا به تنكيلاً !

فقط . . أين كنت أنت يا أستاذ هيكمل في تلك السنوات التي كان فيها مصطفى أمين يعبر عن السراي ؟ . . ألم تكن معه في « أخبار اليوم » بل نجماها الصاعد المائل ؟ ألم تكن شريكاً في صحيفة السراي ورئيس تحرير مطبوعاتها مرة بالفرد ومرات بالجنود . . الآن فقط عرفت أن أخبار اليوم أسستها المخابرات الأمريكية ونحن كنا نتداول هذه الحقيقة على المفاهي في الأربعينيات\*\*

• وقد نشر هيكمل نفس الرسالة معدلة نوعاً ما في كتابه « بين الصحافة والسياسة » وقد قضا بتصحيح ما نقلناه عن النص القديم اعتياداً على نص هيكمل باعتباره المصدر الأصلي .

•• كان الأستاذ أمين صفوت والمحامي قد عمل في دار أخبار اليوم في فجر حياته العملية ، قبل انقلاب يوليو واسمهم بالطبع مع محمد حسين هيكمل ، ورغم إعجاب علي أمين بعمل الأستاذ صفوت إلا أنه قال له بصريح العبارة : « لابد أن تعرف إن محمد حسين هيكمل هو أحد الأعمدة التي تقوم عليها هذه البلاد . . » وقد هجم هيكمل الشر . . أما أن الأول أن يعيد مصطفى أمين قصة « شمسون » فيحكي القصة كاملة قبل . . أظن الله عمره وأيقظ ضميره وظهر قلبه من لرهام الوفاء لمن تركوا تلميذه ينش لحمه وفرضوا عليه السكوت ! وقد قلت دائماً =

هل يعقل وأنت الصحفي العالمي الطائر من كوريا إلى إيران محلل السياسة الدولية والقائد بجائزة الملك فاروق مرتين . . بل أنت أنت لك المجد الذي جعل الموقف عتبة ٢٣ يوليو وفي سيارة ، واستخلصت أن بريطانيا لن تتراجع الثورة إذا ما قامت ، وأخذ عبد الناصر بتخليطك واتكل على الله وعليك وقام بانقلابه فغيرت مشورتك وجه التاريخ . أيعقل ياسيدي أنك لم تسم رائحة المخابرات الأمريكية في أخبار اليوم إلا في سنة ١٩٨٤ . .

عيب !

الآن جئت تقول : « الدار تى ريجتها منكى »!

وأحب أن أقول إن مؤسسة ضخمة مثل أخبار اليوم . وبأهداف الذي قامت من أجله لم يكن من المعقول أن تقتصر على صحفيين عملاء . ولكن في الفترة من ١٩٤٥ إلى ١٩٥٢ على الأقل لم يكن من المعقول أن يثق فيها ويلمع صحفي وطني فضلاً عن ثوري يدبر انقلاباً . . أما بعد ذلك ونحاة في نهاية الخمسينيات فقد اختلطت الأمور واستوصلت أو أبعدت الأقلام الثورية . . والضيف الجميع فلم يعد يهم من يكتب ماذا . . كذلك اتحدى أي مؤرخ أو محلل سياسي للفترة ما قبل ١٩٥٢ يوافق على أن ضابطاً وطنياً ثورياً بعبادى الانجليز والسراي يمكن أن يتجه إلى دار « أخبار اليوم » ومحمد حسين هيكل لخلق صلة من أية نوع . . لقد كان الوطنيون يتحاشونها كالجرب ! . .

كذلك نمتلك بنص رائع أوردته العالم الخبير الأستاذ هيكل تعليقاً حول تقرير للسفير البريطاني جاء فيه : « تلقى أحد أعضاء هذه السفارة مكالمة تليفونية من علي أمين يسأل إذا كانت هناك صحة للتقارير التي تتحدث عن تحركات واسعة التطلق للقوات البريطانية » .

فعلق لا فاض فوه ولا عدنا اعترافاته :

« ليس متصوراً بالطبع أن يكون الأستاذ « علي أمين » قد اتصل بشخص في السفارة لم يعرفه من قبل لیسأل هذا السؤال الخطير ، وليس مفصلاً أيضاً أن لا يذكر السفير في تقريره اسم المسئول الذي جرى معه الاتصال . . ومن هنا يمكن استنتاج أن الشخص الذي اتصل به الأستاذ علي أمين يعمل في السفارة ولكنه ليس في الأقسام السياسية الظاهرة ، التابعة لسلطة السفير وإذن من هو ونحت أي غطاء بعمل ؟ » ( حرقاً من كتاب بين الصحافة والسياسة ) .

= إنه ما من شيء يخفف ذنب مصطفى أمين إلا أن يكشف كل شيء وعليه وهل أصدته . . ليعرف الشباب الحقيقة . . فهل يفعل !! . .

● المثل المصري : أكلي وتكني وقلي دارحت منكى ! ولتكني في التصير انقلابي هي « الجلة التي تصنع من روث البهائم » أجلك الله !

وحقاً لولاك بأجرادة ما وقعت يا عصفور . .

الله أكبر !

من فمك أدبتك يا إسرائيل ، ووزفت ليكليرجر ليكلاند أيقانز جونز . . وما رأيك أن جميع اتصالات عبد الناصر بالسفارة الأمريكية وردت في مجموعة وثائق ١٩٥٢ - ١٩٥٤ تحت عبارة : اتصل « بموظف السفارة » أبلغني موظف السفارة أن « ناصر » أو أبلغ ناصر موظف السفارة . . وبأي صفة كنت أنت تتصل وما الغطاء الذي كانت تعمل تحت خلية النحل المخبرانية بالسفارة وحولها . . تستكثر على « علي أمين » الذي كان يسرحك من كوريا إلى إيران أن يعرف موظف غميرات في السفارة البريطانية وأنت قبل حرق القاهرة بثلاثة شهور تتعشى في بيت موظف بالسفارة الأمريكية وتعرضه على حكومة مصر وسياستها ؟ !  
حقاً اللي زي علي أمين ماتوا . .

ونريد إن « عمالة » وارتباط مصطفى أمين بالقوى الأجنبية كانت حقيقة معروفة وشائعة ومقررة في مصر منذ ظهور « أخبار اليوم » وكان باعة الجرائد يتنادون عن صحيفة « أخبار اليوم » : « اقرأ جريدة السفارة البريطانية » أو « الأمريكية » ! وقلنا إن رجال الثورة لم يمتثلوا من الصحفيين في الساعة الأولى إلا مصطفى وعلي أمين ، حتى جاء الأمر من الذي عنده علم من الكتاب الإليسي بالإفراج . . بل وأصبح مصطفى أمين كما هو ثابت من نص الرسالة التي اتفقنا جميعاً على قبولها بلا تحفظ . . أصبح مستشار عبد الناصر ومحل ثقته والصحفي الأول في مصر إلى أن نازعه مكانه نفسه والذي كان بلا تاريخ وطني . بل تحبط به شبهة أكدها التقارير والمذكرات فيما بعد ؟ !

لماذا اختار عبد الناصر مصطفى أمين ، وأخبار اليوم من دون الصحافة المصرية كلها ليجعلها صحيفة الثورة ؟ !

لماذا أعطى عبد الناصر الثقة مدة ١٣ سنة لخاسوس معروف للأمريكان ؟ ! هذا سؤال لم يطرحه الذين سعدوا بالرسالة نكابة في مصطفى أمين ، فقتلوا الذبابة ولكن على جمجمة الزعيم !



وهذا بعض ما جاء في الرسالة الوثيقة مما يتصل بموضوعنا :

« وأحب بامسيادة الرئيس أن أروي لكم بأمانة كيف بدأت علاقتي بالأمريكيين ففي سنة ١٩٣٥ عين والذي وزيراً مفوضاً في واشنطن وسافرت معه وأقمت في السفارة المصرية بواشنطن . . وكنت أرغب في أن أدخل كلية لدراسة الصحافة » .

« وبعد عودتي من أمريكا واشتغالي بالصحافة التفت بالكثير من أصدقائي الأمريكيين ، وفي تلك الفترة التفت بارمى ووزفت ، وكيم ووزفت . وكان ووزفت يؤلف كتاباً عن النفط في الشرق الأوسط وكنا نلتقي باستمرار مع هؤلاء جميعاً وكنا نتحدث في شئون الحرب

وشتون الشرق الأوسط . . وانضمت في ذلك الوقت بالسفير الأمريكي بالقاهرة وكان يدعوني باستمرار للغداء والعشاء معه . وكان له عدة بيوت في القاهرة ، وكان لا يهيم أمر مصر إطلاقاً . . وفي أثناء ذلك أسكنني أن أعرف منهم عدة أخبار هامة أفادتني صحفياً . . واستمرت علاقتي واتصالاتي بالسفارة الأمريكية بالقاهرة وموظفيها وحدث في سنة ١٩٤٧ أن طلب مني المرحوم النجاشي باشا رئيس الوزراء أن أكون واسطة الاتصال بينه وبين الأمريكان .

ثم تولى مستر تارك منصب سفير أمريكا وكانت علاقتي به قوية جداً . وكنت أقابله باستمرار . وفي تلك الأيام تغيرت سياسة أمريكا وأصبحت لها سياسة مستقلة في المنطقة بعد أن كانت تعتمد على أن تكون ذليلاً لبريطانيا في المنطقة . وكثيراً ما نفذت قبل ذلك سياسة الأمريكان في أنهم يثقلون تعليلاتهم من السفير البريطاني في القاهرة ، وكانوا أشبه بالمشومين مغناطيسياً لا يصدقون إلا ما يقوله لهم الانجليز !!

ثم حدث بعد ذلك أن توفقت علاقتي بمستر كافري السفير الأمريكي الجديد وكنت أقابله باستمرار وكان مقتنعاً برأبي بأن مصلحة أمريكا هي مصلحة الشعوب العربية في الوقت نفسه وهي أن تؤيد أمريكا خروج المنطقة من النفوذ البريطاني وكان يكره الانجليز كراهية شديدة . وعندما يسمعي أنتقد تصرفات الانجليز في المنطقة ، يترطربا وكأنه يسمع قطعة موسيقية ولكنه يعطف على الملك فاروق . وكان الملك قد وثق علاقته به وكان يقهسه أنه يستشير في كل المواضيع وأنه يأخذ رأيه قبل أن يفعل أي شيء .

ولما تولى نجيب الهلالي الحكم عرفت أن الملك فاروق أخذ رشوة مليون جنيه من أحد عبود باشا ليقبل نجيب الهلالي من الوزارة ، وأخبرت كافري بذلك فلم يصدق ثم نحري الخبر بطريقة الخاصة وتأكد أنه صحيح . ثم زار كافري نجيب الهلالي وقال له إنه تأكد أن الملك قبض فعلاً مليون جنيه ليقبل الهلالي من رئاسة الوزارة . وعندما استقال نجيب الهلالي راح يصرح للناس بحكاية رشوة المليون جنيه وهذا الموقف هو الذي جعل كافري يغير رأيه في الملك ويرى أن بقاءه على العرش كارثة .

## ما غلطناش !!

١ - المنطقة في دائرة النفوذ البريطانية والأمريكان موافقون على ذلك ، وهم اتصالاتهم بمصطفى أمين .

٢ - الأمريكان خلال الحرب العالمية وما بعدها بدأوا يعملون لورثة الامبراطورية البريطانية ، واختفى الطاقم المتمسك على بريطانيا ، ظهر الطاقم الذي يكره بريطانيا كرهاً شديداً ، ومنهم السفير كافري ، صديق مصطفى أمين الذي هو صديق كبريت روزفلت كما نرى من عام ١٩٤٤ .

٣ - كافري علاقته قوية بالملك وفاروق يتق فيه ثقة مطلقة . .

٤ - في وزارة اهلاي أي مارس ١٩٥٢ نقض كافري بده من الملك وقرر أن يقلعه على العرش كرامة . . . كرامة لمن ؟ . . . ولذا هذا الاهتمام البالغ بمصر وكوارثها من السفير الأمريكي ؟ وما هذا الباطل الأحدي بين صحفي مصري والسفير الأمريكي . . . ؟ . . . وما العلاقة بين رأي السفير الأمريكي في العرش ومن يبقى على العرش ، بمحلات أخبار اليوم ضد الملك والفساد والوقد . . . ثم بما جرى للعرش بعد ذلك ومن د عحاس العصف ، أن يستمر كافري ومصطفى أمين على علاقة ممتازة بمن خلع الملك وورث العرش ومنع الكرامة !!

قال مصطفى أمين لعبد الناصر :

« وأذكر لسيادتكم أنني التقيت بمستر « كيم » ومستر « ارشي » وروفت في عام ١٩٤٤ وذلك في مكنتي في مجلة الاثنين التي كنت لأرأس تحريرها والذي قلعتني هما هو الدكتور فؤاد صروف عميد الجامعة الأمريكية في ذلك الوقت وجرى الحديث في ذلك اليوم عن أن « كيم » يؤلف كتابا عن منطقة الشرق الأوسط والبتروى العربى وأنه يستغرق عدة سنوات لإعداد هذا الكتاب . .

« وقد سألتني خلال هذا الحديث عن رأيي في سياسة أمريكا في المنطقة . فقلت له إن أمريكا لا سياسة لها ، وأنها تسير في ركاب الانجليز ضد الشعب المصري . . .  
« وكان « كيم » وقتها يرتدي ملابس العسكرية كضابط في الجيش الأمريكي ولا أذكر رتبته ولم يتكلم « ارشبلد » في أثناء مناقشتي مع « كيم » وكان يرتدي أيضاً ملابس عسكرية كضابط للجيش الأمريكي . . .

« وكان هذا سنة ١٩٤٤ ولم يحدث بعد ذلك أن تقابلت مع أحدهما أو مندوب عنها كما لم يحدث في خلال هذه المقابلة أي اتفاقات أو ارتباطات بمواعيد لاحقة . . . ثم حدث أن أقام مستر كافري مأدبة عشاء أو غداء لا أذكر . وكان ذلك بعد سنة ١٩٥٠ فتقدم لي خلال هذه الدعوة « كيم » ويده في يد مستر كافري السفير الأمريكي وكان في هذا الوقت شخصاً مديناً . وسألني « كيم » إذا كنت أذكره وكنت في ذلك الوقت صاحب جريدة أخبار اليوم ومجلة آخر ساعة . وكنا نأجزم سياسة الوفد والنحاس . فأجبتني أذكره وأن شكله لم يتغير . وتحدثنا عل ما أذكر في استنكار سياسة أخبار اليوم بمهاجمة النحاس وأن هذا يضر الموقف الدولي . ولا يساعد على مقاومة الشيوعية في المنطقة .

فقلت له إن الفساد هو الذي يؤدي إلى نشر الشيوعية وأنا نحارب الفساد وانتهت هذه المقابلة أيضاً دون ارتباط ولكني أذكر هنا أنني شعرت بأنهم غير العادية بالطريقة التي كان يملك بها يد السفير وكان « كافري » مشهوراً بالمعرفة والرسمية . . .  
وبعد تشكيل وزارة علي ماهر بعد حريق القاهرة في ١٦ يناير ١٩٥٢ كنت موجوداً عند

رئيس الوزراء في ذلك الوقت ودخل السكرتير يعذن وصول مستشار الرئيس اينزهاور وقد بدا على علي ماهر الاهتمام بالضيف الكبير وطلب مني الانتظار في غرفة السكرتير حتى تنتهي زيارة هذا الشخص فإذا به كيم روزفلت ولكنني لم أحضر المقابلة وعلمت بعد ذلك من رئيس الوزراء أنه كان يتحدث في موضوع استئناف المفاوضات مع إنجلترا وكان هذا أول اتجاه لأمريكا للتدخل في سياسة مصر .

وذهبت بعد ذلك إلى إحدى الحفلات ووجدت أن كيم موجود فيها فتوجهت إليه بعد أن عرفت من علي ماهر أهميته وغدثت إليه عن مقابلة رئيس الوزراء وقد ذكر لي أن أمريكا مهتمة باستئناف المفاوضات التي انقطعت بين مصر وبريطانيا وأن لندن مستعدة أن تذهب إلى نصف الطريق وانتهت المقابلة .

وكان كيم قد حضر إلى مصر في هذه المرة في مهمة قصيرة لا تزيد على يومين ثم قامت الثورة في ٢٣ يوليو ١٩٥٢ وحضر كيم إلى القاهرة أيضاً في مهمة الاتصال بقيادة الثورة ولم أقابله هذه المرة ولكن عرفت بحضوره من بعض أعضاء مجلس قيادة الثورة .

وزاد تردده على القاهرة بعد ذلك في مهام قصيرة وقد قابلت في أغلب المرات والحقيقة أنني كنت أسعى إلى لقاءه عندما أعلم بحضوره وكنت أجمع به في حضور الأستاذ محمد حسين هبكل وكنا نتغدى معا في بيتي وقد توصلت علاقتنا وكانت مناقشتنا تدور حول المشاكل التي تدور في الأفق ، وجرى حديث أيضاً عن محمد نجيب ورأينا أنه لا يصلح وكانت هذه المرحلة خلال الفترة سنة ١٩٥٣ ، ١٩٥٤ .

وكان كيم روزفلت على اتصال وثيق بالثورة وكان يقوم بنشاط واسع في هذا المجال لدرجة أنه كان في ذلك الوقت صاحب أقوى نفوذ بين الأمريكيين في مصر بما فيهم السفير الأمريكي .

## ثبت الرويا !!

١ - كيم روزفلت جاء إلى مصر قبل الثورة مرتين على الأقل . . مرة بعد ١٩٥٠ وارجع إلى ما قاله ايفيلاند عن تجنيد الصحفيين المصريين البارزين الثلاثة ، ومرة بعد حريق القاهرة ، وقد جاء في المرة الثانية بغطاء كبير ومهم يستوجب الضقة وهو ما حدث إذ تلقاه « علي ماهر » باحترام وأخرج مصطفى أمين من الغرفة ، وهو لا يدري أنه صديق قديم لمصطفى أمين من ٨ سنوات على الأقل ! . . كما حاز ثقة الملك فاستسلم لمشروعه الرهيب عن الثورة البيضاء . . كما حاز ثقة المجموعة الناصرية في تنظيم الضباط الأحرار . . كيف لا وهو مستشار اينزهاور !!

٢ - أما حكاية أنه أقام في مصر يومين ، فلما أنها معلومات « مصطفى أمين » أو تنقيح من « الجهاز » الذي سرّب هذه الرسالة لنشره للنيل من مصطفى أمين ، والثابت من الروايات

الأخرى أن كيم روزفلت أقام في مصر من فبراير إلى مايو . . ( ١٩٥٢ ) .

٣ - اجتمع روزفلت ومصطفى أمين ومحمد حسين هيكل في أغلب المرات التي زار فيها كبريت مصر بعد الثورة . .

٤ - اتفق رأي كبريت روزفلت « مثل » للمخابرات الأمريكية ، ومصطفى أمين وهيكل معًا . . ١٩ . . عل أن محمد نجيب « لا يصلح » محمد نجيب بوك ! . . محمد نجيب NO good . . من هو كبريت روزفلت ليقدر صلاحية رؤساء مصر الثورة ١٩ ؟ هل من جواب عند الثوريين ١٩ ؟

٥ - « كان كيم على اتصال وثيق بالثورة » .

« وكان يقوم بنشاط واسع في هذا المجال » .

« للدرجة أنه كان في هذا الوقت صاحب أقوى نفوذ بين الأمريكيين في مصر بما فيهم السفير الأمريكي » .

الراجل قضي في مصر يومين قبل الثورة . . ومخابراتي أمريكي . . وجاء بعد نجاح الثورة . فكيف أصبح له هذا النفوذ القوي . وهذه الصلة الوثيقة ، وهذا النشاط الواسع ١٩ . . فجأة ١٩

لا بد أن نقبل رواية مايلز كويلاند فهي الضير الوحيد المفتح للصحيفة المعجبة التي أثبتت اعترافات مصطفى أمين الذي يقول أيضا :

« استمرت علاقتي مع كيم روزفلت حل هذا عندما يحضر في مأموريات قصيرة وكانت مأمورياته متعددة في مهيات تتعلق باتصالاته مع رجال الثورة وكنت في كل مرة يحضر فيها أتقابل معه وذلك إما عن طريق المباشرة في الاتصال أو هو يتصل بي في بعض الحال . وكنا نجتمع أيضا في منزلي في وقت الغداء في حضور الأستاذ حسين هيكل وكان الأستاذ هيكل يشغل وظيفة رئيس تحرير الأخبار وأخبار اليوم في ذلك الوقت . . ولا تزال علاقتي به كما تعلمون قائمة بمعنى أنه إذا حضر اتصل بي » .

أقرر هنا أن اتصلاقي مع كيم روزفلت لم تحدث إلا في خلال فترات حضوره في القاهرة والمرات التي سافرت إلى أمريكا - وكنت في كل مرة أسافر فيها إلى أمريكا أحرص على لقائه . . وفي بعض المرات لم ألقاه . .

أما بخصوص ستر ليكلاند والذي ذكر لي المرحوم صلاح سالم أنه يعتقد أنه ضابط مخابرات أمريكي والذي شككت من بعض تصرفاته وأسئلته أنه يعمل بالمخابرات وقد عرفني عليه السفير الأمريكي كافري خلال إحدى حفلات السفارة والذي كنت أتناقش معه في

• يعني أنه كان يحضر للقاهرة إلى ١٩٦٥ تاريخ القبض على مصطفى أمين ١٩

• لا مؤامنة يكون مشغول مع مصطلحات آخرين !

المسائل السياسية . وكان هذا الرجل قد تفوَّض على السفير ومصدر قوة لا تتفق مع وظيفته في السفارة وكان على علاقة وثيقة بأعضاء مجلس الثورة في مصر . استمرت مقابلاتي مع ليكلاند وكانت تتم إما في مكنتي يدار أخبار اليوم أو في مكتب الأستاذ حسين هيكل بأخبار اليوم .

وتعرفت أيضاً في هذه الفترة بمستر مايلز كويلاند ضابط المخابرات الأمريكية وكان يعمل بسفارتهم بالقاهرة وعرفني به نائب مدير مكتب الاستعلامات الأمريكي بالقاهرة في ذلك الوقت وكانت علاقتي به جيدة وكان يحضر إلى مكنتي وأحياناً في منزلي .

واستمرت علاقتي مع مايلز كويلاند كل فترة وجوده بالقاهرة وبعد أن انتقل إلى بيروت وعمل مديراً لإحدى الشركات الأمريكية هناك . ولازلت أتقابل مع مايلز كويلاند كما تعلمون سيادتكم في كل مرة يحضر فيها إلى القاهرة أو أتوجه إلى بيروت .

وإن كانت مقابلات بيروت لم تزد عن مرتين وكان يطلب مني خدمات وهي أن أتوسط لدى سيادتكم في مسائل تجارية ولم أخدث إلى سيادتكم بخصوصها وهي بشأن شراء مصر لأكبات حسابات الحكومة السرية على حساب المعونة الأمريكية .

وفي بعض الأحيان يكتب إلى طالبا تحديد موعد مقابلة سيادتكم وكانت محادثتي مع مايلز كويلاند تنصف بنصف الأسلوب وهي المناقشات السياسية وهو يهتف المنطقة بعد سفره إلى بيروت ولاحظت عند مقابلتي الأخيرة له في بيروت أنه وامع النشاط والاتصالات وأنه يتنقل بين السعودية ولبنان ومصر وتكلم معي في موضوع وذكر أن من مصلحتنا أن نسحب فوراً من اليمن ودأبي في عمل كويلاند الحالي أنه عميلة مخابرات منظمة باسم شركة

وفي سنة ١٩٥٦ قدمني الأستاذ محمد حسين هيكل إلى مستر وليام دورات ميلر الملحق السياسي بالسفارة الأمريكية وهو كما علمنا فيما بعد أحد ضباط المخابرات الأمريكية وكان اتصالي به خلال فترة تأميم قناة السويس والعنود الثلاثي وما بعدها . وكنت أطلع سيادتكم يومياً على هذه الاتصالات وكنت سيادتكم تسمونه « ريكاء » وقد أصبح الآن منذ عهد كيني نائب مدير الاستعلامات الأمريكي وهو منصب كبير جداً هناك وأنا لازلت على اتصال به عندما يحضر للقاهرة .

« وعندما وقع العدوان كنت أنا ومحمد حسين هيكل على اتصال يومي بل وعدة مرات في اليوم بمستر ميلر وكنا على اتصال مستمر بسيادتكم . وكنا نبلغ أميركا باستمرار أثناء المعركة بطريقة سرية غير الطريقة الدبلوماسية وجهة نظر بلادنا وذلك عن طريق ميلر كما تعلمون وتذكرون أن فكرة اليونسف الدولي ولدت أثناء اجتماعنا في أخبار اليوم بحضور محمد حسين هيكل . »

لعل الرفيق جرميكو قد وجد الإجابة على تساؤله ولو بعد ما يقرب من ثلاثين سنة .  
هو : « ما الذي يجبر عبد الناصر على قبول اليونسف الدولي ، ؟ »



إنها فكرة المخابرات الأمريكية ومثل ثورة يوليو .. مصطفى أمين ومحمد حسين  
هيكمل .. ولا فخر !!

يقول مصطفى عبد الناصر :

« ثم تفضلتم وأوفدتموني في مأمورية أثناء العدوان في أمريكا لنشر صور العدوان وفي  
واشنطن علمت بأن الولايات المتحدة مترددة في قبول وجهة نظرنا بالجللاء بلا قيد ولا شرط  
وقعت بعدة اتصالات وصلت بفضلها إلى حل ، وهو أن أكتب مشروع تصريح ندلون به  
سيادتكم من القاهرة ينشر في أمريكا وعلى أثره تؤيد الولايات المتحدة موقفنا ، وأرسلت  
لسيادتكم المشروع لتلغرافيا ، وحرصت في مشروع التصريح أن يعبر عن رأي سيادتكم ،  
وليس فيه ذرة من التضييق في أي حق من حقوق الوطن ولكنه في الوقت نفسه يزيل المخاوف  
التي ترددت في الأوساط الحكومية نتيجة المناورات البريطانية والفرنسية » .

وفي أمريكا بعد وقف إطلاق النار ١٩٥٦ قال مصطفى أمين للأمريكان : « يجب أن  
تعمل أمريكا على الإسراع في الجللاء وبعد ذلك تقدم مساعدات لمصر وفي هذه المناقشات  
أقترح أن أقابل آلن دلاس مدير المخابرات المركزية حتى نتكلم في موضوع أثر العدوان في  
انتشار الشيوعية وقال إنه سيدبر لي هذا اللقاء .

وتقابلت مع كيرميت روزفلت وأخبرته بما حدث فقال إن هذا أمر مستحيل ثم حدث أن  
اتصل بي ( كيم ) وقال لي إن أوامس دير موعداً لك مع مدير المخابرات المركزية وقابلت مدير  
آلن دلاس في مكتبه لمدة ١٥ دقيقة وقد شرحت له وجهة نظر بلادنا باختصار ورغبنا في  
الإسراع بجللاء قوات العدوان في أسرع وقت وأن أي تأخير سيؤذي إلى كارثة .

وقدتم نظرياً بذلك إلى سيادتكم فور عودتي شرحت فيه كل هذه المقابلات واحدة واحدة  
ونص ما جرى فيها . وفي سنة ١٩٥٨ انضمت عند الأستاذ محمد حسين هيكمل بمسرح جويندن  
يونم وهو يتولى منصب الملحق السياسي بالسفارة الأمريكية وكنا نقابل في أخبار اليوم ونقابل  
في المنزل إذا كانت معه زوجته ولكن مقابلات المكتب أكثر طبيعة الحلال . وكنت أتناقش معه  
في نفس الموضوعات التي كنت أتناقش فيها مع سابقه واستمرت علاقتي معه حتى غادر مصر  
وفي سنة ١٩٥٨ أيضاً كنت على اتصال بمسرح روبرت اتشوتس وكان رئيس القسم السياسي في  
السفارة الأمريكية وكان يتميز على زملائه بأنه كثير الأسئلة بطريقة ملفقة وكنا نتناقش في  
الموضوعات السياسية والوحدة مع سوريا ولم يكلفني بإرسال أي معلومات الرئيس بل كان  
يقوم بهذا يومه وكان روبرت اتشوتس يقابلني في مكتبي وفي بقي ولم يحدث أن لاحظت أنه  
يعرف علاقتي مع يونم ولم يحدث أن نقابل ثلاثاً معاً .

وفي أثناء ذلك عرفني مراسل جريدة نيويورك تايمز بالقاهرة في فندق كوزموبوليتان بمسرح  
وجون سيدل ، الملحق السياسي للسفارة وأعتمد أنه ضابط مخابرات أمريكي واستمر هذا في  
القاهرة لفترة أربع سنوات وكنا نتفق على مواعيد المقابلات . وكانت المقابلات تتم في المكتب

أو في المنزل وإن كان أغلبها يتم في المنزل وكانت مناقشتنا عن المعونة الأمريكية والشئون السياسية المختلفة .

وتذكرون سيادتكم أنه هو الذي أبلغنا بنبأ الانقلاب الذي سيقوم به زياد الحريزي في سوريا قبل قيامه بوقت قصير وهو أيضاً الذي كنت أحصل منه على برقيات الشفوة التي كنت أقرأها باستمرار لسيادتكم عن الموقف في العراق وفي الدول العربية .

وعرفني مستر ميدل بضابط المخابرات الأمريكي بروس ارديل الذي حل مكانه في بيته في المعادي بعد سفر الأول .

وهذا النص يفيد تسليم رجال المخابرات مصطفى أمين . ليمضهم فتمت انتهاء مهمة أحدهم وقدموا آخر يتسلم هذا المهمة ! . . .

كما نفيد الكثير عن خفايا الاتصالات التي كانت جارية مع الأمريكيين لإزالة آثار العدوان ( ١٩٥٦ ) ولتحقيق أكمل نصر عربي !

وعرفنا كذب هيكل ، عندما يدعي أن عبد الناصر في ١٩٥٥ قرر وقف الاتصالات مع المخابرات الأمريكية . فها نحن في نهاية ١٩٥٦ والاتصالات على قدم وساق بل إن القناة الخفية التي كانت على اتصال مع أمريكا خلال العدوان هي قناة المخابرات مع مصطفى أمين وحلي أمين أو عبرها . . . يأتي صفة « هـ » ؟ !

وعرفنا من هو « مايلز كويلاند » وكيف استمرت علاقته الطيبة مع الزعيم إلى القبض على مصطفى أمين ١٩٦٥ . . .

وعرفنا أن « هيكل » بدوره يقدم مصطفى أمين لرجال المخابرات الجدد مثل « وليام دورات ميلر » و « جويدن بوتن » وهو ضابط الاتصال بعبد الناصر ، الذي يحصل المعلومات للرئيس . . .

وعرفنا مستوى العلاقة بين « الجاسوس » مصطفى أمين كما يحملون الناصريين تسميته وبين الزعيم الخالد ، فهو يعامله كما كان جعفر البرمكي يعامل الرشيد لولا أن هارون كان حراً ورشيداً فقطع رأس جعفر وحلقها . . . مصطفى أمين « يكتب يائسا في سياسة مصر وحول سياستها على أراضيها وسياستها ويرسله لعبد الناصر للتوقيع ! . . هل عرف ذئب الناصرية أن أسنانهم لن تغد في لحم مصطفى أمين إلا عبر جثة عبد الناصر . . . ؟ !

وعرفنا أن « البوليس الدولي » هو اقتراح عرضه المخابراتي الأمريكي وقبلة مصطفى هيكل وحسين أمين باسم مصر . . .

وعرفنا . . . كذب هيكل مرة ثانية \* . عندما ادعى أن عبد الناصر أمر علي صبري بالامتناع عن مقابلة آلن دلاسي وأبرزها هيكل كأنها توبة شرف . فها هو مبعوث عبد الناصر

\* المرة الأولى عندما عدل تحوالة في القطعة الانجليزية .

الشخصي يطلب ويلج ويتل مقابلة آلن دلامس وعين بها على سيدة : « وقدعت تقريراً بذلك إلى سيادتكم فور عودتي » .

وعرفنا أن المخابرات الأمريكية كانت ملتزمة مع النظام الناصري إلى أوائل الستينيات إلى حد تزويد عبد الناصر بأنباء الانقلابات في سوريا ، ولعل « زياد الخوري » إن كان حياً يعرف من الذي وشى به . وأن أمريكا لم تكن تتأمر مع حلف بغداد على عبد الناصر بل كانت تبلفه أخبار العراق .

وعرفنا أيضاً أن مصر الناصرية كانت تحصل على معلوماتها عن الدول العربية من البرقيات السرية الواردة بالشفرة للمخابرات الأمريكية ١٩

يقول مصطفى أمين :

« وعرفني كافرني بستر نيكولاند . . . وعندما قامت الثورة أبلغني ليكلاند أنه في ليلة قيامها أبقظ السفير البريطاني في واشنطن ، مستر دين اتشيسون وزير الخارجية ( الأمريكي ) من النوم وأبلغه أن ثورة شيوعية قامت في مصر وأن الحكومة البريطانية قررت التدخل العسكري فوراً وتحرك الجيش البريطاني من فايد لمنع الثورة . وقال لي ليكلاند إن دين اتشيسون طلب مهلة للشاور وأنه أبقى إلى كافرني يسأله رأيه ، وأن نيكولاند هو الذي أعد البرقية العنيفة التي عل أنوها أبدت أمريكا اعتراضها على التدخل العسكري البريطاني في مصر . وشعرت بحكم اتصالي بأهمية ليكلاند وقوته ورغم صغر سنه وأبلغت المرحوم صلاح سالم برأيي أن ليكلاند هو السفير الحقيقي ، وعقب ذلك حدث اتصال مستمر بين ليكلاند وبين الرئيس جمال عبد الناصر وصلاح سالم وبعض رجال الثورة ، وكان ليكلاند هو الواسطة بين الثورة . والسفير الأمريكي وشعرت أن ليكلاند في اجتماعاتي معه الشكورة كثير الأسئلة .

وأنه يتظاهر بالخوف وأنه لا قيمة له سياسياً شعرت أنه صاحب أكبر نفوذ على السفير وأكثر علماً بالسياسة الأمريكية من جميع موظفي السفارة الأمريكية الذين اجتمعت بهم .

وقد أبلغني صلاح سالم أنه يشعر بل يعتقد أن ليكلاند من المخابرات الأمريكية وأن رأي رجال الثورة أنه من جهاز المخابرات الأمريكية ، وأطلب مني أن أسأله بيني وبينه عن ذلك فأنك عن ذلك ففنى بشدة وقال إنه طلب أن يشتغل بالمخابرات ورفض ذلك .

وكان ليكلاند يسألني أسئلة كثيرة جداً ولكنه كان يبدو متحمساً للثورة ومؤيداً لها ، ولم أشعر في علاقتي الوثيقة به أنه كان يمدعني أو يضللني أو يستغني أو يوهني بأنه مع الثورة وهو في الواقع ضدها . واعتقد أنه قام بخدمات جليلة جداً في شأن علاقات أمريكا مع الثورة في بدء قيامها .

وكان ليكلاند يحضر إلى أخبار اليوم يوماً وفي بعض الأحيان يتناول الغداء معي أو أتناول العشاء عنده .

وكان أهم ما يسأل ليكلاند عنه هل هناك بين قادة الثورة من له ميول شيوعية وعرفت منه

أن الانجليز كانوا يقولون أنه باستمرار إن لديهم معلومات مؤكدة بأن عدداً من أعضاء مجلس الثورة من الشيوعيين ، وأن اتجاهاتهم كلهم ضد الغرب ، ومن ليكلاند عرفت أن الانجليز يؤكدون أن يوسف صديق شيوعي وأن خالد عبي الدين شيوعي ، بل إن أنور السادات شيوعي أيضاً . وكنت على صلة بأنور السادات فكدت لليكلاند إنه إذا كان تفكير خالد عبي الدين مثل أنور السادات فلا يمكن أن يكون أحد في مجلس قيادة الثورة من الشيوعيين بل إنني على العكس أرى أن مجلس الثورة ضد الشيوعية .

« وقد انزعج الأمريكيون عندما أفرجت الثورة عن المعتقلين في أول قيامها<sup>١</sup> . وكان الانجليز يؤكدون هم أن كثيراً من الذين أفرجت عنهم الثورة من الشيوعيين وكان الانجليز يعتبرون كل من يهاجمون سياستهم من الشيوعيين .

وقال لي : ليكلاند ، إنه واثق ومتأكد من أن الثورة ليس اتجاهها شيعياً وأن الانجليز مغفلون وأنه غير صحيح أنهم خير من يعرف المنطقة وأنه جعل كافري يكتب تقارير يهاجم هذه الآراء التي كانت تقدمها السفارة البريطانية في واشنطن إلى البيت الأبيض ، وإلى وزارة الخارجية الأمريكية وشعرت بأن ليكلاند وكافري أمكنها أن ينفقا ضد كل محاولات المخابرات البريطانية لتسويه صورة الثورة أمام واشنطن .

وفي هذه الأثناء كان يحضر إلى مصر من وقت إلى آخر كيرميت روزفلت وكان كيرميت يقابلني وكان يقابل الرئيس جمال عبد الناصر وكانت مقابلاتي لكيرميت روزفلت بعلم الدولة وبعوافقتها التامة .

وقد علمت من الرئيس جمال عبد الناصر أن كيرميت من المخابرات الأمريكية وأنه عضو بارز فيها وأبدت فرعي من ذلك ، ولكن الرئيس جمال عبد الناصر وافق على استمرار صداقتي بكيرميت روزفلت ، وكنت أخبر الرئيس عبد الناصر باستمرار عن كل ما يقوله كيرميت روزفلت وعن جميع الآراء التي يذيعها في مقابلاته معي .

« وكنت أيضاً على اتصال مستمر بمستر « ووزبي » ومستر « بين » الموظفين بقسم الاستعلامات الأمريكية وكنت على صلة وثيقة ومستمرة بها وكنت أشعر من أمثلتها أنها أيضاً من رجال المخابرات وعرفني مستر « ووزبي » على ما أذكر أو المستر « بين » ابكل بيرجر ، وكنت على اتصال مستمر بمستر مايلز كويلاند الذي كان على صلة دائمة بالرئيس وذكرياً عبي الدين .

وفهمت من أحاديث المسؤولين أن قادة الثورة يعلمون جيداً أن كل هؤلاء من المخابرات الأمريكية وأنهم واثقون من ذلك ولكنهم يرون أن المصلحة في الاتصال بهم وخاصة أنه تبين بوضوح أن المخابرات الأمريكية هي صاحبة السلطة الحقيقية في أمريكا وأنها أقوى نفوذاً من وزراء الخارجية الأمريكية . وأنها قادرة على رسم السياسة فإن كثيراً من الأشياء التي كنا نطلبها من أمريكا أو يسأل عنها كانت تصلنا عن طريق المخابرات الأمريكية قبل أن نعرفها

بواسطة السفير الأمريكي في القاهرة بعدة شهور .

ومع علم المسئولين المصريين وتأكدهم بأن هؤلاء جميعاً من المخابرات الأمريكية فإنهم كان يصرون دائماً أن هذا غير صحيح وأن هذه معلومات خاطئة وأن وظيفة كيرميت روزفلت مثلاً هي أنه مستشار سياسي لرئيس الجمهورية ولا يحدث مرة واحدة أن اعترف واحد منهم في أي حديث لا مباشرة أو غير مباشرة بأنهم من المخابرات الأمريكية .

• وكان لدينا اعتقاد أن كثيرين جداً من موظفي السفارة الأمريكية في القاهرة من المخابرات الأمريكية وكان يحدث في بعض الأحيان أن يكون أحد الموظفين من غير المخابرات ثم تظهر كفاءته فلا تلبث المخابرات الأمريكية أن تجنّده فيها .

• وحدث في عام ١٩٥٤ أن حدثت أزمة محمد نجيب وعلمت أن محمد نجيب اتصل بشخص من المخابرات الأمريكية اسمه مستر لي\* وأن هذا الشخص كان ملازماً لمحمد نجيب طوال الوقت وأنهم محمد نجيب مستر لي أن أعضاء مجلس الثورة كلهم شيوعيون وأنه يريد أن يتخلص البلاد منهم وأنه يرغب في تأييد الولايات المتحدة له في معركته في مجلس الثورة .

• وكانت الحكومة البريطانية تزود محمد نجيب كل التأييد وتعتقد أن مصلحة بريطانيا في الخلاص من جمال عبد الناصر وأصدقائه .

• وكان كويلاند يجتري هو وايفل بيرجر عن تقارير تصلهم باستمرار من المخابرات البريطانية تؤكد أن جمال عبد الناصر هو الخطر الحقيقي ضد الغرب وأن مصلحة الغرب في بقاء محمد نجيب وأن المصلحة أن يبدأ انقلاب محمد نجيب بحكم مؤلف من الوفد والإخوان المسلمين والشيوعيين ثم بعد ذلك يتخلص الغرب من الشيوعيين ويبقى محمد نجيب الذي أكد لهم مستر لي أنه سيكون أصدق صديق لأمريكا وبريطانيا وأنه إذا انتصر فريق جمال عبد الناصر فإن سيصبح خطراً على مصلحة أمريكا وبريطانيا لا في مصر وحدها بل في الشرق الأوسط كله .

• وقد وقعت أخبار اليوم في هذه المعركة ضد محمد نجيب ونشرت مقالات في الأخبار بعنوان ( سلاطة روسي ) عن مشروع حكم محمد نجيب بوزارة من الوفديين والشيوعيين والإخوان المسلمين ونشرت أخبار اليوم الحديث السري التلغوني الذي جرى بين محمد نجيب ومصطفى النحاس وقد أحدث نشر الحديث ضجة كبرى في الرأي العام وأسقط محمد نجيب بين الجماهير .

• لي\* هذا هو الذي قال « مايفل كويلاند » عنه إنه ألف كتاباً « محمد نجيب » .

كلهم كانوا يتنافون عن أهداف المخابرات الأمريكية كما حدثت من بعض الاختلالات فبرز وقوع الاحتلال البريطاني قبل سبعين سنة

« وكان كويلاند وايكلي يرجر على ما أذكر يتصلان بي في تلك الأيام باستمرار ويتقابلان يومياً . وكنت أطلع المسؤولين على الأحداث التي تبذل من أجل تأييد محمد نجيب . ولقد شعرت يومها بأن نفوذ شخص ما ينز كويلاند أقوى كثيراً من عدد من كبار السفارة الأمريكية الذين كانوا يجمعون على وجوب تأييد محمد نجيب لأن الانجليز والمخابرات البريطانية أفضل على الحكم على الحالة في مصر عنهم .

« وقد حدث خلاف خطير بين الاثنين في هذا الشأن وكان في أحد الأيام أن بدا ذلك بانتصار مؤقت لـ محمد نجيب وحل مجلس الثورة وأخبرني كويلاند أن رجال السفارة البريطانية في القاهرة كانوا يشادون النهاية ولقد كانت واشنطن نفسها مقتنعة برأي الحكومة البريطانية بحتمية انتصار محمد نجيب وفرضه تأييده .

« وكان رأيي الذي أبدته دائماً تكن من سألني منهم أن السلاطة الروسية التي يدعو إليها محمد نجيب مستهتة بأن يتولى الشيوعيون على الحكم وأنه من مصلحة أمريكا أن يتولى الحكم جمال عبد الناصر وهو عدو للنفوذ الأجبي في المنطقة من أن يتولا عميل شيوعي يحول كل المنطقة إلى مستعمرة روسية .

« وفي سنة ١٩٥٦ عندما حدث تأميم قناة السويس كنت على صلة بـ بيل ميلر وكان الرئيس عبد الناصر على علم بهذا الاتصال . وكان ميلر يحضر إلى مكنتي يومياً وكنت أبلغ الرئيس يومياً بما يقوله ميلر وكان الرئيس يسميه على ما أذكر أزمركدا أو اسم آخر لا أذكره . وسألت الرئيس لماذا يسميه هذا الاسم فقال إنه اسم رواية قراها عن فتاة تسمع باسمها باستمرار ولا تراها .

« وكان بيل ميلر يطلعني باستمرار على كل الأنباء والبرقيات الهامة التي تصل إليه كما كان يفعل كويلاند وايكلي يرجر الذي كان من وظيفته في السفارة أن يطلع على البرقيات السرية .

« وحدث سنة ١٩٥٦ أن أخبرني ايكلي يرجر أنه أطلع عن برقية سرية جداً وصلت على الثوم السفير الأمريكي في تل أبيب وأنتح في أن لا أخبر الرئيس بهذا الأمر وقال إنه لو عرف أن هذه البرقية تسربت فسوف يفقد عمله .

« وأسرعت على الفور وأخبرت الرئيس عبد الناصر بما حدث واهتم الرئيس بهذا النبأ وطلب معلومات أوسع عن هذه العملية الخطيرة ومكانها .

« واتفقنا أن أذهب أنا ومحمد حسين هيكل وتقابل متر بايرون السفير الأمريكي واستمعنا أن نعلم أن الخبر صحيح مائة في المائة .

« وأحضر بايرون البرقيات السرية التي وصلت إليه وتفاخت أنا وهيكل أن يشغله هيكل بالحدث بينما أنا أنقل البرقية وفعلاً استطعت أن أنقل نص البرقية وقدمنها للرئيس جمال عبد الناصر فأصدر على الفور أمره إلى الجيش المصري بالاستعداد لهذا العنوان المفاجيء . وتم العدوان في موعده . وكان الجيش المصري مستعداً له ولحق الجيش المصري يومها درساً

لليهود ، وقد شكرني الرئيس جمال عبد الناصر يومها على هذا العمل الذي قممت به وقال إنني قدمت خدمة كبرى لبلائي .

## الشرح

١ - نحن هنا أمام واقعة مهمة تحسم جدلاً دار طويلاً حول من الذي منع القوات البريطانية من التدخل لضرب الثورة ، ولعلك مازال في البلاد . . مصطفى أمين ، يعترف ، بأن مثل المخابرات الأمريكية في السفارة هو الذي أيقظ بقوة أو بشدة يطلب شل يد بريطانيا عن ضرب ثورة الشعب المصري التحريرية . . . وبين التشنج استخدم كل قوة الولايات المتحدة لمنع بريطانيا من ضرب الثورة . . . ولا يوجد شارع واحد في مدينة نصر باسم المخابراتي ليكلاند . ولا باسم دين تشيسون . . . وعحدثنا أمين هويدي عن الوفاء ؟ أين هو ؟

يوم ٢٣ يوليو . . قبضت الجيش لا يعرفون أسماء ولا اتجاهات أعضاء مجلس قيادة الثورة باستثناء محمد نجيب وأثور السادات . . فكيف عرف هذا المخابراتي « الأعور » مبول واتجاهات هذه الثورة واطمأن على أنها مثل مصانع أمريكا . ومن ثم نستحق أن نخازف الولايات المتحدة بعلاقتها مع بريطانيا ، بل وثما كان لما من نفوذ في القصر الملكي ، ونصح بل يطلب بشدة التدخل لمنع الانجليز من عرقلة المسيرة ؟ كيف عرف هذا « الأعور » وخاطر بمصلحه السياسي ، مستقبل المصالح الأمريكية ؟ حقاً كل ذي عذبة جبار . . أوريا كان هو الأعور الدجال !

٢ - نأكد كلام ايفيلاند بأن المخابرات الأمريكية كانت مطلقة اليد في مصر ، وتفوق السفارة نفوذاً ، وحرية في التعامل مع الثورة وتمثيل الولايات المتحدة ، وهو وضع اتفق الجميع على شذوفه ، ولا مثل له إلا في مصر . . لماذا ؟

تصلة خاصة بين المخابرات وهذه الثورة ، حتمت وبرزت إطلاق يد « الواصلين » من موظفي المخابرات CIA . .

٣ - أصبح ليكلاند هو الواسطة بين الثورة والسفير الأمريكي .

٤ - شهد مصطفى أمين أن ليكلاند كان متحمساً للثورة ، وقام بخدمات جليلة جداً في شأن علاقات أمريكا مع الثورة في بدء قيامها . .

كيف ولماذا انشرح قلب هذا « الأعور » بسرعة ، وأمن قبل أن يتبين كثير من المصريين حقيقة « الثورة » ؟

٥ - كانت العلاقة بين ليكلاند المخابراتي الثوري هذا ومصطفى أمين تفوق « قليلاً »



علاقة صحفي بتوقف أمريكي ، هولا يكاد يفارقه ، في تلك الأيام من بداية الثورة ، يزور يومياً وإما يتغدى هذا عنده أو يتعشى هو عنده . . . يعني كما نقول أمين في أمة . . . والمخابراتي مهمهم بالثورة ، فلماذا الاهتمام بمصطفى أمين ؟ لا جواب حتى نعر على الحلقة المفقودة بين الإنسان الثوري والقرء المخابراتي ؟! وهيكمل هو تشرها باستمرار وهذا ما قاله مصطفى أمين لعبد الناصر الذي يعلمه .

٦ - كان الأمريكان يعتقدون أن يوسف صديق شيوعي وكذلك خالد محي الدين . . . والحمد لله مرعان ما خرج الاثنان من مجلس الثورة وأخذوا الشروراحا . . . واستطاع كافري وء لبيكلايد ، الوقوف ضد كل محاولات المخابرات البريطانية لتسويه صورة الثورة أمام واشنطن . . . الحمد لله . . . ويكفينا شر المساسين !  
٧ - انزعجت أمريكا من الإفراج عن المعتقلين ؟!

ليه ؟! وماذا يتوقع من ثورة ، لا أن تخرج عن المعتقلين من النظام السابق ؟ على أية حال لقد خفف من الزعاجها أن الثورة احتفظت بعدد من الشيوعيين كرمز لتوقفها ولطمأنة المترعجين . . .

٨ - في هذه الأثناء كان كيرميت روزفلت يتردد على مصر ، وكان يقابل الرئيس جمال عبد الناصر . وكانت مقابلات مصطفى أمين مع روزفلت بعلم الدولة . وهذا بالطبع ما أكدته الكتابان ، كما أن « ابيلايد » شرح النقطة الأخيرة وهي علم الدولة . فقد أكد علم عبد الناصر بصفة مصطفى أمين وهيكمل بالمخابرات ، وأنه قبل استمرار هذه العلاقة على أن تكون بعلمه ، وهو ما يعرف في علم المخابرات « بالعمل المزدوج » مع فارق أن الطرفين بل حتى الأطراف الثلاثة هنا تعرف أن الكل يعرف . . . وهي لعبة شديدة التعقيد واهن فيها كل طرف على غباء الطرف الآخر . . . ويمكن القول إن العلاقة كانت مفيدة لكل الأطراف ، والمصارحة كانت ضرورية لكسب الثقة وافتتاح النظام الناصري . . . كما يمكن القول إن تطور ميزان القوى داخل هذا المثلث جعل هيكمل يتجاوز مصطفى أمين عند عبد الناصر ، فقد كان أقرب سناً وأكثر حيوية « « وثقافة « إلى حد ما ، وخبثاً جعله يظهر انشغاي في الزعيم والإيمان به ، يستأغل مصطفى أمين يعامل عبد الناصر كتلميذ أو حتى كما كان يعامل الملك فاروق واستمر رهانه الأكبر على الأمريكان . وتدهور وضع مصطفى أمين ، مما جعله يزداد اعتماداً على الأمريكان ، ونفوراً من عبد الناصر فانتصر عليه هيكمل ، الذي عرف من أول خطوة أن مستقبله كفه هنا وهناك مرهون بعبد الناصر ، فلا قيمة له عند الأمريكان إلا بقدر قربه من عبد الناصر . . . حتى تريض عبد الناصر بهيكمل وتوجس هيكمل من عبد الناصر وتدخل القدر « المعجيب » أو قوة خفية فجعلت نهاية ناصر . . . ومضى هيكمل « يزورخ » على قبره ؟!

« وافق الرئيس عبد الناصر على استمرار صداقتي بكيرميت روزفلت » .



٩ - الرئيس جمال عبد الناصر يعرف أن كيرميت روثفلت عضو ياروز في المخابرات الأمريكية .

١٠ - ظهر اسم ايكمل بيرجر . . ومايلز كويلاند . وقال مصطفى أمين في اعترافه بين يدي صلاح نصر وجمال عبد الناصر . . والرائد لا يكذب أهله وهو في السجن ! . . . وكنت على اتصال مستمر بمستر مايلز كويلاند الذي كان على صلة دائمة بالرئيس وذكرياً بحبي الدين . . يعني كويلاند ليس بالشكر ولا طالب وظيفة . كما تحدث عنه « المدعو » بل كان على صلة دائمة بالرئيس . . وهذا كلام يقال للرئيس في خطاب شخمي . . فلا مفر من تصديقه . . ولا مفر من الشك في حكمة تجاهل هيكمل لذلك في رده على مايلز كويلاند ؟ ! . . ( والشك أكثر في عدوله الآن عن هذا التجاهل ) .

وأكد مصطفى أمين أن « قادة الثورة كانوا يعلمون جيداً أن كل هؤلاء من المخابرات الأمريكية ، وأنهم فضلوا التعامل مع الولايات المتحدة عن طريق قناة الـ CIA . . وهذا الموقف كما يؤثر التساؤل حول أسبابه ، يلقي الضوء على التطورات التي حدثت بعد ذلك ، ويعزز رواية « لعبة الأمم » و « حبال الرمال » .

وفي نفس الوقت ورغم معرفة كل الأطراف ، فإن « مصطفى أمين » يؤكد أن جميع الموظفين الأمريكيين أنكروا دائماً أنهم من المخابرات ، وهذا يكذب ادعاء « هيكمل » بأن الحكومة الأمريكية أبلغت عبد الناصر أنها تفضل أسلوب الاتصال عن طريق المخابرات الأمريكية . . وهو قول باطل لأن « الحكومة » الأمريكية لا تفعل هذا ، لا تعترف رسمياً باستخدام الـ CIA لأن ذلك ضد المرف والقوانين بل الدستور الأمريكي الذي يجعل الباسة الخارجية من اختصاص الرئيس ومن خلال وزارة الخارجية ، فهي كانت عملية سرية غير رسمية فرضتها الظروف الخاصة التي جعلت رجال الـ CIA بأنون برجال الثورة إلى الحكم ومن ثم كان من الطبيعي أن نشر الصلة « مع تجاهل المؤسسات الدستورية الرسمية بل وأحياناً استكوارها .

١١ - وهذه نقطة مهمة أخرى كان بدور حوفاً أفسس والتحليلات ، وهي أن « محمد نجيب » كان يتمتع بتأييد الحكومة البريطانية ، التي كانت أيضاً ترغب في التخلص من جمال عبد الناصر . وقد نقل رجلا المخابرات CIA في مصر « كويلاند » و « ايكمل بيرجر » هذه المعلومات لمصطفى أمين وهو بدوره اتخذ الموقف المنطقي بعد كل ما سبق ذكره ، هاجم محمد نجيب وجند أخبار اليوم ضده . ونشر الحديث الذي جرى بين محمد نجيب ومصطفى النحاس وهو الحديث الذي « أسقط محمد نجيب بين الجاهيل » وأكد مصطفى أمين « إن من مصلحة أمريكا أن يتولى الحكم جمال عبد الناصر » .

وتصادف أن كان هذا لمصلحة جمال عبد الناصر ومن رأي فريق المخابرات الأمريكية في مصر !!

وهذا يعطي بعدا جديدا للأزمة و محمد نجيب ، فقد كانت في أحد جوانبها أو أهمها : صراعا أمريكيا - بريطانيا . . فالإنجليز حاولوا الانتصاف وأخذ حصص في الثورة ، ولكن الأمريكان مثل القريك لا يحبون الشريك . .

هل يفيد التذكير بحجز المخابرات الأمريكية الوفد العسكري الأمريكي في بيروت ، في انتظار اضطرابات في مصر ، ( أكتوبر ١٩٥٤ ) وشكوك مؤلف و جبال الرمال ، أو مثل المخابرات العسكرية الأمريكية في « تأمر » المخابرات CIA مع ناصر للإطاحة بنجيب . وهذا هو « مصطفى أمين » يتشفع عند عبد الناصر بالدور الذي لعبه هو والمخابرات الأمريكية في ترجيحه على محمد نجيب . . ؟

وإذا كان « مصطفى أمين » قد ساهم في « المعركة » ضد نجيب بفالاته فلماذا تصور أن المخابرات CIA اكتفت بالدعاء للسلطان ناصر بالنصر كعميان دار السلطة ؟!

١٢ - أكد مصطفى أمين ( بصرف النظر عن الحبكة الروائية والتي بدورها تثير أكثر من سؤال إذ كيف ولماذا يسمح السفير الأمريكي لصحفيين مصريين بالاطلاع على البرقيات السرية الواردة للسفارة ؟! . . إلا إذا كان الباطل أحدي جدا ؟! ) . . المهم أكد مصطفى أمين رواية بغدادية وغيره عن أن المخابرات الأمريكية أبلغت مصر بعدوان إسرائيل متظر . .

يقول مصطفى أمين :

« كان جهاز المخابرات البريطاني يعمل باستمرار على أساس أن الرئيس عبد الناصر خطر على مصالح بريطانيا الاستعمارية والاقتصادية في المنطقة وليس لأن عبد الناصر يمثل خطرا شوبعا . . وكان مايلز كريلاند وميلر زويرجر وكيرميت روزفلت يقولون لي إنهم مقتنعون بهذا الرأي وكانوا يقولون إن المخابرات البريطانية تحاول تضليل أمريكا لمصلحة بريطانيا » . وهذه تضاف إلى نقطة الصراع الأمريكي - البريطاني . وأن مصر الناصرية في تلك الفترة وربما إلى عام ١٩٦٥ كانت تمثل الطرف الأمريكي .

« وكنا في جميع اتصالاتنا هؤلاء نعلم أنهم متصدون بجهاز المخابرات الأمريكية وكانت الدولة تعلم بهذه الاتصالات وتعرفها تفصيلا » .

« وعندما أوفدني الرئيس جمال عبد الناصر في مهمة إلى أمريكا أثناء العدوان ، قابلت كيرميت روزفلت عدة مرات في حضور الدكتور أحمد حسين سفير مصر في واشنطن في ذلك الوقت ويعلم الرئيس جمال عبد الناصر . وعرفت أن المخابرات الأمريكية فوجئت بالعدوان وأنها لم تعلم عنه من لندن أو باريس وإنما علمت به من تل أبيب . وفي أيام العدوان الأولى كان

• مستخدم بعض المعلومات والوثائق في موضوع جمع نجيب وعلاقة ذلك بالصراع الانحلو - أمريكي وانحياز ال CIA لعبد الناصر .

بيل ميلر يزورنا يوميا في أخبار اليوم ، وأحيانا يقبلنا أكثر من مرة في اليوم ، وكان السؤال الذي يسأله دائما واحدا لا يتغير وهو : هل تستطيع الصمود وكم ساعة تستطيع أن تنف على أقدامنا ، وكان يسان هذا السؤال أكثر من مرة في اليوم . . وكان يقول لو صمدت مصر ثلاثة أيام فسوف تخسر بريطانيا المعركة .

« وكنت على صلة مستمرة ودائمة بالليل ويالنهار تليفونيا بالرئيس جمال عبد الناصر وكنت أبلغه أولا بأول بكل كلمة يقوها « بيل ميلر » في مقابلاته العديدة المتكررة . »  
« وقبل قيام العدوان البريطاني - الفرنسي الإسرائيلي على مصر كانت الولايات المتحدة بجميع أجهزتها على جهل تام بهذا العدوان ، وكان « بيل » يتردد علينا باستمرار في أخبار اليوم ويؤكد هذا ويقول إن أمريكا لا توافق على هذا العدوان ومما دامت هي لا توافق ، فلن يقوم العدوان . »

وهذا صحيح كله . . ومن المهم الرجوع إليه في حديثنا عن العدوان . . فالولايات المتحدة فعلا جهلت تدابير العدوان ، فقد كتبت بريطانيا عنها الأنباء لأنها كانت معركة حياة أو موت ، كما لا يستبعد أن تكون عيون وأصابع « الموساد » داخل المخابرات الأمريكية قد تعامت وسدت آذان هذه المخابرات ، وجعلتها غافلة ، وربما تتحمل المخابرات CIA مسؤولية استرخاء عبد الناصر ورفضه أن يصدق جميع الأنباء التي وصلت إليه من مصادر شتى عن العدوان ، مما أثار دهشة ونقد المؤرخين ونشأ حكمة الله أن تبرىء ساحة الرئيس وعلى لسان أحد صحبايه ، قاترئيس كان مقتنعا بملطق « بيل » ، وهو أنه مادامت أمريكا لا توافق على العدوان فلن يقع ! وهذا المنطق هو إحدى خطايا الانفتاح على المخابرات CIA والقناعة بفنانون و الفوتين الأعظم ، وأنه يتحكم في كل شيء . أي انكار الإرادة الذاتية للقوى الأصغر وإمكانية تحركها المستقل في ظروف خاصة . . وقد أخطأ « بيل » في تقديره ، وأخطأ عبد الناصر في حساباته ، وربما كان هذا من حسن حظنا جزئيا . . ونفس الخطأ ارتكبه الشريف حسين الذي ظن إلى أن فقد عرشه يعتقد أن بريطانيا تستطيع أن تأمر ابن سعود بالتخلي عن أهدافه وانتصاراته !

وهذه الفقرات من اعترافات مصطفى أمين تنفي انضواء على موقف أمريكا خلال حرب السويس واهتمامها بالصمود المصري لكي يفتل العدوان ومن ثم يتبين سخافة اتهام أمريكا بأنها كانت شريكة في العدوان الثلاثي وأن هذا الاتهام المثافت إنما قصد به تغطية حقيقة العلاقة بين مصر الناصرية وأمريكا . وأيضاً خطأ الاستدراج للمخطط الإسرائيلي الذي أراد ونجح في خلق صدام مصري - أمريكي بعدما وقعت الولايات المتحدة بكل ثقلها ضد إسرائيل في عدوان ١٩٥٦ . .

■ إذ لو تخوف عبد الناصر من قوة الفعل البريطانية ردّه بؤمير القذاة

قال مصطفى أمين :

« واستطعنا أن نعرف أن ايزنهاور غاضب من أن العدوان تم وراء ظهره ، وأن لندن استغله ، وكانت هذه المعلومات مفيدة جداً أثناء المعركة » .  
« وكانت تجرى المباحثات بشأن وقف إطلاق النار وإرسال البوليس الدولي إلى مصر في مكنتي بأخبار اليوم بحضور محمد حسين هيكل » .  
تسلسي !

« وكنا نبلغ عبد الناصر أولاً بأول كل المعلومات ونقوم بمهمة الاتصال بين الرئيس جمال عبد الناصر وايزنهاور حتى إن الرئيس جمال عبد الناصر قال يوماً إن أخبار اليوم أصبحت وزارة خارجية تحت الأرض ، وكنا نشعر وقتها أن رسالتنا تصل إلى ايزنهاور بهذه الطريقة أسرع كثيراً مما لو أرسلت بطريق السفير » .

وربما يفسر هذا الكثير من السلوك الغامض أثناء العدوان . . . ويذكر مصطفى أمين الرئيس عبد الناصر بأنه هو الذي أمره بشن حملة شعواء على الشيوعية خلال أحداث ثورة العراق والحلف الناصري الحروشي في المعروف ( ١٩٥٨ - ١٩٥٩ ) .

« وكنت على اتصال يومي بسيادتكم وكنت أبلغكم تفصيلاً كل مقابلاتي مع الرجال الأمريكيين الذين اتصلت بهم وكل ما كنت أحصل عليه من أبناء ومعلومات وأسرار بحيث كنا نعرف أولاً بأول كل الأنباء التي يمتد أن نعلم بها سواء ما يجري في أمريكا أو يجري في المنطقة العربية وكنتم سيادتكم تطلبون مني الاستمرار عن مسائل معينة أو إبلاغهم مسائل معينة وكان الأستاذ سامي شرف يتصل بي ويطلب مني أن أحصل على معلومات معينة من أصدقائي الأمريكيين وأعتقد أنني كنت أحصل على بيانات مهم بلادي في فترات عصية قلقة .

« وحدث بعد تعيين الأستاذ خالد محيي الدين رئيساً لمجلس إدارة مؤسسة أخبار اليوم أن قررت إيقاف اتصالي بأي أمريكي وسألت الأستاذ سامي شرف في ذلك تطلب إلي الاستمرار كما أنا » .

ويعرفنا مصطفى أمين : أن « ارشي روزفلت » ابن عم كيرميت « هو رجل ال CIA في لندن » ، وهو الذي قابل مصطفى أمين عام ١٩٤٤ في مجلة الاثنين وكان واسطة الخبر هو الدكتور « فؤاد صروف » عميد الجامعة الأمريكية في ذلك الوقت ، « وكانت مقابلة مباركة إذ بعدها بفترة بسيطة ظهرت « أخبار اليوم » كأقوى مجلة أسبوعية في العالم العربي وبدأت مسيرة النجاح المذهل ، وإن كان مصطفى بيك قد فسر لنا بعض أسبابه في هذه الوثيقة الخطيرة ، عندما تحدث عن « ثمن الصلة » :

• وهذا يدل على أن الصلة عريقة بين ال CIA والجامعة الأمريكية . ولحق أن القليل كتب أو عرف عن دور هذا ال « فؤاد صروف » .

• سيادة الرئيس :

وأحب أن أثير سؤالاً هل كان المقابل الذي حصلت عليه من اتصالاتي بالمخابرات الأمريكية أو الأمريكيين المستولين يساوي ما قدمت لهم ؟  
والجواب على ذلك أنني لم اتقاضى ثمن هذه الصلة مائلاً أو مرتباً شهرياً أو سنوياً إنما جاء المقابل في الصورة الآتية فقط .

( ١ ) أخبار أمدني بها المسئولون الأمريكيون ورجال المخابرات الأمريكية خلال هذه السنوات العديدة . وكنت أقوم بنشرها بأخبار اليوم وباتفي صحف الدار وتفرد بها دون باقي الصحف الأخرى التي تصدر في القاهرة أدت إلى زيادة توزيع صحف أخبار اليوم وبالتالي أدت إلى زيادة إيراداتها ومن هذه الأخبار خبر مفوضات الهدنة بين الحلفاء والنازيين وكانت تجري سرّاً في أوروبا في ذلك الحين وكانت لتجبر اليوم أول جريدة سبقت بنشر هذا النبأ ، كذلك خبر عن أول تفصيلات عن اختراع القنبلة الذرية كذلك خبر عن موعد ومكان فتح الجبهة الثانية في أوروبا وكذلك خبر عن موعد هجوم المستنصر الذي سيقوم بها هتلر على روسيا وكذلك خبر مفوضات إيطاليا بالسلام للحلفاء في نهاية الحرب العالمية الثانية وكذلك أول خبر عن أن الروس يعرفون سر القنبلة الذرية .

( ٢ ) وهذه الصلة حصلت على امتيازات إصدار مجلة المختار . وهويدر على أخبار اليوم مبلغاً طائلاً سنوياً وقد وافقتم سيادتكم على أن نحصل على امتياز إصدار هذه المجلة .

( ٣ ) وهذه الصلة حصلت على امتياز طبع مجلة الصحافة وهي تنشر على أخبار اليوم مبلغاً كبيراً سنوياً .

( ٤ ) وهذه الصلة حصلت لأخبار اليوم وصحفتها على إعلانات من شركات أرامكو وبان أمريكيان وكانت كل الصحف الأخرى كالأهرام مثلاً تأخذ نفس القدر من الإعلانات .

( ٥ ) وهذه الصلة حصلت على ورق من أمريكا مصر بحوالي ٢ مليون جنيه وهو الذي تسلمته الحكومة المصرية ولكني كصاحب أخبار اليوم استغنت من هذا الورق لأنه وزع على الصحف بنسبة توزيعها وحصلت أخبار اليوم من الحكومة على نسبة كبيرة من هذا الورق وكان الورق الذي اشتريته من الحكومة أرخص من ورق السوق فريحتنا بطبيعة الحال .

( ٦ ) حاولت أن أستفيد من هذه الصلة بشراء مطابع جديدة من أمريكا وطلبت منهم أن يعاونوني في أن أحصل على قرض من بنك السليف والاستيراد الأمريكي بشراء مطبعة وكان المبلغ المطلوب حوالي ١٠٠ ألف جنيه فلم يوافق البنك لأنه يطلب ضمانات الحكومة المصرية ولأن تقاليد البنك هي عدم تقديم قروض للمصنف .

( ٧ ) بهذه الصلة أمكنتني أن أؤدّد أم كنتوم لتعالج في أمريكا بالفترة دون مقابل .

( ٨ ) وفي الوقت نفسه حصلت لبلادي على معلومات من الأمريكيين هامة وخطيرة عن موعد هجوم إسرائيل سنة ١٩٥٤ وتوهمتم سيادتكم بفضل هذه المعرفة في كسب المعركة وجمع

الأخبار عن الحالة في سوريا بعد الانقضاء وانقطاع وسائل الاتصال بالأقليم السوري وجمع الأخبار عن الحالة في العراق بعد نزاعنا مع عبد الكريم قاسم وجمع أخبار عن الموقف في السعودية بعد الأزمة التي وقعت بيننا وبين سعود وأنا الذي أبلغت سيادتكم ببناء المؤامرة التي يقوم بها الملك سعود مع أحمد أبو القحح وسعيد رمضان وبعد أن أبلغتكم هذه المعلومات ومصنوها عرفت من سيادتكم أنكم بوسيلتكم الخاصة عرفت تفاصيل وأسرار هذه المؤامرة .

ويستفاد من هذه الفقرة الآتي :

١ - صلة مصطفى أمين بالمخابرات الأمريكية أو الأمريكية كان سابقة على الثورة أي منذ الحرب العالمية ، وأنهم كانوا في تلك الفترة بالأخبار التي تدر عليه الريح ، من خلال إنجاح صحيفته وتفوقها ، وهو يسمى ذلك « ثمن النعمة » أي أنه كان يقدم فم خدمات خلال الفترة من ١٩٤٥ إلى ١٩٥٢ . ترى ما هي هذه الخدمات والتي شكلت صحيفة سوابق التي أتاحت له كل هذه الخطوة وكل تلك الثقة في ظل الثورة ؟! أغلب الظن - وأغلب الظن - أنه كان يجندهم للثورة وبالذات لتنظيم الضباط الأحرار !!

٢ - إن مكافأة الصحفي العميل ، عند هذه الأجهزة لا تأخذ دائما شكل أموال تدفع له ، بل خدمات تجعله الصحفي الأول بلا مجهود كبير منه ، وقد تشمل إراحة المنافسين . وهذا بالطبع يشمل مصطفى أمين وغيره من الذين تراهم يطفون عند السطح بلا مبرر مهني .

ولنقف هنا قليلا مع الرسالة وتعليق هيكल ، عليها فنورد هذه الملاحظات :

١ - لا يمكن فصل هيكل عن مصطفى أمين في كل أحداث الرسالة من يوم الانقلاب إلى أوائل الستينيات ، ففي كل الاتصالات واللقاءات مع عناصر المخابرات الأمريكية يوجد هيكل .

« مصطفى أمين » يذكر ذلك بوضوح وصراحة ويتبعها بأن « اتصالاتنا معهم كانت يعلم الرئيس ومواقفه » ، وهو بالطبع لا يعني الاتصال كمنسوب للرئيس بل يعني الاتصال الذي يحاكم عليه . . . ولا يمكن بالطبع أن يكذب « مصطفى أمين » على عبد الناصر في رسالة استعطاف وهو في أحلك الظروف وفي قبضة الوحش . . . وحتى « المافيا » يعرفون أن الكذب مستحيل في مثل هذه الملاحظات . إذ لا شك أن عبد الناصر الذي يعرف « دية النملة » وخاصة عن هيكل لا يد أنه يعرف إذا كان هيكل يحضر أو لا يحضر اجتماعات مصطفى أمين وروفت أهم أمريكي يتردد على القاهرة وقتها . ومن ثم لو كان ما يقوله مصطفى أمين على هيكل ، مجرد أكاذيب ، لاستشاط عبد الناصر غضبا من هذا الذي يقرر به حتى وهو في السجن ، وأصبحت الرسالة بلا معنى ! مصطفى أمين أذكى من أن يجهل هذا ، وهيكل أيضا أخبث من أن يرد على هذا الخطب بأنه كذب واختلاق ، وهنا استعان البهلوان بكل ما في

الجواب من حيل وكان أن أعلن أن « مصطفى أمين » كتب هذه « الأكاذيب » عن اشتراكه معه في « الاتصال » المريب بالمخابرات الأمريكية وهو يعتقد أنه صادق !!

إزاي ؟ .. بسيطة خالص .. اتهم « مصطفى أمين » بأنه مجنون ، يكذب حته .. حته .. وفي النهاية يصدق نفسه .. ولكن اقرأ هذا الاعتذار من فم « هيكल » أحل .. ولكن ما أثار استغرابي هو بعض الوقائع التي استشهد بي عل صحتها .. كان الأستاذ مصطفى أمين يروى قصة ، ثم يعود في اليوم التالي ليرويها وقد اختلف فيها تفصيل واحد ، ثم يعود بعد أسبوع ليرويها وقد اختلف تفصيلان وتتحول المتوالية الحساية إلى متوالية هندسية ، وتفقد القصة في آخر طبعة منها علاقتها بالطبعة الأولى ، لكن كثرة التكرار تولد نوعاً من الاقتناع الحقيقي لدى صاحبه بأن ما يقوله هو صادق ، كذلك يجيل له .. وهكذا فإن الأستاذ « مصطفى أمين » حين قدم الوقائع أمام جمال عبد الناصر - في رسالته الوثيقة - لم يكن يظن أنه يكذب - كما قال بنفسه - وإنما كان يقول ما يتصور هو أنه صحيح بصرف النظر عن الحقيقة . وإذن فمن أمام ظاهرة مثيرة للتأمل : لا تحتاج إلى مجرد رجل أمن بضبط الوقائع ، ولكنها تحتاج أيضاً إلى عالم نفسي يحلل الدوافع .

فكل هذه الاجتماعات التي حندها مصطفى أمين باليوم وموضوع المناقشة ومن حضر من الطرف الأمريكي مع هيكل كلها تخيلات .. وحالة نفسية .. ومادام « هيكل » يكتب لقراء في مستوى « سجاج فمر » فليكتب ما يشاء .

٢ - هيكل هو ابن دار « أخبار اليوم » البكر . ففي الوقت الذي كان الشباب يتضرعون وطبة التحق هو بصحيفة الاستعمار البريطاني في مصر . ثم في عام ١٩٤٦ انضم « لأخبار اليوم » ومرة أخرى كان طلبة المدارس يعرفون أن « أخبار اليوم » هي صحيفة القصر والسفارتين البريطانية والأمريكية .. ومن ثم فعندما « يتحتج » الأستاذ « هيكل » الآن ليقول لنا إنه « بشك » في أن تكون المخابرات الأمريكية أنشأت « أخبار اليوم » نقول له قديمة ، هذه حقيقة مقررة في جبلنا من أربعين سنة ، وأنت كنت منهم ثالثها وورثتها وابنتها البكر . وأنت إذ تقرر الآن « كان الأستاذ مصطفى أمين من ٢٩٤٤ إلى ١٩٥٠ الصحفي المعبر عن السراي وانجاساتها وظل هذا الوضع حتى سنة ١٩٥٢ » نقول فلماذا رصيت أن تنفى من ١٩٤٦ إلى ١٩٥٢ أي ثلاثة أرباع المئة . في خدمة صحيفة السراي والمخابرات الأمريكية أم عرفت ذلك الآن فقط بعد دراسة أرشيف « أخبار اليوم » ؟

وكيف ارتبطت بهذه الصداقة الحميمة مع جوايس ؟ .. التضحك أنه يقول الآن بعد أربعين سنة إن « مراسل أخبار اليوم في الخارج وقت إنشائها كانوا - كما يبدو لنا الآن - هرازا غريباً من الصحفيين » !!

• الغريب أن « مصطفى أمين » يروى نفس القصة عن « هيكل » القاهر أنه يدرسيه في مدرسة الكلدانية !



ألم تتبين ذلك وهم يعملون كمراسلين لك وأنت رئيس تحرير آخر ساعة والأخبار وأخبار اليوم . . . ولذا مراسليها في الخارج فقط ؟ أليست المهمة الأولى لدار صحفية تنشئها المخابرات الأمريكية هي العمل في الداخل ؟!

الآن عرفت أن « فؤاد صروف » عميل ، وأن « المختار » كانت مجلة استعمارية المنشأ والهدف ؟! أتفق أن يسأل الجليل الجديد والديني ماذا كنا نقول عن « المختار » في الأربعينيات . . وكيف لا تزال الشبهة تطارد كل من كانت له صلة بها . . وأخيرا ألم يستأذن « مصطفى أمين » من جمال عبد الناصر على إعادة طبع المختار في سنة ١٩٦٠ فوافق سيادة الرئيس ! هل من الأمانة أو احترام القاريء أن تستشهد بعمالة « مصطفى أمين » - وهي ثابتة - بأن « المختار » صدرت فيما بعد عن دار أخبار اليوم ، وذكر الأستاذ مصطفى أمين في رسالته - الاعتراف ، أن ذلك كان بين الفوائد التي حصل عليها من صلاته الأمريكية ؟! وتقفز فوق « اعترافه » بأنه استأذن الرئيس فأذن له . . ؟! أم أن هذه من التخييلات ، فلا مصطفى أمين استأذن ولا عبد الناصر وافق . ولا المختار صدرت فعلا في ١٩٦٠ أو فيما بعد ، لكي تنهرب من التاريخ وحفاظه المخزية لكم جميعا ؟!

٣ - إن الرئيس عبد الناصر وعبد الحكيم عامر وأئور السادات ، كلهم كانوا يعرفون موقف وسياسة وإتباطات « مصطفى أمين » ودار « أخبار اليوم » ، ورغم ذلك أغلقت صحف مصر الوطنية وشرذ من شرذ وسجن من سجن حتى كتب « علي أمين » يمشي في أبو الخير نجيب ، تشكيل محكمة الثورة به . وظل هو وثوأمه يترصدان على عرش الصحافة المصرية مشرفين وموجهين للاتصالات المصرية - الأمريكية خلال حرب ١٩٥٦ . . لماذا ؟!

من الذي أخرج مصطفى أمين من السجن وأعطاه مقاعد الصحافة . . ؟ لماذا تحتاج « الثورة » إلى « عميل » يتصل بها بالرئيس إيزنهاور ؟! لماذا لا يتصل زكريا يحيى الدين ؟! عبد الناصر لم يشم ولا وجد وقتا ليقابل أحد هذه الدين ولومرة واحدة في حياتها ! مصطفى أمين يكتب بيانات عبد الناصر بل ويرسلها إليه للتوقيع .

لماذا هذه الثورة مشبوهة الاتصالات ، كل اختياراتها تعصب في النهاية في قناة المخابرات الأمريكية من أحد حسين سفيرها في واشنطن إلى مصطفى أمين وهيكمل وانتهامي . . الخ . .

٤ - ومرة أخرى أوحى عشرة ، أعترض لهذا الجليل الذي اختلطت الأمور عليه فلم يعد يلدي معنى كلمة جاسوس وعميل . . بعد أن سيطرت على مصر حكومة جاءت بها المخابرات الأمريكية ، وأصبح اسمها حكومة « الثورة » ! . . فقدت الكلمات معناها ، وتامل كيف كتب « هيكمل » كتابا كذما يثبت فيه أن مصطفى أمين وعلي أمين جاسوسان .



مصطفى أمين خان مصر مع الأمريكيين . واستعنى الحكومة الأمريكية ضد مصر\* ، وأعطاهم معلومات ساعدت على العدوان الإسرائيلي . أما علي أمين . بنص تصريح الزعيم « يعمل في المخابرات البريطانية »\*\* . ورغم ذلك « أم نقول ، وبسبب ذلك انظر كيف التقى ممثل الناصرية بجاسوس الانجليز .

« ووصل علي أمين إلي مكسي وكان لقاء بعد فراق تسع سنوات حافلة ! كان فرحي بلقاء الأستاذ « علي أمين » حقيقياً وأشهد أنني شعرت بنفس الشيء من جانبه . . . ثم طاف به مبنى الأهرام . . ثم « سألني الأستاذ « علي أمين » : « أين يستطيع أن يذهب طول نهاره » . إن جو الصحافة المصرية أوحته . . وقلت على الفور : « إن الأهرام تحت تصرفه وسوف أخصص له مكتباً بجوار مكسي يجلس فيه كما يشاء ويستقبل فيه من يشاء . » وقام مرة أخرى بقبلي متهدجاً بالتأثر . لم يتغير شيء من الطفل الكبير الذي عرفته منذ سنوات طويلة ! « بحرفه .

لم يتغير شيء حتى وإن كان الطفل الكبير لعب استغماية مع المخابرات البريطانية ؟ . . . وانظر ماذا كتب يوم الإفراج عن جاسوس أمريكا والشبب في العدوان أو المساهم فيه . . « إن الصحافة المصرية تتلقى الثراء بالإفراج عن الأستاذ مصطفى أمين بمرافق بالجميل عبق . . ذلك لأنه لا جدال في أن الدور الذي قام به الأستاذان مصطفى أمين وعلي أمين هو حلقة في حياة وتطور مهنة الصحافة في مصر . » بعد كل ما قلته ؟ ! بنس الصحافة وبشر التطوير وتعي من دور . . وحفاً كما قلت : « هي مخطلطات قوى عظمى تلعب بمصائر ومقادير شعوب وتحاول فرض سيطرتها على الآخرين وترويضهم منهم وإفقادهم الثقة بكل شيء حتى يصبحوا على استعداد للقبول بأي شيء . » ثم إعادة تشكيل أفكارهم وأحلامهم بوسائل عديدة تبدأ بالكلمة والصوره وتنتهي بالمدفع والديباجة .

• من الطريق لن هذه شهرة ذاتها وجهت إلى الأستاذ هيكل « ولكن من انغير الأمريكي السابق في القاهرة والأستاذ بجامعة بوسطن . عمد هلق على « حريف النصب » فقال إن هيكل ذهب إلى أمريكا وحرض السياسيين الأمريكيين في احتراع حاض ضد مصر والسوات وقاله السفير : ولاشك إن انتر هيكل يعرف أنه يوجد قانون في الولايات المتحدة يحاقب من يستعنى حكومة أجنبية ضد حكومته .

•• نقل هيكل عن عبد الناصر أنه قال « إن مصطفى أمين كان من أهم مصادر المعلومات للأمريكان في الظروف التي سبقت التدمير للعدوان » ص ٣١٢ وناطح بوجود شاهدان على ذلك . هما سعيد فريفة . وعمد محمود . . وناطح متوفيتاً كما هو الشرط القانوني لشهود بيوه هيكل هذا

صدقت . . ولكن لا تشمت بنا . . إن كتم قد هزمت جيلنا بالمدفع والدبابة فقد هزمتكم بالكلمة وغدا يأتي جيل يصق على قبورك وصحفكم ودبابات آت بكم وأنصاع الوطن . .

وبعد . .

نعتقد الآن أنه باستثناء الحصول على محضر اجتماع المخابرات الأمريكية والضباط الأحرار في مارس أو مايو ١٩٥٢ ، لا يمكن أن تتوفر أدلة منطقية أقوى حجة وأبلغ دلالة مما أوردناه في هذه النصوص الثلاثة على اختلاف مصادرها . . . . . وفي أن نستفيد من هذه الحقيقة في تفسير قرارات ومواقف وسياسات عبد الناصر . . . وإذا كان الإرهاب يستهوي الكثير من المؤرخين والمعلقين ، وهو عن حق يشكل قاعدة النظام الناصري ، والمقياس الصادق لتقييم النظام ، وهو أيضاً الحقيقة التي اتفق عليها « الثامرون انشوريون » باعتبارها ضرورية لإجهاض الحركة الوطنية في مصر ، وفرض الزعامة المطلقة للقائد الحديد الذي سيستخدم هذه الزعامة بما يعود بالفائدة على بلده والمنفعة والأمريكان . . . بل كان أول الشروط التي وضعتها المخابرات الأمريكية للقائد المستظر ، هي أن يكون عنون سلطة ، بعشق السلطة ولا يسمح بمشاركة فيها ، وعلى استعداد لتدمير كل شيء في سبيل أن يبقى في السلطة ، وقد ذكر كويلاند ذلك صراحة . .

وإذا كنت قد تعرضت بالطبع هذه الديكتاتورية ، وهذا الشبق للسلطة ، وما أدى إليه من نصفيات في القيادة ، بل إلى مناورات ومؤامرات يبدو معها مبكافلي وكأنه أبو موسى الأشعري . . ! إلا أنني ركزت على ما يوصف بأنه « انتصارات » أو ما يحاول كتاب الناصرية ، والمخابرات الأمريكية وضعه في الكفة الأخرى ، لموازنة ما نزل بمصر والعرب من خسائر .

وأود أن أتوقف هنا لحظات لأترك بعض الوثائق تتكلم وهذه الوثائق مما نشر في الكتاب الدوري لوزارة الخارجية الأمريكية . نفس الكتاب الذي أدخل الأستاذ هيكل « المذهولين » خلقه ،<sup>٢٠</sup> بنشر بعض من وثائقه . أما الوثائق التي سأقدمها أنا للقاريء فهي من النوع الخاص الذي قلت عنه إنه من نوع عجيب ، لا يراه الأستاذ هيكل ولا يشير إليه ، لأنه لا يرى إلا بالعين المجردة .

وأخيراً أنه إلى حقيقة عجيبة الإجماع والدلالة ، وهي أن هذا الكتاب الصادر عن وزارة الخارجية كسجل يومي لشأن ومعلومات سقاراتها في العالم كله ، لا توجد فيه ولا رسالة ولا برقية ولا مذكرة واحدة في الفترة من ٢٢ يوليو إلى ٢٨ يوليو ١٩٥٢ لا من القاهرة ولا من أية جهة في العالم إلى واشنطن أو بالعكس إلا رسالة واحدة بتيمة من السفير الأمريكي في لندن ، بتاريخ ٢٣/٧/٥٢ يقول فيها إنه سمع بانقلاب في مصر وأنه يرسل عن ذلك تقريراً . . . ولا أثر للتقرير !

وإذا رفضنا تفسير هذه الظاهرة المدهشة بأن الرقابة رأت أن برفقيات وتقارير تلك الفترة تكشف ما لا يجوز - بعد - كشفه - فليس أمامنا إلا قبول تفسير هزلي - وهو أن السفارة الأمريكية بل والخارجية الأمريكية أصيبت بالصاعقة خوفاً المفاجئة - فظلت محتسمة من مساء يوم ٢١/٧/١٩٥٢ إلى ٢٨/٧/١٩٥٢ تماماً كما خلت الوثائق من أية إشارة من السفارة إلى حادث « المنشبة » كأن السفير لم يسمع به - أو قال عنه ما لا يجوز نشره حتى اليوم !  
بصراحة ... نحن نتوجس شراً كبيراً من استمرار حرص الأجهزة الأمريكية على إخفاء وثائق انقلاب يوليو . .

إنما الخزعجون مما يبتون . .



تقرير مكتب الشرق الأدنى ( الخارجية الأمريكية ١٩٥٢/٧/٢٨ ) .

« لا يوجد نفوذ شيوعي في الجيش أو قبلي . . ولا دليل على وجود عناصر شيوعية في التحرك الأخير . ولكن الشيوعيين عادة يحاولون استغلال أي تغيير . الإخوان المسلمون هم قوة في القوات المسلحة . لا بد أن يكون لهم نفوذ في الانقلاب الأخير لأن أهداف الانقلاب تتفق مع أهداف الإخوان في محاربة الفساد . ولأن عدداً من قادة الانقلاب هم أعضاء في جماعة الإخوان . أما الوفد فكان يتخذ موقف المراقب خلال الشهور الستة الأخيرة بعد حرق القاهرة . وقد عاد النحاس وسراج الدين إلى القاهرة ووصفوا نجيب بأنه « منقذ الوطن » ولكن تبين أن يعرف إلى أي مدى سيقف حزب الوفد وهو الأهم عندهما .



« إن اقتراح تشكيل « صلاح الدين » لحزب وفد جديد يتعاون مع النظام الجديد اقتراح غير مناسب لأن تنظيم الوفد وأمواله يخضعان لسيطرة حازمة من سراج الدين والنحاس وعبود ( ١١ ج ) كما أن الجيش لن يسم بهذا الأمر طالما ظلت له السيطرة على الوضع .  
٧ أغسطس ١٩٥٢ من كافري إلى وزارة الخارجية رداً على اقتراحها .



« من السفير الأمريكي كافري إلى الخارجية الأمريكية ٧ أغسطس ١٩٥٢ « العلاقات بين الوفد والنظام الجديد ليست على ما يرام كما تخشى النحاس وسراج الدين . عندما عادوا للقاهرة . والجيش الذي كان يخشى قوة الوفد في البداية بعد نجاح الانقلاب زال الكثير من هذا الخوف وأصبح الموقف يشر بمصر بلا وفد »

وطلبت وزارة الخارجية الأمريكية من السفارة في القاهرة « دراسة عن تأثير الإخوان وإمكانية تعاون صلاح الدين والعناصر الوفنية لشابة مع النظام الجديد » بريقة ٢٣٠ إلى القاهرة بتاريخ ٤ أغسطس ١٩٥٢ ورد السفير بأن « اتجاهات الحركة لا تتفق مع اتجاهات الإخوان مثل موافقتهم على الدفاع عن الشرق الأوسط . واتجاههم للمغرب في طلب السلاح

والمساعدات وقبول الأمير عبد المنعم \* كأحد الأوصياء الثلاثة على العرش ،

• • •

من السفير الأمريكي إلى وزارة الخارجية ١٩٥٢/٨/٢٠ . .

بدعوة منهم ، تعشيت الليلة مع نجيب وتسعة من ضباطه الأساسيين .

١ - أكدوا مرة أخرى رغبتهم في صداقة الولايات المتحدة . . إلخ . .

٢ - ناقشت معهم الإصلاح الزراعي . فقالوا إنه من ناحية لا بد من عمل شيء . وفي الحال بخصوص الفئران الشعبي بين الفلاحين . ولكن من الناحية الأخرى فإنهم يرون إمكانية إفساد الاقتصاد المصري كله لو نظر قوا في هذا الأمر أو بمبادرة أخرى لا يمكن إعطاء حوالي ١٧ أو ١٨ مليون فلاح شرائح من الأرض ثم تتوقع أن يتجوا شيئاً له قيمة ، وهم يشعرون بالخارج لأنهم تحدثوا كثيراً عن الإصلاح الزراعي علناً . .

٣ - اعترفوا بأنهم تسرعوا في الإفراج عن الشيوعيين وقد قاموا باعتقال بعضهم .

٤ - أما عن الإخوان المسلمين فقط اعترف لي « محمد نجيب » على أفراد من الآخرين ، أن هناك بعض الخطر من ناحيتهم لأن عدداً من الضباط والجنود ينتمون للإخوان ولكنه يعتقد أنه يمكن السيطرة على الوضع .

٥ - أكدوا أنهم سيواصلون جهودهم لإضعاف الوفد .

٦ - أنهم يعتقدون أن حوادث كفر الدوار الأخيرة بحركة من الخارج ، وأنهم لم يقرروا بعد إعدام الرجل الذي حاكموه وقد سألتني نجيب رأيي هل يشنقه أو يغير الحكم إلى السجن المؤبد ، وقد تهربت من الجواب م .

كافري

٢٠ أغسطس ١٩٥٢

• • •

من وزير الخارجية الأمريكية إلى السفارة الأمريكية بالقاهرة :

« إننا نعتقد أن الدعم المادي والأدبي للنظام المصري الحاضر هو أفضل سياسة مدروسة يمكن اتباعها لتحقيق أهداف الغرب والولايات المتحدة في مصر والعكس أيضاً . . وهي :

١ - « اشترك مصر في مشاريع الدفاع ٢ - حل النزاع المصري البريطاني ٣ - السلام مع إسرائيل . »

« أنشيسون »

١٩٥٢/٩/٣٠

• لا نيس أنه هو الذي طلب تدخل أمريكا من وزير خارجيتها في جنازة الملك جورج السادس . .

• • • دعه في رقبك مرتين . .

من وزير الخارجية الأمريكي إلى مدير هيئة الأمن المشترك .  
وشتن ١٩ فبراير ١٩٥٣  
« إننا نعتقد أن بقاء الجنرال نجيب في السلطة هو أمر حيوي للغاية بالنسبة لمصالحنا » .  
جون فوستر دلاس



من وزير الخارجية الأمريكية إلى الجنرال محمد نجيب :  
« إن شجاعتك في حل مشاكل مصر الداخلية والخارجية أثارت إعجاب الشعب الأمريكي ، إن حل مشكلة السودان في خلال شهر ، وهي التي سممت العلاقات البريطانية المصرية على مدى نصف قرن ، لدليل شجاعتك وصبرك وكفاءة كرجل دولة » .  
دلاس  
١٩٥٣/٣/٢٤



« إن الشعور العام للشعب في هذه المنطقة ( الشرق الأوسط ) هو أكثر عداء للغرب وأكثر استعدادا للتعاطف مع أعداء الغرب بأكثر مما نحب أن نصدق » .  
كافري  
أول يوبه ١٩٥٣



ومرة أخرى ينقل السفير الأمريكي حديثا بين ناصر وموظف السفارة ( ١٩ ) ولكنه يضيف : « وهذه المناسبة فقد لاحظت صحفيا مصري حيد الاطلاع أن الإخوان المسلمين كانوا سيهيرون اصطفايا في المنطقة منذ مدة لولا سيطرة ناصر على الوضع »  
كافري نورارت  
١٩٥٣/٦/٢٢



« احتمالات استمرار مجلس الثورة في الاحتفاظ بالسلطة ؟ مقارنة في الوقت الحالي بافتراض أنه لا تقع اغتيالات لأعضائه البارزين وعدم حدوث تدهور اقتصادي خطير .  
القوى الأساسية المؤيدة هي : القوات المسلحة ، الحرس الوطني ، هيئة التحرير ، البروليتاريا في الريف والمدينة متعاطفة مع النظام عموما  
المعارضة : الأحزاب السياسية القديمة ، الطبقات العليا ، بعض السخطين في الجيش والبوليس وجهل الحكومة ، بعض التشكيلات من رجول الأعمال والعهن والشيوعيين ونكر  
قوات مجلس الثورة كافية لقمع عناصر المعارضة »  
كافري  
٢ فبراير ١٩٥٤

من السفير كافي إلى وزارة خارجيته

القاهرة ٥ أبريل ١٩٥٤

سري

٥ - لا يوجد على مدى ترقية حكومة بنينة يمكن أن تكون مرفوعة من وجهة نظر العرب  
(بالعين المقبوضة ح) مثل حكومة الحصرة ،

○○○

فإن حال عند التاصر ليوم في عهدة مع سفير الأمريكي ، إنه يقدم لأول مرة لبريطانيا  
قاعدة عسكرية في مصر لأن معاهدة ١٩٣٦ لا تمنعها فعدة ،

١٩٥٤/٧/١٥

○○○

٢٨ سبتمبر ١٩٥٤

سري جداً

مذكورة من مشور مكتب تسبق العمليات عن الختم أبحث مشكلة المساعدة  
العسكرية لصر حضرة الأتية أسماؤهم

جون جيري

عن الخارجية

جورج برنشتاين

وليد بوردت

وليد جود

عن الدفاع

ريشارد بيل

عن المحادثات CIA

كبريت رورفلت

مورمان بوب

إدارة العمليات الخارجية

المرشد بي

مكتب تسبق العمليات

ماكس بشوب

١ - وقد قام ستر رورفلت ومستر بيل بعرض الوضع في مصر بإيجاز

.....  
.....  
.....

■ هكذا وردت هدف صمعة فقط ومعناها حدثت من قبل الجهات الأمنية في الولايات المتحدة لاجل  
مارت في عام ١٩٨٦ تخرج تحت اسود أو الاحتمالات التي تسبب الخلف أو يوجه طفا للقاود

ومر

= ١ يمكن أن تعدد المفاوضات الدبلوماسية التي قد تكون حذرية ،

وقد أشرنا إلى أنه لوحظ أيضاً اختفاء أية وثائق أو تقارير عن محاولة اغتيال  
« عبد الناصر » في المنشية فلم يرد عنها شيء !

ولكن في ١٥/١١/٦٤

من السبع ( كاهري ) إلى وزارة الخارجية

« مما يشير إلى أنه الأهم » نشرت اليوم أن وثائق الإخوان التي ضبطت تضمنت  
خططاً لجر الحكومة إلى معركة حقيقية في فلسطين أو مع الأعداء في القتال لتتمكن الإخوان  
المسلمين من تنفيذ انقلاب في القاهرة »

○○○

---

« يمكن أن نفقد الحكومات الأجنبية والأمم المتحدة لثقة في وزارة الخارجية من ناحية تدريب من  
حفظ الأسرار »

« يمكن أن نلاحظ أن هذه الأشخاص أو مواطنين من بلاد أخرى »

## عن الانجليز ونجيب .. الخ

بعد أن نشرنا كتابنا « كنتمى للمعتقلين » وكشفنا فيه مدى الدعم الذي قدمته الولايات المتحدة لانقلاب ٢٣ يوليو ضد الانجليز ، ومدى التعاون الذي قام به رجل هذا الانقلاب والمخابرات الأمريكية ، لم يعد مع بياض النهارية أن ينكر هذه الحقيقة ، فاعترف بها ولكن تحت غطاء أنها المحاورة المشروعة بالنسبة عن التففس ، وهذا تفسير مقبوس من تحليلنا ، مع حذف جزم هام جداً ، وهو أنه لم يكن كذلك ! لأن كل حركة وطنية مطالة وقادرة على الاستفادة من المناقصات ، على أن يكون ذلك سبباً وليس مزامرة ، وبشرط أن تكون حقاً حركة وطنية ، وليست من صنع أحد أطراف الصراع وبالدات جهاز المخابرات وقد شرحنا ذلك بما فيه الكفاية في أكثر من موضع .. وإنما تعرض هنا بعض الوقائع في ضوء ما كشفت عنه الوثائق المتاحة .

إذا كان تأييد نرشل للانقلاب بشكل علامة استفهام في بعض الكتابات التي تعرضت هذه الفترة . فلا جدال في أن الانجليز فوجئوا بالانقلاب ، وأنه لم يكن سوا جد متحمين له .. ولكن ينوأنهم اقتنعوا في الأيام الأخيرة باستحالة سيطرتهم على الوضع بغير احتلال القاهرة والاسكندرية والدخول في مجانبه مسلحة مع الشعب والحكومة .. ونحن نرجح أيضاً أن اتصالات مع نرشل نفسه أقتعه بأنه لا يملك خياراً غير قبول الحل الأمريكي أو على الأقل ترك الأمريكيين يحرقون أصابعهم في الشجرة<sup>٢٤</sup> وسواء كان ثمن تأييد الانجليز للانقلاب هو ترشيح « علي ماهر » أو أن توليه رئاسة الوزارة كان مقصوداً لضمانتهم أن الأمور لم تخرج نهائياً من جعبتهم ، لأن « علي ماهر » من النظام الذي اعتادوه واعتادهم . وهو بلا حزب ، ومن ثم لا بد أن يبحث عن سند ، في مواجهة المسكر ، وقد صبح ما توقعه الانجليز ، فيما إن أحس « علي ماهر » بضعفه أمام محمد نجيب وعسكره وأدرك اعتمادهم على الدعم الأمريكي حتى التفت إلى بريطانيا وتقدمت بريطانيا لمساعدته فكانت نهايته !



ففي مذكرة من وزارة الخارجية الأمريكية إلى السفير الأمريكي بالقاهرة ، نقر الوزارة  
معيها أن بريطانيا ظلت من واشنطن تبه العسكر إلى ضرورة إعطاء ماهر فرصة لإجراء  
إصلاحات معتدلة وأن تبلغهم أن الولايات المتحدة مستاءة جدا لم يتخذوا إجراء ضد علي  
ماهر وأن ايدن يرى مخاطر إجراء إصلاح زراعي غير مدروس على الاقتصاد المصري  
والتركيب الاجتماعي كـ سيفي إلى سيطرة العناصر الأكثر تطرفا ، كذلك لفت الانتباه إلى  
الاعتقال الجواي ، وضع الوزارة لعاصر متطرفة ووفدية . . .

وحثت الرسالة هذه التصيحة : « إن التسيق بين سياسة بريطانيا وأمريكا أهم اليوم من  
أي وقت مضى وأي تصرف يفهم منه المصريون أنه مسابقة من الولايات المتحدة يستمع  
التطرفيين عن حساسات . ويرى ايدن أن المصريين يعتقدون أن الولايات المتحدة قد أطلقت  
يدهم بيان الخارجية في ٣ سبتمبر . وأن الولايات المتحدة تغطي . تماما إذا ثبت توصيات  
كاظمي . إني أرجو الولايات المتحدة أن تعيد النظر في احتيال أن يؤدي تشجيع العناصر  
التطرفة في مصر في هذه المرحلة إلى تكرار أحداث الحريص الماضي . ففي رأي أن الوضع  
الحالي في مصر خطير ويحتاج إلى معالحة حذرة من الولايات المتحدة ومنا .

ولكن كاظمي كان مالي يده : « الأولاد » . كما كان يسمى قيادة الثورة . في حبه ،  
لذلك جلس حقا علي كرسي الأستاذة وقال : « إن تكتيكات وزارة الخارجية البريطانية  
حاطة ومرارا وتكرارا أثبتت عدم سوء النية وهم في هذه المرة يحشون أيضا »

كانت الأمور قد وضحت . وعرفت بريطانيا رفد تليسون ، مجلس الثورة ، في واشنطن  
فأصبحت الشكوى والاحتجاج والتضام توجه إلى « ولي الأمر » ، وعرف الانجليز أن « اللي  
له ظهر لا يصير على بطة » . فلما شعروا بأنهم لا راحة علي ماهر تدخلوا . وهاجروا  
« الإصلاح الزراعي » وهو أمر منطقي تماما مع ما قدمته من أسباب حول تأيد الأمريكيين  
هم ، فكما أشرنا كانت منكية الأرض والعلاقات الاجتماعية والاقتصادية القائمة عليها هي  
من صنع وفي خدمة النظام الاستعماري البريطاني . ولذا كانت كان الأمريكيان يريدون هدم ذلك  
كله وإحلال علاقات جديدة توافق بقادهم حتى ترضية في إضعاف مراحمه الفطن المصري  
للنظن الأمريكي تفسر مدرسة الاحبير . فلا تسي أن بريطانيا كانت المستورد الأول  
للنظن المصري نصاعده الذي تشبه بالاسرائيلي . أما النقض الأمريكي فلا سبيل إليه إلا  
بأنقطع التدور . وقتها . وهو الدولار .

ولكن علي ماهر يراخ وتشكل حكومة برئاسة محمد نجيب ، أي لعسكروا دور أمريكا  
عن ضوء معلومات سفيرها مغلان تأييدها لتغيير جوري ١ بيان ٣ سبتمبر ١٩٥٢ ) وبدون  
مشورة مع بريطانيا التي لا تواف تعذر من . حية شكية صدحة سيادة علي ماهر . وعلى  
الأقل حبيبة أمريكا التي لا تخور معاذرت توقف معردي . « على مشورة كاظمي المنصرة

جداً . . . وأن هذا سبقه المصريون منهم تحت الحرية الأمريكية ومن ثم يشجعهم على تحدي بريطانيا . . .

ويرد السفير الأمريكي بأوضح وأوقع عبارة يعنى فيها . . . به ضرور من إسقاط على ماهر لأنه عرى الانجليز . . .

و إن سقوطه على ماهر ، جعل البريطانيين في مصر في العراء ، فاعسكر ليس فقط لا صلة لهم بهم ، بل يعتقدون أن بريطانيا تحاول تخريب حركتهم . كذلك فإن أي مدى تعامل في الماضي مع البريطانيين بروح الصداقة قد قص عليه . . . أما عن اتهامات الانجليز فقد قندها كالأق . . .

التشكيل التوزاري والمثقفون : : : : : حق . . . ليس من المستحسن وجود أشخاص عريفي التعرف عديمي الخبرة مثل فتحي ، صوفان ونور الدين طراف في الوزارة ، أو ممثل للإخوان مثل الباقوري . . . إلا أن الباقوري من الخلق الأكثر اعتدالاً في الإحوال ، ورضوان وطراف مجرد اثنين من ستة عشر . وقد أبدت اعتراضاً شحصب على صفة السنهوري ( موقع بداء استوكهلم للسلام ) أو الشيوعي مراوي . . . وقد احترق العسكر اعتراضي وأبعدوا الاثنين . . . وقد أحرنا العسكر اليوم أن برنامجهم سينشر بالكامل خلال أيام . . .

كافري ١٩٥٢/٩/٨

ثم أشفع ذلك بمذكرة أطول في ١٠ سبتمبر ١٩٥٢ برز فيها عرعة إعلان التأييد الأمريكي فقال : . . .

و لقد كان من الضروري أن تتحرك بسرعة نسبة العلاقات والشفقة مع الحكومة الجديدة وخاصة أنه : : : : : يقع تغيير في أهداف حركتهم الإصلاحية . التي أبدناها في بيان وزير الخارجية . وكل ما جاء في المذكرة البريطانية هو خارج الموضوع : : : : : اشار السفير ( الأمريكي ج ) إلى أن مسلكية علي ماهر حتمت سقوطه ( . . . )

أما عن ادعاء البريطانيين عن اعتقالات خرافية في القاهرة فإننا يؤكد أن الحقيقة مخالفة تماماً . لقد ضرب العسكر علوهو الرئيسي وهو : : : : : الوجود . . .

أما ادعاء أن نجيب أمير المعاصر المتطرفة فقد أحدثت البريطانيين صباح اليوم أن هذا ادعاء غير صحيح ، وكذلك ادعاء ايدن بوجود خطر تحدد الإرهابين وسوء الفهم بين مصر والدول الغربية ، فهو مجرد تخيلات لا أساس لها من الصحة ، وبصفة خاصة نحن نتوقع أن ترفض الوزارة ( وزارة الخارجية ) تعريض ايدن بأن الولايات المتحدة تشجع العناصر المتطرفة في مصر . إن الولايات المتحدة تشجع حركة إصلاحية يقودها ضابط شريف\* برأس

■ وبينما يتحدث الأمريكان عن تضابط التبريد الضحك : : : : : ليس تشرشل مرة واحدة في خطاته ووصف رئيس مصر إلا بلف : : : : : النيكيتشور و حكومة مصر : : : : : النيكيتشورية العسكرية . وذلك بالطبع =

حكومة مدنية ، وهو قبل كل شيء ، يسيطر على الوضع في مصر . . . ونعتقد أنه يمكن إقناعهم بأن مركزهم في مصر سيكون أكثر أمناً إذا ما أقامت الولايات المتحدة الآن ، ثم هم ( الانجليز . ج ) فيها بعد ، علاقات ثقة مع حكومة مصر .

كافري

ولكن الحكومة البريطانية تقدم احتجاجاً رسمياً على « أفراد » أمريكا بإعلان تأييد التغيير الوزاري : « إن هناك خلافاً في تفسير الوضع في مصر وكان من الممكن جداً في الوقت الذي تمسح فيه واشنطن النظام المصري ، أن تصدر لندن بياناً مخالفاً .

ولم تهتم الخارجية الأمريكية بل قالت : « إنها تثق تماماً في تقديرات كافري للوضع في مصر . ولواتبعنا سياسة التحفظ التي تعالّب بها لندن ، لما كان ذلك في صالح أحد ولا البريطانيين أنفسهم . بل كنا سنلقي ماء « بارداً » على العلاقات الوثيقة القائمة . بما يضر مصالح أمريكا وبريطانيا معاً ، إن الولايات المتحدة لا ترى نظراً في نظام محبب ولو أنه يشجع الإصلاح ويستحق تشجيعنا »

« اتشيون »

وزيادة في توثيق العلاقات ، وطلب المزيد من التشجيع تعمل أحد المفاتيح ، القائمقام عبد المنعم أمين عضو مجلس الثورة ، الذي لم يكن من « الضباط الأحرار » وإنما أدخل ليلة الثورة وإلى قمة القيادة فوراً أصله بالأمريكان ، كما يقول مؤرخو الناصرية بكل نجاح . . . ويبدو أن المخابرات الأمريكية لزيادة التأكيد اشترطت بعض التبعيات ، لأشخاص كانوا أبعد ما يكون عن « النضال » . . . فلم انضموا إلى « صديق » تعاون عبد الناصر وسيطرته على التنظيم . . . محاولته بأن يقضي جميع المزايا وخاصة في السوق الأمريكية .

وبهذه المناسبة يجب أن نوضح أن إذا قبلنا مقولة أن عبد الناصر هو منسحق « تنظيم الضباط الأحرار » ، فذلك في إطار الحديث عن التنظيم الذي استولى على الحكم في ٢٣ يوليو ، لأنه كما فرت عشرات الكتب لم يكن لا التنظيم الأول ولا الوحيد . . . أما تنظيم الذي نفذ انقلاب يوليو فكان فعلاً برئاسة جمال عبد الناصر وإن عدداً كبيراً من التنظيمات السابقة أو المعاصرة تحولت إلى روافد تصب في هذا التنظيم أو تبددت في صحراء . . . وحتى لو سلمنا بأن نسبة كبيرة من انضموا لهذا التنظيم لم ينضموا بسبب عبد الناصر بل بجاذبية الأسماء المشهورة ، أو انضموا عن طريق تنظيمات سياسية أخرى وببينة خدمة أهداف هذه التنظيمات مثل الإخوان الذين كان يمثلهم العبد والوليد فلم يتشلا في مجلس الثورة . . . أو الشيوعيون مثل يوسف صديق

== التحرش بالألم بروحي الأمريكي فيه كانت مريب مستعينة من أمريكا ليست أفضل من تزييد « ديكسترا » ، وعسكريه كان »

وخالد محي الدين ، حتى لو سلمنا بأن عدداً كبيراً لم يكن يعرف عبد الناصر وانضم بانطباعات مختلفة تماماً لفكر ناصر وتصوراته وأهدافه إلا أن دخول هؤلاء التنظيم ، كان يضعهم ، ولو لم يعرفوا تحت قيادة عبد الناصر . وصحيح أنه عندما تم الانقلاب وانكشفت الأسماء لم يكن عبد الناصر لا أكثرهم ثقافة ولا جماهيرية . إلا أنه كان أقدرهم على التآمر ، وأهم من ذلك أوتقهم صلة بالخبرات الأمريكية ، وبالتالي وضعت تحت تصرفه قدرات هذا التنظيم الشيطاني المهول وقتها . وهكذا أصبحت مقاومته عبثاً ومعارضته انتحاراً ، وانتصر بسهولة مذهلة أسطورية على قوى وشخصيات تفوقه في الخبرة والمعرفة مرات ومرات . . ولا شبه لذلك إلا السهولة التي تم بها انقلاب السادات على كل مراكز القوي واحكم في مصر . . بنفس الخلف أو العصا السحرية . . وللمرة الثانية كان هيكل هناك ! نعود لخديث عبد المنعم أمين . . الذي توجه للسفارة الأمريكية وأبلغها ألاي بنص عبارات تقرير السفير :

« إن المجموعة العسكرية معادية تماماً للشعبية ومع الولايات المتحدة . وإنهم على استعداد لإعطاء تعهدات سرية عن الأهداف البعيدة المدى بما فيها قيادة الدفاع عن الشرق الأوسط . وسألتني ما التعهدات المطلوبة وهل تعد مقبولة لو صدرت من محمد نجيب . . وأكد مراراً وتكراراً أن مصر لا توابا عدوانية لها إذا إسرائيل . »

### كافري

١٩٥٢/٩/١٨

وهنا جاءت وثيقة العاز أو وثيقة الكنيسة ، فقد ردت وزارة الخارجية :  
« وبالإضافة إلى التعهدات سرية فإننا نعتقد أنه من صالح مصر أن تتخذ بعض الخطوات التي تضمن الرأي العام في هذا البلد « أمريكا كاج » وغيرها ، مثل تأييد الأمم المتحدة في كوريا ، وتعويض البلاد المعنية عن أحداث ٢٦ يناير . . وهذه الخطوات التي لن تكون صعبة في حد ذاتها بالنسبة للنظام ، إلا أنها ستكون دليلاً علنياً جديداً بأن النظام الجديد هو في الحقيقة « مكنة جديدة » وقطع صلته بالماضي »\* . . ١٩٥٢/٩/٣٠

وهكذا ظهرت الكنيسة الشيوعية أو المكنة الناصرية . . وبدأت ما سماه الناصر الانجليزي « ملفات السويس » دراما إخراج بريطانيا من الشرق الأوسط وإدخاله في دائرة أهمية الأمريكية . أصبحت كل الأوراق في يد « كافري »\* . الذي حديد « هيرمان فينر » مؤلف كتاب « دلاس والسويس » أهدافه في تلك المرحلة فقال : « ويعتبر كافري من السفهاء

- بالنسبة للتعهدات سرية اعتدكم سرى من توثق أنها تتعلق وإسرائيل ودلالات إلغاء قرار حكومة نوبل مع مرور الخط ونصودع من وإلى إسرائيل عبر قناة السويس . فقد نفذ عبد الناصر ذلك واقترح مقبرة في باريس أن توقيع إسرائيل اتفاقية ١٩٨٨ التي تنظم استخدام القناة !

القتال الذين سببوا المتاعب للانجليز فقد كان يخدم المصالح الأمريكية حسب تعليمات وزارة الخارجية وكان من بين المهام المنقطة على عاتقه المصالح المتضاربة للانجليز والعرب في مصر . وقبل كل شيء خروج الانجليز من قاعدة القناة . وقد التحق بالسلك الدبلوماسي في عام ١٩١١ . وفي القاهرة تأثر الرجل بالغ التأثير بالشاعر القومية المصرية ، كما حزت في نفسه مظاهر الفساد وعدم كفاية حكم الملك فاروق . بعث كافري لوزارة الخارجية الأمريكية طالباً منها مساعدة الثورة على تحقيق أهدافها . وقال إنه ينبغي حمل الانجليز على ترك قاعدة القناة ، وأنه ينبغي إذا لزم الأمر خروجه من غير أي شرط لأنه ما من زعيم مصري يستطيع سياسياً منح أية امتيازات للامبراليين .

وفي الحقيقة إن هذا كان تقدير الأمريكيين في البداية . أو قل طموحهم . وهو إخراج بريطانيا من مصر والسودان ، من قناة السويس بلا قيد ولا شرط ، والوصول إلى تسوية في السودان تكفل صورة من صور الاتحاد مع مصر بما يسمح بالوجود الأمريكي هناك ، وما يرضي المطالب الوطنية في مصر والسودان بعض الشيء . . . وعلى هذا الأساس بدأت مفاوضات السودانيين واشطن ولندن في الواقع . . . والد كانت قد جرت بين وفد مصري وآخر بريطاني . . . وكانت أمريكا في المركز الأقوى لأنها كما قال مؤرخ الناصرية : تمسك بمفتاح من أهم المفاتيح في عملية المفاوضات كلها . وهو نظام الحكم المصري . وكان « كافري » مصمماً على إخراج البريطانيين عراء ، مطمئناً إلى أنهم لا يقدرون على أي تحرك مضاد في مصر . . . ولكن بريطانيا لم تكن تجهل هذا الوضع ، وأيضاً لم تكن خاوية اليدين من الأوراق ، كانت هناك المصالح العالمية التي تجبر أمريكا على الوقوف عند حد معين في تصعيد صدام علي مع بريطانيا حليفها الأول . وهناك مصالح أمريكية في مواقع أوقضايا تملك فيها بريطانيا حرية الحركة . . . ولم تردد بريطانيا في استخدام أي سلاح وهي تقاتل بحق ، ما بدا وقتها معركة الامبراطورية الأخيرة . . . فهددت بالانسحاب من كوريا ، وبتصعيد خلافها مع أمريكا حول الصين . بل والتفكير من روسيا ووصل الأمر إلى حد الإسفاف بتهديد تشرشل بأن سياسة أمريكا ستؤدي إلى انتصار الاشتراكية في بريطانيا !

وقد أورد مؤلف الناصرية بعض تفصيلات التي تؤكد دور السفارة الأمريكية في هذه المفاوضات ، وإحساس بريطانيا أنها تتفاوض أمريكا ، وأن السفارة أو القسم المصري في وزارة الخارجية الأمريكية هو الذي يعرض ويدعم التفاوض المصري . فقد روى عن « ستونين لويده » وزير خارجية بريطانيا أنه كان يرى أنه لا بد من تأجيل المفاوضات مع مصر حتى تجري مفاوضات مكثفة مع الأمريكيين لتسبب موقف الدولتين العظميين ( بريطانيا والولايات المتحدة ) تجاه مصر ، وحتى لا تتقارب مواقف بينهما لأسباب من سوء الفهم يرجع معظمها إلى تصرفات غير مسئولة كما حدث في الماضي وشرح مؤلف ملفات السويس ذلك بقوله : « وكانت الإشارة صريحة إلى دور بعض الدبلوماسيين في السفارة الأمريكية »

وقال : « كانت لندن غارقة حتى الأذنين في مفاوضات مع الولايات المتحدة » من أجل أن يفتني « عنصر كافري » كما كان يسميه ابنه <sup>٢</sup> ويسجل مغبطاً أنه لما « وصل ابنه إلى واشنطن وجد لديهم خطط وليس مجرد أوراق » <sup>٣</sup>

وهكذا أصبحت واشنطن دار الخلافة وايزنهاور البذ النعاني ، وكافري البشا التركي في ذروة قوة الدولة العنيفة . وأصبح عل من يريد حمية مصالحه في مصر أن يدفع الجزية أولاً في اسطنبول . واشنطن ، بل إن إقامة علاقة بين حكومة الثورة والنفارة البريطانية ، أصبحت تحتاج لإذن أو ترخيص من السفارة الأمريكية وقد أشرنا إلى مضبحة جوه الوزير البريطاني للسفارة الأمريكية تمكنه من مقابلة رئيس مصر . وثوى رجل الشعارات الأمريكية في السفارة « إفتاح » أو إيجابار الرئيس التمتع على مقابته . وفي تقرير السفير كافري يوم ١٨/٩/١٩٥٢ سأل « عبد النعم أمين » : « إذا كان الوقت قد حان لإقامة اتصال مع السفارة البريطانية وإن كان بالطبع لن يصل إلى مستوى علاقتنا ، فقلت له : « اعتقد ذلك وسأطلب من سيمبسون « السفير البريطاني » أن يعين ضابط اتصال مع السفارة مع العسكر ، تماماً كما كان ياشاوات مصر يستأذنون دار الخديوي السامي البريطاني قبل إقامة علاقة مع أية دولة . » أو كما كانت تنص معاهدات الحماية مع مہرجانات الهند !

وراحت بريطانيا تهدد باحتلال مصر . . وكتب تشرشل لايزنهاور : لا مجال للظن بأننا سنحتاج دعمكم العسكري أو الأدبي أو المالي لاحتلال القاهرة والاسكندرية .

٥٣/٢/١٨

ورد عليه ايزنهاور : « إن أي حل لمشكلة القناة يجب أن يلقى قبولاً من المصريين . وإلا فإن نجيب سيلحق بمصري آخر منفي الآن في إيطاليا . »

وقال كافري للتاجيل : إنهم بموجب المعاهدة يجب أن يغادروا البلاد خلال ثلاث سنوات .

وكتب تشرشل رسالة مطولة إلى ايزنهاور ٥٣/١٢/١٩

« إنني متزعج جداً من مجرد تصور إعطاء مساعدات اقتصادية أمريكية لمصر في نفس الوقت الذي تقوم بينما فيه خلافات حادة . إن هذا سيكون له أثر سيء جداً في بلادنا على العلاقات الأنجلو-أمريكية . وقد تستخدم المعارضة الاشتراكية هذا الموقف للمطالبة بضم الصين الشيوعية للأمم المتحدة ، أو المقارنة بين مساعدة مصر والتجارة مع الصين وهو الأمر الذي يتعرض لاستقذات الساتور مكافري غير العادلة . مما يشتر كثيراً من الرفض هنا . أرجوكم أن تفكروا في مصر في إطار الصورة العامة لعلاقتنا . ونحن لن نتأزل بعد اليوم ، وقد تشب الحرب في أية لحظة » ( بين بريطانيا ومصر : ج ) .

وفي اليوم التالي رد ايزنهاور :

« بناء على طلبكم لم تمنع فقط المساعدة العسكرية عن مصر بل حتى المساعدة

الاقتصادية . . . وتقول إن الاشتراكيين يستعرون بالوزارة للمساعدة الأمريكية الاقتصادية لمصر لأن أمريكا تعترض على التجارة مع الصين ، والتي أعرفه أنكم ما زلتם تتاجرون مع الصين ونحن لن نحاول أكثر من مد يد المساعدة لبدا تنمية اقتصادية ، وهي أنت مستعد إذا أوقفنا المساعدة الاقتصادية لمصر أن نقف معنا بحزم في معارضة ضم المعتدين الصينيين المخالعين إلى مجلس الأمن المحبة للسلا . ونوحى إلى أن نحب الصين قواتها الغازية ونوقف عن دعم . . . الخ »

ايزنهاور ١٩٥٣/١٢/٢٠

وأبلغ ايدن واشنطن : أن مصر هي أكثر موضوعات فلبية للانفجار في العلاقات البريطانية - الأمريكية ،

١٩٥٣/١٢/٢٢

وعاد تشرشل يجر ناعم ويطن تهديداته :

« إن قضية مصر تبدو تافهة بالنسبة للمشاكل الكبرى التي تواجهنا هنا ، ورغم ذلك فقد تسببت نكسة عميقة وخفية في العلاقات الأمريكية - البريطانية وهذا بشكل كارثة بالنيّة لنا جميعا . وسواء انحزنا ضدنا في مصر أم لا ، فإن هذا لن يؤثر على دعمنا لكم الذي نعتد صوابه في موضوع الصين ، ولكن سيصبح من الصعب علينا أنا وايدن أن ندعمكم في الشرق الأقصى . إذا ما كان علينا لا مواجهة معارضة الاشتراكيين وحدهم بل أيضا مواجهة شعور عام في سائر البلاد . وهناك أشياء قليلة لا نستطيع القيام بها معا . فهناك خمسون ألف بريطاني في مصر وعند مدخلها . »

تشرشل ١٩٥٣/١٢/٢٢

ورد ايزنهاور يقترح صفقة ومساومة على حساب إيران ومصر وهكذا يفعل الامبرياليون :  
« أنت تعلم بالطبع أنه إذا كان بوسعنا الوصول إلى ترتيبات كاملة وناجحة في إيران . . . فهذا سبب لنا هنا في مواجهة أية معارضة نحاول إضعاف دعما لجهودكم المتأددة للوصول إلى اتفاق مناسب في مصر . »

ايزنهاور لتشرشل ١٩٥٣/١٢/٢٣

وفي نفس اليوم تسأل الانجليز : هل يرغب المصريون في العودة إلى طاولة المفاوضات ، ورد وزير الخارجية الأمريكية بثقة من له الأمر : « نحن قادرون على إعادتهم إليها » .

١٩٥٣/١٢/٢٣

ولم يقل إن شاء الله !

كانت مصر إحدى ورقات اللعب على مائدة الامبرياليين في تقسيم العالم وإعادة توزيعه .

وكانت الورقة في جيب أمريكا . . . وبريطانيا لديها ما تعطيه وأيضا ما تحجبه ، والضبط على مصر أمهل ، فالعسكر يعتقدون أنهم بحاجة إلى الدعم الأمريكي على جميع الشئون ، وعبد الناصر لم يدعم مركزه بعد ، وهو لا يستطيع تحدي بريطانيا وعصيان أمريكا في نفس الوقت ، ومن هنا انتهت كل الأزمات تقريباً بضغط أمريكي على مصر وتنازل العسكر لبريطانيا . ولم يكن الانجليز تحت رئاسة تشرشل يريدون اتفاقاً ، بل كانوا يأملون في سقوط النظام أو الاتفاق على التخليص منه مع الأمريكان كما حدث مع مصدق ، ولما بدأ الخلاف بين محمد نجيب ، وعبد الناصر ، واضطر محمد نجيب إلى الاعتماد على الوفد والإخوان بعد كل ما ارتكبه ضدهم وحاول جاهداً إقناع الأمريكين بأنه مستعد لتلبية جميع الطلبات ، فقوليل بالرفق لأن عبد الناصر كان رجلهم المفضل ، وجد نجيب نفسه حليفاً للانجليز . . . على كره من الطرفين . . .

واكتشف الانجليز في محمد نجيب ، رجلاً أعلى مستوى وأكثر عمقا من ناصر ، ٦٥١ / ٧٤ / ٢ - ٢٥ - ٥٤ - ٢٥ فبراير ١٩٥٤ .  
ورد عليهم كافري : إن ناصر وهو مازال في السادسة والثلاثين من عمره يعلم بكنهه ورأسه فوق نجيب في القدرة وقوة الشخصية .

كافري ٢٦ فبراير ١٩٥٤  
وكل فتاة بأبيها ممحة \* أم تقول بعينها ؟  
وبينا اعتقد الانجليز - بقدر معلوماتهم بعد تصفية عناصرهم \*\* أن الثورة خلعت ، وأغلقوا ملفات المفاوضات وانصرفوا ( برقية ١٩٥٤/٤/٢ ) أكد ، كافري ، المعلم أن النصر مضمون لناصر وانها باللمن على محمد نجيب ، ومن يخالفه :  
من السفير الأمريكي ( كافري ) إلى الخارجية الأمريكية

سري وعاجل  
٢٦ مارس ١٩٥٤  
أظهر نجيب استعداده للعمل مع أمراء المعتاصر في البلاد بما في ذلك الوفديون والإخوان

- أيدت مذكرات ، ايلوين شوكرج ، هذه الحقيقة ، وأن حكم السودان كان موافقة تشرشل بدل كل جهد ممكن لميع الاتفاق مع مصر وقد وصل تشرشل إلى أفكار جنونية مثل اقتراح إشراك الإسرائيليين في احتلال مصر ولكن الوضع تغير باستقرار الحكم لناصر وإطلاق يد بيد الذي تمى سياسة كسب مصر الناصرية . ليقلب أشد جنونا وحقدا على مصر من تشرشل .
- اعترف شوكرج ، في يومياته ، الاحد إلى السويس ، أنه في عام ١٩٥٦ كانت السلطات المصرية قد صفت جميع عملاء بريطانيا في مصر .  
ولكنه أورد نصا غريباً يقول أنهم خلال أزمة ناصر ونجيب كانوا يأملون في التفرج على يد حكومة من عبد الناصر وعلى ماهر تخلفهم من نجيب ؟



المسلمون والشيعيون للبقاء في السلطة ولذا فإن أي قرار آخر لمجلس الثورة كان يعني  
الصدام مع هذا الخلف غير المقدس »

كافري

كان السفير الأمريكي يفسر سبب صدور قرارات ٢٥ مارس التي تعهدت بإعادة الحريات  
والدستور والبرلمان وإنهاء حكم العسكر ، وبينما كانت مصر كلها تصدق ، كان السفير يعلم  
أنها مجرد مناورة وخطوة للوراء لفرة أو انقضا على « الخلف غير المقدس » فكتب  
لحكومته :

« إن مجلس الثورة سبتهز أية فرصة للسيطرة على الوضع وتثبيت القيادات الثورية  
النظيفة » ١٩٥٤/٣/٢٦  
« إن ناصر رجل عرف بالجرأة والمكر ، ولا تبط عزيمته نكسة ، ويعتمد على عنصر  
المفاجأة »<sup>٦٠</sup>

كافري

٥٤/٣/٢٣

ولابد أن كافري وأصحابه كانوا يعرفون فضل المجاهدين على القاعدين ولذلك لم يكتفوا  
بالدعاء لناصر والاضمان لكفائه ، فقد قامت مظاهرات « صاوصا » أشهر خائن في  
تاريخ الطبقة الحاكمة ، ومما يثير الانتباه تعدد أوجه الشبه بين هذه المظاهرات المفتعلة وبين  
عملية « اجاكس » في طهران التي تضمنها « كبريت روزقلت » نفسه للإطاحة بمصدق . .  
ويمكن لمن شاء تقصي هذا الموضوع . . أما النكسة حقافهي رسالة كافري عن هذه المظاهرات  
فقد بدأ تقريره بقوله :

Good natured crowds

« جماهير طيبة القصد بدأت مظاهرة مؤيدة لمجلس الثورة » .

وامتدح براعة مجلس الثورة في عزل نجيب وهو بالطبع يقصد اللعبة التي كان لمصطفى  
أمين فيها دور البطولة وبمعني اتهام « نجيب » بأنه رجل الأحزاب ، ولا يجوز أن يقدر اغتيال  
« كافري » إلا بشدة بدور مصطفى أمين بأنه من مروض قلة النوفاء الذي يشكو منه  
الدرويش . . بل لأن « قانوناً صدر في عهد ريجان يحظر نشر أسماء عملاء الولايات  
المتحدة » .

قال كافري : « استنطاق مجلس الثورة ، بحكمة ، أن يجعل عودة الأحزاب هي القضية  
وليس خلافهم مع نجيب . ولذا يمكن القول إنهم حصلوا على تأييد سلمي ضد عودة

الأحزاب الفاسدة : إن سمعة نجيب تدهورت بآنياء اتصاله مع العناصر الوفدية \*

كافري ١٩٥٤/٣/٣٠

وقد زعم « سلوين لويد » ، أن « عبد الناصر قال له : إن نجيب لم يكن معادياً بما فيه الكفاية للإنجليز ومن ثم كان عليه أن يتأمر ضده »

أما كافري فقال : « لم يتفق نجيب معارضته لاتفاقية السويس ولو كان يوسعها لأنها لا تحقق كسب شخصي ، ١٩٥٤/١١/١٥

وبضرب القوى الوطنية أو المعارضة وتصفية نجيب ، واستعادة ناصر وصحة السيطرة الكاملة على الموقف ، عاد الإنجليز إلى مائدة المفاوضات وأصبح عبد الناصر أكثر استعداداً لقبول ضغط الأمريكيين وأقنع على ترغيبه خاطر كافري<sup>٢</sup> فهذا اللون من الحكم - للأسف - كلما زاد بطشه بمواطنيه كان أكثر استعداداً للتضرب في حقوق الوطن<sup>٣</sup> وهكذا قبل عبد الناصر استمرار القاعدة ٧ سنوات ، أو بالأحرى وبغض عبارته ، أعطى الإنجليز قاعدة لسبع سنوات ، ولم تكن معاهدة ٣٦ تعطيهم هذا الحق ، وقبل الجلاء في ١٩٥٦ هو اعتراف بعدم إلغاء المعاهدة اعتراف بانتصار الإرادة البريطانية على الإرادة المصرية . وهكذا انكست الولاية التي ابرمت في ٨ أكتوبر ١٩٥١ عندما أخذت مصر بيوطنها العظمى وألغت المعاهدة بقرار منفرد . ثم ما كما انكست راية الإرادة الوطنية في إيران بالإطاحة بمصدق وإعادة الشاه ومدرية الإنجليز والأمريكان . . ومن الغريب أن كبريت روزفلت كان هنا وهناك . كذلك خان عبد الناصر إجماع الشعب على رفض الدفاع المشترك عن الشرق الأوسط فقبل عودة الإنجليز إلى القناة إذا ما وقع عدوان على الدول العربية أو تركيا .

ورغم ذلك فقد خرج عبد الناصر أيضاً انصحيفة أمام التاريخ من ذلك كله . بل واستحق - عن حق - شرف محقق الجلاء ولو رغم أنه ، فقد أحرق حرب ١٩٥٦ اتفاقية الجلاء بكل عيوبها وشروطها . إلا التنازل الأخطر والأفدح والأبغى أثراً وهو فصل السودان .

وإذا شئنا أن نختم هذا الحديث ، عن الخلل الأمريكي محل الإنجليز ، وكيف كان الناصريون وعملاء أميركا يرون هذه العملية وما زالوا . . فلا أبلغ دلالة وأقبح تعبيراً عما قاله « هيكلم » في الطبعة الانجليزية « ملقات السويس » قال أخيراً الله : بعد أن أورد حادثة لجوء عالم الآثار البريطاني إلى السفارة الأمريكية خلال العدوان الثلاثي . وتدخلت السفارة

• والشكر واجب على من أمين ود راجل اليوم الذين روجوا هذه الأنباء ولكن أين كان هيكلم ؟ لماذا لا يحكي لنا عن دوره في هذه الفترة ؟

• راجع رسالة السفير الأمريكي الذي توقع تسلم ناصر عند نبحه في حريت الإحياء ، كما يؤكد معلوماتي عن هذا اللون من التبعثرين<sup>١١</sup>

الأمريكية لحمايته هو وجميعاته من الأثر . . ووفيت له الحماية وهذا ما ورد في النص العربي . كما أشرنا . إلا أن الأستاذ أضاف في الطبعة الأفريقية أن الأمريكان أخذوا مجموعة الآثار لأنفسهم . وعلق بالآتي : « وهكذا كانت أمريكا تليس الحذاء الذي خلعتة بريطانيا » !

أحرزك الله \* !

جعلت مصر حذاء تبادلته أقدام المستعمرين . .

أطال الله عمر الشقي حتى يأتي جيل يملك ما الحذاء وفيهم يستخدم . . !

## ! الأخلاء يومئذ بعضهم لبعض مدو

ولو أن حلاف ناصر مع الولايات المتحدة . لا يقع زمينا في إطار هذا الكتاب . إلا أنني وجدت من الضروري أن أعرض بإيجاز لتطورات هذا الانقصال . حتى تكتمل ملامح الصورة . فكما قلنا . كانت نقطة الخطأ هي في قبول دوره المكسب . لصالح الولايات المتحدة الأمريكية . أو قبول التعاون والتعامل من خلال المعايير الأمريكية . الأمر الذي أدى إلى محاولة تغطيته بخلق معارك إعلامية ضد الولايات المتحدة وسياساتها المعلنة . وبالتالي إعطاء القوى المعادية لمصر ملادة لإثارة التمسك الدستورية والرأي العام في أمريكا ضد مصر وعبد الناصر وما يتبع ذلك من ردود فعل أشرنا إليها . . وبعد صفقة السلاح . كانت هذه القوى المعادية تشكل أساسا من بريطانيا وإسرائيل . . ورغم كل ما شرحناه ودللنا عليه من موافقة الـ CIA على صفقة السلاح . بل وقبولا من جانب القيادات العليا في الولايات المتحدة . والاتفاق التام بين عبد الناصر والنشويين الأمريكيين سرأ وعلناً . على أن هذه الصفقة لم تؤثر على العلاقات الطيبة بين النظام المصري وفرنسا . بل والأمل في استمرار الصفقة لتحقيق هدف إيجدي . وهو ترميد الموقف مع إسرائيل أو إعطاء دفعة للجهود الأمريكية التي كانت جارية في هذا الوقت لعقد الصلح مع إسرائيل مع كل الآمال المعلقة على النظام الناصري في « حر » النظم العربية إلى هذا الصلح . . وكان يمكن أن تستمر هذه الآمال وتلك الجهود لولا عاملان :

○ الجماهير العربية التي تعادي الولايات المتحدة . سعيها الفطري السليم وبحكم تناقض مصالحها مباشرة مع انصاح الأمريكية . تؤمن خلال الدعم الأمريكي للاحتلال الصهيوني للأرض العربية في فلسطين . . هذه الجماهير رأت في صفقة السلاح . عملاً ومعادياً للولايات المتحدة . وخروجاً من دائرة نفوذها . فانتفضرتأيدها معارضة هذا الفهم . رغبة

• الطرمعل للريح السلاش

في المزيد ، فارضاً على « ناصر » حالة من الوطنية المعنوية للولايات المتحدة ، لم تكن في نيته ولا رغبته ولكنه لم يكن بالذي يرفضها أو يصححها ، فكما قلنا كان هذا اللون من الرعاية هو رأس ماله في لعبة السلطة ، ولعبة الأمم معاً .

وقد قوبلت هذه الموجة بالقلق والتوجس من قبل « أصدقاء » ناصر في الولايات المتحدة .

○ وهنا تنتقل للمعامل الثاني ، وهو أعداء « ناصر » وهم في تلك المرحلة الانجليز والإسرائيليون .

« الانجليز » كانوا يرون فيه عدو بريطانيا وقد واحد لأنه يصفي الامبراطورية في الشرق الأوسط والعالم العربي . . . والإسرائيليون لأسباب عديدة ، أهمها في تلك الفترة ، أنه يراهمهم على مركز الصديق الأول للولايات المتحدة في الشرق الأوسط ، وأنه بسبب هذه العلاقة مع الولايات المتحدة ، يشجع الأخيرة على المضي في مشروعات الصلح والإصرار على فرض هذا الصلح على إسرائيل ، وقد ذكرنا أن أكبر خطر كان يهدد المؤسسة الصهيونية في ذلك الوقت ، هو فرض الصلح أو السلام عليها . . . قبل أن تتم توسعها الأرضي . . . ولذلك كان هذا المناخ الذي اجتاحت العالم العربي ، وانعصر يحد « البطونية » في الإعلام المصري والغربي ، مادة مناسبة جداً لأعداء ناصر ، استخدموها لإقناع الرأي العام الأمريكي والمؤسسات الدستورية الأمريكية بخطورة ناصر وتأصل عداوة العرب التي لا حيلة معها ، وأيضاً في إحراج الذين يعلمون الحقيقة وإقناعهم أو إجبارهم على التسليم بخطأ لعبة المخابرات الأمريكية .

وكما قلنا ، أحس هؤلاء بما يديره أعداء ناصر وأعداء التعاون الأمريكي - المصري ، وماسية الصدى الإعلامي للصفقة من تأثيرات سلبية في واشنطن ، فاندفعوا بمحذرون وينصحون . . . وإليك بعض الأدلة من كتاب « هيكل » نفسه :

« نقل أحمد حسين عن السفير الأمريكي في موسكو « شارلز بوهلين » ( الذي كان في زيارة عمل لواشنطن ) ( أبريل ١٩٥٦ ) : « أن بريطانيا وإسرائيل تحاولان إقناع الولايات المتحدة بالوقوف معها ضد مصر بحجة أن مصر قد فتحت الباب للشيوعية في الشرق الأوسط ، ولكن حتى الآن لم تنجح جهودهما ، إلا أن المجموعة التي داخل وزارة الخارجية والتي ترى أن إسرائيل هي وحدها الصديق الحقيقي لأمريكا تكسب المزيد من الأرض ، وكذلك فإن « جيمس انجلتون » الذي ينادي باستخدام إسرائيل ، ترجح كفته الآن في السي آي ايه على كفة روزفلت الذي لا يزال يعتقد بإمكانية استخدام بعض الدول العربية »<sup>١</sup> .

من حقنا أن نستعير مقولته اللاتينية ضد مصطفى أمين : « نفسه قاهنا ! » . نعم بنفسه . . . تياران في المخابرات الأمريكية ، تيار يراهن على إسرائيل لأسباب جد معروفة ، وتيار يراهن

■ لنا تعليق على هذه النقطة في نهاية هذا الفصل .

على مصر بزعيمه كيرميت روزفلت . . يؤمن بإمكانية استخدام بعض الدول العربية . . مثل مصر . . لمخرجه الاعتراف الصريح حتى للخواجات . .

المهم أن موقف مجموعة روزفلت المتدافعة عن ناصر « بنجاح الـ CIA » - كما سماه وكيل الخارجية البريطانية - أصبح حرجاً . فهم فضلاً عما يواجهونه من المعارضة الدائمة من قبل اللوبي الصهيوني في الكونغرس ، يتعرضون الآن لمعارضة متزايدة ومتصاعدة من وزارة الخارجية التي تطالب بأن يصبح هاجورها الطبيعي في الشرق الأوسط ، وأن يستمع لها في تقرير العلاقة مع المنطقة ومصر . فلا تترك للمعارضات عناصر المخابرات الأمريكية . . بل وأيضاً فإن الـ CIA ذاتها لم تعد تقف كلها خلف « روزفلت » ، فصحيح إن نجاحه في إعادة شاه إيران ، وتنصيب ناصر زعيماً للقومية العربية قد أعطاه سمعة أسطورية ، أجبرت المدرسة الإسرائيلية على الانزواء فترة شهر العمل مع الناصرية ، ولكن الحملة الهستيرية التي شنتها أجهزة بريطانيا وإسرائيل وناصرهم ، جعلت المدرسة الإسرائيلية يشتد عودها\* . وتقف على أرض أكثر صلابة وتتعالى حجتها في طلب تصفية هذه المغامرة المحترقة الفشل بحكم التناقض الأصلي بين القومية العربية وبين المصالح الأمريكية . . والاعتماد على إسرائيل ، التي هي بتكوينها وضرورتها وأهدافها ، مرتبطة مع المصالح الأمريكية . . ومرة أخرى نتركه يقولها بنفسه :

« ولكن الـ CIA ( المخابرات الأمريكية ) وهي الأداة التنفيذية الرئيسية للسياسة الأمريكية في المنطقة أصبحت هي ذاتها منقسمة الآن . فقد نقل كيرميت روزفلت ، من القاهرة إلى بيروت ( اهـ ! ماحدش قال لنا إن مقره كان في القاهرة ) سنوات من عمر الثورة « ج » حيث رأس المكتب الذي يدير العمل في سوريا ولبنان تحت ستار مكتب استشارات ، وأخذ معه إيكلمبرجر وكوبلاند « أي نقلت من مصر المجموعة الناصرية ج » . .

ويكمل هيكمل : « كان روزفلت لا يزال يأمل بدور أكثر إيجابية لمصر ولكن المسؤولين الآخرين في مقر الـ CIA في واشنطن يقودهم « جيمس انجلتون » وصلوا إلى قرار بأنه لا يمكن تحقيق شيء بواسطة العرب وأن البلد المبشر بالنسبة لطموحات الوكالة ( CIA ) هي إسرائيل . وكان « انجلتون » قد عمل مع جماعات صهيونية خلال الحرب ، وأخيراً بعد إقامة إسرائيل ، عمل مع المصاد وكان مشغولاً عن تسريب المعلومات التي مكنت إسرائيل من تنفيذ برنامجهم بنجاح «<sup>١١</sup>» والعبارة بحاجة إلى تعديل لأن مجموعة انجلتون مرتبطة

• وفي الوقت الذي كان الإعلام الناصري يعطي خصوه « روزفلت » كل يوم حجة على خطأ المراهنة على عبد الناصر - نجد إسرائيل تدعمه « انجلتون » فقد أعدته نسخة من خطاب خروتشوف السري ضد ستالين واعتبر ذلك أعظم انتصار للـ CIA في تلك الفترة وقد بالطبع لحساب صديق إسرائيل « انجلتون » حتى أصبح من أشنع نجوم الـ CIA إلى أن سقط في السبعينات .

وتراهن على إسرائيل من البداية وإنما قتل عملية وروزفلت في مصر هو الذي رجح كفتها وحجتها عند القيادة الأمريكية . كذلك لا أقر قوله أن المخابرات الأمريكية هي الأداة التنفيذية الرئيسية للسياسات الأمريكية في المنطقة . لأن هذه الصياغة بقصد هاتفة المذهب بإداة الجميع . فلا أحد يقول إن الـ CIA كانت الأداة الرئيسية لتنفيذ السياسة الأمريكية مع إسرائيل ، رغم التعاون بين الموصاد والـ CIA فلم تكن واشنطن تسمح ولا إسرائيل تقبل أن تدبر الـ CIA السياسة الأمريكية أو قتل الدولة الأمريكية خارج إطار المهام المتفق عليها لأجهزة التجسس ، والتي تراقب وتضبط إذا تجاوزت الحد ، وإذا كان هناك تعاون فهو في إطار التحاير أما التعامل السياسي فمن خلال المؤسسات الدستورية . . . وهذا الفارق بين دور السي أي ايه في مصر وإسرائيل هو السبب الأساسي - في رأينا - الذي أدى إلى فشل عبد الناصر ونجاح زعيمه إسرائيل في إقامة تحالف مع الولايات المتحدة بخدم مصالح إسرائيل أساسا .

إسرائيل تحالفت مع أمريكا علنا ، وفي إطار استراتيجية مقبولة من المؤسسات الدستورية والأغلبية العظمى من شعبها ، أما مصر فقد تحالفت سرا وعن شكل مؤامرة ، مازالت تؤلف المجلدات في نقبها إلى اليوم \* . ومن ثم دخلت مصر في دوامة محاولة إخفاء هذه العلاقة

• وخلق أن بعض هذه المحاولات يمتد إلى مستوى فتح من ناحية الخبكة . . . وذلك لأن هيكمل وسيد . عاتلان أدبيا وميا من الوجهة أو الخفية . . . انظر هذا الموقف الغرامي الذي يلميه هيكمل عن تلميدته وسيد .

بقوله إن عبد الناصر صدم صدمة كبرى بالدور الذي قامت به المخابرات الأمريكية CIA في إيران . وعرف أن العقل المدبر للاغتيال ويظنه الخفي هو كيريت وروزفلت ، الذي كان بمرمه ويلقاء كثيرا في القاهرة ، وعندما اكتملت لديه صورة ما حدث في طهران فقد بدأ ولاسايغ غير قادر أو راغب في أية اتصالات مع الولايات المتحدة \* ( ٢٨٠ ع )  
بالظاهرة والبراعة !

كان عبد الناصر يتحسر قاتلا : « ماذا جرى في الدنيا . . . ومذا اغترى النفوس ؟ ! » ولأنه لم يكن يستطيع الحديث بتفصلي فيكمل : « حد يصدق بالناس . . . راجلي يحترم ابن ناس مثل كيريت وروزفلت ، قيمة وسيد وصاحب مركز . . . تم مدير دير راهبات الساكر كير المعروف باسم السي أي ايه . . . يعمل في الخبر بدعه ثورة مصر التحررية . يدني نفسه إلى حد التأثير على قلب الزعيم الوطني مصطفى . . . ومن أجل هذا حصة إسرائيل من المدعوق الجاز ؟ ! بالمهلول . . . طب والشي ما أنا مكلم حد أمريكياني . . . ومالطع نستطيع أن نحصى فيكمل عشرات الاجتماعات فني أجراها الرئيس مع أمريكيان في فترة الغمر في المجمع هذه . . . أو نعمل عبد الناصر كان يجتمع بهم ويقول : إن مدبرت للرجل صوما . . . »

ثم نصل إلى قوة الترابط بينا لأمريكية - الناصرية :  
« ولم يكن له جمال عبد الناصر ، أن يستسلم خويلا لشعوره بالصدمة و « نفوفه » فالمعالمات مع أمريكا أهم من أن يضحى بها تقاما من أجل ما حدث في إيران \* ( ٢٨١ ع ) .

بالمزاينة ضد أمريكا في الإعلام ، والمواقف العلنية المرحية .. فكانت المؤسسات الدستورية الأمريكية والرأي العام الأمريكي الذي لا يعرف نشاط « روزفلت » بنحازية فشيئا إلى جانب إسرائيل وضد مصر استلخا إلى المواقف المعتنة .. وهو بالضبط عكس ما حاوله السادات ونجح فيه إلى حد بعيد ..

لقد عمل « انجلتون » مع الموساد ، ولكن عبد الناصر هو الذي عمل مع الـ CIA ومن ثم استخدمت إسرائيل اتصالاتها بالـ CIA لحيلتها . واستطاعت أن تعارض سياسة أمريكا وتتحداهما ابتداء من قرار العدوان على مصر في عام ١٩٥٦ رغم إنذارات إيرغاوير إلى تصفية الوجود الأمريكي في لبنان بالدم كما حدث في اغتيال بشير الجميل\* والمارينز والقاء المعاهدة التي فرضها شولتز لضمّان انسحاب إسرائيل من لبنان .. الخ بينما كان « عبد الناصر » يخضع مصانع مصر الأساسية لتعطيلات وتوجيهات الولايات المتحدة عبر ارتباطه بالـ CIA لأن شعب إسرائيل يضع حكاهم في السلطة ويخضعهم ، أما في مصر فإن المخابرات الأمريكية هي التي وضعتهم في السلطة .

وبالطبع فإن ما حدث بعد ذلك بين عبد الناصر وواشنطن ، له أكثر من سبب ، وله جذوره التاريخية والحضارية والجيو بوليتيكية والدينية . فهذه مجرد ملاحظات ملدنا بصدد الحديث عن دور رجال المخابرات الأمريكية في تقرير مصير الدول العربية .. طبعاً ! منذ سبعين سنة والعرب يتحدثون عن نتائج هبوط أو صعود نفوذ المكتب العربي ولورنس .. وتأثير ذلك على « الثورة العربية » الهاشمية .. وهذا هو يتحدث عن تأثير هبوط أسهم « روزفلت » على الثورة العربية الناصرية ! ومن بين يسهل الهوان عليه ! ولئن شاء

---

• وهكذا عصر عبد الناصر على فسيده ليمونه لينجب القرف ونابع علاقته مع كيربنت روزفلت عظم ثورة إيران ، وبأنه ثورة مصر ! .. وليس روزفلت يقول دكتور « جيكل » « مستر » هايد ، والطريف أننا لو وجدنا هايد وجيكل في اسم واحد لكأن « جيكل »

ورغم هذه النخبة الأدبية التي رسمها جيكل من عذاب صير ناصر فكانت توقع أن تأتي الطعنة القادمة من دائرة المعارف البريطانية خالية من اسم « جيكل » ككتاب مسرحي لورد واي . فالذنب فيه لأنه غلب العاطفة القومية على شهوة الفن فولادها من قراء الانجليزية كما توارى السور حراها .. وهكذا الفرد بمعرفته هذه النادرة قراء العربية الذين كتب عليهم أن يقرأوا للسور ما تواريه عن القراء المتحصرين

• كما قد وصلنا بالتعليل إلى أن إسرائيل هي التي اغتالت بشير الجميل بعد أن ساعدته على الوصول للسلطة لأنه في رأينا - ونحنا أثر أن يعتمد على أمريكا في مواجهة إسرائيل ليكون زعيما لبنانيا عربيا ومعروفه العرفة لإسرائيل .. ولكن كتاب « المخفي » أعلن أن المخابرات الأمريكية حدثت بشير هذا عندما جاء إلى أمريكا ليمس من عدة سنوات وقبل ظهوره على المسرح السياسي في لبنان ، فللمخابرات الأمريكية هي التي قضت بكارته السياسية وما كانت إسرائيل تسمح بمزاحم أمريكي في لبنان .

الرجوع للملفات الخلافات بين المكتب العربي والمكتب الهندي وآلام لورنس ويقارن تأثيرها على تاريخ العرب بالخلاف بين المجموعة العربية والمجموعة الإسرائيلية وآلام روزفلت فليفعل !

وإذا كانت هذه السنوات - كما قلنا من قبل - قد شهدت عنوصوت المجموعة الانجليزية ضد عبد الناصر ، إلا أن المجموعة الإسرائيلية - هي التي كانت تحفر بعمق ، وتتابع الأحداث بسرعة مما أدى إلى تأجيل الخلاف المصري - الأمريكي بل أعادت الالتحام بين واشنطن والقاهرة في أعلى صورة ، وذلك بعدوان ١٩٥٦ - الذي كان ذروة هذا التلاحم وأيضاً نقطة انحداره . . .

وستقف هنا حطّات قبل أن نتقل للعنوان - ستقف عند نقطة يحاول المريب أن يلعب بها ويضل ، وهي عداوة بريطانيا لعبد الناصر ومفاوضاتها أو صغوفتها على الولايات المتحدة للتخلص منه ، فهذا الذي يكتب التاريخ ، حجة « لاعب الثلاث ورقات يخطط خلطاً معيماً ومريباً بين بريطانيا وأمريكا ، ويجعل من شكليات الدبلوماسية وطبيعة العلاقة المعقدة بين واشنطن ولندن ، مدخلا للتضليل والإيهام بأن أمريكا وبريطانيا كانتا تريدان - على حد سواء - التخلص أو اغتيال عبد الناصر . . . »  
ومرة ثالثة ستركه بقوطا بنفسه : \*

« ولعل مما يعطى دلالة على طابع الأمور في هذا الوقت أن جورج ألن ( وكيل الخارجية الأمريكية ) ( وصاحب قصة الإنذار بإيها « سم أحمد حسين ( السفير المصري ) يوم ٨ مايو ١٩٥٦ ملفاً عن الحملات التي يظمها البريطانيون ضد ناصر شخصياً ، وأبلغ أن هنري لوس صاحب مجلتي : « لاف » و « تايم » أخبر دلاس أنه عندما كان « لوس » في لندن قال له تشرشل إذا كان ناصر سيفقد بريطانيا نفط الشرق الأوسط فيجب أن يذهب ناصر ، وقال أحمد حسين إن ألن يعتقد أن بريطانيا مستعدة للقتال في سبيل مصاحها معها كان الشر . وإن أمريكا ستضطر إلى إعطاء دعم سياسي لبريطانيا حتى لاتسلم المنطقة للروس . »<sup>١٠</sup>

هاهي أدق اتصالات البريطانيين تبلغ للسفير المصري لبحنر « البطل » . . . نعم « البطل » واقرا هذه :

« أحد رجال السفارة البريطانية في أمريكا ألقى محاضرة في إحدى الجامعات الأمريكية وصف فيها عبد الناصر بأنه « عدونا رقم واحد » ولكن عميد الجامعة اعتذر للسفير المصري وقال له « لا تنهم بتل هذا الهجوم على الرئيس ، فالبريطانيون استخدموا دائماً هذه اللهجة في

---

\* استشهدنا في مواقع عديدة من هذا الكتاب باعتراق « هيكل » بدعم الأمريكي لعبد الناصر ضد الانجليزية



الحديث عن أبطال الاستقلال . لاتس أن جورج واشنطن كان يوماً ما عندهم رقم واحد .<sup>١٣</sup>

ولذلك فإننا نسمع القاري . عقداً ، إذا قلنا إننا نواجه مزوراً استباح كل شيء . . . وذلك في تعرضنا للموثيقة التي وضعها في نهاية ملفاته . بعد معرجان عما اعتاده النصابون في المولد : « فتشوني . . إديه قاضيه . . ما فيش حاجة في كمي . . ! اشهدنا ياسي لاقندي وانت يا شابه . . ! الخ . . »

فقد قدم ماسله به :

« تقرير مخبرات أمريكي يكشف بالكامل خطط الانقلاب والغزو والقتل » بحروف سوداء وعناوين من طراز « المرأة التي أكلت ذراع جوزها » ثم مقدمة تقول بحروف سوداء خاصة :

« هذه الوثيقة من أخطر الوثائق على طريق السوس . أو هكذا أتصور . وقد وصلت متأخرة عن موعدها المقرر ولكن انهم أنها وصلت » هذه الجملة من كلام بتوع الثلاث ورفات وليس لها أي معنى ، فنحن لانعرف أن هناك موعد لوصول التقارير الأمريكية ليكل . ! وسنرى أنها وصلت قبل موعد نشرها الرسمي ! إذ أن القانون الأمريكي يمنع نشر الأوراق الرسمية قبل مرور ثلاثين سنة فموعد نشرها يبدأ من ١٩٨٦ . . ولكنها سلمت قبل موعدها ، أخرجت من ملفاتها المختومة بخاتم « سري جداً » ، لايفتح قبل ديسمبر ١٩٨٦ . . وأعطيت ليكل ليترجها ونشرها ثلاث مرات خلال عام ١٩٨٦ . . مرة في الطبعة الانجليزية مختصرة ومتواضعة وبدون صرخات : الحقوي يازباين . . ومرة على صفحات الأهرام وفي الملف العربي بالهستيريا الفاجرة . . بل انضحك المبكي أنا سري أن هذه الوثيقة بالذات وصلت على غير موعد . . يقول : « وربما كان بين الأسباب التي تضفي أهمية خاصة هو أنها ولأول مرة فيها أعرف وثيقة داخلية من وثائق إدارة المخابرات المركزية الأمريكية ووثائق وزارات الخارجية تداع بعد أجل معين ثلاثين سنة أو خمسين سنة ولكن ووثائق إدارات المخابرات لا تترى النور على الإطلاق . »<sup>١٤</sup>

ولأن مقدمة الوثيقة أو الإعلان عنها يفوق حجمها فلا مفر من أن نختصر ، وخاصة أنها منشورة بالعربية مرتين : مرة في الأهرام ، ومرة في ملفات السوس ، لمن شاء الاستمتاع .

باختصار ما الذي يريد إيصاله . . ؟

يريد القول بأن اجتماعاً قد عقد لتسبيق بين الانجليزية والأمريكان على مستوى المخابرات

• ليس السؤال هنا أعطى المعلنون في CIA ، هيكل ، هذه الوثيقة التي يدافع بها عن عبد الناصر أكثر الخاضعين لها بل كيف موقفهم في شعيرات كذا عن تحديده في صنع رعبه الأمة العربية ؟ أم أن وثائق ال CIA مباحة هيكل متى ووثائق مثلية لتكري ؟

في ربيع عام ١٩٥٦ ( حدثه في طبعة الخاريج أواخر فبراير ١٩٥٦ . . وكتاب حبال الرمال أشار إلى هذا الاجتماع وهو صادر من خمس سنوات وقد أشرنا إلى ذلك في كتابنا السابق . . ) وكان هدف الاجتماع هو إزالة عبد الناصر وما يريد إثباته أن الأمريكان والانجليز كانوا متفقين على هذا الهدف فكيف يكون عبد الناصر أمريكانياً . . ؟

يقول : « ولم تكن المخابرات الأمريكية على وفق مع المقدمة ولكنها كانت متفقة مع النتيجة . . الخلاص منه . . »  
وهذه صفحة .

فانقضية هل كانت الولايات المتحدة أو بئدفة المخابرات الأمريكية متفقة مع بريطانيا على اغتيال عبد الناصر ؟!

يقول : « وفيها كما يتضح من السياق أن المخابرات البريطانية قررت العمل على قتل جمال عبد الناصر . »

وبقراءة الوثيقة لا توجد إشارة إلى قتل عبد الناصر .  
ولكننا نؤكد أن تصفية عبد الناصر كانت هدفاً ملحقاً في رأس ايدن وقدما في الكتاب السابق أكثر من دليل وتصريح على أن هذه الرغبة الجتونية كانت أهم ما يشغل بال ايدن . .  
وقد أثبتنا قول مسئول بريطاني : « إذا لم نتخلص من ناصر فقد يفكر ايدن في قتله هو بنفسه » ! فلا جديد يتحقق به هيكلي :

يقول : « الوثيقة تظهر الخلاف في ذلك الوقت بين مختلف هيئات المخابرات البريطانية ووكالة المخابرات المركزية الأمريكية . والخلاف ليس على الهدف النهائي ولكن على الأساليب . »

ثم نبهت ( ألا بانضة ) عن ترك الوثيقة أمانة في يد مركز الترجمة والنشر في الأهرام الذي ترأسه سكوت برنه نوان المحلاوي - الطاعة في عبد الناصر - « ضلنا خبطة المعاني وحتى الألفاظ . »

تمام . . جاءت يا حواوي . .

ماذا في الوثيقة أو الصفحة ونص إن استطعت فهمها . . ؟!

اجتماع هبستيري نظمه الانجليز لإفهام الأمريكان أن صبرهم قد نفذ من رجل الأمريكان جمال عبد الناصر . . وإلا فلماذا يستأذن الانجليز من الأمريكان في قتل عبد الناصر ؟!

وقد سجل مندوب المخابرات الأمريكية في الاجتماع دهشة من أن الانجليز قالوا صراحة : « إن بريطانيا مستعدة أن تخاروب معركتها الأخيرة . . وأيا كانت التكلفة فسكون الكاسين . »

« لماذا يوجه هذا الإنذار للأمريكان إلا لأنهم ولي أمر هذا المشاغب أو كما نقول بالبلدي . . » لم الواد بتاعك اللي أنت مسرحه وإلا حاطوباً الدنيا وزري ما يجرى . .

وبالدبلوماسية : مصالحنا مهددة وإمبراطوريتنا تنهار ونحن نعلم أنكم وراء ذلك كله معتمدين على رجلكم عبد الناصر . . . فلماذا أن تقبلوا اقتراحه وقسمه جديدة للعالم العربي وليس إخراجنا بالكامل . . . والأقل نقبل أن ترى الامبراطورية تصفى وتقف مكتوفي اليدين . . . سنضرب في سوريا وفي السعودية سنتعين بالشيطان . . . بأي وسيلة . . .

وهل يعقل أن تنسق أمريكا مع بريطانيا : « وضع سوريا تحت الهيمنة الهاشمية » أو « عمل انقسام في الأسرة السعودية » . . . وهل لأن هذه لشعارات نوقشت في الاجتماع مثل اغتيال عبد الناصر يعني أن الأمريكان والانجليز متفقين في هذه الأهداف وتتخذ حجة في تفسير العلاقات والمعادلات . . . ؟ ألا ينتهم مندوب المخابرات البريطانية السي أي ايه في مصر بأنها تضللهم وترسل لهم معلومات هي مجرد : « زبالة » هل هذا مناخ ثقة تصل إلى حد تنسيق اغتيال ناصر . . . ؟

وإذا شاء هيكل وغرغاه الناصريين والناصرين الجند<sup>٢</sup> فستزيدهم أدلة على كراهية الانجليز وستبرهن هنا نقطة جديدة قرحت نفسها على تفكيره منذ عام ١٩٦٧ بعد التحالف الأمريكي - الإسرائيلي الذي تسبب في هزيمة ١٩٦٧ والإخلال الخطير في ميزان القوى بالمنطقة لصالح الاستعمارية الإسرائيلية وحصد المصانع القومية والحياة لمصر . . . وقتها كنت أول من طرح شعار التحالف مع أوروبا . وأذكر مقالتي في أخبار اليوم التي قلت فيها : إن أوروبا التي أقامت إسرائيل لمنع قيام قوة عربية في شرق البحر الأبيض تشكل خطراً على مصالحها في أفريقيا وغرب آسيا ، قد فوجئت بأن ما تخشاه قد تحقق ، ولكن في شكل قوة عربية وليست عربية . . . وأذكر أنني كنت وقتها في زيارة « للخليج » وكانت بريطانيا قد أعلنت قرار انسحابها من الخليج . . . ورفعت قرار الخطر على دخول المصريين إلى مشيخات الخليج أو بالذات ساحل عمان . . . وسمى إلى مندوب إذاعة الشارقة يطلب حديثاً ، وكانت مؤسسة بريطانية طالما تبذلت في نفق الاستعمار البريطاني وتبريره وانتهاول على مصر وعبد الناصر وفوجي ، مندوب هذه الإذاعة بأنني أقبل دعوته وأدعو إلى تحالف مع بريطانيا ، لأنه لم تعد بيننا وبينها مشكلة بعد قرار الانسحاب من الخليج وانسحابها بالفعل من جنوب اليمن ، وأن الخطر الآن - وقتها - هو شاه إيران وأمريكا وإسرائيل ومن ثم فالاستراتيجية الممكنة هي التحالف مع بريطانيا . . .

لا أقول هذا من باب المن وإظهار العبقريه ، بل لأن كتاب « إيفلين شو كبرج » وكيل الخارجية البريطانية في تلك الفترة والذي صدر منذ شهر قد فجر هذه القضية في تفكير مرة أخرى عندما قال إنه بعد اتفاقية الجلاء فكرت بريطانيا في التحالف مع عبد الناصر . . . واعترف أن الدنيا دارت بي . . .

لو أن عبد الناصر لم يكن مرتبطاً بالأمريكان ، لو أن عبد الناصر كان واعياً بالخطر الإسرائيلي ، وقبل هذا التحالف ، أو على الأقل رفض أن يستخدم كمخلف قط أمريكي

ضد بريطانيا . . . هل كان يقع عدوان ١٩٥٦ وكارثة ١٩٦٧ . . . تعاونوا نسمع أولاً ما يقوله الانجليز .

يقول شوكرج : في ٢٧ يونيو ١٩٥٤ كان الوفد البريطاني يحفل مع ناصر ومعاونيه تحت سفح الأهرام ببيداية مرحلة جديدة في التعاون بين البلدين . . . ويقول إنه « بعد الاتفاقية بدأت بريطانيا تضع استراتيجية أساسها التحالف مع العرب أوبالذات مع ناصر وذلك يتضمن فرض صلح على إسرائيل أودفع الأمريكيان لتقدم بمشروع صلح . ولم تكن هناك معارضة كبيرة في أمريكا . وتم وضع خطة سميت ألفا Alpha وقبلت من الحكومتين وعرضت على ناصر من قبل السفير الأمريكي في أبريل ١٩٥٥ ولم يكن استقبال ناصر لها سيئاً . » ويقول : « إنني اعتقدت ومازلت أن « ابدن » حاول وضع سياسة في الشرق الأوسط ، على أساس تعاون مشترك مع مصر ، التي كانت وقتها أكثر الدول العربية تأثيراً ، وسيطر على الصحافة والإذاعة وثروة نكليات والمدارس العربية بالفرنسين . واعتقد أن تصميمه على الوصول إلى تسوية معهم حول القناة يثبت على أساس ذلك التصور . ولكن في السياسة لا يكفي وجود أفكار سليمة على المدى البعيد » . وروى أنهم قالوا لـ « عبد الناصر عقب توقيع المعاهدة . . . أن الألوان لشكف عن سينا ، فقال : لا بد لي من عدو وقد كتبت هدفاً مناسباً وبقي أن نجد هدفاً آخر » !!

وقد تدخل « ابدن » شخصياً تحت البنك الدولي وحكومة أمريكا لتمويل السد العالي ، وقد رأينا أنها كانت فعلاً كومبرتيوم لبناء السد وكانت ترغب بشدة في أن يكون السد من نصيبها .

وكانت خطة « ألفا » تتضمن إعطاء مصر عمراً إلى الأردن . وكان الحديث يدور حول عمر آخر إلى لبنان . وقد رفض اليهود أي حديث عن تنازل . ولكن الجو العام في البيت الأبيض وهوايتهول وداوننج سترت كان معادياً ليس لإسرائيل بل حتى لليهود . . . ونحن نعرف أن المواطنين والأبدلوجيات في السياسة البريطانية هي التعبير عن المصالح وخدمة الاستراتيجية المطروحة . فكل الحب والعطف الذي نخرج من أجل اليهود في الحرب العالمية الأولى وإلى قرب نهاية الحرب العالمية الثانية أوبالتحديد إلى عام ١٩٤٣ تحول إلى ندم على وعد بلفور ، والاعتراف بأنه كان خطأ ساقطهم إليه العاطفة حتى أن « هارولد ماكميلان » قال : « بيدوان أفضل حل هو أن نبعد اليهود عن المنطقة ونسكتهم في مدغشقر » .

« وكبير كيانك » من كبار رجال الخارجية البريطانية قال مؤلف « الانحدار إلى السويس » : « إن اليهود محكوم عليهم بالدمار على المدى البعيد لأنهم لا يستطيعون تعلم التعايش مع جيرانهم . ويوماً ما ستوقف الأموال الأمريكية والمساعدات الأمريكية . كذلك

• لقد صدر وعد بلفور تحت تأثير عاطفي وتأثير الحرب وعنده إنقاذ أهمية للمنطقة وكان يمكن أن نفهم ذلك عام ١٩٤٣ ولكنه لم ينجح . . . ٢٦٤ من مذكرات وكيل الخارجية البريطانية

فإن البحر الأبيض لن يكون مفتوحاً إلى الأبد ، وعندها سيكون اليهود مجرد فئران في  
المصيدة <sup>١٤</sup> . وذهب أيدن في خطابه في « بلاك بول » إلى حد حذف أية عبارة تشاء على  
اليهود من الخطاب . . . وقال شوكرنج عن هذه الأيام : « في كل يوم كان نير إسرائيل حول  
عنقنا يجذبنا عميقاً إلى الوحل » <sup>١٥</sup>

وعلى شاطئ الأطلسي الآخر كانت الإدارة الأمريكية كما قلنا ، أكثر الإدارات رغبة  
وقدرة في الضغط على إسرائيل . خاصة إذا ضمت بريطانيا معها . . . وقد أيدت أمريكا  
الخطوة « ألفا » . . . وفي الاجتماع الذي عرض فيه الانجليز تصورهم لأسلوب تنفيذ الخطوة ،  
قال دلاس هم : يجب إقناع العرب أنهم إذا لم يستطيعوا عقد السلام مع إسرائيل الآن  
فسيفقدون أفضل فرصة ، لأن جهود الأمريكيين في تزييد اليهود خلال العامين الماضيين ،  
لا يمكن استمرارها وخاصة عندما تقترب الانتخابات ، وأيضاً إن الضمان الأمريكي المطلوب  
لن يكون الحصول عليه سهلاً إلا إذا كان العرب يعملون للسلام فعلاً ،

واشكر دلاس للانجليز من نفوذ اليهود في أمريكا ، وقال لهم إن التبرعات الخاصة  
الوحيدة المعفاة من الضرائب وتدفع جهة غير أمريكية هي التبرعات لإسرائيل ، إلا أنه  
أضاف إن لدينا ١٢ شهراً للعمل شيء قبل أن تبدأ حملة الانتخابات ويستحيل وقتها عمل أي  
شيء . . . وأيدن ، بدوره اعترف بنفوذ اللوبي اليهودي في مجلس العموم <sup>١٦</sup> .

أما الرئيس « ايزنهاور فقد أمر على أن يعنى « ألفا » لكي يربطها الحكومة الأمريكية قبل  
الانتخابات ، حتى يجنبها مزيدة الذين يتسوفون أصوات اليهود و « خاصة من أفرييل  
هاريمان مرشح الديموقراطيين الذي كان يسلط اليهود » <sup>١٧</sup> .

كانت بريطانيا في حالة من اليأس والخرق على مصيرها ، لم تحبها منذ كانت في انتظار  
أسطول الأرمادا . . . زمن البصابت أو البيرايث الأولى ، وهذه هي نوعية التفكير الذي كان  
يسيطر على عظمي سياستها في عام ١٩٥٣ .

« القانون الدولي والمزاج العالمي للرأي العام كله في اتجاه معاد للعوامل التي جعلتنا أمة  
عظمى ، أعنى نشاطنا خارج حدودنا . . . وهاتين خطورة خطورة مستدقة إلى الوراء إلى داخل  
حزيرتنا حيث ثبوت جوعاً » <sup>١٨</sup> .

في ظل هذا المناخ ، أو قل في ظل هذا الوضع ، وبريطانيا تواجه خطر التصفية أو الموت  
جوعاً ، كانت إمكانية التفاهة مع مصر قائمة وممكنة ، صحيح أنه لم يكن هناك أي أمل في  
« إقناع » اليهود بقول تسوية ، ولكن المناخ كان سينحدر إلى صالح مصر والدول العربية إذا  
ما حاولت أن تفرض التسوية العربية . في ظل عداء بريطانيا لإسرائيل ، وخرج أمريكا أو  
استيائها من اليهود . . . وحتى إذا لم يشعر هذا الوضع إلا بتحميد إسرائيل ، فقد كانت هناك

• بوميت ٧ يناير ١٩٥٣ « إيمان شوكرنج » السكرتير العام لوزير الخارجية البريطانية وقتها

إمكانية تسليم بريطانيا بالنزور المصري المشروع في ما بقي لها من مناطق نفوذ في العالم العربي ، وقبوحها أن يتم انسحابها على نحو ميثاق تفكر انصري والاقتصاد المصري الفراغ الذي ستتركه . . لا أمريكا ولا إسرائيل . . ولكن .

تمركت قوتان لنفس هذه المحاولة أو الحلم كما ساء « شوكرج » عندما قال نلت كل خطط التحالف مع مصر بافجوم على حلف بغداد . .

ثبتت مصر حملتها على حلف بغداد ونسب إليها طرد جنوب وإهانة سلوين لويدي . . والتأمر في ليبيا على قلب الحكم الثواني للاجليز واحتضان إمام عمان . . إلخ . . وكان عملاً « عبقرياً » تحويل بريطانيا من رغبة في عاتقة مصر وتكرار عملية الجامعة العربية في عام ١٩٥٣ على مستوى أرقى يتفق ووعي العرب ومكانة مصر في عام ١٩٥٥ . . تحويلها إلى عدو لدود يحالف إسرائيل لتدمير مصر . . !

طرد غلوب في أول مارس وفي ١٢ مارس ١٩٥٦ قال إيدن لسكريته : « إما بريطانيا وإما ناصر » . .

وصدر الأمر للمخابرات البريطانية يبحث كافة وسائل اغتيال عبد الناصر ذكر بعضها « بيررايت » في كتابه الذي أثار وما زال أزمة في بريطانيا وهو « صباد الجوابيس » : استخدام غاز أعصاب وقد وافق إيدن في البداية على الخطة ولكنه تراجع بعد ذلك لما حصل على موافقة الفرنسيين والإسرائيليين على الاشتراك في عمل عسكري . فلما فشل الغزو وأجبر على التراجع عاد إلى سلاح الاغتيال ولكن في هذا الوقت كانت كل عناصر المخابرات البريطانية في مصر قد صفت ووضعت خطة جديدة لعملية تستعين بضباط مصريين مرئدين ، ولكن الخطة فشلت . .

ها نحن ندعم حجة هيكلي في رغبة بريطانيا في اغتيال « عبد الناصر » ولكن هل ذهب مندوب المخابرات الأمريكية لتسليم هذه المهمة ؟ وهل صحيح لأنهم تحاوروا في خطر عبد الناصر ووافق الأمريكان على أنه « مضر » يعني الاتفاق في الأهداف ؟ لا . . إن كل طرف كان يعرف أن الآخر يقول غير ما يعني . ولكن الدبلوماسية والمصالح المتشابكة في أكثر من نقطة ، والمتلحمة في بعض المناطق ، والمتناقضة إلى حد الفشل في مناطق أخرى ، تجبرهم على استخدام قدر من التفاهل المتبادل . فتقول بريطانيا : رغم دور المخابرات الأمريكية في قيام ناصر وثقتها فيه إلا أن هذه السياسة ستؤدي إلى دخول الروس والشيوعية للشرق الأوسط . . بينما استطاعت بريطانيا بمكانتها وهيبتها ومعرفتها بالمنطقة والقوى السياسية فيها ، استطاعت أن تحتفظ بها منطقة معقنة للغرب . . ولكن انظروا إلى سياستكم . . السلاح الروسي يتدفق إلى ٣ بلدان عربية والبقية تأتي . . ويرد الأمريكان بأن السياسة البريطانية أو الاستعمار البريطاني لا يعدل لائم العصر ، وهو السبب في كل الاضطرابات ، والثغرة التي يستغل منها الشيوعيون . وأن عبد الناصر ولو أنه عقد صفقة سلاح مع روسيا

إلا أن سجنونه تضم أكبر عدد من الشيوعيين في أي بلد وهو الذي صنع الحركة الشيوعية في مصر وحجمها إلى ما يلقي أي تأثير لها في الوطن العربي .

ولقد قلنا في كتابنا السابق . وقبل أن نشر هذه الوثائق . إن بريطانيا في ذلك الوقت . كانت تعتبر عبد الناصر والملك سعود الدُعويين لها في المنطقة . الأول يزعماته وقبل ذلك بمكانة مصر وامكاناتها . والثاني يرصد عبد العزيز ومكانة الأرض المقدسة وأموال النفط . ولم يكن لدى بريطانيا قوات عليا . تأتي لها بناصر وسعود مقيدين كما فعلت كشافة عمان في تركيا عيضان<sup>١٩</sup> وبريطانيا تعترف أن تسير الأساطيل ضدهما يعني العدم مع الولايات المتحدة مباشرة . كما حدث فعلاً عندما نفذ صير بريطانيا فشت حملة ١٩٥٦ وانتهت بكارثة لها .

وفي هذا الاجتياح الذي يهوش به هيكمل . قال مندوب بريطانيا : جورج يونج : لـ « ايكليبرجر » مندوب أمريكا - ناصر : « إذا أردت الحق فإن كلام ناصر وسعود لابد من تصفيتهما »<sup>٢٠</sup> . فهل يسمح كاتب - حين الخلق - لنفسه أن ينتج من ذلك تأمر أمريكا على اغتيال الملك سعود ؟!

إنها طريقة من طرق المساومة . . . ولقد وصل الانجليز والأمريكان فيها بعد إلى مساومة ثم نسوية . ولكن ليس قبل انقلاب العراق . . . فاتفقوا بعد الانقلاب على تطويق عبد الناصر أو كما قال كريلاند : « لقد عملنا على تقليل نفوذ عبد الناصر . بجهد أكبر مما فعلنا عند بناء هذا النفوذ . وكنا في هذه المرة أكثر علانية »<sup>٢١</sup> .

فمن الذي أنكر بغض الانجليز لعبد الناصر . . . ولكن لماذا ؟ . . . ولمصلحة من بعد اتفاقية الجلاء ؟! . . . ونحن لا نحاول أن نجس في كرمي التاريخ . . . فإن هذه المعادلات تبدو صحيحة وسهلة بعد زمانها بثلاثين عاماً . ولا يمكن إغفال عنصر الشعور الوطني الذي كان يشتهي مطاردة بريطانيا إلى جزيرتها ويجعل لها حقداً عميقاً أكثر من مائة عام منذ أن نصدت لمحمد علي . . . ولا اغراء تخوير البلاد العربية . ولكن الأمر لم يكن في اعتقادي يحتاج لعبقريّة تاليران . بل لو كان قرار عبد الناصر قراراً مصرياً لاكتشف أهمية التحالف مع بريطانيا كما فعل « بن جوريون » عدو الانجليز الأكبر الذي لم يتردد بالمخاطرة بصداقة أمريكا وحالف عدوة الأمم البعيدة والقريب لكي يحقق مصلحة إسرائيل . . . ولكن عبد الناصر لم يفعل . فحرق قضية حلف بغداد . ثم صنفته البلاج . وأخيراً تأميم قناة السويس . وإسرائيل من جانبها أكملت له سياسته بالعدوان المتكرر الاستفزازي الذي دفعه إلى السوفييت . . .

نعود للوثيقة التي للأسف استطاع المدجال أن يخرجونا لما نقشتها مع أن قضيت نهافت ادعائه

• حاكم الكويت السعودي

أسهل مما يظن ويكفي أن نسأل من هو مندوب أمريكا في الاجتماع وماذا فعل ؟  
والجواب : هو جيمس إيكلبرجر الذي تبين ( فيما بعد ) أنه كان مسئولاً عن محطة وكالة  
المخابرات المركزية في مصر\* وأن عطائه الرسمي لهذا العمل كان إرسائه إلى القاهرة بوصفه  
الوزير المفوض للسفارة الأمريكية فيها<sup>١٩</sup> . وفيما بعد ، هذه لنا عليها تحفظ . . ففي النفس  
منها شيء ، وشوية . . فقد ورد في رسالة مصطفى أمين ذكره إيكلبرجر ، هذا أكثر من مرة . .  
حبك منها الآن - مؤقتاً - :

« وكان مايلز كوبلاند وميلر وإيكلبرجر وكيرميت روزفلت يقولون لي إن المخابرات  
البريطانية تحاول تضليل أمريكا لمصلحة بريطانيا ( ماتهام عبد الناصر بالشيوعية ) .  
« وعرفني المستر بير إيكلبرجر وكنت على اتصال مستمر بمستر مايلز كوبلاند وفهمت  
من أحاديثي مع المسؤولين أن قادة الثورة يعلمون جيداً أن كل هؤلاء من المخابرات الأمريكية  
وأهم وافقون من ذلك . ولكنهم يرون أن المصلحة في الاتصال بهم » .

« ثم سافرت أنا ومحمد حسنين هيكل إلى أمريكا في مهمة أوفدنا إليها الرئيس في أمريكا  
أثناء عرض مسألة تأميم القناة . . واتصلنا بكيرميت روزفلت وإيكلبرجر . . وكنا في جميع  
اتصالاتنا هؤلاء نعلم أنهم متصلون بجهز المخابرات الأمريكية وكانت الدولة تعلم بهذه  
الاتصالات وتعرفها تفصيلاً . . إلخ . .

هل يكفي هذا للشك في « فيما بعد » هذه . . لا . . شيئ من رواية هيكل نفسها أن  
عبد الناصر كان يعلم بأن « إيكلبرجر » هو رجل المخابرات الأمريكية وقت انعقاد هذا  
الاجتماع . .

لكننا قبل أن نقدم الدور الذي لعبه إيكلبرجر في الاجتماع نحب أن نقدم المزيد من  
المعلومات عنه ، ومن شاهد ارتضى مؤرخ الناصرية شهادته واستشهد به في ملفاته . . وهو  
« إيطيلاند » مندوب البتاغون الذي قال في عام ١٩٥٥ قال :  
« إيكلبرجر هو أحد المجموعة Clique التي تفشروا بأنها اخترعت ناصر invent المؤيد  
للغرب » . .

هذا عن السؤال الأول . . أما السؤال الثاني فهو :  
إيكلبرجر رجل بل مدير محطة المخابرات الأمريكية في مصر ، وصانع جمال عبد الناصر

• اعترفت الآن أن مصر كان لها محطة لـ CIA وفي كتاب قصة السويس لم نشر بحرف إلى ذلك ، فلما  
نفضنا وجودها ونفضاً تترك عليها . . اعترفت الآن وقد أنكرت من قبل<sup>١٩</sup> !

•• أوردته في كتابه « كسبي للمعتقلين » ١٩٨٥ من ١٠٥



الزعيم . . هل حقاً ذهب يأكل « وحيد » في هذا الاجتماع ؟ . لم ذهب عملاً ومتدوياً ومداغاً وجاسوساً للزعيم ؟

من قمتك أدبتك يا إسرائيل . .

« ومن الظواهر التي تستحق الدراسة أن « جيمس إيكليجر » عاد بعد اجتماعات لندن إلى القاهرة وحاول تسريب معلومات إلى الرئيس « جمال عبد الناصر » مقادها إن الانجليز قد يحاولون التخلص منه شخصياً ، وأنهم جسون أيضاً الجهات الأمريكية المختصة فيما إذا كانت مستعدة للتعاون معهم لتحقيق هذا الهدف وأن الرد الأمريكي كان تصيحه فلم أن بصرفوا النظر عن مثل هذه التصورات الخطيرة . . ووصلت هذه المعلومات التسرية إلى جمال عبد الناصر ودعت إلى التساؤل عن أهداف من وراء تسريب هذه المعلومات إليه وهل القصد الأمريكي هو الدس لمصرانياً أو أن الهدف هو محاولة تخويف ؟ »

هذا هو النص العربي ، أما النص الانجليزي فهو بلا حذقة ولا حواهر ولا دراسة ولا تزييف ولا إخفاء ولكن هكذا :

« ولقد اتزعج إيكليجر بما قيل في هذا الاجتماع إلى حد أنه سرب الكثير منها إلى القاهرة وربما كان هذا آخر اتصال مفيد حصلت عليه مصر من المنظمات السرية الأمريكية » .

اعتراف هنا بأنه اتصال مفيد بصرف النظر عن آخر أو أول فكل خاطئين إذا ضبطوا أقسموا أنها آخر مرة ! بمعنى عارفين ومتصلين . . وكان « إيكليجر » متدوياً وعينا للزعيم الخالد ، ورغم كل الاحتياطات فقد وأوا زيادة في الاطمئنان فتعذر الزعيم الخالد من إصرار بريطانيا على إثبات أنه لا خلود لبشر ؟ ؟ فأرسلوا له إيكليجر يقول : « إلى أرى أن الانجليز يذبحونك ! بل لقد بلغ من قلق الأمريكان على حياة « البطل » أنهم زيادة في التأكيد ، استخدموا قناة ثانية للإبلاغ بالزعيم وهو السفير المصري بواشنطن : « زارني مسئول كبير مطلع ، معروف لنا بميله الطيبة نحو مصر والعرب وفهمت منه أن الانجليز الآن في حالة خوف واتزعاج ويتصرفون تصرفات عصبية غير مبررة . . وقد ذكر لي نفس المصدر أنه لا يستبعد أن تلجأ إسرائيل لعصبيت الاغتيال الاجرامية ضد القادة في مصر » .

الا يحق لنا أن نعتبر المطلوب الأمريكي في هذا الاجتماع كان يمثل عبد الناصر ، ويادر بإطلاعه على أهم سر في ما تصفه بأنه خطر اجتماع مع المخابرات البريطانية ؟ ! أهذه هي وثيقتك ؟

حقاً القانون لا يحمي المغفلين ولكن قد يحمي النصائين ؟ ؟

أرجو أن نكون قد نجحنا في إلقاء بعض الضوء التمهيدي على أسباب انهيار عملية روزفلت - ناصر وسنقدم المزيد في ما يلي من صفحات . إلا أننا نؤكد هنا أننا يجب أن نرفض أي ادعاء بأن الخلاف بين عبد الناصر والأمريكان كان بسبب مواقفه التحررية أو معارضته لسياساتهم الامبريالية وإنما هو أساساً حول أسلوب معاملتهم وانتصار المدرسة الإسرائيلية في

الإدارة الأمريكية وبفعل إسرائيل التي لم تكن تريد مزاحماً على حجر الأمريكيان والتي كانت ترى في استمرار ارتباط ناصر بالأمريكان أو ارتباط الأمريكيان به ما يعرف مشاريعها التوسعية في المنطقة واستراتيجيتها التي تهدف لتعطيل مصر . ومرة أخرى أرجو ألا يستتج فقير العقل أن ناصر بذلك كان خطراً أو عنواً لإسرائيل . . . بالعكس كما برهننا لو أرادت إسرائيل أن تقيم في مصر نظاماً يخدم أهدافها في تلك المرحلة ما استطاعت أن تتخيل فضلاً عن أن تقيم نظاماً أفضل من نظام عبد الناصر . ولكن الغاية الوحيدة كانت في ارتباطه بالأمريكان وكان المخرج الذي تقدمت به إسرائيل هو صيغة هذا الارتباط .

## **المراجع**

- ١ - جريدة العرب ( لندن ١٧١ يناير ١٩٨٤
- ٢ - ص ١٦٤ ملفات السويس .
- ٣ - ص ٢٢١ ملفات السويس عن تقرير عن مقابلة بين حفي سفير مصر في بريطانيا وسلوين لويدي .
- ٤ - ملفات السويس .
- ٥ - ن . م . ص ٢٢٥ .
- ٦ - سلوين لويدي .
- ٧ - انظر ملفات السويس ص ١٧٦
- ٨ - قطع ذيل الأسد ص ١٨٣ خ .
- ٩ - ن . م . ص ١٠٦
- ١٠ - ن . م . ص ٨٦
- ١١ - ن . م . ص ١٠٧ .
- ١٢ - ن . م .
- ١٣ - ص ٢٩٨ الانعذار للسويس شوكريج
- ١٤ - ن . م . ص ٢٣٧ .
- ١٥ - ن . م .
- ١٦ - ن . م .
- ١٧ - ص ٤٠٤ ملفات السويس
- ١٨ - لعبة الأمم ص ٢٠٨
- ١٩ - ٩٣٤ ملفات السويس
- ٢٠ - ن . م . ٤٠٦ .
- ٢١ - قطع ذيل . . . ص ١٠٤ .
- ٢٢ - ملفات ص ٤٠٦ .

## **الملاحق**

م - هذه النقطة تاكدت بنشر تقرير السفير الأمريكي بتاريخ ٢٠ أغسطس ١٩٥٢ عندما تعنى بدعوة من نجيب وضباطه التسعة . . إذ قال في ملخص حديثه مع قيادة « الثورة » :

٣- اعترفوا بأنهم أسرعوا في الإفراج عن الشيوعيين وقد قاموا باعتقال بعضهم ، النج وارجع لنص التقرير في موضعه من كتابنا هذا .

م- أحد أفراد ماфия الناصرية - الذين تتنذب مواقفهم من بعضهم البعض مثل تذبذب بندول الساعة - يلقي الشك حول علاقة هيكل بعد الناصر عشية وفاة الزعيم بما يوحي بأن مؤرخ الناصرية إن لم يكن قد ساعدهم بطريقة ما في قتل الزعيم فقد كانت وفاة الزعيم حدثاً سعيداً بالنسبة له ، وطاقة فرج فتحت له في مأزق صعب ساعده إليه الزعيم وشرطه .

يذكرنا حروش بقرار الرئيس عبد الناصر بتجسيم ، علي صبري ، بعدما شاع أن الاتحاد السوفيتي يتآمر معه على الإطاحة أو الأخرى وراثة عبد الناصر . فكانت فضيحة الجمرات الشهورة ، عندما أصدر موفدو الجمارك على تفتيش حثائب الرجل الثاني في مصر وقتها . . . ويعلم الكاتب الناصري هذه العياريات الصادقة للأسف : كانت الإجراءات التي اتخذت ضد علي صبري دليلاً على أن ثقة جمال عبد الناصر فيه قد تبددت نهائياً ، وأنه أثر تحطيمه بفضيحة تتصل بالسلوك وهو الأمر الذي يثير مشاعر الجماهير . . . وكان الإجراء مديراً ومتعمداً ومثيراً لأكثر من علامة استفهام ( روزا ١٢/٢٢ / ٨٩ ) .

### مفهوم

رئيس عصاية أراد التخلص من معلون يتزايد نفوذه فغير له قضية مخدرات . . . وهذه الواقعة وتفسيرها تلقي الضوء على مدى شرف وإخلاص ادعاء علي صبري الناصرية والتفاف الناصريين حوله اليوم !

ولكن عبد الناصر أيضاً . كان قنيا يذوق قد قرر تجسيم هيكل وربما التخلص منه ، وكما كانت سيطرة علي صبري ، على الاتحاد الاشتراكي والجهاز المحيط بالزعيم ، هي رمز قوته ومصدر هذه القوى . كذلك فإن رمز سيطرة هيكل ومركز قوته ، كان وضعه على رأس الأهرام ، إلى جانب وقوف الدولة ، حيث احتكر دور صوت الزعيم المعبر عن إرادته واثير على فكره ، وهكذا كان هيكل ، ومصر كلها تفهم هذا الوضع . وكانت رؤساء الوزارات يطلبون من سكرتيرته موعداً ، وكانت هذه تصرف بكرامه وقحة ، وغرور وحلف لم يعرف إلا في معاونات لويس الرابع عشر المستعصات بخضوع الدولة والشعب لإرادته . . . المستمدة من رضاه الملك - الشمس . . . وهكذا كان هيكل ، يرفض أي منصب ولو كان رئيس الوزراء لأنه في هذه الحالة سيشاوي بضدقي سليمان وعزيز صدقي . . . الخ . . . وكانت سكرتيرته والتقريرون منه يفهمون ذلك . . . وأراد عبد الناصر أمراً لا تفهمه ، ولكنه اتخذ إجراء من سنترك للناصرى المدافع عن هيكل في أيام المولد تفسرها . . .

« ربط هيكل بالوزارة ( ٢٦ / ٤ / ١٩٧٠ ) يضيف من قدرته على الحركة والمتابعة ويضعه تحت سلطة الرقابة الشعبية في مجلس الأمة . وخلال هذه الفترة كانت أجهزة الأمن قد سجلت حديثاً دار في شقة لطفي الخولي وتوال المحلاوي السكرتيرة الشخصية فيكل وحمايتادلان مع بعض الأصدقاء حديثاً حول تعيين هيكل وزيراً يجمع بين نقد الإجراء متوجاً ببعض السباب وأصدر عبد الناصر أوامره باعتقال لطفي وزوجه وتوال المحلاوي واستمر الاعتقال عدة شهور . وكان ذلك الإجراء

صدمة هيكل وإضعافاً لمركزه فهو لم يستطع أن يفعل شيئاً للمعتقلين وهم من أقرب الناس إليه ولكنهم ضبطوا متبشرين بتهمة الهجوم على رئيس الجمهورية الذي يضم هيكل في كنف حمايته ولذا كان موقفه حرجاً ، ( حروش - روزا ٢٢ / ١٢ / ٨٦ ) .

وكما أوضح كان التسجيل بأمر عبد الناصر ، فلم يكن في مصر من يجرؤ على وضع أجهزة تسجيل في مسكن مدام بومبادور إلا بأمر عبد الناصر ، كذلك كان الاعتقال بأمر عبد الناصر . . . أما سريرية هيكل ولطفي الحوفي يباع الناصرية الآن فقد ساء عبد الناصر . . . يعني شتموه لأنه ضرب هيكل .

وكان اعتقال سريرية هيكل بعد محاولة إخراجهم من الأهرام أخطر إجراء يمكن أن يتخذه عبد الناصر قبل الدخول في حرب سافرة مع هذا الذي يعرف كثيراً جداً ويذكر أو يبدد دائماً بأن أوراقه موجودة في الخارج ، وربما الذي كان أيضاً يمثل آخر فتنة مازالت مفتوحة على أصدقاء الأمل أو الخصم والحكم .

وكانت هذه بالطبع نقطة تحول . . . وأول منعطف في علاقة عبد الناصر بهيكل ، وفي لحظة خامسة وسترداد غموضاً في تاريخ عبد الناصر ، لحظة لا نستطيع أن نجزم هل كان وعي الزعيم يتدهور أم يمتد من رقبته . . . هل كانت تصرفات ذنب جريح محاصر تنفث حوله بفرع بنوهم في كل قل يقرب منه خطراً قاتلاً فيأمر بفضه . . . أم عاد صفاء مرحلة الشباب وبدأت مراجعة النفس ، وقرر التخلص من الذين ورطوه الوطن وحضروا بحبه ولوثوا اسمه وتاريخه . . . ٢٤

لا أحد يستطيع أن يعرف فكلاً الاحتمالين ممكن ، وكلاً الاحتمالين له أدلة وأدلة ضده ، والذين يعرفون لن يتكلموا ، وإذا تكلموا فيهدف نحو هذه الفترة هائياً من تاريخ الناصرية أو بالأحرى من تاريخهم مع الناصرية ، ولعل مزيجاً من الاحتمالين كان يسيطر على تصرفات الزعيم . . . المهم أن هذه هي اللحظة التي كان يحق فيها ، لهيكل ، أن يتوجس وأن يتنص الحلاص من الزعيم وشبح مصطفى أمين وما فعله به الزعيم يتراءى له . . . وبشبه العليم أو المصدف أو إله الحظ الذي يصاحب هيكل منذ بدء رحلته في صحيفة الاستعمار البريطاني ثم العار التي نشأت بمحنة المخابرات الأمريكية ، شاء حظ هيكل ، أن يسقط الزعيم كما مات ستالين في الوقت المناسب تماماً قبل أن يتخذ مذبة ضد اليهود ، وكما كان الياباوات يموتون قبل تطهير مجمع الكرادلة . . . وتشاء المصدف ، أن يكون هيكل هو أقرب الناس إلى السادات ، و مهندس انقلابه كما اعترف هو متأخراً ، هذا الانقلاب الذي وضع رجال عبد الناصر في السجن ، وأعاد مصر إلى بيت الطاعة الأمريكي الذي كان عبد الناصر بلا شك قد نشرته في أواخر الستينات . . . ( ولا تنسى أن السادات أيضاً كان قد اقترب من مقصلة الزعيم بقضبة الفيللا ياها ) .

أسئلة كثيرة لا يحاول أحد أن يجيب عليها . لماذا ضرب عبد الناصر هيكل . . . كيف كان أقرب الناس إلى هيكل يسبون عبد الناصر ٢٤ . لماذا مات عبد الناصر في أسوأ مرحلة من علاقاته مع هيكل ؟ . من الذي جمع بين هيكل والسادات ؟ . هذا الجمع الذي كان ضرورياً لنجاح الانقلاب المعجب ، والذي لا مفر لنجاحه إلا بتدخل قوى غير متوقعة ٢٥ . والذي يبدو أن

مقتضيه أحواض هذه الشبهة فحاولوا اغنيها بإدعاه الشريعة ، وأن كون السادات ورئيس الدولة ضمن نجاحه وتمكته من اعتقال وزراء الداخلية والدفاع والإعلام . . . . . وقالت الجيش والمخابرات . . . الخ !! . . . ولم يفسر والتاكيف لم تتجبع الشريعة في حماية فاروق . ولا محمد تعجب نفسه ؟؟ . . .

ونعود إلى حروش الذي يختم وشايته بقوله : . . . ويتضح من ذلك أن جميع الأقوياء في هذا الوقت لم تكن الأرض ثابتة تحت أقدامهم . . . هل يريد أن يقول إن الأقوياء اقتلعوا مصدر الزلازل ؟؟ ويقول : . . . ومن حقنا أن نتساءل : هل كان ممكناً هيكل أن يستكين إلى علاقة ودية مع هؤلاء الذين اقتحموا مكتبه واعتقلوا بعض أقرب الناس إليه . . .

ومادت قد أكدت أن ذلك تم بأمر عبد الناصر فمن حقنا أيضاً أن نتساءل : هل كان ، هيكل ، بالذي يستكين حتى يطش به عبد الناصر ؟؟ . . . ولو فعل به ما فعله مع مصطفى أمين لوجد استجابة عامة أكبر وقناعة بعدالة ما فعل . . . فهل تغدى ، هيكل ، و ، علي صبري ، وأنور السادات وآخرون من خلفهم لا تعلمهم بعيد الناصر قبل أن يتعشى بهم ؟؟

ثم لم يشأ السادات أن يكون تحت رحمة ، هيكل ، أو كما كان يقول دائماً في تفسير خلافه معه : أنا مش عبد الناصر . ! فالسادات كان أكثر ثقافة من عبد الناصر وهيكل معاً . . . وأيضاً كان أحرق منها في العمل السياسي . . . وأهم من ذلك أنه لم ينظر أبداً لعلاقته مع أمريكا كعمل فاضح يجب ستره ، أو نجاسة يستحب خوضها ، بقطب ، ومن ثم لم يكن بحاجة إلى وسيط . . . فضلاً عن أسباب أخرى لا مجال لذكرها الآن جعلت ، هيكل ، يتغلب على الرئيس الذي يتحمل المسؤولية الكاملة في نجاح انقلابه على الناصرية والناصريين

ولبت هذه أول مرة بفشل الكهنة الفصنة ويتجرون في الأسطورة !

م ٣ - ولنا ملاحظة هنا : حار ، أخبار اليوم ، هي بالأساس المعبرة عن اتجاهات السياسة الأمريكية ولكن من ١٩٤٤ إلى ١٩٥٠ كانت هذه السياسة لا تعادى الملك ولا تختلف اختلافاً حاداً مع الانجليز ومن ثم استطاعت أخبار اليوم أن تمثل الجميع وتطلق بلسان الجميع . ونحن لا نستبعد أن يكون ، روزفلت ، . . . وكان تأثيره كبيراً جداً على الملك - خلف الأموال التي سلمت بها السراي في إنشاء ، أخبار اليوم ، وهذه طريقة ، المخابرات الأمريكية ، التي كشفتها التحقيقات ، وهي أمر العميل الفني بالدفع للممثل الناشئ . . . أما بعد ١٩٥٠ فقد تحولت السياسة الأمريكية إلى الرغبة في القضاء على الملك ، وهذا الانجليز وبطبيع كان على أصحاب ، أخبار اليوم ، أن يحافظوا على علاقتها بالانجليز والسراي لأن هذا يخدم السيد الأكبر . ولكن ، أخبار اليوم ، بدأت تشن حملة على النظام كله ، وتشوه سمعة الملك وتكمن مراجعة ما نشرته حول فضيحة أخته وأمه في أمريكا . . . و ، مصطفى أمين ، هو الفني اخترع أو وثق للسفير الأمريكي بحكاية قبول الملك رشوة المليون

• اعتاد ، هيكل ، في زمن الأمين أن يطلق أكاذيب تنسجها الخيالات وتحول إلى حقائق . منها قوله في كتاب « حريق الغضب » أن والد خالد الأسلامي في سمرات خلفاً على اسم الحروش خالد جمال عبد الناصري أن والد خالد الأسلامي الذي يسمى بهتة سمية . ويختار بترخ وجهه وإسلام سمية . لم يعرف خالد بن الوليد حتى يتسمى اسم خالد في خالد عبد الناصر . . . حسنت ومن تقنوا هناك !

جنبه من عبود ونحن نتفق مع رأي هيكل في أن السفارة البريطانية كانت تتلقى معلومات مصطنعة أمين ، بشيء من الحذر والشك لأن الانجليز كانوا يعلمون أنه يعمل للأمريكان . أما الملك فكان في غفلة الثقة بالأمريكيين وخاصة روزفلت .

م ١ - كثر الاهتمام بما تفرج عنه الإشارات الأمريكية والبريطانية والفرنسية من وثائقها المتعلقة بالعالم العربي . . وبالتالي كثر الجدل حولها . الذين لا تمجيدهم اكتفوا بحك الجرح الوطني ، بقولهم « هل تأخذ تاريخنا من أرشيف وزارة المستعمرات البريطانية ؟ » وهو سؤال جهول ، يكمن خلفه من تصيهم هذه المذكرات بذكر وقائع ودوا أو طعنوا فيها بحيث من التاريخ . أما الذين يؤيدون نشر هذه الوثائق ، فمنهم من يعتبرها وثيقة لا تحتمل الكذب أو حتى التضليل ونسب أنها « وثيقة » للجهة التي أصدرتها ، فهي وثيقة أمريكية أو بريطانية ولكنها ليست « وثيقة » عربية . وأن ما جاء بها ليس شهادة مؤرخ ، ولا حق رواية صحفي ، بل جزء من عملية صنع التاريخ على مزاج الطابع المستعمر . أي أنها حمل سياسي بالدرجة الأولى . ومن ثم يجب الحكم عليها في إطار هذا الفهم .

ونحن نعتقد بحق المواطن العربي ، وخاصة المدارس في الاخلاص على كل هذه الأوراق ، وليست الوثائق ، لأن هذه الأوراق ، من خلال الاستفادة منها ، والمرد عليها ، أو تفنيدها ، تظهر « الوثيقة » العربية ، على أن ينسلح الفاريه أو الباحث العربي بهذه الحقائق :  
١ - أن السفير أو الموظف الأمريكي أو الأوروبي لا يكذب على حكومته وليس له مصلحة وقت كتابة الخطاب في إساءة سمعة التماوتين معه ، فإذا قال إنه اجتمع مع محمد حسين هيكل أو مصطفى أمين فلا اجتماع حدث نسبة نعمة وتأمين بالمائة . وعلى من شاء أن يثبت العكس .

٢ - السفير أو الموظف الرسمي للدولة الاستعمارية لا يتحدث ولا يكتب « كاستعماري » في رواية مدرجة فهو لا يقول في رسائله على سبيل المثال : « ومن أهدافنا الاستعمارية التفرقة بين المسلمين والمسيحيين وذلك بالتمس بينهما وقد استعملت في ذلك بعيننا فلان ، لكي ينشر شائعات مفرضة » لا . إنهم يكتبون بروح من يؤدي رسالة لوطنهم وللإنسانية والتقدم بل للبلد الذي يحتلون . . . وهم يكتبون ويعبونهم على التاريخ ، لأنهم يعرفون أن معظم هذه الرسائل « ولا نقول كلها » ستشر ولو بعد مائة سنة . لذلك يكتب : « وما كانت مسئوليتنا التاريخية والحضارية هي حماية الأقلية من طغيان الأغلبية ، فقد رأيت مساعدة جهود الكتاب التحرر فلان ، الذي لمست فيه حياً شديداً لوطنه واعتزازاً بدينه أو طائفته ونفهاً طياً لمسئوليتنا المؤقتة في وطنه .

فلا يجوز أن يأتي فاريه ويأخذ من الوثيقة دليل وطنية « فلان » هذا أو يستشهد على فساد الوفد من نص يكتبه المسئول عن محاربة الوفد في السفارة البريطانية يقول : « وما كان الوفد غارقاً في الفساد فإنه حاول تنقية ذلك باتصال معركة مع الدولة الخليفة ( بريطانيا ) . . هذا لا يصلح للاستشهاد على فساد الوفد ، وإنما يستدل به على ضيق الانجليز من مواقف الوفد الوطنية ، وأن الصدام كان حقيقياً . وليس من تدبير الانجليز .

كذلك يجب ألا تؤخذ هذه الوثائق بعزل عن ظروفها وفهم النضوق الساق للامتياز في ذلك الوقت وأيضاً مسئولية رجل الدولة الموجود في تلك الظروف وباختصار أن هذه الوثائق صحيحة

غالباً فيما يتعلق بالوقائع والتظل . عرضة للتقد الشديد فيما يختص بالصياغة أو التفسير .

م ٣ - « كلما اطلعت على الآتياء الواردة من مصر أعجبت برنانج نجيب . ونحن لم نحصل على شيء في قيمة من الوفد أو الإخوان المسلمين . وقد تكون هناك سياسة مناسبة تشترك فيها الولايات المتحدة لإنجاح نجيب » ، ترشيل ٥٢/٨/٢٦ عن ملفات السويس .

م ٦ - وكان « ولیم نیکلاتد » ما غيره قد قابل عبد الناصر في منزله يوم ١٩٥٤/٣/٢١ وأبلغ السفير أن عبد الناصر أكد له أن مجلس الثورة لن يخضع لخصومه . وأن نجيب هو أكبر مشكلة أمام المجلس وأن الصدام محتم . ولما قننا له إن نجيب يعارض ضم تركيا ( ضمن شروط السحاح للتجليز بالعودة إلى القاعدة ) لوى وجهه مستهزئاً وقال إن نجيب يحاول زيادة شعبيته بأية وسيلة وقال إنه سيزرك الوضع يتدهور لتطبيق البلد دوماً وأكد أنه لن تكون هناك انتخابات .

كافري

تقرير ١٩٥٤/٣/٢٦

م ٦ - أما جمهور هبكل فهم :

الناصريون الذين حكموا مع عبد الناصر وشاركوا في كل جرائم نظامه . بل كانوا هم أساساً الذين ارتكبوا هذه الجرائم وهؤلاء من ناحية يخشون المعاقبة . ومن ناحية تأخذهم العزة بالإثم أن يعترفوا بما ارتكبوا . وأيضاً وإن لم يكن أقل أهمية أنهم حصلوا على امتيازات مما اغتصبوه باسم السلطة . فالذي انتقل من باب الشعبية إلى شقة أو حتى فيلا هل انتقل في الزمانك لا يستطيع أن يستكر علناً نظاماً تحظى به شخصية الطبقات وأعظم ما لا يستحقه وما جعله إلى الآن يتميز مادياً على كل جيله بلا مبرر . . وأولاد من هذا الشخص هم في الغالب ناصريون أو على الأقل يمتدنون بأن سلبانها لا تقلل من إيجابياتها . وهم في الحقيقة يتصدون « الشجرات » التي أصابت أسرهم وليس ما لحق للوطن أو بقية الجيل الذي كان يعتمد في الأتوبيسات . وهم يذهبون إلى المدرسة في سيارة حكومية يفودها صول من رئاسة الجمهورية ! أو تطبيق لاجائهم بالفراخ فيوزعونها على نلاجبات الجيران المساكين الذين يشترون الدجاجة لمريضهم من السوق السوداء أو يضربون بالكراييج في طابور الجمعية . أما فرائهم فتصنعهم رغداً من جمعيات الفوات المسلحة أو رئاسة الجمهورية . . وبينما تلقى زملائهم من أولاد الشعب أو الرجمة التعليم المزيّف في الجامعة المجانية تعلموا هم في الجامعة الأمريكية أو في الخارج وبينما عينت الاشتراكية زملاءهم بمرتب محجل في القطاع العام هادوا هم ليجلدوا « بابا » الاشتراكي قد ترك القطاع العام المخرب المخرب بالفتح والكسر وفتح مؤسسة أو شركة أو بنكاً وحجز للناصرى الصغير مكاناً بارزاً ومربياً افتخالياً . . مثل هؤلاء يحتاجون هبكل للدفاع عن إيجابيات النظام الذي فرض اشتراكية الفقر على جيلهم ويميزهم هم بكل مزايا القطاع الخاص مع مرتبة الشرف في الفكر الاشتراكي . وهذا الفريق يضم عناصر تعمل لحساب جهات أجنبية وتفكر أو على الأقل تزعم هذه الجهات أنها تسمى لإعادة الناصرية وهي التي وصفها تقرير المختبرات في عام ١٩٧١ أن الشعب يكرها كراهية التحريم . . ولكنهم يعتمدون على ضعف الذاكرة وقد ظهرت آثار التمولل في دور نشر فتحوها وصحف يصدرونها



ومتطلبات إرهابية قالت عنها الصحافة الأجنبية إنها تدار من قبل عناصر كانت تعمل في أجهزة الأمن الناصرية .

وهناك عناصر ارتبطت بجهات عربية لا تلت للشماعات النسوية للناصرية بصلة ولكنها - أي هذه الجهات - تلبس رداء الناصرية الآن لجرد الاستمرار في عداوة مصر وتبرير منع دعمها من مصر وعزل شعبها عن مصر فهي في زمن عبد الناصر كانت تنصب العداء لأنه اشتراكى شيوعي خرب انقلاب طامع في يتروكهم . . . الخ قلنا مات عبد الناصر وتغيرت سياسة مصر وفقدوا مبرر الجفوة والاستمرار بثروة النفط انقلبوا هم ناصريين واستمروا في الكيد لخصر لأنها خانت المبادئ الناصرية !! ولا شك أن المؤرخ بعد مائة سنة سيطلب حل فقاء من الضحك وهو يسمع عن شيخ كويتي ينتج حل السادات لأن صحافة مصر مهاجم عبد الناصر بينما في صحافة الكويت والصحافة الممولة بأموال الكويت قبل إن عبد الناصر أمه يهودية . . . وفي حياته ! ولم يكن لشيوخ الكويت من عدو إلا عبد الناصر في حياته ولا أقدمهم أنفسهم أحدًا مثلي أنفسهم . . . ولكنها كما قلت استراتيجية دائمة لتبرير موقفهم التذلل من مصر ومحتما فهم مرة لا يعطون ويخذلون لأن مصر ناصرية ! ومرة لأنها خانت ذكرى الزعيم الخالد . . . ويمكن القول إن بعضهم يتصرف يامتان حقيقي للرجل الذي كان له فضل تحريب تيار الوحدة العربية ومن ثم بقيت هذه الكيانات المخالفة لكل حقائق التاريخ وكل مصالح القومية العربية والتي لا مرور ولا هدف من وجودها إلا ملء خزائهم بأموال يفسقون فيها ويعربدون على أنغام فريد الأطرش يعني لهم عن المارد العربي الفحل في فراش المعمر والفرم في ميدان القتال أو العطاء الخضاري . . . وهؤلاء يبنون هيكل ويفرضون الناصرية على الأفلام التي استأجروها . . . وقدما قال لينين عن بعض النورجوازيين المشركيين : إنهم يمتثلون الماركية لتبرير حياتهم . . . وحبك من ناصري يعمل مستشارا لشيخ الكويت ويكتب خطب السادات ! ويرتعد رعبا من هيكل وحظا على كاتب هذه المظور ينطوع بالشهادة بأن كتاب هيكل أحسن من كتابه هو ومن أي شيء سيكتبه جلال كشتك واقتنوني واقتنوا مالكاً ممي

وقد ظهرت طبقة من الناصريين لم يكن لهم أي ذكر في عهد عبد الناصر وهم خليط عجيب منهم من كان يعمل في أجهزة صلاح نصر والمباحث العامة ومن ثم لم تكن لديه فرصة للمظهر وخاصة أن الميدان كان مزدحماً بكبار الكتاب الناصريين فلما حلت الساحة وسبح لهم بالحركة رفعوا أعلام الناصرية وموقفهم شديد الترافية فهم يدافعون عن صلاح نصر وناصر . . . بينما ناصر وضع صلاح نصر في السجن بتهمة التآمر والفساد والإفساد وصلاح نصر هند علناً في بلكوته منزله بفضح حقيقة عبد الناصر وأن الوثائق الرعية موجودة في خزائن بالخارج وهامي مذكراته تقول في ناصر ما قال مالك في الحمر . . . فهذا الفريق يدافع عن المخابرات وصلاح نصر من باب الوفاء والمصالح والدفاع عن تاريخه أو ما تورط فيه . . . ويدافع عن ناصر لتغطية عبورة الدور الذي لعبه فهو يدعي أنه كان عن إيمان بدور الزعيم ورسنته . . . وأيضاً لأن الناصرية الآن تنده طياً سواء من المؤسسات الناصرية أو شيوخ النفط الناصريين وصحافتهم أو المخابرات الليبية والسورية . . .

وهناك فريق يفتضون ناصر وهيكل ولكنهم يعرفون أو عرفوا أن لدى هيكل وثائق ضدهم فلزموا الصمت أو انقلبوا بشكل مفضوح من الهجوم عليه إلى مدحه بلا حياء . . .

وخذ مثلاً الأستاذ إبراهيم سمعة فقد بدأ في عهد السادات يشتر حملة ضد هيكمل . . . وإذا به يكل  
 يخرج من أضايره وثيقة تقول إن إبراهيم سمعة كان ضمن تنظيم مصطفى أمين الذي يجمع له  
 الأخبار . ليس هذا فحسب بل وكان في مومرا لحساب للمخابرات المصرية يتفانى مع صلاح  
 نصر . . . وصحيح أن عودة هيكمل للكتابة في أخبار اليوم كانت بموجب قرار هنوي جداً . .  
 إلا أن ما نشره هيكمل عن الأسلوب الذي وجهت إليه الدعوة ليكتب كان طامح الإذلال للأستاذ  
 إبراهيم سمعة الذي قضاه هيكمل بأنه كان طوال عهد عبد الناصر يعمل لحساب صلاح نصر . .  
 بل وأفهمه أن لديه الكثير فإذا به يقبل أن يكتب عنه هذا : « قلت المحورة في أخبار اليوم للأستاذ  
 هيكمل هل تقبل أن ترد على مكالمة هاتفية من إبراهيم سمعة ورد هيكمل : أنا لم أعود أن أصدق أي من  
 يطرئه منها كان فعله . . »

ونستمتع في هذه الأيام بعرض هنلي للثلاثي والتسلسل وامتهان الكلمة والمواقف عندما يشهد  
 إبراهيم سمعة « بوطبة محمد حسين هيكمل وهو الذي ساء « مشاعر السوء » عندما كان إبراهيم  
 سمعة يتناق السادات ومصطفى أمين ويهاجم عبد الناصر وهيكمل . حتى لروح له « هيكمل » ببعض  
 المستندات كما ذكرنا . . فلما تغيرت المربع وعادت هب في شراع هيكمل . وبدأ « سمعة » يقدم  
 فروض الطاعة إذ بهيكمل نفسه الذي كشف أن سمعة لم يكن « صحفياً » بل مخبراً يعمل لحساب  
 « صلاح نصر » حل الأقل . . يتخاطب « سمعة » بهذه العبارات :

« عزيزي إبراهيم . . قرأت مقالك « حق » بأنهم شائ في ذلك شأن غيري من قرائك  
 الكثيرين الذين تعجبهم . . كذلك بإذ وجوبية الشباب فيه بنظر والقلم مطيع . . تعرف بالطبع  
 أنني واحد من قرائك المهتمين ( قراء إليه لم يقل . . المقالات أم التقارير ؟ ) . . فمتدأت تحت لي  
 الظروف فرصة صداقتك ، بيتا « جسور من التقدير والمودة أعرف أنها مثبلة » ( أخبار اليوم  
 ٨٧/١٢/١٩ )

ومنى كان العمل للمخابرات بنقد ودأ بين هؤلاء ؟ . .

وهناك عناصر كانت في خدمة النظام الناصري مائة في المائة ولكن هذا النظام لأمراً ما . كان  
 يستخدمها وفي نفس الوقت يستخدمها رغم أنها لم تكن تنظر إلى الكفاءة ولا التقاني في خدمة النظام  
 وهذا أمر يحيرني وبعملي أساء ماذا كان لدى عبد الناصر شخصاً خدماً ؟ . . تسأل مني :  
 هل تصدق مثلاً أن أحد بهاء الدين في كفاءته ومكانته واتصالاته والمناصب القيادية الكبرى التي  
 تولاه في الإعلام الناصري لم يقابل عبد الناصر مرة واحدة في حياته ! لم يشأ عبد الناصر أن يمن عليه  
 بلفاء واحد خلال ثمانية عشر عاماً كان يبدو فيها . . لأسباب عديدة . . المظف الأول في الصحافة  
 المصرية بل العربية وأكبر الأسماء بعد جيل أصحاب الصحف وهيكمل . . بل هل تصدق أن بهاء هو  
 أكثر كاتب مصري كتب عن ساطع الحصري بل أكثره أجزم أنه أكثر عربي قرأ ساطع الحصري . وأنه  
 إذا كان عبد الناصر قد سمع ساطع الحصري فمن كتابات بهاء . . ولكن عندما اجتمع ناصر  
 وساطع الحصري كان الذي حضر الاجتماع هو هيكمل وليس بهاء ! ولكن الأمر يصل إلى المناسة فعلاً  
 وإلى علامة استفهام يحجم التاريخ كله . . عندما يروي لنا بهاء الليالي المذلة التي قضاه في موكب  
 عبد الناصر في زيارة سورية فقد تخلى جميع الصحفيين الكبار عن متابعة الرحلة وحسد ثلاثة . . وفقاً

لرواية بهاء - هم : هيكل بالطبع والناصر العشائري الذي كانت له مهمات خاصة يكلفه بها جهاز عبد الناصر<sup>١</sup> والثالث هو أحد بهاء الدين . . . وقهيو كما يقول إلى قرى نائية ليس فيها مبنى حكومي ولا دار ضيافة فكانوا يستولون عرضاً في أي مكان . . . لا يفصله عن عبد الناصر إلا بطانية في شكل حائط . . . وفي كل ليلة يستدعي عبد الناصر هيكل ويسهر معه إلى أن يقتشعا النعاس ولم يفكر ليلة واحدة في طلب بهاء المحرق شوقاً ولماً في أن يذكره سيده وهم في هذا الحلاء ! وانتهت الرحلة كما انتهت حبة عبد الناصر ولم يجد خمس دقائق تستحق أن يخصصها لرؤية من عينه مشرفاً على دار الهلال وروز اليوسف معاً . . . ماذا كان لدى عبد الناصر ويعرفه هيكل مما يجبر كتاباً على الدفاع عن حاكم كان هذا مسلكه معه . . . ؟

---

١ - أكد ناصر العشائري في مذكراته هذه التوقعه ولكن مطالبات ناصر للعشائري معروفة كما كلفه بتوصيل أموال ورسائل إلى لبنان .



## كل القرارات لصالح إسرائيل !

لو كان الذي يحكم مصر يهودياً ... لما خدم إسرائيل  
بأكثر مما فعل عبد الناصر ...



ياسف و هيكل ، في قصة السويس ، لأن الذكرى المشرين لما يسميه و حرب السويس ، قد مرت دون أن يحتفل بها كما يجب ، ويرى أن السبب هو أن القوم السياسي الجديد في مصر يعتبر حربها هزيمة ضمن الهزائم التي خفقت بالغرب في مواجهتهم المستمرة مع إسرائيل وذلك خلط بلا نهاية . . . ولذلك قرر هو أن يحيى الذكرى ، وله الحق ، فقصة حرب سيناء كانت غموضا للتضليل الإعلامي الذي دفعت الأمة العربية ثمنه فادحا بعد عشر سنوات ، ومن ثم فعودة المجرم إلى مكان الجريمة أمر طبيعي ومتوقع ، ويفتقد دائما إلى ضبطه وإدائه بإذن الله كما سنحاول . .

ويشكو فاتح ملفات السويس : و عما يشير المعجب فعلا أن هناك في مصر من وصفوا « السويس » بأنها كانت هزيمة ، في الوقت الذي يعتبر فيه شركاء العدوان الكبار على مصر ، بريطانيا وفرنسا ، أنهم هزموا في السويس ، وأن موقفها الكبري كانت نهاية الامبراطورية بالنسبة لها ، ولقد كانت المنفعة التي اختل فيها التوازن هي الخسبة من نسبة السويس إلى جمال عبد الناصر ، وبالتالي يكون انتصارها إذا حسب له ريشة على رأسه ، ! ( أهرام ١٩٨٦/٩/٢٦ )

وأتمنى أن يعرفنا كاتب هذا القول بالمصري الذي قال إن عبد الناصر أو مصر هزمت أمام بريطانيا وفرنسا في معركة تأميم القناة . . أتمنى أن أعرفه !  
أنا شخصيا لا أعرف أن مثل هذه القرية صدرت من مصري أو في مصر . . وفي « ملفات » حافلة بالوثائق . . كنا نتمنى لو أنه استشهد بفقرة واحدة لكاتب مصري أو حتى لكاتب يهودي ونشرت في مصر تقول إن عبد الناصر هزم في معركة التأميم أو أن بريطانيا وفرنسا لم تهزما !

و في زمن فقد الجميع فيه المصداقية . . كما يقول - كنا نتمنى لو أمسك بختاق من زعموا هذا الزعم ودلنا عليهم ! ولكنه لم يفعل ولن يفعل ، لأنه اتهام باطل ، ولدعاه مصطنع .

بهدف تحقيق مغالطة وتضليل المصريين عن الجانب الآخر من القضية ، الجانب الذي أصبح اليوم - للأسف - هو الجانب الأهم . فإذا كان باطلا ادعاء هيكلي ، أن البعض ينكر النصر في معركة التأميم حقاً ونفع عبد الناصر من أن تصبح على رأسه ريشة ، فالحق كل الحق أن هناك في مصر من قال ، ومازال يقول إن إسرائيل لم تنتصر في حرب ١٩٥٦ . . . ! مع أن إسرائيل تصفها بأنها كانت « انتصر في حرب حق الوجود » أي أن انتصارها على مصر في ١٩٥٦ نفى الشك الذي كان موجوداً حول إمكانية وجودها واستمرار هذا الوجود . . . وعبد الناصر شخصياً ، بكى على كتف عبد اللطيف بغدادي وقال : « هزمني جيتي » ! وسجلت حقائق التاريخ ، نتيجة المعركة حساب إسرائيل : احتلال سيناء مدة خمسة شهور . . . تدعيم كل السلاح المصري - السوفيتي - ، إنزال خربة مؤسسة بالجيش المصري وثقت بنفسه وقيادته . فتح خليج العقبة بكل ما ترتب على ذلك من نتائج . تأمين حدودها وتوحيد الجيش المصري وإخراجه من المواجهة عشر سنوات . . . ومع ذلك فهذا البعض ، يحاول أن ينكر هذا النصر . . . والنقطة التي اختل فيها الشرف هي أن انتصار إسرائيل ، هو بطلعة على رأس عبد الناصر مع أن هزيمة بحجم هزيمة ١٩٥٦ لا يمكن أن يجعلها رأس فرد واحد . بل هي أكبر وأدفع من عار فرد واحد ، إنها عار وحزن ومأساة جيل بأكمله . ونسأل الله ألا تكون قد كتبت قدر ومصير أمة كاملة .

لقد شهد فاتح الملفات ، على نفسه ، وعلى كل من على رأسه ريشة ، عندما اعتبره حرب السويس اكما يسبها ، مجرد حلقة في سلسلة من ثلاث حلقات هي : ١ - حرب السويس . . . حرب ١٩٦٧ . . . حرب ١٩٧٣ . . . وفي حدود معلوماتنا وإلى أن ثبت العكس أرشفي التاريخ الناصري ، فإننا لم نحارب بريطانيا وفرنسا إلا في ١٩٦٧ ولا في ١٩٧٣ . . . ومادنا قد زعمنا وجود سلسلة من حلقات ثلاث فلا بد من البحث عن العنصر المشترك وإلا كان ذلك مجرد عت بالقاري . وتغريب بالتأثير وخطط لمعارك لا صلة بينها . . . والعنصر المشترك هو إسرائيل . . . وهي التي تجعل الربط ممكناً بين ١٩٥٦ و ١٩٦٧ و ١٩٧٣ . . . بل هو يعتبر أن هذه المرحلة من الصراع على الشرق الأوسط انتهت بعد ما جرى في حرب ١٩٧٣ أي الصلح مع إسرائيل . . . وهذا يعني أن الصراع يبدأ من إسرائيل وينتهي بإسرائيل . . . وحتى إذا قلنا حذفه من تاريخ الصراع على الشرق الأوسط حرب ١٩٤٨ . . . فلا يمكن تصور تزوير التاريخ بحذف إسرائيل أو تقليل دورها وما حققته في الحديث عن « السويس » . . . لا يمكن أن يكون بريئاً الاستمرار في شرب أنخاب نصر التأميم ، الذي أصبح حدثاً تاريخياً ، ونواري نصر إسرائيل الذي استمر معنا وخطط مصيرنا وسيظل معنا إلى أجيال قادمة . لقد اندثرت تأثيرات « بل ذكريات معركة التأميم من ذاكرة هيكلي » نفسه . باعتزافه . حتى نسي ذكرى مرور ثلاثين عاماً عليها كما نسي من قبل ذكرائها العشرين . . . حتى اضطروا نشره الانجليزي إلى تذكره . . . واستعان على إقناعه بأنها تستحق الكتابة ، « بتجديد » الانجليز والفرنسيين والأمريكيين والألمان واليابانيين ( تعذروا وصول ياجوج ومأجوج بسبب السد ) !



« ما معنى أن نستمر في الحديث عن قطع ذيل الأسد البريطاني ، ونفعل أو نتغافل عن حديث الذئب الإسرائيلي الذي اقتحم بيتا . . . ؟! ما معنى أن نستمر في دق طبول المجد بتحويل بريطانيا إلى دولة من الدرجة الثانية لحساب أمريكا وروسيا ، ونعتمد التهورين من النصر الإسرائيلي الذي حول مصر إلى دولة من الدرجة الثانية في الشرق الأوسط ؟! . . . أليس عجيباً ومرياً أن نحفل بإخراج بريطانيا من الشرق الأوسط في نفس الوقت الذي تطالب فيه بعودتها هي وأوروبا لمعاونتنا في مواجهة أمريكا وإسرائيل المتبدئين بالشرق الأوسط ؟!

إن كتابة التاريخ إن لم تكن لتضيق الخاطر وإثارة الطريق للمستقبل ، فهي بالتأكيد لا يمكن أن تكون تزويراً للماضي . . . وتغليلاً عن جذور الحاضر وقضايا المستقبل ! ولكن هيكلي يجبرنا أن « انتصار الموسى » وكان انتصاراً - يستحق الدراسة والتأمل ، و « لعل أزعج أنه كان « أكمل » انتصار في تاريخ العرب الحديث ، بل إنه كان أكمل انتصار في تطبيق نظريات الحرب المحدودة منذ ظهرت هذه النظريات في أعقاب التعادل التروبي بين القوتين الأعظم .

ولا ندرى إذا كان يصدق نفسه بأنها كانت « أكمل » انتصار في تاريخ العرب ، بل وعلى الصعيد العالمي في تاريخ الحروب المحدودة ، فلماذا يحتاج الأمر إلى شهادته بأن يضع بين قوسين « وكان انتصاراً » ؟!

ليس هكذا يكتب المؤرخون عن « أكمل » انتصار . . . ويؤلفون الكتب لإثبات أنه كان انتصاراً . . . فما من كاتب فيتنامي يؤلف كتاباً عن « ديان بيان فو » أو عن حرب فيتنام يبدؤه بقوله إن النصر الفيتنامي - « وكان انتصاراً » . . . هذه جملة اعتراضية جذرية بكاتب أمريكي ، وهو يقصدها أن أمريكا انتصرت « في فيتنام » ومن ثم يشرح ويحلل ويثبت أنه رغم ما يبدو من هزيمة عسكرية إلا أن الولايات المتحدة حققت « النصر » . . . أو أن يكتب مؤرخ ألماني « أن نصر العلمين - « وكان انتصاراً » - ثم يشرح ويختصر . . . أما المؤرخ الانجليزي فلا يحتاج لأن يقسم على أن « العلمين » كانت انتصاراً . . .

هذه الجملة اعترف « هيكلي » أن الأمر موضع شك ، وأنه يحتاج إلى كتاب يقع في ٣٠٤ صفحات لإثبات أنه كان انتصاراً ونيس هزيمة كما هو الشائع والمعروف والمستقر في أذهان المصريين وخاصة بعد أن كشفت بعض الحقائق بعد هزيمة ١٩٦٧ التي تجد اليوم من يقول عنها أنها كانت « أكثر انتصاراً » من حرب ١٩٧٣ . . . وكله عند عرب الناصرية انتصاراً ! فكتاب هيكلي أو دعواه خير يحتل الصدق والكذب ويستأنش ما جاء فيه لئلا يرى هل نجح في إثبات أنها ليست هزيمة من ضمن الهزائم التي خفقت بالعرب في مواجهتهم المستمرة مع إسرائيل . . . وستكشف أنه حكى عن كل شيء من بالسنج إلى كريسنامون بينما لم

يخصص للمواجهة مع إسرائيل في سيناء إلا ستة مطور من كتاب يضم أكثر من تسعة آلاف سطر بينما خصص لتصف خط شركة نفط العراق "الريطانية" ١٢ صفحة ! ..

وعلى أية حال لقد وعدنا بكبح انفعالاتنا ومناقشة الوقائع :

وأول خطأ يقع فيه أوقفة بهلوانية يفلجنا بها هي نظرية الحرب المحدودة ، إذ يعلن أن نصر السويس ، كان أكمل انتصار في تطبيق نظريات الحروب المحدودة ، ثم يستعرض لنا تعريفات كسينجر وكلاوزفيتز .. وينسى خلفه ويضرب لنا الأمثال فيقول : إن حرب فيتنام : كانت - على سبيل المثال - حرباً محدودة ، ولم يكن هدف الشعب الفيتنامي أن يكسر إرادة المجتمع الأمريكي أو أن يفرض عليه مشيئة ، كاملة ، وإنما كان هدفه أن يرغم الولايات المتحدة على فك قبضتها عن فيتنام الجنوبية ليسهل كس نظام « قان ثو » وتحقيق وحدة فيتنام شمالاً وجنوباً .. و « كان أسلوب الشعب الفيتنامي هو الكثير من المقاومة السياسية والكثير من التعنت المعنوية والقدر الكافي فقط من استعمال القوة المسلحة في حين توازن القوة العالمية حتى تصل الولايات المتحدة إلى نقطة تجد فيها البقاء في فيتنام أكثر تكلفة من الجلاء عن فيتنام » .

« وهكذا كان

» وضعها هيكل في سطر وحدها فالتزمنا بالنص ج ) .

« وكانت حرب السويس من هذا النوع من الحرب المحدودة » .

فهنا من هذا النرض أن « الحرب المحدودة » هي التي تستهدف تحقيق هدف محدود بدون « كسر إرادة الخصم أو فرض مشيئة المتصر عليه كاملة » .

والسؤال .. ما دخل ذلك في التعداد النووي ونظريات هنري كسينجر ؟! فهذا اللون من الحروب معروف منذ بداية التاريخ .. فلم يكن التاريخ كله حروباً شعارها فناء الخصم أو تسليمه بلا قيد ولا شرط ولا حتى حروب « رأس كليب » .. فهذا الشرط لم يعرف إلا في حروب الاحتلال من دولة مضوقة على دولة أضعف بنسبة فادحة ، وكانت تنتهي بإفناء إرادة المهزوم وإخضاعه بجهاز المتصر ، ثم طرح على ألمانيا واليابان في الحرب العالمية الثانية ، أما حروب المتكافئين فكانت دائماً لتحقيق هدف محدود ، مثل تعديل الحدود ، أو الحصول على امتياز أو منع أحد الطرفين من التدخل في شئون الطرف الآخر .. أو الاتفاق أو الاعتراض على تقسيم طرف ثالث .. ومن ثم جعلها نظرية جديدة وريطها بكسينجر وكلاوزفيتز والتعداد النووي .. هي جمعية طاحونة هواء ، طحينها الجهل والتضليل .. !

فيتنام حرب محدودة من طراز السويس .. وبما أنه قرر أن حرب السويس هي أكمل انتصار في الحروب المحدودة ، فهي أعظم من انتصار الشعب الفيتنامي على امبراطورية

• راجع ما ورد في كتابنا هذا عن نفس الخط للزاعم للخط الأمريكي .

كانت تحتله ما يقرب من ثلاثة قرون : ( فرنسا ) ، ثم على أكبر قوة عسكرية عرفتها البشرية  
واحدى القوتين : الأعظم : أمريكا . . .

انتصار الشعب الفيتنامي كان انتصاراً ساحقاً ماحقاً ، لا مسنومة في جزئية واحدة من  
أهدافه :

إخراج الأمريكان . . .

« كنس » ، فإن ثبو ونظامه ( كنس هذه لإثبات ثورية هيكل ونفي حكاية التعاطف مع  
الأمريكان ) \*

فرض وحدة البلاد تحت إرادة ونظام الشعب .

ضم كمبوديا . . . وإظهار العين الحمراء للصين .

ومع ذلك فنصر الفويس أكمل من نصر فيتنام ؟؟

ربما . . . !! فقد حرموا من الخطب والأغاني والمقالات ومظاهرات : « سنقاتل » بينها الجيش

قد صدرت إليه الأوامر بالانسحاب : « كل رجل على مشوئته » ؟ ربما يتفهم من نصر  
الفيتناميين أنهم لم يتجبروا « هيكلا » يؤلف عن انتصار الفرنسيين ! . . .

كيف يمكن أن نناقش كتاباً يقول في عام ١٩٧٧ « والتم لم يحف بعد من أرض فيتنام » ، إن  
الشعب الفيتنامي لم يستخدم القوة المسلحة إلا بالقدر الكافي ، وإنما كان اعتياده على المقاومة  
السياسية والكبرى من الشعب المنوية ؟؟

يخيل لنا أنه يتحدث عن فيلم غاتني ، أوجهاز الشعب الذي كان يديره عبد القادر حاتم  
واشكى منه عبد الناصر حتى قال له : « أنت مفروض ترفع ممنونة الناس وليس تحذيري  
وتحوييني أنا ؟؟ » .

شعب فيتنام الذي قاتل عشرين سنة ، وقدم ما لا يقل عن ثلاثة ملايين شهيد وألقي فوقه  
عشرة أضعاف ما ألقى من قنابل في الحرب العالمية الثانية وقاتل بكل ما وصل إلى يده من  
سلاح وبالآف والأحجار والنحل والتل والشعابين . . . يقال عنه : « كان لا يستخدم القوة  
المسلحة إلا بالقدر الكافي » ؟

أين القوة المسلحة التي كانت لدى الفيتناميين ولم يستخدموها إلا بالقدر الكافي . . . الكافي  
لماذا ؟؟ هزيمة العدو أم لإثارة شفقته ؟؟

أين المعركة التي هرب الفيتناميون من خوضها بحجة أنهم لن يمحروا للمعركة وأن أمريكا  
لن تفرض علينا أرض المعركة ولا زمانها كما يقول الثوريون العرب ، والعدو داخل مخادعهم  
وسكينه تحفر في نخاع شعبهم ؟؟

■ ونضيف الآن أن كنس ومكنة وكنس وكنس مصطلحات سكنت في وزارة الخارجية الأمريكية  
خلال التعامل مع « أبطال » ٢٣ يوليو .

هل كان بومع الفيتناميين ضرب نيويورك بانتظارات مثلاً ولم يفعلوا لكي لا تتحول الحرب المحدودة إلى حرب شاملة ١٩  
هل عرف التاريخ حرباً أكثر دموية وأكثر اعتماداً على المقاومة المسلحة بين أميرالية وشعب صغير مثل حرب فيتنام .

هولاً يفهم معنى الحرب المحدودة ، فثلك الحرب لم تكن محدودة ، من جانب الفيتناميين ولا كان يمكن أن تكون أكثر شمولاً مما أرادوها وخاضوها وانتصروا فيها .  
كان هدفهم الانتصار الكامل على أرضهم . . تحرير وطنهم وتحرير إرادتهم ورفع يد الأمريكان عن وطنهم ونصفي وجودهم وعماليتهم وتوحيد هذا الوطن في ظل النظام الشيوعي الشمالي . فهي حرب شاملة .  
في الهدف  
وفي التطبيق

وانتهت بتحظيم إرادة الخصم فعلاً وكسر إرادة النظام الأمريكي أو المجتمع الأمريكي أو ما شئت فيها يتعلق بموضوع الحرب التي يخوضها فيتناميون ، فلا كان بوسعهم ولا من أهدافهم فرض إرادتهم على المجتمع الأمريكي لإزالة النظام الرأسمالي في نيويورك أو وقف دعم أمريكا لإسرائيل . . أو فصل فلوريدا وضمتها إلى كوبا . . لم يكن هذا من أهدافهم ، ولكن لا يعني هذا أنها « حرب محدودة » أو أنها لا تهدف إلى كسر إرادة الخصم . . هذا ابتذال للغة والفهم .

الحرب المحدودة\* . ونعمكم ونأكل من عرق جبيننا . هو تعبير متداول بين الصلاقيين ، أي الصراع في رقعة محدودة دون السماح لتفوق المحلية أو لتطور الأحداث بجرهما إلى مواجهة شاملة . مثل الحرب في كوريا ، وفيتنام ، فهي حرب محدودة ، ولكن ليس من جانب الكوريين ولا الفيتناميين . . ومثل الحروب العربية الإسرائيلية منذ ١٩٦٧ . . فهذه حروب شاملة من وجهة نظر الفيتناميين والإسرائيليين . على الأقل . ولكنها حرب محدودة في استراتيجية وممارسة الدولتين التويتين . . فمعظم الحروب التي نشاهدنا منذ نظرية « حافة الهاوية » هي حروب محدودة ولكن من وجهة نظر الكبار وبحساباتهم . أما القول بأن فيتنام أرادتها حرباً محدودة لكي لا تجبر روسيا والصين لمصافعة نووية مع الأمريكان ، فهو نموذج للتضكير الذي أضاع الوطن جرياً وراء السلام العالمي ! لو كانت فيتنام تستطيع جر روسيا لضرب نيويورك بالقنابل الذرية لما بخلت بشئ أو فعل لإحداث ذلك .

• بعد أن قضينا جهله في تعريف الحرب المحدودة ، وأنها هيكل كذا كان قبلو يفعلون مع المعارف فلم تظهر هذه النظرية في ملفات السويس فإلى حيث أتقت .

وهكذا قبل أن ننتقل إلى الصفحة الثالثة في الكتاب نجد هذه الأخطاء والأضاليل .

- ١ - خطأ في تعريف الحرب المحدودة تاريخياً واستراتيجياً .
- ٢ - خطأ في وصف حرب فيتنام بأنها حرب محدودة من جانب الفيتناميين .
- ٣ - خطأ فادح في الزعم بأن الفيتناميين اعتمدوا على المقاومة السلمية واستخدموا المقاومة المسلحة في نطلق ضيق « بالقدر الكافي » .
- ٤ - خطأ في وصف نصر السويس بأنه أكمل من نصر فيتنام دون أن يذكر لنا وجهها من وجوه النصر المزعوم في النصر الفيتنامي : هل وافقوا على تخليد ونزع سلاح فيتنام الجنوبية ووقف العمليات العسكرية أو غارات « الغدائين » الفيتكونج عليها ؟ . . هل وافقوا على حرية الملاحة في خليج تونكين وتجميد الوضع عشر سنوات ؟
- هل تشاجر هوشي منه مع عامر حبيب . . « أسحب الجيش وإلا أخليه » . .
- هل ضربت طائرات فيتنام على الأرض ودمر السلاح الجوي في يوم واحد وكان العدو يقدر له ما لا يقل عن يومين ؟

الاحترام واجب . حتى من مثل هذا الكتاب . للشعب الذي هزم الأمريكان وأذهب في أكبر بل وأول هزيمة عسكرية كاملة للولايات المتحدة في تاريخها الإمبراطوري باعتراف الأمريكان أنفسهم . . بما فيهم أساتذتك . . وأخيراً ما المهدف من هذا الحديث « عن الحرب المحدودة » وأهدافها ؟ هل مصر هي التي شنت الحرب على بريطانيا وفرنسا وإسرائيل حتى نقول إنها انتصرت في تحقيق هدفها بمحدودية الحرب ؟ من الذي شن الحرب على الآخر ؟ وفق تحديده تكون « السويس » فعلاً أكبر نصر لإسرائيل لأنها كانت حرباً محدودة وهي التي شنتها ولم تكن بعض عبارته تستهدف القضاء على عبد الناصر ولا كسر إرادته وإنما فك قبضة عن خليج العقبة وكسر سلاحه . . وقد حصل ! . .

لقد أنصف هيكل خصومه عندما قرر هزيمهم ونفروهم من الاحتفال بذكرى « حرب السويس » بأنهم يعتبرونها هزيمة من سلسلة الهزائم في المواجهة العربية - الإسرائيلية وهذا هو بالضبط التصنيف الذي يطرحه الرأي الآخر . وإن كنا نحن نعتبرها واحدة من أهم وأخطر هذه الهزائم . بل لأنها كانت الخامسة رغم ما يبدو من بشاعة ونتائج هزيمة ١٩٦٧ . . وكان المفروض إذن من مؤلف انتصار السويس أن يرد أو يفتد هذه النقطة فيثبت أن حرب السويس لم تكن هزيمة مصرية في المواجهة العربية - الإسرائيلية لأن يحددنا عن انتصارنا في باندونج وحلف بندا . . أو حتى أن يركز الحديث على تأميم القناة وهزيمة العدوان الأنجلو - فرنسي . فلا أحد يجادل في انتصار عبد الناصر في معركة تأميم القناة ومواجهة الغزو الأنجلو - فرنسي وإن كان الجدل ضويلاً في أسباب وظروف هذا الانتصار . . وإنما السؤال المطروح وباعتراف الكاتب نفسه هو : هل انتصر عبد الناصر في المواجهة مع إسرائيل عام ١٩٥٦ . . ؟

ولذا فإن « الخلط المريب » هو الخلط بين قضية تأميم قناة السويس ومحاولة بريطانيا وفرنسا إعادة عجلة التاريخ إلى الوراء والرجوع إلى منطقة الشرق الأوسط ، التي أصبحت من أحصنة العملاقين النوويين ، هذا من جهة وبين الغزوة الإسرائيلية كجزء من « المواجهة المستمرة » بين العرب وإسرائيل .

هما قضيتان متفصلتان وإن اجتمعتا في الزمان والمكان لفترة قصيرة شاقة في حساب الزمن ، وخارج حركة التاريخ الطبيعية . .

تأميم قناة السويس بإجراء وطني مصري تمتد جذوره إلى منتصف القرن التاسع عشر منذ أن شق في قلب الوطن نموذج الاستغلال الامبريالي في أشنع صوره وكان التأميم إجراء وطنيا في مواجهة النظام الاستعماري القديم المنحدر من القرن التاسع عشر والذي لم يعد له مكان في النصف الثاني من القرن العشرين وفي الشرق الأوسط بالذات كجزء من عملية التحول التاريخي التي بدأت في الحرب العالمية الثانية ، وهي زوال الامبراطوريتين البريطانية والفرنسية كجزء من النصفية الشاسعة التي كانت تتم على يد الثورة الجزائرية وحزب الاستقلال والملك في المغرب والبرلمان السوداني ، والنقصر والزعماء الفلسطينيين في الأردن وحاكم البورمي السعودي ، وإمام عمان ، ومظاهرات الوطنيين ضد سلووين لويدي في البحرين . . الخ .

والغزوة الأنجلو - فرنسية ، لم تكن أكثر من عمل من خارج التاريخ ، فيه كل رعب ومخاطر وسخافة الديناصور وحتمية هزيمته وانقراضه .

أما الغزوة الإسرائيلية وإن تمت تحت مظلة الأنجلو - فرنسية فكانت منعطفاً جديداً ونقطة تحول ذات أبعاد حاسمة وشديدة الخطورة ، قلبت موازين الصراع العربي - الإسرائيلي وحكمت السلوك العربي خلال العشر سنوات القادمة بما مهد بل حتم هزيمة ١٩٦٧ . هذا ما أردنا توضيحه قبل أن نناقش معركة القناة ومعركة سيناء . .

أما الحديث عن الانسحاب الأنجلو - فرنسي من بورسعيد واحصاء دخل قناة السويس ثم تعميم ذلك للقول بأن « العدوان الثلاثي » لم يحقق أغراضه وأن عبد الناصر انتصر على الثلاثة . . فهذا ليس سياسة ولا تأريخاً وإنما لعب بالثلاث ودرقت في زاوية مظلمة من شارع الفكر السياسي العربي .

إسرائيل لا كانت في شركة قناة السويس ، ولا كانت تريد إرجاع شركة قناة السويس ولا مصلحة لها في أن تكون قناة السويس محتمة بالساحمين الانجليز والفرنسيين<sup>١</sup> ، وإسرائيل لم تكن تمر في قناة السويس في عهد الشركة الأجنبية . ومنذ تاريخ سابق على انقلاب ٢٣ يوليو . . فقد أصرت مصر ووافقت الشركة على أن القناة كممر مائي يخضع للسيادة المصرية تماما كمدخل خليج العقبة ، ولم تستطع إسرائيل أن تمر لا في الخليج ولا في القناة قبل

« الثورة » و « التحرير » حتى فتح لها عبد الناصر الخليج ، وفتح خارقيته ونائبه السادات القناة .

استخدمت إسرائيل أزمة القناة ، لتحقيق أهدافها الثابتة وتنفيذ مرحلة من مخططاتها الدائمة ، ونفذت ذلك بنجاح تام يكاد يصل إلى مائة في المائة ، بصرف النظر عن طموحها الذي امتدع عندما فوجئت باحتلالها ثلث الأراضي المصرية في مائة ساعة . . فهي التي بحق لها أن تدعي النصر الكامل والأكمل في الحرب المحدودة .

لأن إسرائيل لم تكن تنزع في هذا الوقت في فرض إرادتها على عبد الناصر في القاهرة ، ولا حتى في ١٩٦٧ فكرت إسرائيل في عبور القناة وعندما سأل الفرنسيون موسى ديان في عام ١٩٥٦ . . هل لديك تبة لعبور القناة ؟! رد عن القور بالنفي . . «

بل ومصحهم هو بأن احتلال القاهرة بخنق تعقيدات سياسية حادة يستحسن تجنبها . وفي عام ١٩٦٧ هرع السادات فرعا لعبد الناصر بدعوه للاستحاب إلى الصعيد لأن بيانا عسكريا مصرية صدر بعبور إسرائيل القناة فرد عليه عبد الناصر بلا مبالاة : « أقعد يا أنور . . إسرائيل لن تعبر ولا تريد العبور » ( انظر كتاب البحث عن الذات ) .

ولم يكن لإسرائيل في ١٩٥٦ ولا في ١٩٦٧ ولا في ١٩٧٧ نية في عقد صلح أو سلام مع مصر أو العرب قبل إتمام مخططات التوسعي يضم وكل أرض إسرائيل وملحقاتها . ولو عرض عبد الناصر عليها السلام في حرب السويس لرفضه لأن ذلك كان سيمرقل أو حتى يمنع مخططاتها في ضم الضفة والجولان وجنوب لبنان . . وأخيرا سيناء . . بل لعل من أهداف حملة سيناء ١٩٥٦ وأد المحاولات التي كانت تدور بخاطر الأمريكيين والانجليز لإجراء تسوية للمسألة الفلسطينية تقوم على تنازل الإسرائيليين ، فهم وحدهم كانوا الطرف المطلوب من التنازل في هذا الوقت ، مقابل القبول العربي بوجوده الكيان الصهيوني . . ومنذ النصر الإسرائيلي في سيناء ١٩٥٦ انتهى أي حديث عن القدس الجنبينة أو المشاركة في ميناء حيفا ، أو إعادة صحراء النقب للعرب أو مشروع تقسيم ١٩٤٧ أو حتى ما احتلته إسرائيل من المناطق المنزوعة السلاح .

وصحيح أن سيناء هي أهم هدف توسعي لإسرائيل\* ولكنها أيضاً وبما هذا السبب ، آخر هدف يتحقق . . وبعد سلسلة استنزاف للقوة العربية ، ونصفية الدور المصري والإمكانات المصرية إلى الصفر ، وهذا لا يتحقق إلا بسلسلة هزائم عسكرية وسياسية كانت السويس واحدة منها كما كانت حرب وهزيمة ١٩٦٧ .

وإسرائيل تقبل مرغمة ، الانسحاب من سيناء أكثر من مرة ولكنها لا تتخلل أبدا عن هدفها في ضمها فهي وحدها التي تكفل تحويلها إلى إسرائيل الكبرى .

● مساحة سيناء تبلغ ضعف مساحة إسرائيل ( ٣٠ مليون دونه ) .



والغريب أن هذا الفهم كان واضحاً عند العسكريين السوريين في وقت مبكر جداً فقد جاء في مذكرات بغدادلي أنه في الأسبوع الثاني من أكتوبر ١٩٥٥ حضر إلى منزل جمال عبد الناصر سعيد الغزي رئيس وزراء سوريا واللواء شوكت شقير رئيس هيئة أركان حرب الجيش السوري وكان الأمير فيصل بن عبد العزيز حاضراً « وبغدادلي طبعاً » وقال جمال إن إسرائيل لو أحبت أن تتوسع أو القيام بعمليات حربية فإنها في هذه الحالة تفضل أن يكون التوسع على حساب سوريا أو لبنان ، فرد عليه شوكت شقير : « إن إسرائيل لن تقوم بهذه العمليات إلا بهدف وهذا الهدف هو إجبار الدول العربية على الصلح معها . وهي إن احتلت دمشق ذاتها فهي تعلم أن هذا لن يغير الدول العربية على الخضوع لها وطلب الصلح معها ، ولكنها تعلم أنها لو هاجمت مصر ودحوت جيشها ، وهو أقوى جيش عربي ، ففي هذه الحالة فقط يمكنها فرض شروطها على الدول العربية »<sup>١</sup>

واللواء شقير معذور في تقلبه أهداف إسرائيل إذ حتى أنها لا تريد أكثر من فرض الصلح وهو كان يتحدث قبل هزيمة ١٩٥٦ عندما لم يكن يتصور يزال عربي أن إسرائيل تطمح في أكثر من الاحتفاظ بما حصلت عليه . إلا أن اللواء عبر عن فهم سياسي متقدم ولو أنه يندوبديبا ، غير أنه القيادة المصرية - لأمر ما - غفلت عنه ، وقد رد عبد الناصر على اللواء بقوله : « إن إسرائيل اليوم تفكر بدلا من المرة عشرات المرات قبل أن تقدم على مهاجمة مصر لعلها بقوة جيشها ومدى استعداده وهي الآن لن تقامر على كيانها »<sup>٢</sup>

واضح أن الحديث كان يدور حول « الكيان » ذاته وقد تأدب الجالسون فلم يشيروا إلى الهجوم الذي شته إسرائيل على مصر قبل أربعين يوماً فقط من هذا الحديث المملوء « ثقة » بالنفس . . . !

ووافق السوريون على عقد اتفاقية عسكرية مع مصر لمنع إسرائيل من « المفامرة على كيانها » بالهجوم على سوريا التي أصبحت محمية بالجيش المصري ، ولكن البغدادلي « الخبيث » يقول : « ولم تفض فترة طويلة على توقيع تلك الاتفاقية العسكرية بين سوريا ومصر ، حتى أراد بن جوريون - على ما يظهر - أن يشكك سوريا في قيمة هذه الاتفاقية فدفع بقوة عسكرية من الجيش الإسرائيلي لمهاجمة بعض مواقع عسكرية للجيش السوري قرب بحيرة طبرية حوالي منتصف شهر ديسمبر ١٩٥٥ ، وقد قتل في هذا الهجوم حوالي خمسين جنديا سوريا ، وقامت مصر بإبلاغ سكرتير عام هيئة الأمم . . . إن أي اعتداء ( ثاني ج ) على سوريا . . . إلخ » .

المعروفة المعروفة والتي لم تطبق أبداً . . .

باختصار إن أي دراسة جادة تحتم الفصل بين معركة تأميم القناة ومعركة سيناء ولو أن هذه الدراسة الجادة أجريت في ١٩٥٧ وواجهنا نتائجها بشرف ومسئولية ، ربما لتجنبنا كارثة ١٩٦٧ بل ونكية الانفصال وتخطية حرب اليمن ، ولندخلت المواجهة المصرية - الإسرائيلية



ومن ثم المواجهة العربية - الإسرائيلية مرحلة جديدة لصالح العرب . ولكن التزويم الذي جرى عمداً في ١٩٤٧ بدق طبول النصر للزعوم يراذله أن يستمر اليوم من أجل المزيد من التخطيط والتدهور في تلك المواجهة المصرية والأيدية بل إن التزويم يمتد إلى ظروف معركة تأميم القناة بإخفاء الدور الأمريكي الحاسم في هزيمة المخطط الأنجلو - فرنسي .

نحن إذن ، نرفض هـ الخطة الثام \* كما نرفض السهلانية بالحديث عن انتصارات هوائية . . وإنما نحصر الموضوع في قضيتين : القضية التي طرحها هيكل وهي : المواجهة العربية - الإسرائيلية . . . والقضية الثانية هي تأميم القناة والغزو الأنجلو - فرنسي . . . وهذا ما ستناقشه بالتفصيل . . . ولكن لنبدأ باستعراض النقط الناصري كما يقدمه هيكل الذي ما زال يحتل مركز المفسر والمظهر هذا للتطرق رغم الجهود الشاقة لذكاترة الجامعة الأمريكية .

يقول : « إن جوائز الحرب كانت ثلاثاً : قناة السويس وفي يد من هي ؟ وصحراء سيناء وفي يد من هي ؟ وقطاع غزة وفي يد من هو ؟ وبعد انتهاء المعارك كانت هذه الجوائز كلها في يد مصر . . القناة منسية تحت سيطرتها وإرادتها وصحراء سيناء جزء من سيادتها وقطاع غزة أمانة في عهدها ، وإذن كان انتصارها كاملاً » .

وهذه الجوائز بالطبع ونتائجها هي من إعداد مؤسسة هيكل لتصنيع وتعبئة التاريخ . وليست جوائز الحرب . الهدف الأول كما قلنا لا يجوز خلطه بموضوع التحددي الذي طرحه وهو هل كانت « حرب السويس » هزيمة في سلسلة الهزائم في المواجهة العربية - الإسرائيلية وستناقشه بالتفصيل . .

أما عن المواجهة فإن هدف إسرائيل كان الآتي :

- ١ - فتح مضيق تيران أي خليج العقبة للملاحة الإسرائيلية .
- ٢ - تدمير السلاح السوفييتي الجديد .
- ٣ - تخطيط القدرة العسكرية المصرية ونقل الوضع العربي من تصور القدرة على إزالة إسرائيل ووضع المطالب بامتناف الحرب العربية - الإسرائيلية التي توقفت في عام ١٩٤٩ إلى وضع الدفاع واستبعاد فكرة الهجوم ، على إسرائيل .
- ٤ - نزع سلاح قطاع غزة ومنع النشاط الفدائي منه .
- ٥ - تقييد مصر عسكرياً لأطول فترة ممكنة حتى يتم استعداد إسرائيل لمعركة الإمبراطورية ، الإسرائيلية فحرب ١٩٥٦ كانت كما وصفتها جولد مائير ، حرب حق الوجود ، أما حرب ١٩٦٧ فهي حرب « حق الغيصة » . . كانت إسرائيل تحتاج هذه الفترة حتى تصبح المبادرة في يدها فتحنده في زمان ومكان وصيغة المعركة .

• وفي تراثنا قالت : إنه الخلط مثل أكل النوز بالصل وهو من فعل بنات . . الخ » .

ونحن نرغم ، وعليه البينة أن الأهداف تحققت بالكامل . ولأن القيادة المصرية هزمت في هذه المواجهة بالكامل . . . بل وإن عبد الناصر نفسه هو أول من أثرك هذه الحقيقة يوم طاف وهو يركي بين حطام الجيش المصري على شاطئ القناة في نوفمبر ١٩٥٦ وأراح رأسه على كتف عبد اللطيف بغدادى ، وهو يردد بالإنجليزية : هزمتي جيشي . . . فهل يريدنا هيك أن نصدق ونكذب عبد الناصر ؟

منذ صفقة السلاح الروسي ، والإسرائيليون يستعدون للحرب ضد مصر ، ويقول موسى ديان إنه خطب في جنوده في أبريل ١٩٥٦ فقال لهم : « ليس لدينا صفقة سلاح تشكك ولا بريطانية ولا أمريكية . . . فالبلاد التي لديها السلاح ترفض التعامل معنا ومع ذلك فهناك أمة واحدة نستطيع أن نعقد معها صفقة رابحة . . . هي أمة إسرائيل . . . إن ما نحتاجه هو صفقة إسرائيلية يمكننا أن تكشف القوة الدفينة لشعبنا » .

ويقول إنه كان يعد خطة لاحتلال غزة لتصفية النشاط ، الإرهابي ، ( الفلسطينيين ) وفتح خليج العقبة من نوفمبر ١٩٥٥ ولكن مبعوث الرئيس الأمريكي كان في ذلك الوقت يفاوض عبد الناصر وبين جورويون<sup>٢</sup> ولذلك طلب منه بن جورويون وقف الخطة حتى يناير ١٩٥٦ .

ولم يكف موسى ديان بالطبع بمقد صفقة مع الروح المعنوية في إسرائيل بل نجحت جهودهم في عقد صفقة مع فرنسا في نهاية يونيو ١٩٥٦ للحصول ، على سلاح يمكننا من مواجهة نوعية السلاح المصري الجديد إن لم يكن حجمه ، . فالتسلح الفرنسي والاستعداد الإسرائيلي سابق على تأميم القناة ، لأن إسرائيل تعيش فعلا هذه المواجهة الدائمة العربية - الإسرائيلية وتتحين القرمص لضرب غمرتها ، وتوظف كل حدث لمصلحتها في هذه المواجهة ، أما نحن فتحدث عنها فقط في الخطب وتدعو الله ليل نهار أن يجئنا إياها فلا يشجب لنا دعاء .

ويقول : « لم يكن بن جورويون مفتونا بمكرة ضم قطاع غزة أو شبه جزيرة سيناء ، بل كل ما كان يريد هو السيطرة على الساحل الغربي لخليج العقبة ومضيق تيران أي شرم الشيخ فلو فتح المضيق للملاحة الإسرائيلية لأصبحت ايالات مينا كبرا وهذا يعني الحياة لكل الشعب » .

وقبل سفر الوفد الإسرائيلي إلى فرنسا للاتفاق على الحملة أبلغتهم بن جورويون بالتوجيه التالي :

■ وخلال ١٧ سنة من حكم عبد الناصر عقد صفقات مع شتى أهم الأرض لإل شعب مصر وأمة العرب فلم يكن بينه وبينهم إلا التجسس والترغيب وفقدان الثقة للطلق . عبد الناصر يعتقد ويصرح أن السباح بالحرية سيهتفي الثورة . وأخير مواقف الشعب من الحكم قبل حرب ٦٧ هي إشاعة الدم .

١ - إسرائيل لن تشن حرباً بمفردها .

٢ - هدفنا هو السيطرة على الشاطئ الغربي لخليج العقبة . لضمان الملاحة الإسرائيلية في البحر الميت وربما نفكر في نزع سلاح شبه جزيرة سيناء ولو تحت إشراف قوة دولية ٢٠٠٠  
وقال الفرنسيون لليهود : إذا ما سيطرتم على مضائق تيران فيمكنكم مد خط أنابيب من إيلات إلى البحر الأبيض .

وهو ما حدث بالضبط بعد الحرب . ومن ثم يمكن القول بأن انتصار إسرائيل كان كاملاً .

وعشية الغزو حدد اليهود أهدافهم : « بالنسبة للهدف النهائي للحملة ، فإن أهدافنا كانت واضحة كان غرضنا احتلال شبه جزيرة سيناء وإزالة القوات المصرية . وهذا سيضمن لنا حرية الملاحة إلى إيلات ، وتجميد التهديد المباشر لإسرائيل من قبل الجيش المصري ويوقف العمليات الإرهابية من قطاع غزة » .

وقد تحقق ذلك بالكامل :

١ - احتلوا شبه جزيرة سيناء خمسة شهور .

٢ - أزالوا التهديد العسكري المصري بتدمير الجيش المصري وصفقة السلاح الروسي .

٣ - ضمنوا حرية الملاحة إلى إيلات ومن إيلات .

٤ - أوقفوا العمليات الفدائية من قطاع غزة .

٥ - نزعوا سلاح سيناء فعلياً ، ووضع البوليس الدولي الذي جمد الحدود من الجانب المصري عشر سنوات .

ويقول : « نحن أيضاً كنا نتمنى أن يحل نظام جديد محل عبد الناصر يفتح علاقات سلام مع إسرائيل ولكن هذا لم يكن جزءاً أساسياً من أهدافنا العسكرية التي ستتحقق حتى لو بقي ناصر في السلطة » .

ونحن نضيف ولا حتى كان من أهدافهم أو أمانتهم السياسية<sup>١</sup> في تلك المرحلة ، لأن أي سلام مع إسرائيل في هذا الوقت كان سيصادر طموحها ومخطتها التوسعي . ومندوب الرئيس الأمريكي الذي كان يفاوض بين جوريون في هذا الوقت - كما أشرنا - كان يبحث في إعطاء عمر بري بين مصر والأردن في صحراء النقب لا الحدود الآمنة وتعديلات في صميم الأرض المصرية والأردنية والسورية كما يصرح بعد عشر سنوات<sup>٢</sup> .

ولخص موسى ديان نتيجة الحرب بقوله : « ولقد تحققت أهداف إسرائيل الثلاثة من الحملة :

حرية الملاحة الإسرائيلية في خليج العقبة ، نهاية الإرهاب الفدائي . . تجميد خطة الهجوم المشترك المصري - السوري - الأردني على إسرائيل وقد قبل عبد الناصر مبدأ حرية الملاحة من وإلى إسرائيل . وقبل وضع حد للإرهاب ضدها »<sup>٣</sup> .

ويقول هيكل نفسه « نفلا عن مذكرات موسى ديان عن معركة سيناء » ( ولاحظ أن هذه هي المرة الوحيدة التي وردت فيها سيناء بدون صفة « صحراء » في كتب هيكل والسبب هو أماته في التقل عن موسى ديان الذي لا يمكن أن يقول عن جوهرة الشرق الأوسط « صحراء » كما يفعل الأمين على الناصرية ج ) « إنه قابل بن جوربون في اليوم التالي لعودته من باريس وعقد معه اجتماعاً طويلاً ، ثم يقول ديان « وفي نهاية الحديث صدر إليّ الأمر بأن أكون مستعداً للاستيلاء على تيران لتأكيد حرية الملاحة الإسرائيلية في خليج العقبة والبحر الأحمر » .

ويشعر هيكل أن هذا النص ينسف دعواه عن « الجواثر » فيهرع إلى وثائق بن جوربون التي أصدرها بنروزهار سنة ١٩٦٨ ليثبت أن « دافيد بن جوربون طلب في نفس الاجتماع مع ديان ، أن تكون هناك خطط إضافية لاحتلال قطاع غزة ونسيطرة العسكرية الكاملة على سيناء » .

### موافقون

ولكن ماذا يعني ذلك ؟

يعني أن الأمر الصادر بتحديد هدف الخطة أو « الحرب المحدودة » هو فتح خليج العقبة والبحر الأحمر للملاحة الإسرائيلية لا إسقاط عبد الناصر ولا إقامة حكومة موالية في القاهرة ولا فرض التسليم بلا قيد أو شرط ، ولا حتى ضم سيناء وكل هذا وارد في الخطة كما قلنا ولكن في حبه .

الإضافة التي وردت في رواية « باروزهار » ضيعة ومنطقية جداً . . فإن احتلال تيران وقمع الملاحة في خليج العقبة لإسرائيل مهمة تختلف كثيراً عن عملية مطار « عتسي » ضد عيدي أمين ، أو تدمير حاثرات طيران الشرق الأوسط في مطار بيروت . . إذ لابد من حسيان المقاومة المصرية ، الأمر الذي يستلزم تصقيتها أولاً ، قبل الاطمئنان لفتح الملاحة . وهذا يعني احتلال غزة وتغليب القوة المصرية العسكرية في سيناء . . حتى تصبح تحت السيطرة الإسرائيلية أو على الأقل بزول تحكمها للملاحة في خليج العقبة .

وقد فازت إسرائيل بهذا الهدف الكامل الذي حذره بن جوربون قبل تأميم القناة وحرب القناة بعام كامل !

وهيكل ينسى كذبه ولذا يعود ويقرر بعظمة لسانه أن هدف إسرائيل لم يتجاوز فتح خليج العقبة يقول : « كانت إسرائيل - كما رأينا - قد قررت وحسنت واستدعى بن جوربون

• هذا المسك من هيكل أقاد في تفويته موصف سيناء مرة في « ملفات أنيس » : « شبه الجزيرة » ويعرف أنها صعبة عليه ولكن لا بأس من التكرار ليتعلم . . .

تلميذه وصفيه موسى ديان من أجازة في باريس وطلب إليه أن يتولى رئاسة أركان حرب الجيش الإسرائيلي ووضع خطة للهجوم على سيناء بقصد احتلال شرم الشيخ وفتح خليج العقبة .

هذا هو هدف حملة ١٩٦٧ إلى جانب ما ذكرناه من أهداف أخرى . أما اختراع هدف لإسرائيل وهو ضم سيناء ، ثم الصباح بأنها تتصرف لأنها انسحبت والسكوت على مكاسبها الأخرى فلا يشار إليها بحرف ، فهو تضليل وتحويل . - والغريب أنه يصدر من نفس المدرسة التي تردد أن استرداد سيناء بعد ١٩٦٧ لم يكن مشكلة ولا انتصاراً لأن إسرائيل كانت دائماً مستعدة لإرجاعها . - كيف تكون إسرائيل غير راغبة في ضم سيناء أو غير قادرة على هذا الضم في مرحلة الامبراطورية وتتفجع لذلك في ١٩٥٦ . . . ؟

ولقد قامت مصانع هيكس ، لفكرة التاريخ ، بإصدار طبعة معدلة من أهداف بن جوريون .

واليك بعض ملاحظاتنا عليها :

### التبعية

### الهدف كما أورده هيكس

ضرب قواعد الفدائيين في سيناء . تحقيق بالكامل ومن ١٩٥٦ إلى ١٩٦٧ لم يقع حادث واحد من سيناء ضد إسرائيل .

العمل على تخريب سيناء بما يؤدي إلى إتهام خطر أي هجوم مصري محتمل . أي تحريد سيناء من السلاح حسب تعبير بن جوريون .

تحقق عمليا بقبول عبد الناصر وضع البوليس الدولي على الحدود ، فانهى خطر أي هجوم مفاجيء مصري ، إذ أصبح على مصر أن تطلب سحب البوليس الدولي وإخطار الأمم المتحدة أو طوب الأراض أننا سنحارب ولا يم عندئذ إن كان الجيش في العريش أو القنطرة فقد زال عنصر المباغته .

تحقق بالكامل

فتح خليج العقبة

تأمين مشارف إيلات بالسيطرة على منطقة طابا .

كأنه يتحدث عن أهداف كاسب وديفيد !! هذا الهدف غير مفهوم . فينادى البوليس الدولي عند مدخل ومخرج الخليج . . . المفتوح للأسطول الإسرائيلي فما أهمية طابا ؟! وعلى أية حال حصلت على طابا ومشارف إيلات إلى قناة السويس في الغزوة الثانية

١٩٦٧

طرده مصر من قطاع غزة وعدم  
السماح بعودتها

تحقق عسكريا بإنهاء أي وجود أو استخدام عسكري  
للقطاع أما عن الحكم المصري وعودته ، ففي النفس  
شيء حول حقيقة هدف إسرائيل هل كانت فعلا في  
هذا الوقت تريد القطاع بربع مليون فلسطيني ؟ . .  
على أية حال اقرأ ما كتبناه في هذا الموضوع وكيف أجبر  
شعب غزة الشاربع على العودة للوراء فأعاد مصر  
للقطاع إلى أن تمكن منهم ناصر وسلم القطاع مرة  
أخرى لإسرائيل في ١٩٦٧ .

تخيط وحدة المعسكر العربي  
بضرب مركز مصر

في اعتقادنا أنه تحقق إلى حد كبير جداً لأن عيد الناصر  
رفض أن يكتب هذه الوحدة بالدم والسلاح بحاء  
الخطايا وموحد الأمم ، بل فضل « المشاعر ، فسهل  
التزييف ، واستمر الغسل في السلطة وعمل  
السطح . . ونظرة إلى العالم العربي في سنة ١٩٥٩  
مثلا وواقعه عام ١٩٥٥ يرى أن هذه الوحدة فعلا  
تحققت . . ولا يجوز بسبب فشل حملة ايدن أن نقل  
من أهمية نصرته عندما مثل ماذا حقق بحرب  
السويس فقال : « معنا الوحدة العربية » إنه تصريح  
بحاجة إلى دراسة ثانية .

إسقاط الطاغية

لم يتحقق . . وإذا كنا نعتقد أنه كان للدعاية وتبرير  
الحرب ، تماما كما ادعى كل استعماري أوروبا ، أنهم  
غزوا بلادنا لمحاربة الفساد وتخليصنا من حكم  
الظفأة . . وما مكثهم من بلادنا إلا هؤلاء الظفأة ،  
ولا يمكن الظفأة في بلادنا إلا هؤلاء الغزاة . .  
وين جوريون يقول : « إن تغيير النظام لم يكن جزءا  
أساسيا من أهدافنا العسكرية بل ويؤكد أنه سيحقق  
هذه الأهداف حتى لو بقي عبد الناصر في السلطة  
( ص ١٥٣ كلمتي للمغفلين ) و « هبكل » قال في  
موضع آخر من ملفاته إن « شيمون بيريز » حدد  
أهداف إسرائيل في غزوة ١٩٥٦ بقوله : « إن  
سويسا Our Suez هي إيلات » ثم إن أية عمليات

تقوم عليها إسرائيل سوف تكون بهدف فتح المعابر  
الملاحية ص ٤٨٢ ع .

أي لا إسقاط الطاغية ولا شرب الطافية ! . .  
على أية حال لو كانت إسرائيل أرادت فعلا إسقاط  
عبد الناصر في ١٩٥٦ ، فحقا إن بني إسرائيل يشاؤون  
رغم أوليهم . . وهم يفتنون بأفه ظن السوء . .  
ولو علموا الغيب لاختاروا الواقع . . فلو تحقق  
هدفهم في ١٩٥٦ وحكم مصر فؤاد محرم أو موسى  
ديان ، أكانت إسرائيل ستحقق بعد عشر سنوات  
أفضل مما حققت بفضل استمرار الطاغية في الحكم ؟ !  
سوء حظ العرب وحسن حظ إسرائيل أن الطاغية  
لم يسقط فسقطت سيناء والجولان والضفة . . ولم يبدأ  
استرجاع بعضها إلا بعد موته بثلاث سنوات ! . .

نعود هيكلي الذي يستعرض لنا انتصارات « حرب السويس »  
يقول هيكلي : « كانت حرب السويس تحربة هائلة من تجارب العمل القومي العربي  
وقدرته وإن من غير تنسيق مسبق بين الأطراف » .

ولأننا تعاطينا جراحات هذا الإعلام الناصري فتخذونا يمثل هذه الجمل الإنشائية من مدح  
الذات والرضا عن النفس وهذه الأطقن جلبا للنعاس بالخرافات ، فقد ظل العمل  
العربي إلى اليوم « ينشخر » بأنه يمر بتجارب هائلة من غير تنسيق مسبق وبمجرد الفزعة البدوية  
ومحاولة القفز في القطار أو القيام بأي عمل لإثبات الوجود وثيرة الضمير أو التنفيس عن  
الوطنية الحقيقية !

والدليل أن مؤرخ النصر لم يجد مثلاً يضربه عن الوقفة العربية المساندة لمصر إلا نصف  
مجموعة السراج لخط الأنايب البريطاني وهو عمل مجيد بلا شك ولكن مجموعة انصار جورج  
حبش نفذته بعد ذلك ولكن في الخط الآخر وأثبت أنه لا يحتاج لأكثر من مجموعة فدائية  
ولا يمكن أن تنحصر فيه مساندة دولة عربية في حجم سوريا ، ومواقفها - وقتها - في الجولان  
كانت تمكنها من إزالة ضربة موجعة إن لم نقل قاصمة بإسرائيل التي قدقت بكل جيشها إلى  
سيناء ولم تكن قد أصبحت بعد المارد الذي يجازب على ثلاث جبهات . .

إن هيكلي كثير الصخب حول ضربة نصف أنابيب النفط ، ليس حبا وعرفانا للدور  
السراج . فما ناله السراج على يد هيكلي والنظام الناصري يضيف صفحات مربعة للحممة

العزیز مستهل . . ولكن في عام ١٩٨٢ يتغزل هيكل على عبد الحميد السراج في محته باعلان أن : « السراج كان مضبوطاً على نفس موجة عبد الناصر » .

ولكن هذا « المضبوط » انفرط عقده فور أن دخل في انفلتک الناصري وألغيت كل سلطاته وحول إلى « شرطور » في القاهرة كما سرى . وعزل عن قواعده في سوريا وهو الذي كان يحكمها بقبضة حديدية . انتهى به الأمر بسبب هذا « الانضباط » إلى أن اعتقل وأهين على يد ضباط الانفصال الذين كانوا يرتعدون من مجرد التفكير في تحديه قبل أن يضحنه النظام الناصري . . فالإشادة بنصف الأنايب ليست تحية للسراج ، وإنما التصعب هنا هو لإخفاء سؤال رهيب مازال يطال برؤس بين الحين والحين . وسيظل يطال برأسه ينشد الجواب الصريح مهما بدا أن الإعلام الناصري قد نجح في كتم أنفاسه إذ لم يطرح أبداً على بساط البحث الجلد . . ولم تعرف الإجابة السبئية عليه .

ذلك السؤال هو : لماذا أمرت القيادة المصرية الأردن وسوريا بعدم دخول الحرب ؟  
لترجع قليلاً إلى الوراء :

منذ عام ١٩٥٣ قام تحالف مصري - سعودي وثيق كان تطوراً نشطاً وأكثر فعالية للتحالف المصري - السعودي الذي تم بين الملكين الراحلين عبد العزيز وفاروق منذ عام ١٩٤٦ والذي مكن من قيام اخامة العربية ، ووحدة الموقف العربي ، بصرف النظر عن النتائج . حول قرار تقسيم فلسطين والحرب العربية - الإسرائيلية الأولى . . وقد تطور هذا التحالف في ظل الملك سعود والقيادة المصرية الجديدة حركة ٢٣ يوليو بحيث أصبح أكثر تركيزاً على نصفية الوجودين البريطاني والفرنسي من المنطقة . . وإذا كان الفرنسيون قد قبضوا في خلال ٢٤ ساعة على باخرة مصرية تحمل السلاح للجزائر ( الباهرة أتوس ) وعلى شباك سعودي بعشرة ملايين دولار مع مجموعة بن بيلا عندما أنزلت طائرهم واعتقلوا . . فإن التحالف المصري - السعودي كان أكثر وضوحاً في شرق البحر الأبيض أو المشرق العربي ضد بريطانيا حيث العدو التقليدي والمباشر للسعوديين والمصريين . . وكانت المملكة على خلاف بل وصدام مع الانجليز سواء من خلال العرش الهاشمي في العراق ، والملك عبد الله في الأردن ، أو بالعدوان البريطاني على البورجي السعودية . . وجميع حدود المملكة مع جيرانها الخليجيين . . بينما كانت مصر بالتطبع في صدام مسلح مع الانجليز في مصر وصراع في السودان ، وخلاف تقليدي بين القاهرة من ناحية ، وبغداد ودمشق من ناحية أخرى . . أما سوريا التي ظفرت باستقلالها حديثاً من فرنسا ، بمساعدة بريطانية ، ونفوذ بريطاني في السنين الأولى ، فقد تحولت إلى أرض الصراع لشقى القوى في المنطقة بين شركة نفط العراق وشركة أرامكو حول مد أنابيب النفط إلى البحر ، وبين العراق والسعودية ، وبين مصر والعراق . . وبين بريطانيا وفرنسا . .



واستطاع الذهب السعودي والإعلام الناصري أوكما يقول سلوين لويد مشوهاً : « إن رياح القومية العربية التي تهب من مصر تفوح منها رائحة الذهب السعودي »<sup>٢٤</sup> . استطاعا أن يوجها الموجة القومية والوطنية ، الأصيلة في عدائهما للاستعمار البريطاني والجادة في التحرر من هذا الاستعمار ، استطاعا توجيهها لكيل الضربات لهذا النفوذ ، فتمت حماية سوريا من مؤامرات نوري السعيد ، البريطانيين ونم طرد غلوب من الأردن ، وقيام حكومة ناصرية في عمان وتضيق شم هزيمة حلف بغداد . ولقي تأريخ لتلك الفترة بمحاول إنكار المساهمة السعودية الفعالة في تحقيق هذه الأهداف ، هو تزوير مقصوح للتاريخ ، في اعتقادنا لا ينجم فقط عن نكران الجميل ولا الرغبة في إبراز الدور الخاص ، ولا لتبرير الاقتراءات والتطاول على الملك الراحل سعود ، بل وأيضاً نسب آخر لا يقل أهمية ويتعلق بفهم « طبيعة » هذه المرحلة وحقيقة الثيارات والمصالح التي حكمت التحرك الناصري فيها ووفرت له النجاح وهو ما سنشرحه بالتفصيل وبالصرحة الكاملة في موضعه .

المهم أنه نتيجة هذه الجهود ، بدأ يتشكل حلف سعودي - مصري - سوري - يعني . . . وركز جهوده على جذب الأردن . . . بعيداً عن العراق الذي وقع حلف بغداد مع تركيا في ٢٤ فبراير ١٩٥٥ وانضمت إليهما بريطانيا في ٤ أبريل ١٩٥٥ ثم تبعتهما إيران وباكستان ( يوليو وأكتوبر ١٩٥٥ ) .

ففي أول مارس ١٩٥٥ وقع في دمشق اتفاق مصري - سوري وفي ٦ مارس ١٩٥٥ أبدت السعودية الاتفاق المصري - السوري وأعلن عن تشكيل قيادة عسكرية مشتركة للأقطار الثلاثة . وفي ٢٧ أكتوبر ١٩٥٥ وقعت اتفاقية لتوحيد القيادة العسكرية بين مصر والسعودية . وفي ١٢ مارس اختتم مؤتمر ثلاثي في القاهرة بين عبد الناصر والملك سعود وشكري القوتلي ، دام أسبوعاً ، وصدر بيان مشترك بإقرار جميع الإجراءات الضرورية لإقامة جبهة موحدة ضد إسرائيل . وشجب حلف بغداد « لأنه يضعف الموقف العربي » وتقرر إرسال مبعوث عن المؤتمر إلى الملك حسين مع عرض بدفع قيمة المعونة البريطانية للأردن إذا ما ألغى معاهدته مع الانجليز ( قدم العرض في يناير ١٩٥٦ وسافر المبعوث لتأكيد ) . . .

ويقول سلوين لويد وزير خارجية بريطانيا وقتها إن « الحملة ضد غلوب في الأردن كان يقوم بها عملاء ناصر والسعوديون »<sup>٢٥</sup> وإن « إخراج غلوب قد تم بالدعاية المصرية ، ومال الملك سعود »<sup>٢٦</sup>

وفي أبريل ١٩٥٦ وقعت الاتفاقية المصرية - السعودية - اليمنية . وأقرت السعودية عشرة ملايين دولار لليمن . « وأعلنت الحكومة المصرية ترحيبها بالخلف كضربة لبريطانيا وجزء من خطة طرد البريطانيين من شبه الجزيرة العربية . واعترف خروشوف أنهم ( الروس ) يبيعون سلاحاً لليمن »<sup>٢٧</sup> ويتكلم هيكلي بنفس فجة سلوين لويد عن استغلال

مصري للسعوديين فيقول : « إن عبد الناصر استعان بالأسرة المالكة السعودية ضد حلف بغداد »<sup>١٢</sup> ويكتفي بهذا النطق السامي دون تفسير . ولا يقول لنا إذا كانت معركة حلف بغداد هي أبرز منجزات السياسة الناصرية الثورية ضد الاستعمار الأمريكي وشركاء فكيف قبلت الأسرة السعودية - وانهاضات هيكل لها معروفة - أن يستعان بها في تحقيق هذا الإنجاز الثوري التاريخي<sup>١٣</sup> ؟

ويشهد بغدادى أنه في أكتوبر ١٩٥٥ طلب الأمير فيصل بن عبد العزيز تشكيل لجنة عسكرية مصرية - سعودية لشراء أسلحة للمملكة من دول الكتلة الغربية كما يشهد بغدادى أن الرئيس شمعون وسط عبد الناصر لدى السعودية لوقف الحملة عليه في صحف لبنان . ولكن فيصل ( بن عبد العزيز ) قال إن شمعون « انجليزي » ويعمل على تنفيذ سياسة الانحياز<sup>١٤</sup> .

في أول مارس ١٩٥٦ طرد غلوب ، باشا أو الحاكم الفعلي البريطاني للأردن وقائد الجيش الأردني والقصة معروفة حول وصول خبر الطرد أثناء مائدة العشاء لسليمان لويدي في القاهرة مع عبد الناصر وعامر . واندفع المد الوطني العربي في الأردن فاستقال الوزراء الفلسطينيون الأربعة خلال زيارة الجنرال غيلبر للأردن ، وهي الزيارة التي كانت آخر محاولة من بريطانيا لإقناع الملك حسين بالانضمام إلى حلف بغداد وسجل سليمان لويدي في مذكراته عن الوزراء « ومن المعتقد أنهم تلقوا رشوة ضخمة من السعوديين » . . . وأن الملك حسين قد « أحاط به قرناء السيء »<sup>١٥</sup> .

في ١٠ مارس عرض نوري السعيد على سليمان لويدي تنفيذ انقلاب في سوريا إذا ما حصل له على ضمانات بعدم تدخل تركيا أو إسرائيل . . . وحصل له سليمان لويدي على وعد بذلك من تركيا وإسرائيل وكان الموعد المحدد لتنفيذ الانقلاب هو الفترة ما بين ٣٠ سبتمبر و ١٥ أكتوبر ١٩٥٦ .

ووصل المد الوطني في الأردن إلى ذروته بإجراء الانتخابات وفوز حكومة سليمان النابلسي بالأغلبية الساحقة ، وقيام مجلس نوابي ناصري - سعودي ، وتوقيع اتفاقية الدفاع المشترك بين مصر وسوريا والأردن ، ووضعت القوات العسكرية الثلاث تحت تصرف القائد المصري عبد الحكيم عامر . فهو الذي يأمرها بدخول الحرب ويوجه تحركاتها العسكرية تماماً كأنها جيش واحد .

ولا شك أن هذه كانت أعلى مرحلة في التضامن العربي . والتنسيق العربي العسكري . ولكن « هيكل » لا يشير إليها أبداً في سجل الانتصارات ، بل يقفز عليها للحديث عن نفس

- 
- بل أعبر في « ملفات السويس » عن الاعتراف بأن أول معارضة للحلف جاءت من السعودية .
  - هذه إشارة لشايف أمريكي - ناصري ستعرض له في موضع آخر .

« مأسورة » النقط ، ولأمر ما ، جدد قصير أنفه ، واشترت المرأة السمسم غير المقشور بالمقشور . . !

اكتفى هيكل بإشارة غريبة إلى هذا الاتفاق ، وإلى الهدف الذي كان يُرجى منه عندما قال أن السراج ، كان يأخذ ميثاق الدفاع المشترك ونقيدة المشتركة بين مصر وسوريا والأردن ، وهو اتفاق وقع قبل العدوان الإسرائيلي بأيام قليلة مأخذ الجدد ( !!! ج ) .  
العفو ! ما هو كان « صغير » وربما لم يكن قد انضبط - بعد - على كل الموجات العاملة مع القاهرة !

ويقول إنه اكتشف في سوريا خطة سرية ، لعمل انقلاب في سوريا يتوافق مع غزو مصر ، وكان هدفها أن تمنع اشتراك الجيش السوري في المعركة ماثلاً لمصر ، إلى جانب الهدف الدائم وهو السيطرة على قلب دمشق ، ولكن الخطة اكتشفت وأجبطت .

المؤامرة صحيحة وقد اعترف بها سنون لويدي وغيره ولكن هل صحيح أدى كشفها إلى إحباط الهدف ؟ وهو منع الجيش السوري من الاشتراك في المعركة ؟  
هل اشتراك الجيش السوري في المعركة ؟

ومن الذي منعه ؟ ليس نوري السعيد ولا حلف بغداد ولا الرجعية . . بل أمر صريح من عبد الحكيم عامر \* القائد العام للقوات المشتركة المصرية - السورية - الأردنية .  
لماذا ؟

ويمكن لأي قارئ ملم بأوضاع تلك الفترة أن يقدّر مدى التحول في الموقف الذي كان يمكن أن يحدث لو أصدر عبد الحكيم عامر أمره للجيشين الأردني والسوري بالمجموع على إسرائيل خلال استغراق جيشها في أضيق حرب واجهته منذ قيام إسرائيل ، وهي غزو سيناء التي تعادل مساحتها ضعف مساحة إسرائيل ، فالجيش الأردني كان يشهade الجميع وقتها ، هالي الكفائة من الناحية العسكرية ، ومتفجر الوطنية شديد الرغبة في غسل هار معارك ١٩٤٨ والاعتمادات التي كبلت له بسبب حيانه قاتنه الانجليز ، والجيش الأردني ، كما يذكر المصريون - كان وقتها على بعد طلقة مدفع من البحر ويستطيع أن يقسم إسرائيل إلى شطرين بظابور دبابات وتأمّلوا الخريطة . . والجيش السوري كان لا يزال بكراً لم تمزقه الانقلابات والمؤامرات واخزوية ، ومواقفه في الجولان كانت تعطيه تفوقاً ساحقاً اعتبر أنه خير قابل للهزيمة عسكرياً . . وكان السلاح الجوي الإسرائيلي مازال في بدايته .

تتمنى أن يذكر لنا ناصري واحداً ما الحاسرات المحتلة عسكرياً أو سياسياً التي أراد القرار المصري تجنبها بمنع الأردن وسوريا من فتح جبهتين ضد إسرائيل في عام ١٩٥٦ والتي لم تكن

• بل من عبد الناصر كم اعترف هيكل في « منوعات لسموس »

محتلة في ١٩٦٧ عتصما طلب منها الدخول رغم اختلاف الظروف تماماً بحيث كان المكسب في ١٩٥٦ محتلا والخسارة في ١٩٦٧ مؤكدة بعد ضربة الطيران المصري . . . ! ألا يذكرونا هذا بسؤال مايلز كوبلاند عن « اللغز » في إحجام عبد الناصر عن الحرب مع توافر عوامل النصر . والانجرار إليها إذا كانت الخسارة مؤكدة ؟

من الناحية العسكرية كان الوضع أفضل بالنسبة للعرب في ١٩٥٦ . من الناحية السياسية كانت إسرائيل معتدية بتفوق العلم كله لأول وآخر مرة وبتقرار إدانة أمريكيي ! وكانت مصر وسوريا والأردن أعضاء في قيادة مشتركة تلزمهم جميعاً بالحرب إذا ما اعتدى على أحد الأطراف الثلاثة ، ومن ثم لا لوم ولا مؤاخنة دولية . بل إعجاب وزرع هبة العرب على المستوى الدولي . وتعريف العالم أن التضامن العربي والانقلابات العسكرية العربية أمور جادة .

مؤكد أن الوضع العسكري لم يكن ليصبح أكثر سوءاً لو صدر الأمر إلى سوريا والأردن بالهجوم على إسرائيل في ٢٩ أكتوبر ١٩٥٦ .

هذا من الناحية العسكرية التي لا تحتاج لكثير إثبات ، ولكن ، هناك عنصر سياسي خطير ، يتفانون عنه ولم يطرح أبداً ، وهو ما كان يفتق بال الانجليز واليهود والأمريكان ونوري السعيد وغيره . . . خلال فترة الإعداد لغزو مصر . . . فالمعروف أن الأردن كان مرتبطاً بمعاهدة دفاعية مع الانجليز . وباتفاق مع العراق يتضمن دخول الجيش العراقي الأردن في حالة تعرضه لعدوان إسرائيلي ، وذلك بعدما تساعد عدوان إسرائيل على الأردن قبيل الهجوم على مصر ، حتى ساد الاعتقاد بأن إسرائيل تدير غزو الأردن لا مصر . . . وكان المفروض في حالة وقوع حرب شاملة بين الأردن وإسرائيل أن تصيح كل من بريطانيا والعراق في مآزق حرج . . . فإذا كان الجيش العراقي سيجد نفسه مضطراً بحكم الضغوط العربية والشعبية على حكومة بغداد ، أو بحكم وظيفته صباطه ، مشتركاً في المعركة ، فإن بريطانيا كانت ستواجه مآزقاً خطيراً لأنه فضلاً عن استئصالها بحاربها لإسرائيل ، كانت في هذا الوقت بالذات تخطط لغزو مشترك مع إسرائيل .

بصور لنا موسى ديان هذا المآزق بعد عشرين عاماً بقوته : « خلال المفاوضات ( لتدبير العدوان الثلاثي ج ) كان من الضروري أن نعمل على تجنب وضع قد تتلوق فيه إلى صدام مع بريطانيا ، قد يؤدي إلى عمل عسكري بريطاني ضدها . وذلك من جراء العلاقة البريطانية - الإسرائيلية الموثقة . فبريطانيا لها معاهدات مع عدة دول عربية قد تبرع لمساعدة مصر . ولو حدث ذلك فقد ينشأ وضع نكون فيه نقاتل مع بريطانيا في جبهة ، وفجأة نجد أنفسنا مضطربين معها في جبهة أخرى مع الأردن حيث سيقدم له البريطانيون مساعدة عسكرية بموجب معاهدة الدفاع الأنجلو أردنية » ١٥ .

« وكان رأي بن جوريون أن إسرائيل لن تهاجم الأردن إلا إذا هاجمها الأردن . ولمدام لا يسمح للقوات العراقية بالدخول في أراضيها وكان بن جوريون يعتقد أن بريطانيا لديها من النفوذ ما يمكنها من ضمان حياد الأردن وبذلك تمنع تعقيدات لا ضرورة لها مستتبع دخول القوات العراقية في الأردن »<sup>١٦</sup> .

« وكان العراق والأردن قد أنشأ قيادة عليا مشتركة في يونيو ١٩٥٦ تقرر بها وضع قوة عراقية متقدمة على الحدود العراقية - الأردنية تكون مستعدة لمساعدة الأردن في حالة الطوارئ » . ثم اجتمع الملكان حسين وفيصل بن غازي لبحث نقل هذه القوات ذاتها للأردن ، وقد أعلن بن جوريون عن عزمه على التصرف عسكريا لم يحدث ذلك »<sup>١٧</sup> .

إسرائيل كانت مصممة على التصرف عسكرياً لودخل الجيش العراقي الأردن ، والمعاهدة التي يبرثن بها شرف العرش العراقي ، ونوري السعيد ، والمراثة على صداقة النظام العراقي معلقة على تنفيذ بند الدخول العراقي في حالة الحرب بين الأردن وإسرائيل . والمعاهدة البريطانية الأردنية ، والبريطانية العراقية وسمعة بريطانيا ، وثقة أصدقائها ، وإدعاءات عملاتها كله معلق على امتحان موقفها إذا ما حدث القتال المسلح بين الأردن ثم العراق وإسرائيل . كذلك كان علينا أن نعرف هل ستغذ بريطانيا معاهدتها مع الأردن وتتقدم لمساعدته إذا ما هاجم إسرائيل أو إذا تحركت إسرائيل إلى الضفة الغربية رداً على دخول القوات العراقية الأردن »<sup>١٨</sup> .

وجاء في مذكرات « هيرجنكيل » زعيم المعارضة البريطانية خلال معركة القناة أنه أثناء حفل العشاء الشهير الذي كان مقاماً على شرف الملك فيصل العراقي ليلة التأميم سأل الأمير عبد الإله النوصي على العرش العراقي عن الأحوال فرد النوصي العراقي ( ١٩٥٦/٧/٢٦ ) : « إن الوضع خطير ، والأردنيون قد يقتدمون على إجراء « سحق » ويهاجمون إسرائيل فتجد أنفسنا ننجبر إلى الصراع . إن هذا مثير للقلق »<sup>١٩</sup> .

أزمة فعلاً . . ومشكلة خطيرة . . ومن جوريون يراهن على الضغط البريطاني على الأردن لإنقاذ الغرب وإسرائيل والنظم الصديقة من هذه الورطة - الكارثة . . ولكنها مراهنه غير مضمونة ، فالأردن في أكتوبر - نوفمبر ١٩٥٦ لم يكن بالأرض الصالحة لقبول مثل هذا الضغط البريطاني بل الأحرى أن الملك حين بذكاته المعروف كان سيرفض تنفيذ مثل هذا الطلب ، أما عن الجيش الأردني بقيادة عن أبو نوار الناصري - وقتها - واللاجي ، السياسي في القاهرة بعد ذلك ، والحكومة الأردنية حكومة سليمان النابلسي وهو غني عن التعريف فكان يستحيل تصور استجابتهما للضغط البريطاني ورفض تنفيذ اتفاقية الدفاع المشترك .

ورطة حلت بأيسر وأهون لمن . . مصادفة عجيبة جمعت « الضغط » يأتي من آخر جهة يمكن أن ترد على الخطر ومن جهة لا يمكن اتهام من يطبع أمرها بالخيانة . . من القيادة المصرية المغزوة أرضها !<sup>٢٠</sup>

نتمنى أن نسمع تفسيراً . . .

بالطبع لا تريد تفسيراً سوقياً حاقداً من طراز « أمه يهودية » أو عبد الحكيم عامر أصلاً « إيللي كوهين » هذا سخف لا يستحق حتى مجرد السماع فضلاً عن المناقشة . . .  
التفسير الذي وصلنا إليه ، أن صفقة تمت بين أمريكا وعبد الناصر ، طابقت فيها أمريكا عبد الناصر ألا يوسع النزاع ، أن يمنع دخول الأردن وسوريا الحرب وهي تتعهد بالباقي . . . وقد نفذ الطرفان . . . ولكن ربح اليهود وخسرنا على المدى القريب والبعيد !

ونلاحظ أن « سلويس نويد » قد أورد قرار عبد الحكيم عامر للجيشين الأردني والسوري بعدم دخول الحرب . ولكنه لم يعلق بحرف عن أسباب القرار ؟؟  
وهكذا لم يكن أمام النضباط السوريين ، إلا مأسورة الخط يتفنون فيها عيظهم . ويرفعون في نفس الوقت سعر النفط الأمريكي بقطع أكبر شريان للنفط الأنجلو - فرنسي على البحر الأبيض وأقرب شريان لغرب أوروبا إلى جانب سد قناة السويس . . .

إن المساندة العربية الأساسية التي كانت يمكن أن تشكل قاعدة العمل العربي ، ونموذجاً للتضامن بنموذج الأيام ، وبحسب أنه العنوصاية في المستقبل « المساندة التي كانت مكتسبة سطور الوحدة العربية بالدم ، منعها عبد الناصر ، وبالتالي لم يبق إلا المساندة بالخطب والأغاني والبرقيات ، والتداء « هنا القاهرة » من إذاعة عمان ودمشق عندما ضربت الإذاعة المصرية واستقر في ذهن العرب أن قطع النفط هو آخر الدواء والحلقة المفرغة التي ترفق حوزها الأمة العربية دون أي تقدم .

والمنقول عن ذلك هو المؤامرة الإعلامية التي أرادت إخفاء السر وراء عدم تنفيذ اتفاقية الدفاع المشترك في أول امتحان للتضامن العربي في ظل ٢٣ يوليو . . . بالصخب حول الدعم العربي والتضامن العربي . وبسالة الجيش السوري الذي نسف أبواب النفط وكأنه جماعة إرهابية مطاردة من السلطة ؟؟

لو طبق الميثاق لعرف العرب قيمة هذه الاتفاقيات و « أخذوها مأخذ الجد » ولعرف العدو قيمتها « وأخذها مأخذ الجد » كما يسخر هيكل من سذاجة السراج ؟؟  
أيمكن أن يقول كاتب جند مؤمن « بعبد الناصر والوحدة العربية أن السراج « كان يأخذ ميثاق الدفاع المشترك مأخذ الجد » ؟؟

يعني إيه ؟؟

اتفاقية عسكرية وقع عليها رؤساء ثلاث دول والقائد العام في كل جيش وأقرها السلطة التشريعية في كل بلد . . . فأي عجب أو غرابة أن يأخذها السراج على محمل الجد ؟؟ إلا لأن كاتب هذا الكلام يعرف أن الأمر كله نصب في نصب ؟؟

على أية حال هيكل أعفى نفسه من تقديم أي تفسير للسبب الذي لم تنفذ من أجله

الاتفاقية رغم اكتشاف المؤامرة الاستعمارية الرجعية التي كانت تستهدف منع تنفيذها؟!!

هذا ما كتبناه في « كلمتي للمغتفلين » وقد قبل « هيكلم » التحدي ، فقدم بتفسير في « ملفات السويس » يبرر فيه لماذا منع عبد الناصر الأردن وسوريا من دخول الحرب ضد إسرائيل فأضاع فرصة نصر « محتملة » كما يقول كويلاند ، ومرجحة في رأينا . اضطر هيكلم للرد علينا فقال الآتي :

« لقد فضل جمال عبد الناصر أن يخوض مصر المعركة العسكرية وحدها لأنها لا تستطيع أن تتحمل مسئولية ما يمكن أن يجري على أرض عربية أخرى قد لا يستطيع أن يتجدها بقوات مصرية في الوقت المناسب ، وكان تفويضه أن تقف الأمة العربية كلها مع الشعب المصري بمشاعرها وبما تستطيع عمله دون القتال المسلح »<sup>٢٢</sup>  
نشاطركم الأحزان .

وهو كلام لا يستحق الرد ، كلام مربب مشبوه . . . كان عبد الناصر كان يخوض حرباً من أجل ميراث جده في بني مر ، أو كان الحرب مع إسرائيل قضية مصرية خاصة ومن ثم يتحمل عبد الناصر مسئولية توريث العرب . . . وماذا كان سبب العرب أسوأ مما أصاب مصر باحتلال فلسطين ؟! ولماذا لم يفكر على هذا النحو في ١٩٦٧ عندما استخدم حتى الكذب لإدخال الأردن في الحرب الخاسرة بل التي كان قد خسرها فعلاً ويعلم ذلك يقيناً !

يرد هيكلم . . . إنه منع الأردن من الدخول لأنه كان يعلم بقرص إسرائيل بالصفقة الغربية أو أجزاء منها وكان مصمماً على حرمانها من أية فرصة في هذه الظروف »<sup>٢٣</sup> .  
في انتظار ظروف أحسن ! . . . لأنه هو نفسه تخلى عن هذا التقسيم واستخدم الكذب تحت الملك حسين على دخول حرب ١٩٦٧ المحتوم فيها خسارة الضفة . . .

ففي ١٩٥٦ كان احتلال إسرائيل للضفة محتوم الفشل ، فالأردن كانت تربطه معاهدة دفاعية مع بريطانيا والعراق ، وأهم من ذلك أن العالم كله بما فيه أمريكا كانت ضد احتفاظ إسرائيل بأية أرض تحصل عليها بالحرب ، وأنت نفسك قلت إن بن جوريون قال : « ليس لإسرائيل صديق واحد في الأمم المتحدة »<sup>٢٤</sup>

وأنت أيضاً نقلت عن أيزنهاور قوله : « إننا لا نستطيع أن نجد أمام العالم أي مبرر سياسي أو قانوني يعطي لإسرائيل حق البقاء في سيناء . إن العالم كله سيتعاطف مع ناصر إذا قرر مواصلة الحرب ضدهم وستكون إسرائيل وحدها بعد خروج الانجليز والفرنسيين من بور سعيد »<sup>٢٥</sup>

الحمد لله أيزنهاور يفكر مثلاً . . . فما الضرر لو كانت إسرائيل فعلاً احتلت الضفة في البداية مثلاً احتلت سيناء واشتركت الأمة العربية كلها « بالسلاح » ، وليس بمشاعرها يافاجر الادعاء . . . ما الضرر إذا استمرت المعركة على ثلاث جبهات وامتدت خطوط إسرائيل من



سوريا إلى الفتاة إلى الأردن ، وخروج الانجليز والفرنسيون واسترد العرب بإسرائيل خاصة وقد قلت إننا استرجعنا ما خسرناه من سلاح في الحرب ( أي حرب ؟ من الذي حارب ؟ ) ...

ألم يكن انححاب إسرائيل مؤكداً في ١٩٥٦ .. وعلى شك كبير في ١٩٦٧ و ١٩٨٧ .. هل يمكن أن تلغي عقوبتنا ونقبل ادعاء خوف عبد الناصر على الضفة كمبرر لثمة شن الحرب الشاملة على إسرائيل في المرة الوحيدة التي كانت عوامل النصر أكثر من عوامل الهزيمة ؟!

وانظر ما كتبه «ارمسكين تشايلند» في كتابه : «التحريك للسويس» وتترك خطورة الوضع على إسرائيل والولايات المتحدة وبريطانيا والنظام العراقي . وفداحة ما ارتكبه عبد الناصر في حق مصر والعرب والمواجهة مع إسرائيل بقراره الذي أفرغ الموقف من كل عناصر الخطر قال تشايلند :

« قانسورة الظاهرية للوضع ، تتمثل في أن إسرائيل قد أقحمت نفسها في هذه الحرب الصحراوية ودفعت إليها بالتقسيم الأكبر من قواتها كلها . فتواجه دولة عربية واحدة لها حليفان عربيان آخريان ترتبط معها بالتزامات عسكرية ثابتة وهما سوريا والأردن ، بينما تقوم وراءها دولة عربية ثالثة هي العراق لا تستطيع تحت تأثير شعبها الوقوف مكتوفة اليدين في أية حرب عربية إسرائيلية شاملة »<sup>٢٤</sup>

وهذا هو تأثير العلاقة المريبة مع المخابرات الأمريكية ، فلا شك أنها هي التي نصحت بتطوين « الأزمة » ولبن نقول تحت تأثير أصدقاء إسرائيل في ال CIA بل لأنه لم يكن من مصلحة الولايات المتحدة ، اتساع الحرب ودخول أطراف جديدة ، مما كان يحصل إمكانية جادة في انهيار النظام الاستعماري بأكمله في الشرق الأوسط . لو كانت علاقة عبد الناصر بالأمريكان علاقة سياسية مفتوحة ، حتى ولو كانت علاقة تحالف . مثل إسرائيل ، لكان القرار في يده . ولو كان مثبته مع الأمريكان ، هم الدبلوماسيون المصريون أو حتى من العاملين في المخابرات المصرية وليس المخابرات الأمريكية ، ما كان ليتخذ هذا القرار الصارخ الضرر بمصلحة مصر . فتيكفوا عن القول بأنه استخدم هذه العلاقة الشائنة لمصلحة مصر فقد كانت أولاً لمصلحة أمريكا » .. وإسرائيل .

نعود لقائمة الانتصارات :

« إن جو السويس كان هو الاختيار الذي نجح ونضج فيه جيل الخمسينيات في العالم العربي ، جيل جمال عبد الناصر وأحمد بن بيلا وهوارى يوميين وعبد السلام عارف

---

• ولطفت تامة فقة وينتظ تصير « هيكل » لينسه في كتابه « ومن ثم فلا حاجة للرد عن تغفل » وقد أشما سيده رداً .. ويكتفينا أن الشاع في تسجل ملحمة عبد الناصر وتعرّب رأي « تالبا » حذف إسرائيل وضمتها إلى كتب « تعريف عبد الناصر » وهذا وحده يكفي لمن أولاد الفهم .



وجامعات الضباط الراحلين في سوريا والطلائع الملتزمة من حزب البعث العربي الاشتراكي في منطقة الحلال الخصيب ، وهو جيل كتب عليه أن يكون جسرا عثماني - وتندوس أحيانا - عليه أمة بأسرها من مرحلة إلى مرحلة في النضال . كان هذا هو الجيل الذي فتح الطريق تحت شعارات « الحرية والاشتراكية والوحدة » و « من المحيط إلى الخليج » و « بتقول العرب للعرب » و « تصادق من يصادقنا ، ونعادي من يعادينا » و « نحن جزء من حركة الثورة الوطنية في العالم » إلى آخره إلى آخره ( هو الذي يقول إلى آخره وليس أنا . ج ) وربما كان أفسى نقد يمكن توجيهه هذا الجيل أنه كان يعرف ما لا يريد بوضوح ولكنه لم يكن يعرف ماذا يريد بنفس هذا الوضوح ، إلى آخره إلى آخره وأنا الذي أقولها هذه المرة !

وليسمح لنا أن نضيف إلى قائمة جيل الخمسينيات : عبد الكريم قاسم الذي لا شك أن أثره في العراق ، وفي التاريخ العربي أكبر من أثر عبد السلام عارف الذي جاء وذهب وجاء وقتل ولا أحد اهتم بماذا يريد وماذا لا يريد . . وإن كان النظام المصري يحمل القسط الأكبر في مسئولية مصيره التعس وقسسه ، ولا شك أنه كان يتعجر وطنية ، وإخلاصا وتدينا ، والحمد لله الذي جعل « هيكلا » بسعته في قائمة الشرف ، وإقد كان هذا الهيكل شجر في حلق عبد السلام عارف في حياة هذا المسكين .

أما بن بيلا فلا شك في إخلاصه وحماسه وثورته ، ولا شك أيضا في أنه بدأ ثورته قبل السويس . . وتعلم مما يملوه الناصريون في بابل ما فرق بينه وبين الشعب الجزائري . فتمكن منه هواري بومدين ابن جيل الخمسينيات ، الذي استطاع بمساعدة مقالات هيكلا الاستغرافية ، الشاكي اليوم على بومدين ، والمهاجم له يوم كان رئيس الجزائر ، المهم استطاع بومدين أن يحول الجزائر إلى أكبر قوة معادية لمصر وعبد الناصر ، وهو البلد الوحيد الذي ضرب فيه المصريون بعد هزيمة ١٩٦٧ واعتدى فيه على السفارة المصرية ١٩٦٧ . . ونحوحت الجزائر من حلم وبهجة وأمل كل عربي ، بل ومن « أكمل نصر عربي حقا » نحوحت على يد الأصفر الخفوق إلى شحى في حلق الأمة العربية ، ومصدر الفروقة والتزيف الدائم حتى اليوم في المغرب العربي !

أما جيل ضباط الوحدة في سوريا والطلائع الملتزمة في حزب البعث ، فحدث ولا حرج من الحزبي إلى أمين الحافظ وصالح جديد وبناحوس والجندي ولا تنس كمال أمين ثابت . . . وعمل صالح السعدي ونأياف كذا . . . والجيل على الجوار . . .

أما أنه لم يجد هذا الجيل ما يسجله له إلا اشعارات ( باستثناء بن بيلا ) فلا تناقض ، فقط نذكر المواطن العربي بما تحقق منها . . . كل تلك الحريات التي يرفض فيها المواطن العربي والوطن العربي وكل الاشتراكية التي تغمر الأسواق العربية والتي تنوح من سيجار هيكلا وبيوته الثلاثة في مدينة القاهرة كما ذكر للمحقق . . . وخمس عربيات تنتظر على بابها ! أما عن الوحدة من المحيط إلى الخليج فلا ينكرها إلا جاحد لفصل حرب السويس !

وقد - والله - احتار فينا الصديق والعدو ، ولم نجد عند الضيق صديقاً له قيمة يأخذ بيدنا أو يعطينا ربيع ما يعطيه العدو لإسرائيل . . . أما يترون العرب للعرب الذي لم يتحقق إلا بعد أن غطت أصوات هذا الجبل وزلوا من على النرح ، وتخلص ظلمهم من الساحة العربية ، وتحقق على أية حال على يد « شيوخ » لا وجه للشبه بينهم وبين جبل الحميريات هذا . . ! إذا كانت هذه هي الانتصارات فأين الهزائم ؟

يقدم لنا هيكل قائمة أخرى من الانتصارات من طراز استطاعة « الاتحاد السوفيتي » أن يحقق ويعمل تعادله مع أمريكا . . ويحتار الصراف أين يصرف هذا الانتصار بالعملة المصرية ، خاصة وقد أضاف تفسير هيكل حيرة إلى الحيرة إذ قال وهي « التي فتحت باب الوفاق » ! فهل كان الوفاق لصاخنا ؟!

ويصر على أن يسجل علينا في قائمة الانتصارات : « انقسام العالم بين روسيا وأمريكا ، وقرار فرنسا والصين بناء قوة نووية مستقلة ، ونحول بريطانيا وفرنسا إلى دولة من الدرجة الثانية ، وسقوط الجمهورية الفرنسية الرابعة ، وتدعيم الاتجاه نحو السوق الأوروبية ، وتحرير المستعمرات في أفريقيا وأمريكا اللاتينية وظهور لومومبا ونكروما ونيريري ( ١٩ ج ) وفيدل كاسترو ، وأن السويس كانت آخر صراع شارك فيه العمالقة » في ميدان القتال كان هناك جمال عبد الناصر من ناحية ، وعلى الناحية الأخرى دافيد بن جوريون ، وألنظور ايدن وجي موليه ، وطبعاً لا أحد يقول إن « جي موليه » كان عملاقاً ، ولا أحد يذكر اسمه الآن إلا بالعدوان على مصر . . وايدن سيأخذ عبد الناصر « الخرخ » ، فمن أين جاءت العملاقة ؟! كلام وحذقة وخيل بتفكه بالأم الشجي المصري !

على أية حال هذه لم تكن سوى المقدمة . . والكتاب في ثلاثمائة صفحة ! وبدأ الفصل الأول بالحديث عن إسرائيل ، وهو ما تضمنه له « فهي حقاً جوهر القضية ، ولب المعركة . . ويقرر لنا أن « شركاء الحرب ضد مصر في سنة ١٩٥٦ كانوا أربعة ولم يكونوا ثلاثة كما هو شائع في تعبير العنوان الثلاثي »<sup>٢٥</sup> .

الله أعلم بعدهم ! والله على الذي حاول إخفاء الشريك الرابع عشرين سنة . . وأطلق على الحرب اسم « العدوان الثلاثي » وغنى له ٣ دول متقدمة يابور سعيد . . الخ والشريك الرابع الذي يكشف عنه هيكل السناخ ، هو أمريكا بالطبع ، الذي يؤكد لنا أنها : « سارت شوطاً على طريق السويس » ثم تحولت عنه إلى طرق أخرى ظلتها أسرع نفاذاً إلى القاهرة ، وهذا هو الخلط حقاً . . خلط نتج صحبة بتقدمات خاطئة ، ومقدمات معروفة يتأنيح مزورة ، وسنشرح ذلك بالتفصيل ، فالولايات المتحدة كانت نازلة إلى القاهرة . . ولكن بغير هذه الصيغة السوقية المضللة ، والحق أن « هيكل » لا يقدم جديداً فاتهم أمريكا بالمساهمة في العدوان الثلاثي وحلف بغداد وجميع المؤامرات ضد السلطة المصرية في تلك

الفترة مطروح في الإعلام الناصري بوضوح منذ عام ١٩٥٧ وبشكل متقطع ومتحفظ أحياناً قبل ذلك وبالذات منذ ١٩٥٥ .

يقول : « كانت إسرائيل أمام الجميع على طريق السوس بحكم اهتمامها الذي لا يدانيه اهتمام بكل ما يجري في مصر » .

وهذا صحيح ألفاً في المائة . . . والكارثة أنهم يعرفون ، وإن كنت تدري فالمصيبة أعظم .  
ألم يكن الواجب ولو من باب المعاملة أن نهم من يهتبه بنا ؟ !

وسنأجل حديث « الاهتمام » وإنما نكتفي حالياً بذكر عدة نصوص :  
« كان لدى المخابرات المصرية تقرير عن تغيير المخابرات البريطانية جاء به : « ليس لدى مصر أية نية في الاعتداء على إسرائيل » ، وأنها ليست مستعدة لذلك بخلاف موقف إسرائيل واستعدادها »<sup>٢٦</sup> .

في سنة ١٩٥٥ وبعد ما قطع بن جوريون عزيمته في مستعمرة سد بوكر بالنقب ليعد العدة لضرب مصر الضربة القاتلة . . . يقول هيكل : « كان عبد الناصر يقول إنه لا يشغل نفسه بإسرائيل » ، وإنما يركز على التنمية الداخلية في مصر وأنه لذلك خفض ميزانية القوات المسلحة بخمسة ملايين جنيه عن السنة الماضية . « لا اعتقده » كما قال عبد الناصر نفسه . « أن إسرائيل ليست خطراً على مصر إلا لأن مصر ضعيفة اقتصادياً واجتماعياً »<sup>٢٧</sup> .

فالرئيس عبد الناصر :

١ - لا يشغل نفسه بإسرائيل .

٢ - لا يفكر في مواجهة عسكرية معها ، لا ابتداء من جانبه ، ولا حتى في احتمال أن « نحن » هي وتهاجمه ولذلك بدأ بضعف قدرة مصر العسكرية بخفض ميزانية القوات المسلحة ، وسجلت هذا - للمصادفة - مرة أخرى في نفس السنة السابقة على حرب ١٩٦٧ وسيلقي بند بناء الدشم التي تحمي الطائرات المصرية لتوفير النفقات اللازمة للحرب في اليمن\* . . . ١

٣ - ونحن نعرف أن الزعيم الخالد لم يصمد طويلاً على هذا التصور ، وهو المرغيف قبل المدفع ، أو المصنع قبل الديباجة ، لأنه بعد قليل من ذلك الإعلان والخفض في ميزانية التسليح ، عقد صفقة السلاح السوفيتي التي قدرت الدفعة الأولى منها بستين ضعفاً ما أخفقه لزيادة التنمية الاقتصادية والاجتماعية . . . ومع ذلك فتح نحن نعتقد كما سبقت أن صفقة السلاح الروسي كانت غيراً من المواجهة وليس سعيها . . . المهم أن القيادة الجديدة لمصر جاءت إلى السلطة وهي غير منشغلة بإسرائيل واستمرت على عدم شغل البال هذا حتى

• حكومة ما قبل الثورة اعتمدت ٥٢ مليون جنيه لتسليح .

قدفنها إسرائيل بالقنارعة نلوا القنارعة . . فقررت أن تشغلنا بإسرائيل بدلا من أن تشغل هي بإسرائيل . .

في ١٩٥٥ قال محمود فوزي ، الذي يسيء إليه هيكمل بالثناء عليه . ولا تلدي لماذا ؟ . . قال فوزي لسلمون لويد ، ما من حكومة مصرية سيصل بها اجئون يوماً إلى حد شن هجوم مسلح على إسرائيل .

بعد الشر عليكم من اجئون . . والنجون راح واحمد فـ . .  
وبقدم لنا هيكمل خطة مصر ضد إسرائيل . . آسف هذه لا وجود لها . . أقصد يقدم لنا خطة إسرائيل ضد مصر ، التي كانت تتوقع أن تستمر مصر ، قائدة العالم العربي والوحيدة القادرة على شن هجوم عليها إلى نهاية هذا القرن .  
ونقرأ الخطة ونحذر هل كانوا فعلاً يعرفون ذلك فعندنا كل ما يؤدي إلى تحقيق خطة إسرائيل ؟ . .

فهذه خطة إسرائيل وأهدافها بالنسبة لمصر كما أوردها فيلسوف الناصرية وصوتها الداوي :

١ - إبقاء مصر ضعيفة متخلفة غير قادرة على إقامة البناء الاقتصادي الزراعي والصناعي المتطور ، وباختصار أن يظل الإنسان المصري كياناً مقهوراً مضطرباً عليلًا غائباً عن الوجود الحضاري بكل قيمه ، تماماً كمثلث الصورة التي رسمتها جولدا مائير في كتابها حياتي الذي وصفت فيه الناس داخل محطة سكة حديد القاهرة حين وصلت إليها في العشرينيات في طريقها إلى فلسطين . . أكوام من اللحم ولعظم المغضى بالتراب والذباب .

أنبتت هي جولدا مائير التي زعمت الرواية المصرية أنها قامت عن مصر الناصرية : « لما يتعلموا يركبوا الأنوبيس تبدأ نخاف منهم » هل كانت حالة مصر عند وفاة عبد الناصر أفضل بكثير منها قبل ثلاثين سنة . . هل كانت أكوام اللحم داخل وخارج وعلى سلم وفوق سطح الأنوبيس أفضل ؟ هل تقدمنا بالتقال أكوام اللحم من المحطة إلى سطوح القطارات نحصدها أعمدة الكباري وتلقفها على جانبي القطار للذباب ؟! هل كانت القاهرة في العشرينيات كما تركها عبد الناصر ، أقدر ، عاصمة في العالم العربي ؟! هل مرت فترة كان فيها المصري كياناً مطحوناً عليلًا غائباً عن الوجود الحضاري بكل قيمه مثلاً أصبح في الفترة التي مرت به من ١٩٥٢ إلى ١٩٦٦ . . ؟!

٢ - إبقاء مصر معزولة عن بقية العالم العربي . .  
وهي عناوين وضعنا فيها مؤلفات ، ولكن يكفي أن تقدم صورة لوضع مصر والعالم العربي في عنوان ١٩٦٧ .

كانت مصر قد انسحبت من مؤتمر القمة العربي لأنه « أصبح مظلة للرجعية العربية » وانسحبت من مؤتمر القمة الأفريقي « بعد أن تأكد لها أن استمرار حضورها أصبح غير ذي

فائدة ٢٧ : وأعلن عبد الناصر أن الثغرات المصرية بآقية في اليمن ، ووصل الخلاف مع السعودية إلى ذروته ، وعشية هجوم إسرائيل كان عبد الناصر يسب الملك فيصل في القاعدة العسكرية المتقدمة ، في سيناء ويظان به بأن يطلب من صديقه شاه إيران . . الخ .

وعندما وصل الملك حسين إلى القاهرة في ١٩٦٧/٥/٣٠ كانت علاقاته متدهورة مع مصر ١٢ إلى حد أن داعبه عبد الناصر بقوله : ما رأيك لو قت يا عتقالك ؟

وكانت هناك أزمة حدود مع السودان بسبب حلايب ، أوشك الجيش المصري أن يتدخل فيها كما صرح زكريا عيسى الدين وذلك في الأسبوع الأول من مايو ١٩٦٧ !! والعلاقات مقطوعة مع تونس وفي أسوأ حالاتها مع المغرب بعد أن حاربناها من أجل الجزائر وورفعنا شعار الحسن والحسين . . الخ ثم خاصمنا الجزائر من أجل بن بيللا .

هذا بعض من فيض يؤكد أن هدف إسرائيل رقم ٢ في خطة هيكل ، قد تحقق ربما بما يفوق أحلامها !

يقول : « كانت إسرائيل تريد أن تظل اهتمامات القاهرة متجهة إلى الخرطوم في الجنوب على أقصى تقدير تحت صفوف وادي النيل أو أوهايم وحنة التاج بين مصر والسودان ، وفي نفس الوقت تبقى صحراء سيناء عازلاً يفصل ما بين المشرق العربي في آسيا والمغرب العربي في أفريقيا ، كان لا بد للصحراء العازلة أن تكون فراغاً من أي قوة . ومنذ ذلك الوقت المبكر اتخذت الاستراتيجية الإسرائيلية من صحراء سيناء مقياساً للأمن والخطر ، إذا كانت الصحراء فارغة من مقار القوة فهو الأمن ، وإذا امتلأت الصحراء فهو الخطر » .

الحروف السوداء من عندي وهي لإبراز أنه في أقل من ستة سطور وصف سيناء بالصحراء خمس مرات ، لم يخطئ مرة واحدة ويقول : سيناء ، وهي المحافظة الوحيدة في مصر التي تضم البحر والجبل والخليج . . ناقش هذا الافتراء . .

١ . هل صحيح كانت مصر تنحصر اهتماماتها في الاتجاه للخرطوم ؟ . . ومن الذي أنشأ الجامعة العربية ١٩ وهل قدم النظام الناصري مؤسسة أو صيغة لتعمل أكثر عروية وأفضل نتائج من الجامعة العربية ١٩ ما هي ١٩ ؟

الجمهورية العربية المتحدة ؟ . . التي قصفت في عمر الزرود وأخبرت قضية الوحدة إلى نهاية هذا الجبل على الأقل . . وأصبحت تتضمن العربي بأراض لم يشف منها إلى الآن ؟ ! أما سخرية هيكل من وحدة مصر والسودان فتلك قصة أخرى ، واخديث ذو شجون سيطلع عليكم نياها في فصول أخرى ويكفي أن نقول هنا إنه يوم صدور مراسيم إعلان وحدة مصر والسودان تحت التاج المشترك التي هزت قلب كل مصري من الأعماق . . كان هيكل هو الوحيد الذي هاجمها في منزل مندوب المخابرات الأمريكية ، وهاجم الثور المصري في السودان ، وقال : إن السودان لا يكسب شيئاً من علاقته بمصر بل هو يخسر ومصر تكسب .

حتى تعجب السفير الأمريكي ، ونقل دعشته لحكومته ، أن يصدر هذا عن مصري حتى ولو كان هيكمل ١٢٢ .

هل صحيح كانت إسرائيل تريد وحدة وادي النيل ، لتتغل بها عن الوحدة العربية ولكي تبقى « صحراء » سيناء فارغة من القوة ؟

لماذا تصرفنا وحدة وادي النيل عن العمل العربي ؟ بالعكس إنها تعطي مصر عمقاً طبيعياً يجعلها أقوى في مواجهة إسرائيل وأكثر قدرة استراتيجياً ، ويلقي عليها مسئولية أكبر ، وتقديراً أكبر لأهمية العمل العربي ودورها القيادي فيه ، ويجعل هذا الدور قبولاً أكثر وحيوة أقوى . ويجذب إلى ساحة العمل العربي في الشيشان ، طاقات السودانيين البكر ، ورجولتهم ، ونقاءهم وحاستهم ، وإيمانهم القومي والديني . ويحقق دم العروبة في شرايين الوجود الأفريقي . .

وتخيل دولة وادي النيل جنورها في قلب أفريقيا وقرونها ممتدة من خليج العقبة إلى ليبيا ومن العريش إلى السلوم على البحر الأبيض وتسيطر على ساحل البحر الأحمر الشرقي كله تقريباً وتضم ما يقرب من مائة مليون وربعه زواجة أكثر من ٢٠٠ مليون فدان . .

تحيل أن هذا ما كانت تتناه إسرائيل لمصر لكي تشغلنا عن التعاون مع جورج حبش وعلي صالح السعدي ؟! ولكي نحرم من حوار مباحثات الوحدة الثلاثية ؟!

إن أول خطوة لعلاج التدهور الثقافي في مصر هو تشكيل لجنة تفصي حقائق لبحث التكوين العقلي لقراء هيكمل ؟!

على أية حال ، الحمد لله الذي اختص يا محمد عن المكروه ، فشل كيد بني إسرائيل واصبرفت اتهامات القاهرة عن الخروطوم ، وغمرنا من « خطوط وادي النيل » وهي من باب « صاحت العاريف وحبظلم » . إذ لا أحد يفهم ماذا يعني خطوط وادي النيل ، وكأنها غازات والعياذ بالله !

وزالت أوهام وحدة مصر والسودان مع زوال الناج المشترك  
فماذا نحقق ؟!

هل ملأنا « صحراء » سيناء بالقوة ؟

هل زال وضع « الصحراء » كعازل بين آسيا وأفريقيا ؟!

ما الذي اتخذته الناصرية من إجراءات لتقصص على هذا العازل ؟!

كم عدد المستوطنات التي أقامتها مصر في سيناء من ١٩٥٢ إلى ١٩٦٧ ؟

كم عدد السكان الذين نقلتهم إلى هناك ؟!

كم مدينة جديدة بنيتها . . كم من المطارات المدنية وخطوط الطيران التي كانت تطير من

• لم لقد كتب هيكمل أكثر مما كتب المتفوقون العرب مجتمعين . . مهول له مقال واحد حول أهمية أسلوب تعمير سيناء ؟ شئى أن يدلنا أحد . .

العريش لعين ولبنان والرياح وكم عدد الخطوط البحرية بين شرم الشيخ وبورسودان وجدة والعقبة ؟ ما الروابط التي أقامتها مصر في سيناء لتربط بين المشرق العربي والمغرب الأفريقي عبر الصحراء ؟

ما العازل ؟ والا : : : إنا ورضي كلامه كما كانت تقول أغنية أعياد النصر ؟ وكيف يعني العازل وكيف يزول ؟

إسرائيل عندما أرادت أن تزيل سيناء كعازل فعلت الآتي :

١ - أقامت خط بارليف لكي لا يعبر المصريون من أفريقيا إلى آسيا فهل أقمنا خطاً مماثلاً عند حدود إسرائيل مع سيناء لم نضعها البوليس الدولي ؟

٢ - فتحت الحدود بين إسرائيل وسيناء فأصبح اليهودي يتنقل من تل أبيب إلى شرم الشيخ والعريش بلا إذن مرور .

فهل ألغت الثورة هذا . . أم حتى يونيو ١٩٦٧ كان المصري يدخل سيناء بترخيص خاص وكان الجمرع عنده حدود مصر ، أي قناة السويس !! وحتى مايو ١٩٦٧ قامت أزمة كبرى مع أهالي سيناء لأن الحكومة طالبتهم ببطاقات شخصية للنساء وهو ضد تقاليدهم ، وإلا منعوا من عبور القناة ودخول مصر ! ألم تكن لسيناء إدارة خاصة في جاردن سيني تصدر إذن الدخول للمصريين ؟

٣ - أقامت إسرائيل المستوطنات وأسكنت فيها اليهود فهل فعلنا ذلك ؟ أم صرفنا انتباه المصريين عن سكنى سيناء باختراع أوهام تصرف نظر المصريين تماماً عن سيناء لكي تبقى فارغة حضارياً وبشرياً في انتظار الموعود ، ومنذ العشرينيات أو الثلاثينات والمصريون واللبنانيون والسوريون بصرخون : عمروا سيناء ، عمروا جنوب لبنان . . عمروا الجولان لكي لا تأخذها إسرائيل ، أرضاً بلا سكان ، ولكن حكومات ما قبل يوليو كانت مشغولة بالإرادة بفعل ثمانين ألف عسكري أجنبي . . أما حكومة الثورة فمرة تخرج علينا بمديرية التحرير ، ومرة تصرعنا بالوادي الجديد وأن به نهراً يضرب نهر النيل على عنقه . . كل هذا لحرف الأنظار عن أهمية وإمكانية سكنى سيناء وتعميرها وهو ما أثبت اليهود أنه ممكن وأن الماء متوافر والإنتاج سهل ومريح .

من الذي أبقي سيناء خالية وحاجزاً . . وهل يمكن أن تكون الصحراء ، إلا خالية وحاجزاً ؟ هل وضع مليون عسكري فيها يلقي الحجاز ؟ ! اقرأ ما يكتب اليهود على اختلافهم من غزى ومعركة بكل حجر في سيناء . . وقارن هذا بإصرارك على أنها صحراء ، وماكتبته يمينك أنت وصيتك على أنها عيبه<sup>١٣</sup> .

٤ - إسرائيل أقامت الغدائق والشركات السياحية ، والمصايف والمشاري في سيناء . . فهل فعلنا ذلك ؟ إسرائيل ربطت سيناء بشبكة مواصلات إسرائيل البرية والجوية والبحرية فهل فعلنا ذلك ؟



إسرائيل درست وحسنت تاريخ سيناء وجغرافيتها ، ووضعت لها أساء مزورة حتى « تيران » اكتشف بن جوريون عشية غزوها في عام ١٩٥٦ وهو في الطائرة المتجهة إلى باريس لتنظيم العدوان الثلاثي ، اكتشف أنها كانت مقر مملكة يهودية في القرن الخامس الميلادي اسمها « يوتفات » والتعلب فات فلت !! وأنت لا تكف عن نعتها بالصحراء . . ومن يتم بالصحراء ١٩

من الذي قل إن امتلاء سيناء بالقوة يعني الحشد العسكري الذي سرعان ما يتغير عند أول هزيمة . . وبقي « الصحراء » وحدها لا تجد من يحميها . . لو كانت الثورة أسكنت ثلاثة ملايين مصري في سيناء - وهو هدف ممكن جداً - لاستحدث على إسرائيل غزوها أو البقاء فيها أمة ما يقرب من ١٥ سنة !!

تابع خطة إسرائيل تأليف محمد حسين هيكل :

- يقول إن إسرائيل كانت تفضل أن تبقى مصر في دائرة النفوذ الغربي ، وكان المكروه باستمرار أن تكون مصر صداقات دولية خاصة ، وبالأذات مع القوى العظمى البارزة ، وفي وقت من الأوقات خشيت إسرائيل من صداقة خاصة بين مصر والولايات المتحدة ، ولكنها لم تلبث أن اطمانت بفهمها أن مثل ذلك ضد حركة التاريخ في المستقبل المرئي على الأقل ، ثم تحولت خشية إسرائيل إلى صداقة خاصة بين مصر والاتحاد السوفيتي .

أما أن إسرائيل كانت تخشى أن تقوم صداقة بين مصر والولايات المتحدة ، أو بمعنى أدق علاقة خاصة بين مصر وأمريكا فهذا صحيح . . أما أنها حضرت أرواح التاريخ ورأت أن ذلك ضد حركة التاريخ ، فهو تفصيل ، بل عملت بجهد عاقل في الولايات المتحدة ، وعلى الحدود ، وفي شوارع القاهرة والألكندرية ( عملية لافون مثلاً ) وفي جهاز الحكم المصري ، كما ستكشف الأيام ، لنسف هذه الإمكانية .

أما أن إسرائيل كانت تخشى قيام صداقة خاصة بين مصر والاتحاد السوفيتي ، فهذا صحيح شرط أن نحدد معنى « خاصة » أما الصداقة التي قامت في ظل الناصرية بين مصر وروسيا فهي عين وصميم ما أرادته إسرائيل وستشرح ذلك بالتفصيل في موضعه . .

ثم يروي لنا قصة دارت بينه وبين « انورين بيقان » النجم الساطع في حزب العمال البريطاني ( غير عملية النجم الساطع التي قام بها الجيش الأمريكي بالاشتراك مع القوات المصرية ج !! ) والسرदार بنكارا سفير الهند وقتها .

وهي قصة مريبة تثير علامات استفهام غريبة ، فهو يقول إنه قضى ليلة كاملة في السفارة يحاول إقناع بيقان بأن ينصح الإسرائيليين بالاهتمام بما يجري في مصر !!!

حتى ضاق بيقان به فرعا || وهذا نص كلمات هيكل ، ويكاد المريب يقول خذوني « وراح بيقان أمام « باتيكلر » يستأني باستغزاز : « لماذا تريد منهم هناك في إسرائيل أن يحسبوا حساباً لما جرى هنا . نست أرى أملي هنا في مصر ثورة ، ماأراه هو واجهة ثورة ، وليس



مضمون ثورة ، وهذه هي البيانات الصادرة عن النظم الجديد ، وهذه وثائقه أمامنا فأنرى فيها أية اتجاهات ثورية تخيف عدواً أو تثير - يجد - اهتمام صديق ؟<sup>٢٨</sup>  
بحروقه .

لماذا قضى هيكल ليلة كاملة في السفارة الهندية يحاول إقناع من وصفه هو بأنه ، كانت صداقته مع دافيد بن جوريون وثيقة ، . . لماذا كان يحاول إقناعه بأن ماجرى في مصر يشكل خطورة ، أو مصلحة لإسرائيل ، ومن ثم يجب أن تهتم إسرائيل بذلك ونحسب حساء ؟ لماذا ؟ ولمصلحة من ؟ . . وخوفاً على من ؟ . . أو خوفاً على ماذا ؟ كان يخشى أن تحمل إسرائيل شأن ماجرى في مصر ؟ . . فتضيق الفرجة ؟

الوطني المعادي بدعواه أن يعمي عين إسرائيل حتى يتد أمره !  
تفسير واحد ، هو أنه كان مكلفاً أو متطوعاً بإغراء بنحاس حسيق إسرائيل بأن يبلغهم بأن صفقة جديدة قد فتحت في مصر ، يمكن أن تقوم معها علاقات جديدة حتى ينشغل البلدان ، في التنمية والعدالة الاجتماعية ؟

أم هل يمكن تقديم تفسير آخر ؟  
وهنا يطرح هيكل واقعة وقتنا طويلاً أمنها ونحن نحاول أن نفهم ماذا يقصد من إثارة الغموض والحيرة إن لم نقل القزع حول تاريخ الزعيم الخالد في حرب فلسطين<sup>٢٩</sup> . فهو يقول : إن بن جوريون بدأ يطلب معلومات عن عبد الناصر ، فتقدم إليه الثاني في إسرائيل كلاهما قابل جمال عبد الناصر على نحو أو آخر ، . .  
لماذا هذا التعبير بالذات ، على نحو أو آخر ؟ لماذا ؟ ما النحو . . وما الصرف . . أو وما الآخر ؟

أولها ضابط مخبرات إسرائيل اسمه « يورمان كوهين » والثاني ضابط إسرائيل كبير أصبح الآن نائباً لرئيس وزراء إسرائيل ووزيراً للخارجية وهو ايغال آلون ، .

وقال إن ضابط المخبرات ، يورمان كوهين ، اتصل عدة مرات بعبد الناصر الذي لفت نظره ( أي لفت نظر المخبراتي اليهودي ج ) خصوصاً عندما سأله عبد الناصر في أثناء استراحة للجنة الاتصال عن الأساليب التي استعملتها الجبهات الإسرائيلية المقاتلة ضد الانجليز في فلسطين ما بين نهاية ١٩٤٦ ومتصف سنة ١٩٤٨<sup>٣٠</sup> .

ويزداد الرواية بهذا الشكل يوحي ، أو يقصد بها أن نوحى بأن الجواسر من نوعية خاصة بين جمال عبد الناصر ، أركان حرب النكية السخمة أثناء التمركز ما بين عراق المنشية والقالوجا في حرب فلسطين ١٩٤٨ ، وبين ضابط المخبرات الإسرائيلي ، إلى درجة تسيان

---

● الحقيقة أنها لم تعد غامضة تماماً الآن ، إذا ما استرجعنا انوار علاقته بالزعيم قبل وفاته وترى كل منها بالآخر .

نفسية القتال ، وظروف اللقاء ، والحديث في القضية الوطنية ثم طلب الحجرة الإسرائيلية في مقاومة العدو المشترك ، . . . الاستعمار البريطاني . . . إذ لا يعقل أن أركان حرب العدو المحاصر مستوقف ضابط مخبرات العدو قائلا : « تسمح من فضلك كتم تحاربوا الانجليز ازاى ؟ » . . . لابد من تعارف وحديث وانفتاح ومصارحة حتى يصل الأمر إلى طلب عبد الناصر نصيحة المخبرات الإسرائيلية في تنظيم إخراج الانجليز . . . !! وهذه خبرة لا تقال على فنجان قهوة في استراحة ما بين جلسات المفاوضات . . .

ولا تقتصر رواية هيكل على هذا اللقاء ما بين عراقي المنشية والفالوجائي في منطقة القتال أو الأرضي الحرام ، بل يؤكد لنا هيكل أن عبد الناصر وكوهين التقيا مرة ثانية ، داخل إسرائيل ، حيث قضى عبد الناصر ليلة كاملة بنهارها أو ينص تعبيرة ، ٢٤ ساعة في الأرض المحتلة من النقب . . .

والسبب أن عبد الناصر ذهب إلى هناك ليرشد اليهود إلى مقبرة كانت قواته في الحرب قد دفنت فيها أكثر من أربع مئة وخمسين جثة .

على أن رواية هيكل القصة على هذا النحو لا يمكن أن تكون بريئة القصد ، إذ أنها تثير أكثر من سؤال . . . فما دخل رئيس الأركان في المقابر ؟ هل دفن عبد الناصر الأربع مئة وخمسين قتيلًا وحده ؟ أم يشاركه فيها ضابط برتبة صغيرة أو صول . . . حتى لا يعرف أحد المكان غيره فيذهب يعد مستين ليرشد اليهود عنه ؟ حتى لو أضاف هيكل أنه « ذهب بتكليف من قيادة الجيش المصري » . . .

المهم أنه من « محاسن الهدف » أن يجد عبد الناصر نفس الضابط « يوريان كوهين » في انتظاره ومعيان ٢٤ ساعة كاملة داخل إسرائيل . . . ؟

ولم يصف هيكل شيئاً عما جرى من حوار في تلك الليلة ، لكنه احتفظ به ضمن أوراقه التي قال إنها محفوظة خارج مصر . . . وهذا هو « النحر » الذي عرف فيه كوهين عبد الناصر أما « النحر الآخر » عن لقاء إيجال آلون فلم يذكر عنه شيئاً . . . ؟

ويختم حديثه هذا بقوله : « وكان بين جورويون على استعداد أن يسمع كل من يستطيع أن يضيف إلى معلوماته شيئاً عن جمال عبد الناصر » ثم سخرين نقط ؟

ولا حاجة للنقط والغموض . . . فحتى لو حكم مصر محمد حسين هيكل أو جمال سليم لكان على رئيس وزراء إسرائيل أن يسمع عنه كل شيء . فهذا ليس الدليل على أهمية عبد الناصر ولا أهمية الثورة ، فتلك قضية لا تحتاج لشهادة بن جورويون ، ولكنه دليل أهمية

• وما يستخدمها لتهديد عائلة عبد الناصر مقابل وثائق هذه الحقلة ضده . . . على أية حال لقد عقدنا فصلاً خاصاً حول علاقة عبد الناصر بإسرائيل في موضع آخر من هذا الكتاب بعد الوثائق الخفية التي نشرت

مصر ، ودليل بقطة وتنبه الحكم في إسرائيل . . ولا يتقص من أهمية إسرائيل أن يحكام مصر كانوا عنها في شغل بساع كل ما يمكن أن يقف إلى معلوماتهم شيئا عن فؤاد مبراج الدين أو تنظيم الإخوان السري ، أو محمد نجيب ؟ ثم نوري السعيد وشمعون . . الخ . .

بن جوربون أو ب - ج - كما يسميه الكاتب الطريف ويعرفنا أنه اختصار اسمه - كان يعيش في هـ - مصر ٢٤ ساعة وهو خارج الحكم حتى أنه هـ حول مستعمرة « سديبوكر » إلى مركز قيادة عليا سياسية وعسكرية . . هـ بينما يورد هيكل بالمقابل النص الذي أشرنا إليه من قبل على لسان عبد الناصر الذي يقول فيه : « إنه لا يشغل نفسه بإسرائيل » ! . . ثم يكرر هـ مع سنة ١٩٥٤ كان بن جوربون ووراء القيادة السياسية والعسكرية في إسرائيل مشغولين بجبال عبد الناصر قبل أية ظاهرة أخرى في المنطقة . .

صافق !

كل القيادة السياسية والعسكرية في إسرائيل لا تنام الليل من التفكير في عبد الناصر وبالمقابل لا أحد يفكر في بن جوربون أو إسرائيل وبالذات في عام ١٩٥٤ العام الحافل بالإنجازات الثورية . .

فإذا كانت النتيجة . . ؟

للأسف . . إنها معروفة لأنها حدثت . .

يقول هيكل :

« في سنة ١٩٥٤ كان بن جوربون في مستعمرة سديبوكر - لا يزال بمطر رئيس الوزراء موسى شاريت بالذكريات المكتوبة بـ « هـ » هل اتخذت الحكومة الإسرائيلية كل الاحتياطات الواجبة عليها إزاء مثل هذا التطور ( جلاء الجيش البريطاني عن مصر - ج ) .

هل عرفنا ما الأشياء ؟ . . أسلحة ومعدات ومخزون عسكري ، التي تركها البريطانيون في القاعدة . . هل أخذت بريطانيا تعهدات كافية لحرية ملاحقة إسرائيل ، الخ الخ . .

في الحقيقة كانت سنة ١٩٥٤ حاسمة في إسرائيل ، وكان الخلاف في القيادة بين بن جوربون وبنار الصفور من ناحية وبين موسى شاريت وبنار الحيام كما بسمونهم : بين

بن جوربون وشاريت ، وبين لافون وموشي ديان ولكنه كان خلافاً على مصر والعرب . . ولجأ بن جوربون إلى عزله تبعاً لعدة تضرير إسرائيل من أمراض وأوهام الطقولة ، جماعة

الحالمين بالتعايش مع العرب ، والناظرين على الاتحاد السوفيتي وحركة السلام . . تأكيد وحدة إسرائيل والقضاء على أية إمكانية للانقسام قبل سحق قوة العرب العسكرية واستئصال

حتى مجرد طموحهم في مقاتلة إسرائيل . . ولم تتم هذه التصفية بالمعتقلات والسجون بل بتصفيد المواجهة مع العرب ، وخدعة مصر ، لأن الوحدة الوطنية لا تتحقق إلا في مواجهة

العدو الوطني . . وفي هذا الوقت ألف مناحيم بيجين كتابه الذي قال فيه : « في إسرائيل لا يوجد عمال ولا رأسماليون بل وخبثون فقط » .

لقد استطاع بن جوريون في الفترة من يناير ١٩٥٤ - عندما اعتزل الحكم إلى فبراير ١٩٥٥ عندما عاد بلرحة وزير دفاع وهو مؤسس إسرائيل ، ولكنه لم يهتم بالانقلاب والأقدية ، التي كانت الشغل الشاغل لمجلس الثورة . استطاع أن يضع استراتيجية الامبراطورية الإسرائيلية التي نفذت خلال الثلاثين عاماً التالية .

ترى ما الاهتمامات المقابلة للقيادة المصرية في عام ١٩٥٤ . نسمع شهادة بغدادى :  
بدأ عام ١٩٥٤ والخلاف على أشده بين محمد نجيب وجمال عبد الناصر . بعدما حلت الأحزاب وقبض على القيادات السياسية المدنية والعسكرية الدستور .

يختم بغدادى تاريخه لعام ١٩٥٣ بتقرير أن سياسة جمال عبد الناصر وعبد الحكيم عامر قد أدت إلى إفساد الجيش مما ترتب عليه نتائج وخيمة عسكرية وسياسية مما يستتبع للقارىء من خلال هذه المذكرات .

وهذا بالطبع نتيجة وسبب لعدم الانشغال بإسرائيل . . . وانشغلت القيادة المصرية في صراع مصري ، على السلطة فيما بينها ، وفيما بينها وبين بقية القوى السياسية المصرية وكانت المؤامرات على جميع المستويات .

جمال عبد الناصر تكلم مع هيكى وأحمد أبو الفتح . وطلب منهما عدم نشر أحاديث وصور محمد نجيب . وأتت الأحاديث مع هو الآخر إلى « أحمد العساوي محمد » بحريدة « الأهرام » وسأل بغدادى عن مدى علم مصطفى أمين وعلى أمين بذلك الأمر فأبلغني جمال عبد الناصر أن هيكى أبلغها . وأنه - أي جمال - يتربها .  
وكان محمد نجيب لا يزال رئيس الجمهورية الشرعي . . . !

وفي اليوم التالي هذا أحدثت مع جمال ( عبد الناصر ) كنت أحدثت مع زكريا وحسين الشافعي عن هذا الخلاف الذي بدأ يستقحل وهذا الهجوم المسافر على صفحات الجرائد وأن ذلك له ضرره ولا يحقق مصلحة لأحد ( لماذا لم يقل ذلك لعمد الناصر نفسه في اليوم السابق ج ؟ ) فعلق زكريا على ذلك بقوله : إنه التناقض على السلطة Power ولكنها استاءا معي لما علما بموضوع حديث جمال مع الصحفيين .

ومن تسجيل البغدادي نفسه تكشف موقفه المناق ، فليس في ما أورده عن جلسته مع جمال عبد الناصر ما يوحي بأي استياء ، أو اعتراض . بل بالعكس أراد إكمال حلقة الحصار الإعلامي حول محمد نجيب فساءل وماذا عن مصطفى أمين وعلى أمين . هل أخبرهما أحد ؟ فطمأنه عبد الناصر إنه معمول حسابها . !

واقترح جمال عبد الناصر عقد اجتماع من وراء ظهر محمد نجيب ، وكان واضحاً أن الهدف هو أن يصبح اجتماع يوم الأحد ( الاجتماع الرسمي لمجلس الثورة ج ١ ) ما هو إلا اجتماع صوري فقط . حتى يمكن شل وعزل محمد نجيب ويصبح وكأنه في جانب والمجلس في جانب آخر . وتحمل جمال ساءم وكان الأمر قد يستلبي ليل واقترح تفويض عبد الناصر في اتخاذ

القرارات نيابة عن المجلس ، أي قبل تفويض مجلس الأمة الشهري بـ ١٣ سنة ! . . على أن يأخذ موافقة الأعضاء تليفونياً .

اجتمع مجلس الثورة لبحث كيف يمكن مقاومة الإخوان المسلمين والقضاء على جماعتهم ، وروى تركهم لزيادة الانشقاق بينهم ، فهذه هي الوسيلة لإضعافهم وتفكيك صفوفهم ، و كان قرارنا هو العمل على زينة الانشقاق الموجود بينهم والعمل أيضاً على زعزعة ثقة من يتبعهم في أشخاص قياداتهم \* .

ثم تقرر حل الإخوان واعتقال مرشده وما يربو على ٤٥٠ معتقلاً\* ، وفصل بعض الطلبة والموظفين المنضمين للجمعية وكان قد أحيل عباط البوليس المتسيون إليها إلى المعاش وكذا تم اعتقالهم .

وكانت جماعة الإخوان هي آخر تنظيم سياسي يحل ويمتثل أعضاؤه في مصر ، فهي التنظيم الذي اعتمد عليه عباط وحركة ٢٣ يوليو ، وكلفه عبد الناصر بالتصدي للانجليز إذا ما هجموا من ناحية السويس . . ( لنا رأينا في هذه الرواية وارجع إلى ما كتبه مصطفى أمين في فصل في البلد جلد الأمر يكاد ) ولكن لم يمر أقل من عامين حتى كانوا في السجون وكان الفصل والشريد والتجريح للمواطنين بسبب أرائهم السياسية .

جمال عبد الناصر يبلغ المجلس أنه اتصل بإسماعيل فريد بأور محمد نجيب وسب له ولعن رئيس الجمهورية ، وطالب إسماعيل فريد أن ينتقل إلى رئيس الجمهورية هذه الشتائم واعتقد أن جمال قصد بهذا إرهاب الرجل ، وأنه من المنحصر له أن يتزوي ويغضم . . الكلام لبغدادى .

واقترح جمال سالم أن يقتل هو محمد نجيب ويحاكموه . . .

وهذا بالطبع في مواجهة عبد الناصر أما من ورائه فإليك نموذج من الحوار الخامس الذي كان يدور بين الجماعة التي شاء القدر أن تكون على رأس السلطة المصرية وإسرائيل تعمل ليل نهار لحوض معركة حق الوجود . .

يقول بغدادى :

بوليوس قبصر :

وكنت قد سافرت إلى مدينة الأقصر بالطائرة يوم الجمعة ١٩ فبراير ١٩٥٤ لافتتاح المطار الجديد بها ، وقد رافقني في هذه الرحلة حسن إبراهيم . ودار بيننا حديث حول قيلم بوليوس قبصر الذي شاهدناه في اليوم السابق . . وذلك التشبه الكبير بين ما دار في ذلك القيلم .

■ هل أن أن يحقق الإخوان في تاريخ الذين كتبوا يفظلون في هذا الوقت حقة مجلس الثورة في الانشقاق وذلك بالثورة ضد المرشد العام ؟

●● أو ما يقارب عدد الخشت التي سلمها عبد الناصر لضابط المخابرات الإسرائيلي !!! ها ! ها !

وما كان يمثل على أرض مصر من صراع وتطاحن من أجل السلطة . وعلى أن هذه هي سنة الحيلة . وأن هذا الصراع سيظل يمثل على مسرحها عظام تلك بشر وحياة . وجرنا الحديث عن الفيلم - إلى الحديث عن مجلس قيادة الثورة والتطور الذي حدث به - وبعد أن كان هناك توازن في القوى والرأي داخله دام قبل قيام الثورة وبعد قيامها لمدة عام تقريباً إلا أن هذا التوازن قد انتهى . وأخذنا نبحث عن أسباب هذا متعرضين لحوقف جمال سالم ونحيازه إلى رأي جمال عبد الناصر المشهور\* ، وأن ذلك الموقف منه غير ما كان عليه حاله من قبل . ومتعرضين أيضاً لأشخاص المجلس وكيف كانوا وما أصبحوا عليه . وكذا موقف جمال عبد الناصر وما يهدف إليه من محاولة تركيز السلطة في يده وذلك بغرض أن يتفرد بها في النهاية . ولقد شكنا حسن أنه غير ممكن أن يعمل وحتى عمله في هيئة التحرير غير محدد . وكان جمال عبد الناصر هو الأمين العلم لها وكان يتعاون مع إبراهيم النضدي وأحد طعيمة في إدارة تلك المنظمة السياسية متخطياً حسن . علماً بأن قرار المجلس بتعيين حسن بها قصد به أن يقوم بمناجاة نشاطها وإدارتها نظراً لانشغال جمال عبد الناصر في مسائل أخرى .

وكان حسن إبراهيم يفتي أن يعقده المجلس من عضويته نظراً لهذه الظروف ولكن الخوف على وحدتنا ولما سكتا وبالتالي على الثورة كان عامل ضغط على كل منا في ضرورة الاستمرار دون التحي .

والغريب أننا سمعنا حسن إبراهيم ، هذا يلعب دوراً رئيسياً في تصفية محمد نجيب ، وتغيير حياته في الوقت الذي يشتكي فيه هو من الاستبداد ! وفاجأهم محمد نجيب باستنائه التي « كان ما وقع الصاعقة » ( بغداداي ) وصدر الأمر إلى رئيس الجمهورية ورئيس مجلس الثورة بعدم مغادرته منزله حتى تصدر إليه أوامر أخرى من « المجلس » . . . ! ويقترح جمال عبد الناصر استاذ التاكيف غير العسكري « أن نرضي محمد نجيب الآن ونقبل جميع شروطه ونخفض له حتى نفوت الفرصة عليه ونعمل على إقناعه بسحب الاستقالة ، وبعد شهر - أي في يوم ٢٣ مارس ١٩٥٤ نتخلص من محمد نجيب ، وأنه هو الذي سيقوم بعمل الترتيبات اللازمة لتنفيذ هذا الأمر »

وواضح أن الحديث كان يدور حول الاغتيال وليس الإقالة إذ رفض بغداداي ذلك وأعلن أن أي عمل « سيتخذ وأجده ضاراً بهذه الثورة فلن أستمري في العمل معهم » واعترض صلاح سالم أيضاً لسيين ، الأول اسبرطي وهو أن الحرية هو ما يكتشف وليس ما تخالف الأخلاق فقال : « إن الأمر لا بد أن يكتشف ويعرف أن المجلس هو الذي دبره ، وهذا سيكون كفيلاً بالقضاء على سمعة المجلس » أما السبب الثاني فقد بين للمجلس « الأضرار التي مستتج عنه

\* أرجع ملاحظة خالد محي الدين عن أمريكية جمال سالم وأنها مسقة حتى هل تحرك عبد الناصر وقد لقي جمال سالم بعض ما يستحق في هذه الدنيا والنقبة في الدار الآخرة إن شاء الله !

بالنسبة للموضع في السودان وذلك لمحبة الشعب السوداني لمحمد نجيب . . ورأى المجلس استبعاد اقتراح جمال عبد الناصر . .

ورغم ما أورده بغدادني عن حديث مع زكريا وحسن حول صراع السلطة . وما جرى بينه وحسن إبراهيم من تعليق على بوليوس قيصر فقد كان للأعضاء من قدرة على إخماء المشاعر ما يكفي للحديث أمام بعضهم هكذا : « واجتمعنا في منزل جمال عبد الناصر وقد بدأ هو الحديث بقوله : « إن هذا الخلاف ليس تطاحناً على السلطة والسلطان وإنما هذا التطاحن من أجل المبادئ والمثل . وتكلم صلاح أيضاً عن هذه المثل . وتكلم جمال سالم في نفس المعنى كذلك . »

واستدعى الوزراء المدنيون للاجتماع بعد أن هدد أعضاء المجلس بالاستقالة واضطروا للرجوع تحت ضغط الضباط الأحرار . . ويصف بغدادني حادثة وزراء مصر هكذا : وكان الهجوم غريباً على وجوههم . بل كان الرعب ظاهراً في أعين البعض منهم . .

وإذا كان الرعب يطل من عيون الوزراء . فهذا يعطيك فكرة عن ماذا كان يطل من عيون الشعب وصغار الموظفين . وبل للدولة . يتفق الرعب في عيون وزرائها . . وأين للدولة تزور الرعب في عيون وزرائها أن تشغل بعدو فضلاً عن أن تحيفه . .

وقال الضباط الثوار إن « الشدة مطلوبة » لا ضد إسرائيل بل ضد المصريين فاقترح الوزراء المرعوبون اقتراحاً خبيثاً للنجدة بجلدهم قالوا : مادام الشدة مطلوبة فأنتم ها . . « شكلوا حكومة عسكرية » وغلونا نروح نبوس اينك ياايه . . ولكن القيادة أوضحت لهم : « أن انسحابهم في هذه الظروف يعني عدم موافقتهم على تلك السياسة » . وأنت عارف باشاطر الى ما يوافقني بنعمل فيه ايه « خصوصاً الوقت وقت الشدة ! وبلغ نور الدين طراف رعبه . وهو من المجموعة الانتهازية التي أنزلها بغض الوفد فأسقطها في برائن الحكم الاستبدادي ولوثت اسم الحزب الوطني . . الذي تحول إلى ممسحة لكل من أراد الاعتداء على حقوق الشعب من خلال محاربة الوفد . .

طالب نور الدين طراف بالصمود ! الصمود ضد الوفد ومحمد نجيب بينما كانت إسرائيل تبحث الصمود والتصدي والتعدي ضد العرب ومصر بالذات !

قرر مجلس الثورة أن يتحول إلى جهاز لإطلاق الإشاعات ضد رئيسه محمد نجيب . . على أن يتم ذلك عن طريق ذكر هذه الخلافات لكل من تعرفهم . وهم بدورهم سيقومون بنقلها إلى غيرهم . كما طلب من الجمهورية والأخبار الكتبة عن المثل والمبادئ . .

ويقول بغدادني إنهم قرروا معاملة محمد نجيب معاملة لائحة برئيس الجمهورية وفائد الثورة . . الخ ولكنه أيضاً ساذجة نادرة يسجل واقعة حدثت أثناء الاجتماع تعطي فكرة عن نوعية المعاملة التي كان يلغاها محمد نجيب . والغريب أنه لا يعنف ولا يستنكر ولكن بعد عشر سنوات عندما ستفرض الحراسة على أموال أخيه . سيعتبرها عملاً لا أخلاقياً مع أن



أخاه لا من الثورة ولا من التسعة المشهود لهم ولا كان لديه هذه الأموال قبل أن يصبح أخوه  
« الكاهن » الأكبر فلاشغال والتقاولات .

الواقعة أن رئيس الجمهورية المتحدة إقامته في منزله بعث يطلب الإذن لطباخه الخاص  
بالخروج والدخول إلى المنزل دون اعتراض ليحضر المأكولات اللازمة للمنزل ، ومذكرة  
أخرى يطلب فيها السماح ببيع عجل من الثاينة كان لديه بالمنزل لتفاد العليقة الخاصة به  
وكان قد اشتراه لبيعها وتوزيعه على الفقراء قبل سفره إلى السودان لحضور افتتاح البرلمان  
السوداني الجديد .

وهكذا في الوقت الذي كان فيه بن جوريون - ( بشهارة ) هيكول - يحاول أن يعرف كل  
صغيرة وكبيرة عن النظام الجديد في مصر وعن نتائج الانسحاب البريطاني من مصر ، كان  
رئيس جمهورية مصر مهنداً بالموت جوعاً ، ولا يملك حق الإذن ببيع العجل الذي تعرض  
بدوره للتجويع . . . ويجلس الثورة يبحث موضوع عجل أبيس هذا ؟! وإذا كان يومس المؤرخ  
أن يستنتج السماح لمحمد نجيب بالأكل ، من واقعة استمراره حياً حتى دفن معظم أعضاء  
مجلس القيادة ، فإن السؤال الخائر إلى اليوم ، والثاني لم يجب عليه بغدادلي هو مصير  
العجل . . . هل لحقوه وحللوه بالسكين ؟! أم نلق جوعاً ؟!

سؤال من ضمن الأسئلة الخائرة في ضمير السيد أمين هويدي !!

وحفرت أخوة التي ازدادت الساعا كل يوم بين الشعب والجيش والتي لا يمكن تصور  
انتصار الوطن في ظلها . . . فالجيش الذي كان أمل ورمز وقرة عين المصريين قبل الثورة والذي  
احتضن الشعب ضباطه وجنوده في الأسرع الأول من الثورة وصل الحال إلى أن قال ضباط  
سلاح الفرسان لعبد الناصر : « أصبح الشعب ينظر إليهم وكأنهم خونة بعد استقالة محمد  
نجيب بل وانهم على حد قورهم يصقون عليهم أثناء سيرهم في الشارع ويوجهون إليهم كلاماً  
جارحاً وأن هذا يؤلهم ويخرج شعورهم »

أهذا متاح انشغال بإسرائيل ؟! أو الأمن القومي كما يقول أمين هويدي ؟!

والذي يراجع مذكرات « بغدادلي » ونصريحات أعضاء مجلس الثورة أمام عبد الناصر  
وما كانوا يقولونه في لقاءاتهم الخاصة مع من يتقون به يكتشف ظاهرة رهبة هي أن هذه  
المجموعة لأمر ما فقدت شهارة اليكزة والصنق مع النفس وقرر كل منها أن يبقى على السطح  
الساحن أحوال مدة ممكنة لأن السقوط يعني الموت بالحياة كما وصفه صلاح سالم . . . وهامو  
وضع رئيس المجلس عبدة لمن يعتبر . . . والرعب في أعين الوزراء ، ومن ينسحب يعني أنه  
لا يوافق . . . فأثروا السكوت . وفي مثل هذا المناخ لا يمكن معرفة الحقيقة ، ولا اكتشاف  
الأخطاء ، وسرى أنهم استمروا يستمعون الخطر الإسرائيلي إلى أن نزل جنود المظلات  
الإسرائيليين في سيناء وعرفوا الثأ في حفل عيد ميلاد أحد الأبناء . وظلوا يستمعون الغزو  
البريطاني إلى أن صعد عبد الناصر على سطح بيت سفير الهند ورأى الطائرة البريطانية  
بعينه ! . . .



نعود إلى اتهامات القيادة المصرية في مارس ١٩٥٤ . .

« قام سلاح الطيران المؤيد لجمال عبد الناصر بالتحقيق الإرهابي فوق سلاح الفرسان المؤيد لمحمد نجيب وخالد محيي الدين وأعلن عبد الحكيم عامر أنه غير ملتزم بقرار مجلس الثورة وأنه سبدك سلاح الفرسان إن لم يتخضع لأوامره وعلى المجلس أن يحاكمه بعد الانتهاء من المعركة » !

والمعركة المقصودة هي ضد سلاح الفرسان المصري ! ولو أن عامر اتخذ هذا القرار الشجاع مرة واحدة في ١٩٥٦ أو ١٩٦٧ . . أعني ذلك إسرائيل على مسؤوليته وليحاكموه بعد المعركة . . لتغير التاريخ . . ولكن هيهات !!

« وأصدر أمره لرحلات المدفعية والمشاة بأخذ مواقعها التي حددت لها » .

« وفي أثناء ذلك حضر إلينا اليوزباشي كمال رفعت واليوزباشي حسن تهايمي<sup>١٢٢</sup> وهما من الضباط الأحرار وأبلغانا أنها قاما من تلقاء أنفسهما بإلقاء القبض على محمد نجيب وهو في منزله ونقلاه إلى ميس سلاح المدفعية<sup>١٢٣</sup> » .

اجتمعوا بعد ذلك واتهم صلاح سالم ، خالد محيي الدين بأنه « أي خالد » هو الذي دبر عصيان سلاح الفرسان .

وعلمنا من جمال عبد الناصر أنه قد أمر باعتقل الكثيرين من الإخوان المسلمين والشيوعيين وأساتذة الجامعات خاصة جامعة الأسكندرية بصفته الحاكم العسكري . ذلك لأن أساتذة تلك الجامعة كانوا قد اجتمعوا وقرروا بأن تتولى كل طائفة عملها ، وهم يمتنون بذلك عودة ضباط الجيش إلى نكثتهم . . كما أبلغنا أنه قد أمر بتشكيل محاكم عسكرية خاصة لمحاكمتهم » .

كان واضحاً فشل المخطط الإسرائيلي فشلاً ذريعاً ، ومعني به المهدف إلى شغل القاهرة أو مصر بالسودان وأوهام وحدة وادي النيل . بل أصبح واضحاً أن بريطانيا هي التي سقطت في المخطط الإسرائيلي إذ كانت الدبلوماسية البريطانية ، والإدارة البريطانية ، تعمل ليل نهار لفصل السودان عن مصر ، ومجلس الثورة في مصر إما غافل تماماً عما يجري هناك لا يعنيه مصر السودان ولا يشغل باله بأوهام وحدة وادي النيل . ولا يعاني أية ضغوط من وادي النيل إلا ما يتمثل في مكانة « محمد نجيب » واتهامات صلاح سالم التي ارتبطت وحدة وادي النيل بشخصه ومستقبله السياسي ، والذي كان من المجموعة الوطنية التي تعتبر فقد السودان كرامة وحيانة وطنية لا يجرؤ رجل ولا نظام ولا حتى ثورة على مواجهة الشعب بها بله مواجهة ضميره . . أما مجلس الثورة فكان بعضه منشغلاً بتدبير تصفية محمد نجيب وبعضه يتعاون مع الانجليز ومرتبطاً معهم بفصل السودان كما اكتشف « صلاح سالم » في آخر لحظة ، ففقد عقله حرقاً ولبس بلاغياً كما وضعنا في فصل السودان في كتابنا السابق .

ومن محاولة اغتيال محمد نجيب ، وإرهابه على يد سنونين نويد والحاكم العام وعصابات

عملاء الانجليز في السودان ، إلى إذلاله وامتهانه وتهديده في القاهرة إلى حد نطقه بعبادة الملك سمود وهو يودعه في المطار ، يرجوه أن يأخذه معه ولا يتركه تحت رحمة رفاقه رجال المجلس الثورة ، ويعتبر الملك سمود وما إن تطير به الطائرة حتى يسقط رئيس جمهورية مصر وهو يكي ويصرخ : « البلد رابحة في داهية .. يارب بتعطيني ليه .. موتني ! .. انفضحت يا محمد نجيب .. حاكموني .. » ثم بغض عليه فيحملونه حملا ويكتبون في مذكراتهم إنه تظاهر بالإغتيال !!

كان النظام الديكتراطي القائم على فصل السلطات ترسخ قواعده في دولة العنصرية الاستعمارية ، وكان رئيس مجلس الدولة يضرب علفة في القاهرة التي عرفت احترام الفضل منذ سبعة آلاف سنة ..

في عام ١٩٥٤ وقعت حادثتان غريبتان متشابهتان ، الأولى : من تدبير وتنفيذ جمال عبد الناصر والثانية : من تدبير « لافون » وزير دفاع إسرائيل وتنفيذ شبكة جاسوسية وتخريب يهودية في مصر .

الأولى نقلا عن مذكرات عبد اللطيف بغدادى أحد أبرز رجال مجلس الثورة قال : « في الاجتماع المشترك ( مجلس الثورة - مجلس الوزراء مارس ١٩٥٤ ) أشار جمال إلى أن هناك ستة انفجارات قد حدثت في نفس اليوم وكلها في وقت واحد وفي أماكن متفرقة » واحد منها في مبنى محطة السكة الحديد ، واثنان بالجامعة وآخر بمحل جروب . وكان غرضه من الإشارة إلى هذه الانفجارات هو توضيح أن هذا قد حدث نتيجة لسياسة اللين والميوعة الظاهرة في موقف الحكومة وكان محمد نجيب مصراً على اتخاذ الإجراءات العادية ومعارضاً في اتخاذ أية إجراءات استثنائية .

والحادثة الثانية في يوليو ١٩٥٤ قامت وحدة إرهابية إسرائيلية بزرع عدد من القنابل في مؤسسات أمريكية بريطانية في القاهرة والاسكندرية وقد اعتقلت المجموعة وانتحر أحد أفرادها في السجن واعدم\* اثنان في يناير ١٩٥٥ .

يقول موسى دبان « وثار الرأي العام الإسرائيلي وطالب بمعرفة المشول عن هذا العمل ؟ .. هل هو الضابط المشول عن الوحدة ( الإرهابية ج ) أم وزير الدفاع ؟ .. وأصر الضابط على أنه تلقى أمراً شفويّاً من الوزير في اجتماع ضمها وحدهما . بينما ادعى لافون أن الضابط تصرف على مسئوليته . وشكلت لجنة تحقيق بأمر رئيس الوزراء تضم رئيس المحكمة العليا وأول رئيس أركان للجيش الإسرائيلي وكان قرارها أنها لا تستطيع أن تجزم على وجه اليقين من الذي أعطى الأمر ، وهذا النقص ظلاً من الشك على كل من الضابط ووزير الدفاع ، ولذا قرر رفاقه في الحكومة وقيادة حزب الليكسي أن لافون يجب أن يذهب .

\* راجع ما اعتد به هيكل عن أعدائهم في فصل فتاريخ للاستبث

وكان قد قدم استقالته في ٢ فبراير ١٩٥٥ وقبلتها الحكومة في ٢٠ فبراير وفي هذا اليوم رجع بن جوريون إلى منصب وزير الدفاع .

وبدأ في التاريخ الإسرائيلي ما يعرف باسم « قضيتة لافون » وقد كثبت الصحافة العربية الأكوام عنها . وعن فساد النظام الإسرائيلي الذي يزرع القنابل في القاهرة بدون موافقة السلطات الدستورية . . . ! ولكن لا الصحافة الإسرائيلية ولا المصرية اهتمت بالبحث عن من زرع القنابل الأخرى في عاصمة مصر وفي أماكن شديدة الزحام ولا يتجمع فيها إلا المواطنون من أبناء الشعب باستثناء جروبي . . الذي كانت قد زحفت إليه الطبقة الوسطى لأن البشاعات والرجعية كانوا في المعتقلات .

ومرربع قرن دون أن يفتح أحد فمه . حتى مات سليمان وانطلق الجن يتحدثون ويعترفون ويتذكرون وأخبرنا عبد اللطيف بقذائقي بالآتي :

« اعترف جمال عبد الناصر في اليوم التالي وهو على فراش المرض ، أن الانفجارات التي حدثت في اليوم السابق وأشار إليها في اجتماع المؤتمر ، إنما هي من تنبيهه لأنه كان يرغب في إثارة البلبلة في نفوس الناس . الخ ويشعروا بأنهم في حاجة إلى من يحميهم على حد قوله . »

نشابه غريب في مشاغل القيادتين المصرية والإسرائيلية . كلتاهما تريد إثارة البلبلة في العاصمة المصرية . . . وكلتاهما تزرع القنابل في القاهرة . . مع فرق أن المدير الإسرائيلي عوقب بالطرود ، من الحياة السياسية الإسرائيلية والمنفذين لقوا حتفهم في سجون مصر . . أما الفاعل المصري فيقيم له حزب في مصر وأفترج أن يسمى « حزب البلبلة » !

« سرر الرئيس عبد الناصر رشوة « المصري محمد الصاوي » رئيس نقابة عمال النقل بالقاهرة بمبلغ أربعة آلاف جنيه . ليدفع عمال النقل إلى الإضراب بعد قرارات ٢٥ مارس . ولكن جمال ذكر أنه أراد بذلك أن يسبق خاند محيي الدين ويوسف منصور صديق لأهلها كانا يتويان عمل نفس الشيء . على حد قوله . »

« اقترح جمال سالم التخلص من كل ضابط في الجيش غير موالي للثورة والإبقاء فقط على الموالين لها حتى لو أصبح عددهم ٣٠٠ ضابط فقط . كما أعاد اقتراحه الذي يريده كثيراً وهو عزل الأفراد والقيدين يسمهم عزل هذه الثورة عن الشعب مهما كان عددهم ووضعهم في الواحات . »

صدر قانون يحرم الوظائف العامة والحقوق السياسية على جميع السياسيين الذين شغلوا مناصب قيادية في مصر منذ بدء الخليفة حتى ٢٣ يونيو ١٩٥٢ . وقبل صراحة إنه يقصد به عزل الجمهوري من مجلس الدولة !! حرمت مصر من كل خبرة وجاها تفصل رجل واحد .

فلما اعترض وزير قال له جمال عبد الناصر : « إن مجلس الثورة قد وافق على القانون وهو يعرض عليهم للعلم فقط » .

كان بن جوريون يجري اتصالاته وشد ترثيته لقيام حكومة ذات كفاءة عالية وقادرة على النجاح في انتزاع « حق الوجود » لإسرائيل . . وكانت مصر تحكمها مجموعة أقل ما توصف به علاقتها أنها تفتقد الثقة ، يترصد كل منهم بالآخرين . ويتوقع الغدر منهم وعلى حساب المصلحة العامة . . انظر كيف فسر عبد اللطيف بغدادلي اختيار عبد الناصر له ليكون وزيراً « للشئون البلدية والقروية » :

« واقترح أن أنوبى وزارة الشئون البلدية والقروية . وأن الغرض - كما قيل - هو أن يشعر الشعب بأعمال الثورة في المدن والريف . وأن الاختيار قد وقع علي هذا الغرض . ولكنني أحسبت أن الغرض من توليتي هذه الرئاسة هو العمل على إفساح سياسي لفسان فشل بها فشلاً ذريعاً وخاصة أن الاقتراح جاء بعد خلالي مع جمال عبد الناصر » .

ويقول بغدادلي إنه لما نجح رغم توقعات أو تدهير الرئيس جمال عبد الناصر ، استاء عبد الناصر من ذلك « وبدلاً من أن يكون ذلك موضع شكر وتقدير من جمال لأن ما تؤديه تلك الوزارة ونجاحها ما هو إلا تدعيم للثورة وإثبات لوجودها ، شن علي حملة محاولات التشكيك في أهدافي عند إخواني أعضاء المجلس وقصص أخرى كثيرة واردة في يومياتي ولا محل لذكرها في هذا المجال » .

ستوقف الآن عن استعراض « مشاغل » القيادة المصرية التي صرفتها عن « الانشغال » بإسرائيل ، هم مصر الأول والأخير . . نعود إلى هيكل لتابع معه الانتصارات ، على أن نعود مرة أخرى لصيغة المواجهة المصرية التي أدت هزيمة ١٩٥٦ .

---

• استثنى من القانون رجل مثل أحمد حسين ، اعترفوا الآن بأن اتصالاته بالمخابرات الأمريكية تمت في وقت مبكر جداً !! ربما كنت هذه شهادة الطهارة في ذلك العهد الملوث ؟

## المراجع

- ١ - قصة السويس : آخر المعارك في عصر الممثلة : محمد حسين هيكل . شركة المطبوعات للتوزيع والنشر . الطبعة الثانية ١٩٨٢ .
- ٢ - ن . م .
- ٣ - موسى ديان : قصة حياتي من ٢١١ .
- ٤ - مذكرات بغدادي ج ١ ص ٣٠٩ .
- ٥ - ن . م .
- ٦ - المدونات على غزة ٣١/٨/١٩٥٥ .
- ٧ - موسى ديان من ١٩٢ .
- ٨ - ن . م .
- ٩ - قصة السويس من ٣٠ .
- ١٠ - سلوين لويد : السويس ١٩٥٦ من ٤٨ .
- ١١ - ن . م . م ص ٥١ .
- ١٢ - ن . م . م ص ٦٦ .
- ١٣ - هيكل : قصة السويس من ٢٤٠ .
- ١٤ - انظر مذكرات بغدادي ج ١ .
- ١٥ - موسى ديان من ١٩٨ .
- ١٦ - ن . م . م ص ٢٠٢ .
- ١٧ - ن . م . م ص ٢٠٤ .
- ١٨ - يوميات هيو جيتسكيل بقلم فيليب وليامز .
- ١٩ - سلوين لويد من ١٧٥ .
- ٢٠ - ملفات السويس من ٥٦٣ .
- ٢١ - ن . م . م ص ٥٦٤ .
- ٢٢ - ن . م . م ص ٥٨٣ .
- ٢٣ - ن . م . م ص ٥٨١ .
- ٢٤ - ترجمة خيرى حاد : من ٢٨٢ The Road to suex

٢٥ - قصة السويس من ١٧

٢٦ - بقاڊي ج ١ ص ٢١٢ وذلك في أواخر عام ١٩٥٥

٢٧ - تصريح محمود رياض ٤ مارس ١٩٦٦

٢٨ - قصة السويس من ٢٠

٢٩ - ن م ص ٢١

٣٠ - بقاڊي ج ١ ص ٧٨ - ٨٧

٣١ - ن م ٨٧

## الملاح

١ - يحاول « هيكل » أن يثير « الطيب » حول موقف الحكومة المصرية قبل انقلابه ، من قناة السويس بنصر هامض حول ادعاء الشركة أنه لا بد لها من علاقات مع إسرائيل ! ولكن الحقائق أقوى من أن تحجب .

فقد تمت مصر واستعادت الشركة أو رخصت فتح سفن إسرائيل من المرور في القناة ، وكذلك صدر قرار منع مرور السفن غير الإسرائيلية التي تحمل النقط للمصفاة البريطانية في حيفا من عبور القناة ، وبذلك أغلقت هذه المصفاة ، كما منع مرور السفن من وإلى إسرائيل حتى ولو لم تكن إسرائيلية أو تحمل العلم الإسرائيلي . وفي يونيو ١٩٥٠ قضت تنفيذ هذا القرار فرفضت الحكومة المصرية على جميع السفن التي تمر القناة أن تحصل على شهادة وصول من القنصلية المصرية في البلد المتجهة إليه . وكما سنرى كان عبد الناصر هو الذي أغلق هذا القرار وسمح للسفن بالإبحار من وإلى إسرائيل عبر قناة السويس فلما طلب « بن جوريون » من عبد الناصر من خلال الوسيط الأمريكي زيادة خبره والسماح للسفن الإسرائيلية ذاتها بالعبور ، اعتذر عبد الناصر بأنه لا يستطيع أن يسمح بتأميم حكومات ما قبل الثورة وفي ظل الاحتلال البريطاني .

كذلك قوله أن حكومات البلاد العربية كانت غافلة عن شركة قناة السويس وشركات النقط غير صحيح ، على الأقل في حالة مصر ، لكنها كانت تعرف أنه لا سبيل إلى هذه الشركة فضلاً عن إزالتها إلا بعد جلاء الانجليز . تماماً كما عرف عبد الناصر ذلك وصبر أربع سنوات على الشركة .

٢ - أشارت الوثائق الأمريكية المنشورة في هذا الكتاب إلى محاولات هذا المبعوث ترتيب مقابلة بين عبد الناصر وبين جوريون ولكن كما قال مؤلف كتاب الرمال : « كان بن جوريون يفضل التعامل مع مصر بالسلاح وليس بالمفوضات » .

٣ - موسى ديان ص ٢٠٧ ومن غريب توارد الحواطر أنه أن أمانة بن جوريون أوجبت أو نطقت على ألسنة مصطفى أمين وهيكل وممثل المخابرات الأمريكية فاقترحوا البوليس الدولي ؟ وتذكر محاولات إسرائيل لتطبيق علامات نوبة بن جوريون !! و « هيكل » نبي . لا بد له من « هيكل » حوارين !

م - في مهرجان السويس ، صبح - ح - أنيس تحليلًا طويلًا قال فيه : « وكان من الواضح أن إسرائيل لا تريد تنفيذ اتفاقية جلاء بريطانيا عن مصر دون اتفاق للمصلح مع إسرائيل . وعندما وقعت اتفاقية الجلاء في ٢٧ يوليو ١٩٥٤ كانت إسرائيل قد فقدت الأمل في أن تتحارب قيادة الثورة إلى صف التفاهم مع إسرائيل » .

ثم يفسر العدوان الإسرائيلي على غزة ( فبراير ١٩٥٥ ) بأنه كان يهدف إلى دفع النظام ( الناصري ) إلى أحضان واشنطن <sup>١٤</sup> .

وصحيح أن الكاتب الماركسي لابد أن يكون قدير العقل تحليل التحليل ، لديه دوافع مكبوتة لإثبات أن إسرائيل تريد السلام والعرب هم الذين يرفضون ، مصاب يحاول يجعله يقر أن هدف إسرائيل هو إقناع العرب بمحاكمة أمريكا ! . إلا أن هذا التحليل تجاوز الحد المسموح به من الحبل .

● نحن بداية نرفض القول بأن إسرائيل كانت حقيقة تخشى جلاء الانجليز عن مصر أو تمارضه بهذه الصيغة السوقية المسطحة التي يضعها الدكتور الماركسي من ناحية لأن إسرائيل هي المخضر الأمامي للمصالح الأمريكية ، ومصلحة أمريكا الأولى في هذا الوقت كانت إخراج الانجليز من المنطقة بدءاً من مصر . ومن ناحية لأن إسرائيل أقدر على تحقيق أهدافها التوسعية في مواجهة مصر منها في مواجهة بريطانيا التي ستكون في حالة استمرار وجودها في مصر مسئولة عن حماية حدود مصر ، وهو ما حدث فعلاً في عام ١٩٤٨ عندما أجبرتها بريطانيا على الانسحاب من الأراضي المصرية وهناك عوامل عديدة تحكم موقف إسرائيل من هذه النقطة لا مجال لتأنيثها . ولكن لا يجوز إطلاق القول بهذه البساطة . ما دامت إسرائيل تكره لنا الخبر . فهي تريد بريطانيا في مصر ومصر في أحضان أمريكا . الخ الخ !

● نحن نرفض ويصرار القول بأن إسرائيل كانت تريد المصلح مع مصر أو العرب قبل ١٩٦٧ . ونظرة واحدة إلى الشروحات التي عرضت على عبد الناصر قبل ١٩٥٦ أو طالب بها زعماء بريطانيا وأمريكا تكشف أنها كلها كانت ستكون على حساب إسرائيل . إسرائيل ١٩٤٩ وليس إسرائيل الآن . فلم تكن هناك أية مصلحة للمؤسسة الاستعمارية الصهيونية في مصلحة مصر وقد بذلت إسرائيل كل جهد ممكن لمنع هذا المصلح وتبديد آمال الأمريكيين فيه . وقد نجحت فلا يحملوا مصر مسئولية ذلك يا وكلاء إسرائيل .

■ نحن نرفض بازعماء الزعم بأن إسرائيل كانت تريد دفع النظام في أحضان واشنطن ( أكثر من كده ؟ ) ولا نستطيع أن نفهم كيف يكون ذرع القتال في المؤسسات الأمريكية بالقاهرة دفعا للنظام في أحضان واشنطن . ولا كيف يكون كشف عجز النظام عن صد العدوان الإسرائيلي دفعا للنظام في أحضان واشنطن التي بسبب الضغط الصهيوني . لا نستطيع أو لا نريد أن نسلح هذا النظام للدفاع عن نفسه .  
المتطرق يرفض .

( ١ ) الأمامي ٢ مارس ١٩٨٧ .

والواقع يكذب فقد أدت الغارات إلى دفع النظام لأحضان موسكو بصفقة السلاح وكان ذلك أعظم نصر سياسي واستراتيجي حققته إسرائيل ضد مصر والعرب في لعبة المعادلات الدولية .  
من متعلمون الماركسية بلهايل الشيخ ماركس ؟!

م\* - بل في ٩ نوفمبر ١٩٥٥ اقترح ايدن - كما يقول هيرمان فيتر : - سلاماً بين إسرائيل وجيرانها العرب على أساس نسوية عامة للحدود وايدت الولايات المتحدة هذه المبادرة ولكن اقترح تعديل الحدود كان مطلباً قاسياً بالنسبة لإسرائيل لأن معناه أن تنازل عن جزء من أراضيها ،  
أيد ايدن أيضاً حق العرب في استخدام ميناء حيفا واتصال برى بين مصر ولبنان ، ومصر والأردن والعودة إلى حدود التقسيم نظرياً .

هذا هو الوضع قبل حرب ١٩٥٦ والذي حوله ، ناصر ، إلى تنازل مصري ثم عربي . . . الفخ . .  
فأي قول عن أن إسرائيل كانت تريد السلام وعهد الناصر منع ذلك هو لغو ، بل واتهام جديد لعبد الناصر لم نطرحه نحن\* . . . وستعرض هذا الموضوع بتفصيل أكبر .

م\* - فلما مرة من بقرأ هيكمل بظنه كتاباً أجنبياً ففضلاً عن تلخيصه ونائفه في الحديث عن الكوارث المصرية . فهو يستخدم مصطلحات الأجانب مثل « حرب السويس » ، يعني حرب ١٩٥٦ التي تعرف عند المصريين والعرب إما بحرب القناة أو حرب بور سعيد عند العامة وحرب سيناء . . . أو العدوان الثلاثي في الإعلام المصري .

ملحوظة ثانية في غاية الأهمية . وهي أن « هيكمل » لا يخطئ مرة واحدة ويسمي سيناء ، إلا باللقب الذي اخترعه وهو « صحراء سيناء » للتقليل من شأنها وتنفيه أمرها . سواء خسرها عبد الناصر أو استردها مصر . . . بينما سيناء في كتب الجغرافيا هي شبه جزيرة . وليست كلها صحراء ، وهي تشكل ثلث مساحة مصر . وحلقة التوصل بين المشرق والمغرب في الوطن العربي وأساس انفراد مصر بأنها الدولة الأفروآسيوية الوحيدة في العالم وأهم مركز استراتيجي في البحر الأحمر بل وعلى أرض سيناء سبغور مصر مصر وإسرائيل والوطن العربي كله . في يد من ستكون سيناء . . . ستكون الدولة الكبرى في المنطقة . وهي Axel الوحيد الذي يمنع تحول مصر إلى بنجلاديش ، ففيها الإمكانيات الهائلة على جميع الأصعدة . وهي مصدر النفط الوحيد لمصر حالياً . ولا حد لما يمكن أن تنفجر أرضها الغنية عن . . . وأقرأوا عزل اليهود فيها . ثم قارنوا هذا بموقف هيكمل المعجب الذي لا يسحبها إلا « صحراء سيناء » . ولا مرة واحدة تفضل عليها بإلغاء صفة الصحراء هذه ؟! . . . بعد نشر قولنا هذا تراجع هيكمل ووصفها مرة « شبه الجزيرة » في كتابه « ملفات السويس » انظر من

ومن القريب أن يستهل « أنيس منصور » حملة دعائية للوادي الجديد بإعلان أن مستقبل مصر ليس في سيناء ( أهرام ٨٨/٢/١ ) لماذا الظن في سيناء وما الذي ينبع من الاهتمام بالأتين ؟!

( ١ ) دلاي والسويس : هيرمان فيتر

■ رابع ما ذكرته من اقترع ايدن في موضع آخر



م<sup>٦</sup> - سلوين لويدي : ص ٣٠ ونفس الكلام رده ايفيلاند مؤلف حبال الرمال ، وإليك بعض النصوص التي وردت في يوميات شكوبرج المنشورة تحت عنوان : Descent to Suez . . . وهو كما قلنا كان وكيل وزارة الخارجية لشئون الشرق الأوسط ثم سفير بريطانيا في إيطاليا :

« السعودية تتلع المتبخرات بالخليج الفارسي » ص ٦٢ .

« وضعنا يدهور على يد السعودية » ص ٦٧ .

« الكل هنا يعتقد أن الرشوة السعودية متحالفة مع الشيوعيين يدمران الشرق الأوسط ويفسدان الحياة السياسية في دول الشام » ص ٣٠٤ .

« المؤامرة السعودية - الشيوعية » ص ٣٠٥ .

م<sup>٧</sup> - هنا مقالة غيثة من مفبرك الناصرية ، إذ يكتب وكأن السوريين نسفوا كل « أنابيب النفط » إذ يقول : « وبوقوف الملاحه في قناة السويس ثم يتسف خط أنابيب البترول . توقف بترول الشرق الأوسط تماماً عن بريطانيا وعن كل أوروبا الغربية » ص ٥٤٩ ع  
وفي موضع آخر يدعي أن « كيرميت روزفلت » توسل لمبد الناصر كي يطلب من السوريين عدم نسف الخط .

والغفلة هي في تعمد إغفال وجود خطين . خط انجليزي وهو خط شركة نفط العراق وخط أمريكي وهو التيلابن ، وهذا الخط لم يسر وإنما نسف الخط الانجليزي وبذلك قطع بترول الشرق الأوسط ، الانجليزي ، وهذا كان في مصلحة أمريكا شاماً ، سواء على الصعيد الآن وهو زيادة مبيعات النفط الأمريكي أو الصعيد الأهل وهو إحكام قدرة الضغط الأمريكي على بريطانيا . ولذلك إذا صدقنا أن « روزفلت » جاء برسالة من هذا النوع لعبد الناصر فإما أنه جاء يذكره بقطع الخط إذا كان قد نسي . . . أو شديد خائفة ونبيض وجهه مع الانجليزي بمنعاً كان الخط قد قطع فعلاً . . .

م<sup>٨</sup> - اقرأ ما كتبه مصطفى أمين هيكمل عن استغراق عامر فنجراقرين وكراهيتهم له ولعبد الناصر بعد الانقلاب البومني . « رسالة مصطفى أمين » وقرأ احترافات الديب عن كفاحه ضد الجزائريين في ليبيا وهو الذي كان مشغولاً من ثورة الجزائر !!

م<sup>٩</sup> - صفحة ٢٢ هيكمل : السويس . . . وطابق ذلك عن ما أورده مايلز كويلاند وأشرنا إليه حول الاتفاق بين المخابرات الأمريكية والضيابط الناصريين على استبعاد إسرائيل من برنامج الثورة

م<sup>١٠</sup> - وكانت مقطوعة مع دمشق ولم تستأنف إلا يوم ١٩٦٧/٥/٣١ وقعت اتفاقية الدفاع المشترك مع مصر يوم ٦/١ ومع العراق يوم ٦/٤ ونفذت يوم ٦/٥ . . . وكل هذا تم في أقل من أسبوع !

م<sup>١١</sup> - انظر التقرير السري للسفير الأمريكي في الوثائق الأمريكية عن الشرق الأدنى وجنوب آسيا لعام ١٩٥١ المنشور في عام ١٩٨٢ وقد نشرنا نص ذلك في مجلة أكتوبر ولم ينس هيكمل بحرف !

م<sup>١٢</sup> - أذكر في منزل الدكتور الشريف وزير المعارف الليبي سنة ١٩٧٢ أنني لأول مرة في حياتي كنت أعتمد على المدهو : ف . هـ المحرر وقتها في الأهرام ، لأنه كان يحاول إثبات أن سبناه عبه ، ولا أهمية لها ! وكان وقتها هيكلياً ناصرياً وهو الآن من جماعة السافاك المسلمين !

م<sup>١٢</sup> - هناك رواية غريبة تنقل عن عبد المجيد إبراهيم حناح وهو صف الضابط الذي دفن الجثث الإسرائيلية في عراق المشبة ، إذ يزعم من نقل إلى الرواية وهو الأستاذ ط . الذي لأشك في وطنيته . ونعاونه إلى أقصى حد مع التوراة في سنواته الأولى . قال إن الرئيس عبد الناصر طلب منه أن يبلغ المختصين أن عبد الناصر هو الذي دفن الجثث وهو الذي يعرف مكانها ، وأنه بناء على ذلك أرسل لإسرائيل حيث بقي في هذه الرواية حوالي الأسبوع . وعلى ضوء معلومات هيكل لا تستبعد ذلك وأن هدف الرئيس عبد الناصر كان الاطلاع على المزيد من خبرة رجل المخابرات الإسرائيلية في محاربة الانجليز وهو ما كان يشغل باله دائماً . وفي الحديث اطلبوا العلم ولو في الصين ولم يقل ولو من جيش الروم !

وبعد فقد قلنا - إننا نحاول فرض اقتناع مسبق على القاري . بل حاولنا دائماً أن نلتزم بالدليل المادي والمنطقي . وقلنا إن هذه الأدلة المادية يتابع ظهورها بمضي الزمن بالإفراج عن الوثائق بعد المدة القانونية التي تمتد الدول أنها كافية لإزالة آثار كشف الحقيقة . . أو ينشر مذكرات من بلغوا من اليأس . . أو بجهود المخلصين والأوفياء لشرف الكلمة التاريخية . ونحن رفضنا في كتابنا السابق حتى مناقشة اتهام عبد الناصر باليهودية أو الممثلة المباشرة لإسرائيل .

وكان رفضنا حاداً وجارحاً لئلا يرددون أو ردوداً هذا الاتهام . لا عن حب لعبد الناصر ولا لأنه فوق الشبهات . بل لأننا ، كما قلنا ، لم نجد دليلاً واضحاً يبرر هذا الاتهام . وصحيح أننا وقفنا طويلاً عند الشبهات التي أثارها هيكل ، حول سببه . وعلاقته بالإسرائيليين ومخابرات إسرائيل . وقد أثبتنا الواقعة\* . وسأملنا ما الذي يهدف إليه هيكل من إثارة الشبهة حول وجود علاقة بين عبد الناصر ومخابرات إسرائيل سابقة على الانقلاب . وخلال حرب فلسطين الأولى وبعد انتهائها ، ولم نستبعد أن يكون هدفه مساومة جهة ما وإثارةها . ولما استرجعنا بعد نشر الكتاب - علاقة هيكل المشهورة بعبد الناصر قبيل وفاته . وأنه كان يتوقع شرّاً من قبل الزعيم ، أو على الأقل افتتح بأن حظونه معه قد انتهت . مما جعل أتباعه يهاجمون الزعيم وهو حي ، والزعيم يسجل لهم . الخ قلنا ربما كانت ثقة حق من هيكل في عبد الناصر . . وبعد وفاته التي جاءت في وقتها ثامناً لمصلحة هيكل .

وخلال الفترة التي انقضت ما بين تأليف الكتب الأول ، وإعداد مادة هذا الكتاب . ظهرت وثائق وحقائق تعزز حجة القائلين بأن عبد الناصر خدم المصالح الإسرائيلية أكثر مما خدم المصالح الأمريكية وأنه ما من قضية تناقض فيها الموقف الأمريكي والموقف الإسرائيلي ، إلا اتخذ عبد الناصر قراراً يرجح كفة الإسرائيليين . . ومع ذلك فقد تمسكنا بغيرنا . وهو أن مصدر الخطأ والخطيئة هو ارتباط عبد الناصر بالمخابرات الأمريكية وليس الإسرائيلية . .

إلا أن المؤرخ المعادي إن كان لا يتعمك برأي ضد وقائع التاريخ ، لمجرد أنه تبني هذا الرأي فترة من الوقت فيتمسك بقوة ، لا يجوز له أن يتشبث برفض حقيقة أو احتمال لمجرد استكراه . أو لمجرد أنه قد غفل عنه . ولست أزعم ، أنني وصلت إلى اقتناع في هذه القضية ولكنني أمام الوثيقتين بل بالأحرى الوثائق التي كشف عنها الستور بعد مرور ثلاثين سنة على الانقلاب ، أجد نفسي مضطراً إلى إعادة النظر في تحليل السابق . لأقول إن البعد الإسرائيلي كان موجوداً في عناصر اختيار أو

« كانت تعرف من مدة أن لعبد الناصر صديقاً داخل إسمائيل »

أما الوثيقة فهي مما أفرجت عنه وزارة الخارجية الأمريكية واشترتها من السوق فلا فضل لنا إلا الدقة في الفرامة والبحث والشرف في المعرفة واستعريف أوقل الالتزام بأداب المهنة التي تحبها لأول مرة ملقنا الصالح الشيخ القنقشني

وساخطر لترجمة الوثيقة بغضبي فلبس لثدي سكرتيرة تشرف على مكتب ترجمة « عائض » وترجمتها قطاع عام يعمل لغرض خاص . ولكن من له ترجمة مخالفة فليذهب بها إلى القضاء .  
من مدير مكتب الشرف الأذن « هازم » إلى السفير في مصر « كافري »

سري للغاية  
١٥ يونيو ١٩٥٣

عزیز :

شكراً لك على خطابات المؤرخ ٥ مايو ١٩٥٣ الذي خللت فيه الموقف الحالي في مصر إزاء إمكانيات تحقيق نوبة سلمية مع إسرائيل . وأن الأفكار التي عرضتها مشابة للغاية لتلك التي قدمها السفير دافيس ، في حديثه مع الإدارة . ولكنها تتفق مع مخلوفي من أن العرب قبلوا الاهتمام بعمل هذا الشكنا المتبع

على أية حال ، فإن تطورا وقع أخيراً ، يمكن أن يرفع درجة التناول قليلاً ، هذا إذا كانت معلوماتنا صحيحة . وهذه المعلومات حصل عليها مثل الوزارة بصفة سرية للغاية من موقف السفارة الإسرائيلية هنا ، وقد زعم هذا المصدر أن الكولونيل جمال عبد الناصر قد كتب خطاباً إلى unspecified Israeli addressee جهة إسرائيلية بتفصيل مساعدته إسرائيل في تنفيذ أهدافهم ، والخطاب لم يحدد ولا تافس فضائلا معينة . وقد تم الاتصال والرد في باريس .

بالنسبة إلى هذا أمر مذهش للغاية . وخاصة أن عبد الناصر يجب ألا يتورط كتابة في مثل هذه الأمور . . . وسأكون مقدراً لأرائك حول مدى صحة هذا التقرير ولأي معلومات أخرى حول هذا الموضوع قد تصل للقارة .

وہناك مؤشر آخر على موقف مصري طيب ، هو استثناء مصر لتوقيع اتفاقية الإغاة ( الخ ) .



لتحك يدوء الأعصاب إلى النهاية . .

فالتضحية كلها ..

١ - إبلاغ من السفارة الإسرائيلية مسئول في الخارجية الأمر بكتابة له اتصال فوق المعتاد بهم  
فهي ليس تليفاً رصيحاً .

١٠٠ - عبد الناصر يرسل خطاباً إلى «عنوان» في باريس . . وهذه هي طريقة التراسل المعروفة بين الخوارج وخبايا إسرائيل ورجاء مراجعة فيلم «المعمود إلى الألفية» .

٣ - تم تسليم الرسالة وتم الرد عليها في باريس - فهي بالطبع لم ترسل بالبريد . .  
 ٤ - طلب مساعدة إسرائيل في تحقيق أهداف مصر ، يراد بعض الأجرام منها رواية هيكمل عن اهتمام عبد الناصر خلال الحرب الفلسطينية الأولى بسؤال ضابط المخابرات الإسرائيلي عن كيفية تحقيق أهداف مصر .  
 ومع ذلك فالأمر كله يمكن أن يكون أكذوبة إسرائيلية هدف ما . .  
 أو . .

هناك وثيقة أخرى تشير إلى تبادل مجلس الثورة الرسائل مع إسرائيل عبر باريس . وربما علم المصدر الإسرائيلي أو الأمريكي بهذه الواقعة فتمسح عليها هبة من الألفار . وإن كانت هبة المستول الأمر يكتفي أكثر من أبوية . وواضح فيها الحرص على حماية الزعيم أو عدم إحراقه ، لا يجوز أن يتورط في كتابة هذه الأمور ، لأنها بالطبع يمكن أن تستخدم ضده !  
 وقد شرحنا رأينا في قيمة هذه الوثائق ، وأنها ليست تنزيلاً ولا تاريخاً . . ومن هنا فإن هذه الوثيقة في حد ذاتها لا تشكل قضية ولا كانت تحتاج لوقفة منا . . إذ يمكن إسقاطها فور الدفع بأنها أكذوبة إسرائيلية انطلت على الأمريكيين

ولكن . .

رد السفير بالأمري

السفير في مصر ( كافر ) إلى مدير مكتب شئون الشرق الأدنى ( هارت )

القاهرة ٢٣ يونيو ١٩٥٣

سري جداً

إبلاغ رسمي

عزيزي بت

د قرأت باهتمام مذكرتك بتاريخ ١٥ يونيو حول الخطاب الذي يفترض أن جمل عبد الناصر كبه للجهة الإسرائيلية ونحن نعلم منذ مدة أن ناصراً له صديق في إسرائيل منذ أيام الحروب الفلسطينية . ولذا فقد كانت أحد مواقف السفارة لبسائه بصراحة وإن تكن بصفة غير رسمية إذا ما كان هناك أي أساس للفتنة . وكان رد عبد الناصر : « انتهى لم أكتب أية خطابات منذ ٢٣ يوليو ( ١٩٥٢ ) » ويمكن أن تكون حقيقة الأمر أنه كتب مثل هذا الخطاب في الماضي . . ولكن إذا كان قد فعل بصفة شخصية بحتة . ومازلت أعتقد أن الإمكانيات ضعيفة في موافقة العرب . . الخ .  
 ويقوم أيضاً من الرسالة أن مجلس الإنتاج القومي المصري وافق على مشروع أمريكي لتوطين اللاجئين الفلسطينيين في سيناء .

مرة أخرى نلتزم هدوء الأعصاب فهذه الرسالة لا تخطئ بكثير :

١ - السفارة الأمريكية استجوبت عبد الناصر وافهمتها أنها تعرف اتصالاته في إسرائيل . .  
 ولا نلزمي لماذا يقول مؤرخ عن طبيعة العلاقة بين موقف السفارة وهذا وزعيم ثورة مصر ؟ هذه العلاقة التي نسج له أن بسائه بصراحة : يارئيس مصر وزعيم ثورتنا . . هل ترسل خطابات إلى إسرائيل . . ولماذا تخفي السفارة اسم هذا الموقف الذي له من العلاقة ما يسمح له باستجواب زعيمنا بصفة غير رسمية وله من المكتاة في السفارة ما يؤهله إلى أن يؤتمن على هذه المهمة الشديدة الحساسية . . سؤال زعيم دولة عربية ثورية عن علاقاته السرية مع إسرائيل . . ليس أملاً إلا

تفسير هيكلي في حديثه عن اتصالات مصطفى أمين مع السفارة البريطانية . حيث قالها بنفسه : إن تعبير موظف بالسفارة يعني مندوب المخابرات .

٢ - المهم عبد الناصر لم يقضب ولا طنب ترحيل الموظف . بل أجاب : إنه لم يكتب خطابات منذ ٢٣ يوليو . وغسكاً ياخيلة انما تطوع بتفسير ذلك بأنه قد يعني أنه بسبب مشاغله لم يكتب خطابات من ٢٣ يوليو لا لعرب ولا ليهود . ولو أن الرد الطبيعي كان يفترض أن يكون نقياً واستكراً أن يقن أحد أن عبد الناصر يكتب خطابات لإسرائيل . ومن هنا تأتي مقنة أن الرد قد يعني . أنه منذ تولي السلطة أصبح في وضع لا يسمح له بالاتصال بالصدیق الإسرائيلي .

٣ - أكدت السفارة لوزارة الخارجية الأمريكية أنها من مدة تعرف أن لعبد الناصر صدیقاً في إسرائيل . ولا تستطيع تكذيب السفارة لأنها لا تكذب على وزارة الخارجية من ناحية ولأن هيكلي أكد هذه المعلومة بل جعل أصدقاء ناصر أكثر من واحد . منهم ضابط مخابرات . وما يعلمه هيكلي بعلمه بالضرورة السفير الأمريكي . ومن ثم أصبحنا أمام قضية جديدة تتعامل أمامها حكاية هل أرسل خطاباً في يونيو ١٩٥٣ أم لم يرسل فالتأنيب الآن هو :

○ عبد الناصر له صدیق في إسرائيل

○○ وله مراسلات معه

○○○ وذلك كان في علم السفارة من مدة

فهل نذهب بعيداً إذا قلنا أن ذلك العلم عند السفارة كان من ضمن المؤهلات التي زكته كزعيم مطلوب لقيادة العرب نحو الصلح مع إسرائيل \*

م<sup>١١</sup> - وإليك ما كتبه ، فنحي رضوان ، وتعليقنا عليه كما نشرناه في رسالة التوحيد نوفمبر ١٩٨٥ ، وهو يعرفنا أن ، محمد نجيب ، لم يكن يعرف أسماء الوزراء وهو يخبرهم تليفونياً بتعيينهم فيخطئهم في أسمائهم وحيثما يصحح الحاضرون ( وتفسير ذلك الآن بعدما عرف من حقائق أن بعض الاسماء جاءت من جهة خارجية ، وما دام كافر يملك الاعتراض فلا اقتراح أسهل قبولاً )

ويقول عن تشكيل أول مجلس وزراء للشورة ، برئاسة محمد نجيب :

« فلما نحن أولاء في أعقاب ثورة ضخمة ، ولكننا ، مع ذلك حيثما نتكلم في تأليف وزارة تبدو المطامع الشخصية والخزنية . . . حيثما ندعو الناس للوزارة ، لا نجد مظهراً للمباديء وحيثما ننهباً لتشكيل حكومة وطنية ، نرانا مضطرين إلى جمع عدد من الناس من هنا وهناك . . . دون أن نربطهم علاقة من رأي . ولا صفة من جهاد سابق ، بل دون أن يجلس بعضهم إلى بعض ولو لثقة نصف ساعة . يتأملون . ماذا سيفعلون . ثم يحبون حتى هذا السؤال . . . ولو يكلمتين .

• هبني أمين أيضاً كان له صدیق داخل إسرائيل عند كان يتنرب هناك وكان أيضاً يستيره في مكافحة الانجليز . وهذا الصدیق هو الذي تولى مهمة شغل مكانة تليفونية حتى أتى اليهود عملية مطار عتسي . فهل يترى كان صدیق عبد الناصر حتى تليفون يوم الخميس من يونيو . أو حتى يوم ٢٩ أكتوبر ١٩٥٦ .

إن بعض الوزراء في هذه الوزارة ، لم يكن يعرف أسرار بقية أعضائها !! بل لعله لم يسمع بها من قبل . وبعضهم لو قيل له - قبل دخوله الوزارة بصفت ساعة - أنه سيشتغل بالسياسة ، لاستلقى على قفاه من الضحك !! ومنهم من لو قيل له أنه سيشارك - مع بعض الذين زاملهم في الوزارة - في رحلة راحة واستجمام ، لرفض أن يسير معهم في طريق . وقد كان من الوزراء من دخل هذه الوزارة ، لأن صديقاً نافذاً رشحه لها . كل هذه المعاني جاءت في خاطري ربما بوضوح أقل . ولكنها لا بد أن تكون قد عبرت إلى وجداني فألفت فيه غير قليل من القناعة ( ص ٥٢ ) .  
نحبهم جميعاً وقلوبهم شتى !

وزراء لا يحسمهم مبدأ ولا هدف ولا تنظيم ولا حتى احترام أو ثقة متبادلة . قبل ربع ساعة كانوا يرفضون الخروج معاً في نزعة . ولكن أمام د عضمة السلطة يوزون ذبولهم ويصعبون بأنفوسهم ويقولون للعامة إنهم قيادة الشعب نحو بناء مستقبل أفضل وسياسة أشرف !

هل مر على مصر مجلس وزراء يمثل هذا الزيف والكذب والوصولية ؟! هل حدث أن جمع وزراء لحكم مصر بهذه الطريقة التي شكلت المجلس الثوري ، وهل من سياسي يجرس هل اسمه أوله شرف وعظيمة بل حتى مجرد كرامة يقبل أن يشترك في هذا الجميع فضلاً عن الاستمرار فيه ؟! إذا كنت قد قرأت وصف احتياج الديوان ، في عهد كليبر عقب فشل ثورة القاهرة كما سجله الحبري ونقلناه في كتابنا ، ودخلت الحيل الأزهر ، فتذكرك تلك الصورة بمنظر وزراء الجنرال عبد الناصر وهي صورة للرعب الذي حكم مصر ١٨ سنة . وأيضاً هذه الحكومات التي كانت رجالاً قبل أن تمتص بخشية السلطة هرباً من حين المشقة ! وفارن بين حالة الوصولي المرحوب . ورجل الميادي . حتى ولو كان رجلاً . المحقق بكرامته . الذي قال : لا ، وهو يعرف ما ينتظره . متى كان المتطف المصري يهرب سيف فرعون . أو يشتري بلذهب المعز .

ولا يشوه صورة المتطف المصري . حقبة مرتزقة ياهو الكرامة واشتروا الرعب والمذلة والإهمال بضع سنين أو شهور . اقرأ وصفه لمجلس الوزراء الثوري المرحوب

« دخلت القاهرة التي كان يشغلها رئيس مجلس قيادة الثورة . لأرى فيها مشهداً عجيباً . أناس مدعوون للوزارة . وهل وحوهم من علامات الخوف والفرع . عالم يعمل وجه مصري دهم للوزارة من قبل فقد تصوروا أنهم مقبوض عليهم . إذ أن الدعوة التي وصلتهم لم تكن فم لاذعوا إلى مجلس قيادة الثورة المخيف . وبعضهم أدرك أنه مرشح لتولي متعة الحكم . ولكنه أشفق من هذه الدعوة . فالملك لم يكن قد غادر البلاد إلا منذ أقل من شهرين . وأمور السياسة لا تستقر هل حال . وقد يعود الملك إلى مصر . فيعتبر من تولى أمور الحكم استجابة لدعوة الثورة . متحداً . وأخيراً . وقد بسق إلى المشقة . بوصفه قائراً . وخارجاً على ملكه وفي أحسن الظروف قد يودع السجن وإن هو خرج منه . فتصيه التشرد والجوع ثم . من يضمن أن الاعتذار عن دخول الوزارة . لن يقر بأنه رفض للتعاون مع الثورة ؟ . وقد تستقر هذه الثورة أو بطول عمرها . فيكون هذا الرفض محاسبة فما تعرضه للمكارة والتضييق !!

ولقد رأيت أحد المرشحين متجهاً إلى القاهرة ومن خلفه ضابط من الشرطة العسكرية . والمرشح المسكين يتلفت حوله . وكأنه يطلب الثغور والتجدة ولما رأى . وكان يعرفني - هض

باسمي ، واندفع نحوي . . ولولا الحيلة لألقى بنفسه على صخري !! ولكن المرشحين الذين سبق لهم أن شاركوا في الحكم قبل الثورة دخلوا القاعة هادئين ، وعلى وجههم قوار ظاهراً مقروء . ( نحن لن نشرك في هذه الوزارة . لأننا لا نتفق مع مبادئها . وفي مقدمتها : الإصلاح الزراعي . و تناول الأمور بروح ثورية تقلب عاليها سافلها ) . . وكان في مقدمة أصحاب هذا القرار محمود محمد محمود والمهندس حامد سليم ومريت غالي . . وإبراهيم بيومي مذكور وكان من المعترضين صاحب شخصية غريبة لا تعرف بواعثها ولا تطنش إلى مفاجأتها . ذلك هو « الباشا » حفي محمود - شقيق صاحب المقام الرقيق محمد محمود ( باشا ) رئيس حزب الأحرار الدستوريين - حزب الأرستقراطية المصرية وقد انتهى به الأمر إلى أن يكون نصيراً للسلام . وصديقاً للشويعيين ويسارياً . ص ١٦٦

مجلس العرب هذا . كان أول من يعرف أنه ليس له من الأمر شيء . وأنهم خشب مسندة . لا يعصون الضباط أمراً ويقضى الأمر في غيبتهم ولا يترون شيئاً وهم شهود . وها هو يصف لنا سلوك الوزراء في الاجتماعات التي كانت « اندهاية » التي أشرف سيادته عليها . تصورها لظوها بألمها الحدث والتفكير والشباب والقدرة والإنجاز . اقرأوا وصفه الآن عندما واتته الشجاعة بعد ١٥ سنة من وفاة الوحش :

« وقد ترتب على هذه الجلسات الطويلة أن هدأ من الوزراء كان يستغرق في النوم أثناءها !! وكان المرحوم إسحاق القاضي وزير المعارف « الترية والنملية » لا ينام فقط . وإنما يسمع له « شخير » عالٍ . وهذا لا ينبغي أنه كان علناً قاصلاً ومواظناً شجاعاً . . يدافع عن رأيه وكرامته بلا هوادة . . وقد كان الرئيس يحتاج في بعض الأحيان إلى إيقاظ الوزراء من نومهم . ليأخذ آراءهم في المسائل المعروضة . ولهذا أصبح من فكاكات المجلس المتداولة ، عبارة قلتها مرة . وهي : « الموافق من حضراتكم يصحى . . بدلاً من « الموافق يرفع يده » ! لم يكن السهر مقصوراً على جلسات مجلس الوزراء . وإنما شمل جلسته الفرعية . . وفي إحدى المرات . وكانت برئاسة المرحوم جمال سالم - سهرنا حتى الصباح تماماً فأنقذت قانون المرور ! ولكن مندوبي الصحف الذين ناموا على مقاعد مبنى مجلس الوزراء . كانوا يظنون أن هذه اللجنة تبحث مسألة من أخطر مسائل الدولة . فلما خرجنا لنستقل السيارات إلى منازلنا . كان منظر هؤلاء الصحفيين . أشبه بعصرى ميدان قتال . . فمنهم من انكفأ على وجهه على متضدة إلی جواره . ومنهم من تمد على ظهره . . ومنهم من افترش أرض المجلس . وراح في نوم عميق وهاتفي . » ( ص ٥٤ ) .

أما إذا كان هو يدعي أنه نجح في البقاء متيقظاً ، فإن صح ذلك فعل حساب قواء العقلية فقد ووى أنه خرج من هذا الاجتماع ، وقد طار النوم من عينيه من فرط الإجهاد العصبي ، فاعتلت قواء العقلية وخيل له أن النساء فتحت فيها ليلة القدر على شكل كنيسة يارب بالتيوت ! . . وهل الفور أصدر بياناً إعلامياً من بيانات وزارة الإرشاد فظان لمراقبه ، ألا ترى أن النساء قد أضاعت بلفظ الجلالة إنها ظاهرة هادلاتها ، وقبل أن يتدفع في القنوى . ويربط بين النساء إذا انتفعت والثورة إذا اكتملت وأذنت لأمريكها وخضعت . . والحقيقة انبطت . . عاجله مراقبه : صح النوم ودا اعلان محل يودي اسمه ديارب !!

هذا الصاحي في مجلس الوزراء . . يبقى التليم أحسن ! يوم الظالم والمذهور عبادة !  
والوزراء المذنبون بمنعنا جميعهم جئت سائماً على أسوأ حال وأبلغهم بقرار عزل رئيس الجمهورية  
الذي أقسموا أمامه بين الولاة . خرجوا وهم يقولون : ربنا يستر ، كأنهم ولا ياربسوا وزراء العهد  
الثوري ! ( انظر ص ٢٩ )

م<sup>١١</sup> - لا بد من مراجعة ما قدمناه في فصل الأمريكان عن التهامي هذا . وموقف المخابرات  
الأمريكية من محمد نجيب لتفهم حنسته ومباشراته باعتقال محمد نجيب لحماية الثورة من الانحراف  
حق انتهى إلى الاجتماع مع موسى ديان

م<sup>١٢</sup> - وهل ندهش إذا عرفنا أن الضابطين اللذين قاما بهذه الميادرة ، الثورية ، في اعتقال محمد  
نجيب ، وتدعيم ناصر . هم من الأربعة غير الراضين الذين تلقوا تدريباً خاصاً على يد أساتذة  
المخابرات الأمريكية وأحدنا أشهر في المخابرات الأمريكية من « بديدة مصابي » في مجاها . فماذا  
عن الآخر ؟ . . .



## انتصارات عبد الناصر وخسائر الوطن

... وه مصادقة، جاء الإعلان عن صفقة السلاح في  
اليوم التالي مباشرة لإلغاء المحاكم الشرعية . . .



ولأن هدف كتاب هيكلم هو صرف الأناظر غاماً عما جرى في « صحراء » سيناء<sup>١</sup> فإن الكاتب يسرد عشرات الصفحات في الحديث عن انتصارات « باندونج » ود حلف بغداد ، ود صفقة السلاح « ومي الأسطوانة المشروخة التي جمدت وأمر المواطن العربي ١٥ سنة حتى تحطمت واحترقت في نيران ١٩٦٧ ولكن هاهو من يريد أن يسفها مرة أخرى من البشر التي يصف فيها الجميع . . يعود ليحدثنا عن انتصارات الحطوب والمؤتمرات الدولية وقد قرأنا تحليل جولداماثير عن بن جوريون وأنه لم يكن يهتم إلا بما يضيف للقوة المادية اليهودية ، ولا يهتم قلامة ظفر بالمؤتمرات الدولية والصحافة العالمية .

ولنبداً من « باندونج » .

فقد أثار الإعلام الناصري ويشرفه حوله اشتراك عبد الناصر في مؤتمر « باندونج » ، ويبدو للناصرين الجدد ، أن عبد الناصر ارتكب المحظور والمحرّم وفتح الظلم وتحدى أمريكا وبريطانيا بذهابه إلى مؤتمر يناهى بعدم الانحياز . . الأمر الذي كان دلاص بعينه « جريمة أخلاقية » . .

كما قبل عبد الناصر وحده ، أن يظهر مع أشخاص « مشبهين » مثل شيوان لاي وتيو وسوكارتو . . بل حتى نهرو . . ومن ثم - فعند هؤلاء - أن مجرد الاشتراك في باندونج كان عملاً بطولياً نادراً في شجاعته ، وتحدياً وصفة للامبريالية الأمريكية بالذات . . لا تأتي إلا من ثوري مثل فتى بني مر ! . . بينما منعت الامبريالية الاشتراك فيه عن سائر الدول غير الثورية التحررية . . الخ<sup>٢</sup>

ولن نتمسك كثيراً بالرواية المثيرة التي أُنشأها « مايلز كويلاند » والتي تزعم أن خطة عمل لوفد المصري في مؤتمر باندونج ، وضعها خبراء من واشنطن . . وراجعها ونقحها رجال المخابرات الأمريكية في القاهرة . . ومع ذلك فلا بأس من إثبات ما رواه قال :  
« قبل سفر عبد الناصر إلى باندونج كان أصدقاءه الأمريكيان متعشقين ، وكانوا أيضاً يشجعونه عل الاعتقاد بأنه سيحدد نفسه مكاناً في نادي الكبار . .

وجاء خبره من واشتطن لكتابة ورقة عمل ، وترجمت هذه الورقة للعربية بواسطة د علي صبري ، الوزير بنون وزارة في الرئاسة ، على أساس أن يستعير عبد الناصر بعض ما بها من أفكار . كما جرى تلقين مساعدي عبد الناصر ، بعض ما يمكن أن يصادفهم من شوان لاي والشيوعيين . كما قدمت معلومات هائلة لعبد الناصر عن الوضع السياسي في أنغوليا وهو موضوع كان هاماً جداً للولايات المتحدة . ولعبد الناصر في نفس الوقت من ناحية أن سوكارنو كان أحد منافسه في المؤتمر . ولما كان الخبراء الذين جاءوا من واشتطن على اتصال فقط بالسفير بايرون ، فإن اطلاعنا على ترجمة د علي صبري ، لما كتبوه آثار حماسنا ، فقد وصلت إلينا مكتوبة على ورق من رئاسة الجمهورية ، بنون إشارة إلى أنها مجرد ترجمة لأصل أمريكي . . بل بدت كأنها تعرض الموقف الذي بنوي عبد الناصر فعلاً أن يتخذه ، وعندما ترجمها المشول السياسي ، في السفارة « بيتر تشيس » إلى الإنجليزية ، وقدمها لبايرون ، قال له « بيتر » إنها أذكى ما قرأ لاي حكومة في الشرق الأوسط . وأن الحكومة الأمريكية ربما تجد في ناصر ، عنصر أهم في التأثير على دول أفريقيا وآسيا لكي تصبح محايدة حقاً ، بدلاً من أن تحايد إلى جانب الشيوعيين كما بدأ شعار الحزب الايجابي يعني فعلاً .

بصرف النظر عن واقعة « ورقة العمل » وإن كنا نعتقد بصحتها ، فإن ما أورده بيت الأتي :

١ - لم يكن اشتراك مصر ، رغم أنف ، أمريكا ولا على جشها بل رحبت به ونظمت مساعدة الوفد المصري بكلي ما أورده ، وما لم يورده . .

٢ - كانت خطة أمريكا في متهى البساطة كما منشرها بالتفصيل ، إرسال زعيم تنق فيه وفي عدائه للشيوعية يعطي ، الحزب ، نكهة غير شيوعية . . لأن الموجة السائدة والبار كان يعطي الحزب لونا شيوعياً . .

ومع ذلك كما قلنا لن نملك هذه الرواية لأنها « أقطع » من أن تصدق ! . . ونعود لبداية الحديث . . فنسأل أي شجاعة أو غيرة في الاشتراك في المؤتمر ؟! المؤتمر اشتركت فيه كل من : سوريا ولبنان والسودان العراق والأردن والسعودية وليبيا واليمن ؟!

أي جميع الدول العربية المستقلة وقتها . والمربطة بمعاهدات أو قواعد سواء مع بريطانيا أو أمريكا ؟! فلم إذا يكون اشتراك مصر عجباً وحده ؟! . ونصراً يسجل ، ويوازي ما جرى من كبت ومهراته ؟! ما العجب في اشتراك مصر ؟! ما الإنجاز التاريخي ، والتحول العالمي ، والموقف الوطني الذي تحقّق بمجرد السفر إلى باننويج ؟!

كلهم سافروا : ليبيا إدريس السنوسي ؟! وعمراق نوري السعيد . . بل حتى إسما عيل الأزهرى الذي عاد من لقاء منكة بريطانيا ليشن حملة شعواء على عبد الناصر لم يتأخر عن حفلة باننويج . . بل كان بارزاً هناك في مناكفة لوفد المصري ، بل قيل إن « شوان لاي »

دافع عن حقه في التحدث باسم السودان . . عندما قال : « أعتقد أن هذا الأسود هو أحق من في القاعة . . بالحديث عن السودان » .

فلماذا يتفرد « عبد الناصر » بالثناء التاريخي ويحرم منه الملك إيسري ونوري السعيد والإمام أحمد . . الخ ؟ !

سيقول الناصري . . ليس المهم الاشتراك ، وإنما المهم المكتبة البارزة التي كانت لعبد الناصر في المؤتمر ؟ !

وهذه المكتبة هي من شقين : شق من صنع الإعلام المصري الذي قال عنه سلوين لويد إن « جويلز يحسد عبد الناصر عليه » وكانت هذه تلميحاً منه للخبراء الألمان الذين جاءت بهم المخابرات الأمريكية لمساعدة الإعلام المصري . والذي يمكن القول إنه كان أقوى إعلام في تلك الفترة في العالم الثالث كله . والذي كان يذل وقتها - جهداً خاصاً بمعمونة « أهل الخبرة » لرفع شعبية عبد الناصر بعد اتفاقية الجلاء وتأكد انفصال السودان ، ومذبحة الإخوان المسلمين ، ونحويل الوطن إلى سجن كبير لشتى القوى السياسية من اليسار إلى اليمين . وقصة الخلاف حول تنظيم الاستقبال الشعبي للقلائد من باندونج معروفة ، وقد طارت فيها رأس جمال سالم الذي كان نائباً لرئيس الوزراء ، أي حاكم مصر في غياب عبد الناصر أو هكذا كان يعتقد ، وأراد أن يكون استقبال عبد الناصر عند عودته من باندونج ، استقبالا عفويا وعبادة الجواهر ، وكان ذلك يعني أن عبد الناصر سيصل للمطار ويتوجه إلى بيته دون أن يدري أحد . كما حدث لكل الوفود التي اشتركت في مؤتمر باندونج ، فلم يكن المصريون قد تخدروا بعد بأعجاء النصر الحائد الذي حققوه باشتراكهم في « باندونج » ولكن الأجهزة الخفية التي كان يحكم بها الرئيس مصر ، كانت ترى في ذلك فرصة كما قلنا لكسب شعبية ، وتعطية الاعتراضات المطروحة من المصريين . . فقرروا تحدي جمال سالم . يقول بغدادلي : « ولكن هيئة التحرير والمسؤولين بها : إبراهيم الطحاوي وأحمد طعيمة لم يلتفتا إلى أوامره واتخذتا ترتيبات أخرى مخافة تلك التي أمر بها « جمال سالم » بل ونم نشر الترتيبات التي اتخذها على صفحات الجرائد اليومية دون إذن منه . وكان جمال سالم يرى أن يكون استقبال جمال عبد الناصر الشعبي تابعا من الجمهور نفسه دون تدخل من الأجهزة الرسمية للدولة . ولكن المسؤولين عن هيئة التحرير قاموا بالعمل على نقل العمال إلى المطار ومناطق أخرى متعلقة بغرض التجمع بها . وعلى طول الطريق الذي سيمر به جمال عبد الناصر وهذا التصرف ضايق جمال سالم . . الخ » .

وقد عوقب جمال سالم بترع اختصاصاته ككاتب رئيس وزراء فور عودة عبد الناصر ، عقاباً له على الاعتداء على « مبادرة الشعب » .

هذا عن العنصر الأول في أسطورة نجم « باندونج » أما العنصر الثاني والحقوقي ، فهو مكانة مصر التي جعلت هرو خلال زيارته مصر يتحلى عبد الناصر ويصر على مقابلة الرئيس مصطفى النحاس المجددة إقامته وقتها . لأنه كما قال : « إن الحركة الوضعية في أفند تتلمذت

والا كيف تفسرون استقبالات أندونيسيا ؟ كيف يمكن تفسيرها بشخصية عبد الناصر ؟ الذي لا يتحدث الاندونيسية ولا اهلوسية ؟ ! ولا كان وقتها قد حقق إنجازاً واحداً يبرر أن يستقبله الشعب الاندونيسي هذا الاستقبال المفرط في الحفاة . . .

هل كانت معاهدة الجلاء إنجازاً أكبر مما حققه سوكارنو بتحرير اندونيسيا ؟ !  
هل كانت يسارية وتقدمية عبد الناصر هي السبب وهو الذي لم يسافر إلى بالندونج ، إلا بعد أن شن أكبر حملة اعتقالات ضد الشيوعيين المصريين ، صفى فيها تنظيم « الراية » ( الحزب الشيوعي المصري ) بينما كانت أندونيسيا تضم أكبر حزب شيوعي في آسيا بعد الصين ؟

هل كان الشعب الاندونيسي لا يباء القليل متابعاً معركة حلف بغداد بين عبد الناصر ونوري السعيد . . . ولذلك خرج إلى الشوارع محي بقل ضرب حلف بغداد ؟ ! حتى هذه لم تكن قد اشتعلت بعد . . .

ماذا كان عبد الناصر يمثل في أبريل ١٩٥٥ للشعب الاندونيسي حتى يكون استقباله هناك أشد حماسة من استقبالاته في القاهرة والاسكندرية . . . فكان ظهوره على منصة الخطابة أو في الأروقة أو الشوارع يقابل بمظاهرات حارة جداً . . .

والمتروكس ناقل النص بلقي كعذته بنصف التفسير ثم يمدو هارباً خوفاً من الناصريين الذين يملؤهم دأئها أن يجعلوا عبد الناصر أكبر من مصر فهو يقول : « كانت هذه أول رحلة لجمال عبد الناصر خارج مصر ، ظهر فيها كنجم مارز يمثل دولة ذات حضارة عريقة ولها دور فيلادي في الدول العربية التي كانت تشكل ثلث أعضاء المؤتمر » .

طبعاً كاتب مثله لن يشير إلى الإسلام ولكنه اعترف بأن بروز عبد الناصر كان لوقوفه على منصة مصر وليس العكس كما يروج أو يسجل صبة الناصرية ، مكسب « بالندونج » على حساب مصر !

ما من تفسير واحد شعبية وتآلق عبد الناصر في اندونيسيا إلا أنه القادم من مصر « عش العلماء » وبلد الأزهر الشريف الذي منه هذا الشيخ المعلق بركاب عبد الناصر . وأيضاً بلد ثورة ١٩ وإلغاء الامانة . . الخ .

ونضيف عدة ملاحظات لن يريند التوسع في دراسة بالندونج وفكرة عدم الانحياز وقتها : عدم الانحياز لم يكن شعاراً مروجها بالدرجة الأولى ضد المعسكر الغربي . . أو عل الأقل لم يكن مروجها ضده وحده !

فالمعسكر الشيوعي كان لا يزال متأثراً بنظرية ستالين - زادتوف عن انقسام العالم إلى معسكرين : معسكر الاستعمار ، ومعسكر السلام . . ولا أخذ يستطيع أن يجلس على السور ، فلما أن تقع في هذا الجانب أو ذاك . .

ومن ثم فظهر نظرية ، بل وتنظيم يؤكد أن السور ، ليس فقط ، يتسع لمن يريد الجلوس عليه ، بل هو المكان الطبيعي لدول العالم الثالث ، أي أنه ليس من الضروري لكل من أوالد التحرر من الاستعمار أن يقع في أحضان الروس مثل هذه النظرية موجهة بالدرجة الأولى ضد روسيا ، ضد التيار الذي كان يجذب حركات التحرر الوطني نحو موسكو ، حتى وإن نجح الروس في تطويرها وامتصاصها فيما بعد . . . ولم يكن مصادفة أن تكون نجوم المؤتمر هي الصين ويوغوسلافيا وأندونيسيا . . . وأخذ . . . وكلها كانت تخوض صراعاً متفاوت الحدة والعلنية ضد «الهيمنة السوفيتية» أما عبد الناصر فهو كما - وصف بحق - الرجل الذي قضى على الشيوعية في العالم العربي ودعك من هستيرية دلاس فالقوى الأكثر اتزاناً في الإدارة الأمريكية ، كانت تميل التطور الجديد . وكانت تؤيد «اتزان» الحباد ووقف اندفاع الدول الأفروآسيوية للاتحاد السوفيتي باسم «الحياد الإيجابي» .

الوجود العربي في المؤتمر ( ٩ من ٢٩ دولة ) كان بلا شك عتصراً ملطفاً في مواجهة أية حاسة يثيرها شوان لاي ولم يكن مما يغضب الأمريكيين أن يترشح عبد الناصر عدو الشيوعية الأضواء في المؤتمر من «شوان لاي» أو سوكورنو المشغوب مع الأمريكان وضحتهم في النهاية .

وإذا أخيفت إلى قائمة المكاسب رفع شعبية عبد الناصر في المنطقة حيث كانت الولايات المتحدة لا تزال تراهن عليه في تصفية الوجود البريطاني وأيضاً في تحقيق التسوية السلمية مع إسرائيل ، وهو الهدف الذي لم تتخل عنه قط . . . كذلك اكتشف الأمريكان « كما اكتشف الإعلام المصري ، وجود ميدان آخر يمكن كسب انتصارات فيه وتزويجها للجماهير لكي تنسى ميدان المكاسب الحقيقية وهو الصراع ضد إسرائيل .

إسرائيل لم تشارك في «باندونج» ولم يخطف بن جوريون في «بالي» ، ولا قام فيها مقر المؤتمر الأفروآسيوي ، ولكن ذلك لم يتقص من مكانتها العالمية ، والدليل : أن العالم كله كان معها شبه عدوان ١٩٦٧ وعبد عبد الناصر الذي لم تفده مكانته الدولية ولا باندونج ولا عدم الانحياز ولا الحياد الإيجابي ، ولا آسيوي - أفريقي . كل هذه اتفاقيات التي استخدمت على أوسع نطاق لتخدير الجماهير المصرية والعربية . وحرف أنظارها عن مواجهة إسرائيل . . . التي كانت تعمل ليل نهار لتعطيل القدرة العسكرية المصرية . . .

وهكذا كانت المهرجانات تقام باسم باندونج ، والقصائد أو المقالات تدبج في بطل باندونج ، وإسرائيل تحتل المنطقة الشريعة السلاح في العوجة والكونتلا وتذبح الجنود المصريين والمواطنين الفلسطينيين في غزة ! وتشد آلة الحرب استعداداً لعدوان ١٩٥٦ وقد لخص «المعلم» مايلز كويلاند النحج المصري في عالم الآسيوي - أفريقي وباندونج . . . الخ فقال :

« فشل ناصر في تحويل الدول الأفريقية ضد إسرائيل ، وهو لم يكن هدفاً جاداً من أهدافه على أية حال !! » ( ج ) ولكنه نجح في كسب تأييد واسع آسيوي - أفريقي للقرارات المضادة

للأميرانية في الأمم المتحدة وغيرها ، وكذلك تأكيد حق تقرير المصير ، ودور متزايد في العالم  
الآسيوي - الأفريقي مما أدى إلى تقديم الانجليز والفرنسيين والأمريكان مساعدات أكثر لنصر  
في محاولة نشراته .

باندونج كانت المهرجان والنشاط آسيوي - الأفريقي كان من لزوم المهرجان ولا علاقة له  
بالمواجهة المصرية - الإسرائيلية إلا بالنسب . وربما كان كاتب متحيز نصف ناصري يشير  
إلى حكاية شراته هذه عندما قال إن عبد الناصر كان يريد شل المؤتمر الآسيوي - الأفريقي  
عندما جاء به إلى القاهرة ومنعه من أن يلعب دوراً سياسياً إيجابياً ، ولذلك تعدد أن يفرض  
عليه « عسكري » ليس له أية اهتمامات سياسية - في رأي هذا الكاتب - مما أدى إلى تحول  
المؤتمر إلى « مقر ماسبي بلا فعالية أو اثر وربما كانت الخشية من زحف الأفكار اليسارية  
والخ »

فشاط مصر في المؤتمر الآسيوي - الأفريقي استهدف شله وتفريغ فعاليته !  
إلا أن « باندونج » كان بداية تطور جديد للناصرية ، ومن هنا أهميته الحقيقية ،  
لا كانتصار لنصر . . . ولكن كتغيير في المعادلة . . فالروس باعتبارهم يتحركون على موجة  
واحدة ، وليس بين أجهزتهم هذا التناقض أو التفتت الموجود في الأجهزة الأمريكية ، نصبوا  
شباكهم هذا المنعطف للزعامة ، والتقدم من أمر بلد في آسيا وأفريقيا ، وقتها ، وكما رأت  
الولايات المتحدة في عبد الناصر قوة صدام وحاجزاً ضد الشيوعية ، كذلك رأى السوفييت فيه  
إمكانية لدخول قصر لعبة الأمم في الشرق الأوسط ، يقول كوبلاند : « في باندونج سر ناصر  
الطريق ، الأمريكيان لأنه خفف الخطة على الغرب ، والروس بتأييده الخطة على  
الاستعمار ، إلا أن الموقف اختلف لأن الروس لم يتحفظوا في مدح سلوكه ، بينما كانت لنا نحن  
محفظتنا ، كذلك أقمعه الروس أنه وصل ( القمة ) أما نحن فلم نقل له ذلك »

وهذا طبيعي فالأمريكان كانوا يتوقعون من « صديقهم » أكثر مما كان يوسعه أن يقدم ،  
والروس كانوا يتظنون من « البكاشي » الفاشي معتقل الشيوعيين « عميل » الغرب أسوأ  
بكتبة مما حدث . . فكان أن غيب هؤلاء وابتهج أولئك . . وعبد الناصر تصرف التصرف  
الطبيعي ، فلم يكن يوسعه أن يراحم شوان لاي ونهرو وسوكانو . . إذا اتخذ موقف شارل  
مالك أو نوري السعيد . . فهو لم يكن مسحوراً « بشوان لاي » كما « دس » له شارل مالك  
عند المسؤولين في المخابرات الأمريكية ، بل كان يحاول إبطال سحر شوان لاي ، كانت  
الموجة هي سب الاستعمار ، أمامهاجمة « الخيمة السوفيتية » فلم يكن شعارها قد طرح بعد ،  
وإن كان في صدور الرجال مثل « تينو » و « شوان لاي » .

ويعتقد « مايلز كوبلاند » أن البيروقراطيين في واشنطن لم يفهموا ذلك ومن ثم ضاق  
صدرهم بعبد الناصر ، بينما الضيق الأخبث ، يقول : إن الروماء في واشنطن الذين  
يديرين لعبة الأمم ، رأوا أن إظهار غضب أمريكا وهزيمتها . يساعد على نجاح



عبد الناصر ، ويضاعف مكاسب اشتراكه في المؤتمر . . . بينما التفسير الأقرب للعقل ، هو أن  
الاجتحة الأمريكية المعادية للشيوعية عداء صليبي . وكانت أمريكا غير معترفة بالنصين  
وحديثة عهد بالكارثة ، لم تفتش جراحها بعد من حرب كوريا . . . هذه العناصر التي ستقود  
أمريكا إلى حرب فيتنام ، كانت ضد أن يظهر أو أن يصافح موظف في دائرة نفوذها ، الزعيم  
الشيوعي الصيني شيان لاي . . . ومن ثم غضبت من عبد الناصر . . .

وهناك أيضاً المدرسة الإسرائيلية في السياسة الأمريكية التي كانت تعمل ليل نهار لنسف  
العلاقات الناصرية - الأمريكية ، وإحباط مشروع اعتماد مصر - عبد الناصر ، كوكيل أو  
الاحتياطي الأمريكي في المنطقة ، وهذه المدرسة سلاحها المفضل ، هو اتهام عبد الناصر  
بالشيوعية ، ووسيلتها هي استفزازة لكي يتدفع أكثر في اتجاه الشيوعية .  
وربما يكون التفسير الصحيح هو مزيج من هذه التفسيرات جميعاً . . . بل أغلب الظن أنه  
كذلك !

المهم يرى ، كويلاند ، أن الروس كانوا أذكى في قبول خطوة عبد الناصر في اتجاههم  
والترحيب بها والشد على يده ، ومعاملته كزعيم عالمي . . . والتماضي عن خطواته في الاتجاه  
المضاد .

يقول : « وقد اتصل برودن إلى مصر في أكثر الأشكال استفزازاً فأولاً لم يظهر السفير بايروت  
في مطار القاهرة في استقبال عبد الناصر عندما عاد عودة الفاتحين من المؤتمر ، وعندما وصل  
عبد الناصر إلى منزله كان أول تقرير يتلقاه هو أن بايروت لم يكف بمقاطعة الاستقبال ، بل  
ونصح كل سفراء الغرب الآخرين بشريد الدخول المطافر . . . والحقيقة هي أن « بايروت »  
تحدث مع السفير البريطاني وسأله ما البروتوكول المفروض ، فنصحه بترك سفراء الدول  
الأفروآسيوية يتعمون بيومهم . فلما اتصل بعدد من سفراء الدول العربية بسألون بايروت هل  
أنت ذاهب رد عليهم بأنه يعتقد أن وصول عبد الناصر يجب أن يبقى أسبوعاً - أسبوعين . . .  
وأن عبد الناصر سيحده أن يبقى نحن البيض بعيداً . . .

وهذا لغو ، لا أهمية له ، وإن كان قد حرص على « تليس » المسئولية للسفير  
البريطاني ! . . . إلا أن « اللعبة » كانت تبدأ بالاتفاق مع الأمريكيين ، ولكن البطل لكي  
يتدمج في الدور ويشير حماسة رواد « المهرجان » كان عليه ، وغالباً ما يتجح ، إغضب  
الأمريكان الذين بسبب نظامهم وارتباطهم المسرحي بوسرائيل ، سرعان ما يتطورون هذا  
الغضب « الصحي » ، إلى فشل سياسي ، بالنسبة لهم ، ومظاهرة ناصرية - سوفيتية !  
وفي النهاية ماذا بقي في يدنا من بالدوين ؟

ماذا افادت باتشونج ميزان الصراع المصري - الإسرائيلي . . ؟<sup>١</sup>  
 صيقر الجواب من حلقهم . . صفقة السلاح . . فقد كان حديثها في باتشونج من  
 شوان لاي . . وكانت باتشونج بداية المسيرة في اللعب على حبال الوفاق والتناقض بين الغرب  
 والشرق . .

---

• ويحذرنا محروش على انضجحت رغم ثقله عنتهم يسجل حثورة شعري لبشونج فيقول : « اولاد دلاي أن  
 يلقي مصر حوسا ( لاشترائها في باتشونج ) فاعلن حوريون إلى منصب وزير الدفاع الإسرائيلي ،  
 كان إسرائيل « مشبعة » دلاي بعيد ويعزل حكومتها ؟ »

## .. وحلف بغداد

وإذا كان هيكمل قد اضطر إلى الاعتراف بأن معركة حلف بغداد لم تكن مع الولايات المتحدة بل ملح إلى عجز بريطانيا عن فهم السياسة الأمريكية في الأحلاف كانت سياسة أمريكية ، ومع ذلك ترددت أمريكا في الانضمام لحلف بغداد ، إلا أن الغبار مازال يغلف قصة حلف بغداد ، والشائع عند السوقة ، أنها كانت معركة مصيرية خاصتها مصر وحدها وأحيانا بدعم العناصر الوطنية في سوريا ضد الحلف الشيطاني الأمريكي - الإسرائيلي - البريطاني - العراقي - التركي . . الخ !

والصورة الحقيقية بعيدة كل البعد عن ذلك وهي باختصار :

كانت بريطانيا وحدها وعلاؤها من العرب مع الحلف . .

وكانت أمريكا وإسرائيل ومصر والسعودية وسوريا ضد الحلف ! وقد يبدو هذا مزعجاً وصدمة للناصرين القدامى الذين سكبوا بخرم معركة الأحلاف ، وغنياً لأمال الناصريين الجدد الذين يتطلعون لاستئناف هذا اللون من المعارك القليل الخسائر . . ولكن هذه هي الحقيقة . .

وفكرة الأحلاف أو محاورتها سابقة على قيام حركة ٢٣ يوليو ووصلت إلى شكلها الواضح المحدد في عامي ١٩٥٠ - ١٩٥١ . . ورفض مصرها وتعرضها للضغط لقبولها ، وخلافها مع بغداد حولها سابق على ٢٣ يوليو . . ويرجع إلى هذا التاريخ . . وفي أوراق وزارة الخارجية الأمريكية عن عام ١٩٥٠ / ١٩٥١ مطلب عراقي - بريطاني بنصح مصر بالكف عن تحريض الدول العربية عن رفض الانضمام للحلف المقترح من قبل العراق ، !!

ومن المعروف أن بريطانيا وأمريكا وفرنسا وتركيا ، قرروا تشكيل قيادة للشرق الأوسط في عام ١٩٥١ عن أن تقص مصر ، وربما حولاً أخرى من الشرق الأوسط . .

وكانت الخطوة هي ترسية المشاعر الوطنية في مصر والعراق بل وحتى الأردن بإلغاء المعاهدات الثنائية التي كانت تربط هذه الدول ببريطانيا والتي كانت تعتبر في نظر الوطنيين العرب معاهدات حماية واحتلال وسيطرة ومن ثم ترسي مشاعر هؤلاء بإلغاء هذه المعاهدات ، وفي نفس الوقت يتم تشكيل تنظيم جديد ، أوضح صيغة جديدة لتسليم إليها كل الامتيازات العسكرية ، وبالتالي السيطرة السياسية ، ولكن تحت اسم أقل بريطانية ، وأكثر مداخلة لغرور هذه الدول ، وأكثر قابلية لندفع عنه من العملاء المحليين . . . أوكما جاء في مذكرة بتاريخ ٨ سبتمبر ١٩٥١ : « أي قبل الثورة بعشرة شهور » من واشنطن تحمل عبارة سري جدا وعاجل : « تقرر أن يقترح على مصر الاشتراك في قيادة الشرق الأوسط وتستجيب مصر عضوا في هيئة رئاسة الأركان ويضم مكتب القيادة العليا عملا عن مصر وتستجيب مصر على قبول مقر القيادة في أراضيها ، وتعطي مكانا مهما في تلك القيادة ، وتوفر لها التدرجات والمعدات لقواتها من الدول القادرة على ذلك في القيادة ، وتحول القاعدة البريطانية الحالية في مصر إلى قاعدة للحلفاء تحت إشراف قيادة الشرق الأوسط مع الاشتراك الكامل لمصر في إدارتها في الحرب والسلام . . . وتسحب كل القوات البريطانية التي لن تنخرط في قيادة الشرق الأوسط وكل ما يبقى في مصر من قوات بريطانية في الحرب أو السلم ، سينضم للقيادة وستضمن مصر للحلفاء في حالة الحرب أو التهديد بحرب كافة التسهيلات والمساعدات التي تشمل استخدام مواني مصر وطائراتها ووسائل مواصلاتها » .

أي استبدال الاحتلال البريطاني باحتلال مشترك بريطاني - عراقي - أمريكي . . . أما تركيا فهي لربط الحلف بخلف الأطلنطي وكانت قد انضمت إليه تركيا في وقت سابق . . . وبالطبع رفضت حكومة مصر الاقتراح جملة وتفصيلا وشتت عليه حملة شعواء في الصحافة المصرية . . . ثم كان إلغاء المعاهدة وانحياز أي حديث عن تسوية مصرية - بريطانية ، وخاصة بعد أن صدرت مراسيم وحدة وادي النيل تحت التاج المشترك ، وأصبح من المستحيل على أية حكومة ولو برئاسة سائق السفارة البريطانية إلغاء هذا القانون . . . وكان الحل هو إلغاء التاج المشترك ، وهكذا بإلغاء الملكية في مصر سقط القانون وسقطت آثار القرار الوفدي الشجاع بإلغاء المعاهدة . . . وحلت مشكلة السودان . . .

أما مشكلة الجلاء ، فكان من المستحيل على أية حكومة مصرية قبل ٢٣ يوليو أن تقبل « الدفاع المشترك » مع بريطانيا ، بمعنى استمرار الوجود البريطاني في مصر . وإن ذهب بعضها إلى إمكانية قبول عودة الانحياز في حالة الحرب أو انعقدان على مصر أو حتى البلاد العربية ، أما إدخال تركيا ، فكان مرفوضاً من جميع الأحزاب والحكومات حتى أكثرها رغبة في التعاون مع الانجليز . . . وهذه العقدة أضررت عليها بريطانيا في مفاوضاتها مع عبد الناصر واضطر هذا إلى قبول . . . وبذلك لم يكن هناك مفر من الضغط الأمريكي على بريطانيا . من

توقيعها الاتفاقية لتبدأ على الفور في محاولة الاستمرار في صيغة جديدة . بل وأن تسمح هذه الصيغة لقرضية العراقيين وخاصة توري الفسيد المطروح منافساً لمصر ، والذي يتحتم تقديم صيغة جديدة لارتباطه ببريطانيا بعد أن حصلت مصر على الخلاه والغاء معاهدة ١٩٣٦ . . . وهكذا أوعزت بريطانيا بقيام حلف بين العراق وتركيا .

ونترك سلوين لويد وزير خارجية بريطانيا يحكي لنا القصة :

وسلوين لويد « كما هو معروف ، هو وزير خارجية بريطانيا وقبلها وزير الدولة ، خلال السنوات التي سبقت وشهدت معركة الفتة » وحلف بغداد ، فهو من هذه الناحية شاهد عيان ، وهو أيضاً رئيس الدبلوماسية البريطانية الذي شاهد أو ساهم في تحويل بريطانيا العظمى إلى دولة من الدرجة الثانية ، هو آخر أجيال الامبراطورية ، وأول من شاهد واعترف مرغياً بحتمية قبول مقعد في الصف الخلفي في لعبة الأمم التي يتصدرها الأمريكيان والروس . ولكي نختصر كتابه الذي يقع في ٢٨٢ صفحة نقول إنه في هذه الفترة التي يحكي عنها كانت الولايات المتحدة تعمل بجدية لتصفية الوجود أو النفوذ البريطاني والفرنسي في الشرق الأوسط وشمال أفريقيا . . تصفية وورثة الامتيازات النفطية الأنجلو - فرنسية في المنطقة وما يستلزمه هذا وما يشعه من مراكز استراتيجية ونفوذ ومصالح اقتصادية أخرى . . ولم يكن من الممكن لأعتبارات كثيرة أن يأخذ هذا الصراع صيغة الحرب العالمية الأولى أو الثانية أي القتال المسلح بجيوش الأطراف المتصارعة ، وإنما كان عليهم أن يتقاتلوا من وراء الأقنعة ، وبالتفازات من خلال القوات المحلية في الأجزاء النائية ، أو من خلال الانقلابات في سوريا ، انقلاب يوقع اتفاقية التابلاين وانقلاب بمجدها ، أو من خلال المحاور العربية حول حلف بغداد . أو بالدعم المصري - السعودي لثورة الجزائر والحركة الوطنية في المغرب .

وترجو الأسيء القاري الفهم . فلا شك أن الخلاف حول د البورمي ، كان مطلباً وطنياً سعودياً مشروعاً . . وأن المقاومة البريطانية لهذا الحق كانت من أجل الإمكانيات النفطية الهائلة المؤكدة في المنطقة وإن لم يكن في الناحية ذاتها ، ولكن باعتبار أن الولايات المتحدة لها مركز خاص في النفط السعودي وقتها - فإن أية إضافة للثروة النفطية للمملكة يضاف بصيغة ما ، إلى الرصيد النفطي الأمريكي في السوق العالمية ، ومن ثم كانت لأمريكا مصلحة ما في ترجيح وجهة نظر السعودية في صراعات الحدود مع البريطانيين أو المحميات البريطانية . . فكونه يمثل تعارض مصالح عالمية ، لا ينبغي واقعية المحلية . . كذلك الدعم العربي لثورة المغرب والجزائر وتونس هو موقف قومي ومصري ، ولكنه في نفس الوقت يتفق مع الاستراتيجية الأمريكية الراحبة في طرد فرنسا من شمال أفريقيا وهكذا كما ستري ، كانت أمريكا ضد حلف بغداد ، ضد أي تشكيل يبقى الوجود البريطاني في المنطقة أو يجر إلى قبضتها الدول التي أفلتت من هذه القبضة وأصبحت صديقة أو في دائرة النفوذ الأمريكي أو تركت بابها مفتوحاً . . كان العالم يودع نظاماً هزيم ، وهو اهيمنة الأنجلو - فرنسية ، ويستقبل نظاماً جديداً هو الهيمنة الأمريكية - الروسية . وإليك ما قاله خير الأحلاف الأمريكي في تلك

القفرة ، والرجل الذي كان يتولى تنسيق جبهة العراق - الأردن - لبنان قال : « كان ه هربوت هوفر ، وكيل الخارجية الأمريكية يكره حلف بغداد والسند العالي لما تستفيد بريطانيا منها » . . . ووكيل الخارجية الأمريكية هذا ، كما ستقرأ في يوميات معركة العدوان الثلاثي ، أقوى وأهم وأفهم من المحتل فوستر دلاس . . . وهو ضد حلف بغداد فأبى مخاطرة أو مجد أن يكون عبد الناصر أو شكري القوتلي ضد هذا الحلف ؟

وقال سلوين لويدي عن هوفر هذا : « إن الولايات المتحدة لم تنضم لحلف بغداد تخاشيا للصدام مع النفوذ الصهيوني في الولايات المتحدة ، ولم يتموا بما يصيب النفوذ البريطاني ، وهذا هوون التقاسير ، أما أسوأها فأنه الماكجين ( من ماك جري سفير أمريكا في إيران ج ) في إيران وجماعة سويني في السودان والكافريين ( سويني المندوب الأمريكي في السودان خلال مرحلة تصفية الحكم البريطاني - وكافري السفير الأمريكي في مصر الشديدي العداوة للانجليز ج ) وأرامكو في السعودية ، قد أظهروا عداوتهم لبريطانيا علانية . وهربوت هوفر الابن وكيل وزارة الخارجية الأمريكية كان غارفا في عداوة البريطانيين إذا ما حكما بما قاله وما فعله .

« كانوا في وزارة الخارجية الأمريكية يعتقدون أن أي ارتباط علني مع المستعمرين الأمريكيين البريطانيين ، سيبب ضرراً ماحقاً ، إن دلاس لم يقبل أبداً الانضمام إلى حلف بغداد تحت أي ظرف من الظروف ،

هذا هو باختصار ، واقع الزمن الذي طرح فيه حلف بغداد ، على أن نراعي - كما قلنا - أن هذا اللون من الصراع ، شديد التعقيد ، وهو لا يحكمه أو يتحكم تصرفات اللاعبين فيه ، قانون بسيط اسمه التناقض الأمريكي - البريطاني ، كما كان يؤمنه « حزب التحرير » و« وحدت » يفسرون كل شيء بمفهوم أن كل القوى المحلية مجرد دمي ، بعضها بلس العلم البريطاني وبعضها الراية ذات النجوم والأشرطة وبحرك النبض الأول جون بول بينها يحرك البعض الآخر العم سام ؟ هذا تصور ساذج وبسيط سوفي ، وليس في السياسة شخصيات مسطحة ، ولا مواقف بسيطة ، فهناك أكثر من قانون وأكثر من علاقة تربط الدولتين وتحكم تناقضهما وتصرفاتهما وهناك علاقات كل دولة بالقوى العانية الأخرى ، وهناك المصالح والإمكانات للقوى المحلية . . . وهناك الدبلوماسية التي تغطي ذلك كله بالحدث عن المبادئ والقيم والمثل والمصالح للشريعة ، والسلام العالي وعارية الشيوعية والحياة الإيجابية والسليمة . . الخ . . حتى ترى ه سلوين لويدي ، يتحدث عن حماية بريطانيا للسودان من الاستعمار المصري ! وشكركم يتحدث عن مؤامرة سعودية - شيوعية !!

كذلك مستعجب لتناقض الموقف الأمريكي ، أو تناقض تصريحات دلاس وزير خارجية أمريكا مع سلوك حكومته ، بل مع مواقفه هو نفسه العملية . . وسنلمس فارقاً كبيراً بين موقف « دلاس » المتنين « الذي يكره عبد الناصر ، وبين موقف موظفي الجهاز المحترف

سواء في المخابرات الأمريكية أو وزارة الخارجية الذين يراهنون على الزعيم الشاب لتصفية  
بريطانيا والشوعية من المنطقة . وقد فعل .

وقد شهد سلوين لويد : أن حكاه مصر الجند قدموا تنازلاً لم تقدمه حكومة مصرية من  
قبل وهو حق السودانيين في تقرير المصير . وقد منحهم أيدن في البرلمان : لأنهم فضلوا  
التركيز على محاربة الفساد في بلادهم وحل المشاكل الدولية التي ورثوها من الحكومات  
السابقة ، كما أشاد بقبولهم مبدأ حق تقرير المصير .<sup>١٠</sup>

وقد ظهرت فكرة حلف بغداد بالتنازل الثاني الذي قدمت الثورة كما قلنا . عندما اعتبرت  
تركيا في دائرة الدفاع الإقليمية وأن العدوان عليها يبعث للانجليز العودة إلى قواعدها  
العسكرية في مصر ، تماماً كالأعداء على السودان أو السعودية ، ومن هنا نريد قول ممثل  
وزارة الدفاع الأمريكية أن أول دولة عربية وقعت حلفاً عسكرياً مع الغرب هي مصر  
الناصرية وليس عراق بوري السميد ، ولا جندى من تزوير التاريخ . . . بل وثاني دولة وقعت  
معاهدة عسكرية مع الولايات المتحدة هي مصر الناصرية في ديسمبر ١٩٥٣ .

وبقبول مصر الدفاع المشترك عن تركيا ، وتحالف البريطاني - المصري - التركي ،  
ظهرت فكرة ربط تركيا عضو حلف الأطلسي بالمنطقة العربية بضم العراق والأردن ، عل  
صوء التوضيح القديمة ( ١٩٥٦ ) : « بأن تخلى بريطانيا عن معاهداتها السبعة السبعة مع  
الأردن والعراق إذا ما توافرت الترتيبات البديلة » أن تبقى قوات بريطانيا ولكن بموجب  
الحلف ، وتلغى المعاهدة لإسكات المعارضين

بقول سلوين لويد :

« فوقع معاهدة دفاعية بين تركيا والعراق في ٢٤ فبراير ١٩٥٥ بتشجيع أمريكي كبير .  
ونحن أيضاً كنا نريد ذلك لنبين الأول أنه يقوى الدفاع عن الشرق الأوسط ضد الخطر  
الوطني ، والثاني أن المعاهدة العراقية - البريطانية الموقعة في عام ١٩٣٠ كانت ستتهي في  
عام ١٩٥٧ . والحلف الجديد إذا دخلنا فيه يمكن أن يحل محل المعاهدة دون إثارة معارضة  
عراقية »<sup>١١</sup>

هل صحيح شجعت أمريكا الحلف ؟ . . فلم يبحرت بريطانيا أو بالآخرى هرولت  
للاتضمام إليه ( في ١٤ أبريل ١٩٥٥ ) أي قبل انقضاء أربعين يوماً على قيامه ، وكان هذا آخر  
فرار وقعته نثرشل الذي هو يدوره آخر أسود الامبراطورية ، الذي مات وهو يعض بأسنانه  
التأكل على ما بقي من نفط الشرق الأوسط ؟ . .

ما هو موقف أمريكا فعلاً . . ؟

يقول : ولبركران ايفلاند ، ممثل المنتجون وعضو مكتب تنسيق العمليات للشرق  
الأوسط ، والمسئول عن تدبير مؤامرة سوريا ١٩٥٦ وعضو اللجنة المشتركة مع المخابرات  
البريطانية عام ١٩٥٦ لبحث الموقف في الشرق الأوسط يقول :

« بنفوذ بريطانيا وقعت باكستان معاهدة دفاعية مع تركيا في أبريل ١٩٥٤ الأمر الذي فاجأ وزارة الخارجية الأمريكية تماماً ، وفي البداية لم تنطق . . ولكن في نهاية السنة بدأ فومستر دلاس يصف هذه الخطوة من مسلمي الشرق بأنها مكسب . . »<sup>١٦</sup>

ويقول إن « أصل فكرة حلف بغداد كانت بريطانيا ، كمحاولة لتجديد المعاهدة العراقية مع بريطانيا دون تكرار مسألة ما جرى مع مصر »<sup>١٧</sup> ، ودفعت بريطانيا العراق لتوقيع المعاهدة مع تركيا . ومرة أخرى فإن وزارة الخارجية أخذت على غرة . . was caught out of balance وخاصة عندما أعلنت بريطانيا عزمها على الانضمام إلى التحالف العراقي - التركي ، وحشت أمريكا على أن تحلوا حذوها فوراً . . وهكذا أخذ صناع السياسة الأمريكية على غرة بحلف بغداد ، وكان عليهم أن يتصرفوا في إطار ردود الفعل ، بدلا من أن تكون لديهم بدائل مجهزة سابقاً ، ثم جاء تعقيد أكبر . وهو انضمام الولايات المتحدة للحلف كما تطالب بريطانيا ، وهذا معناه أن الولايات المتحدة ستصبح عضواً في تنظيم يضم دولة حرة وهي العراق ، وهذا يختم عليها إما أن تصدر تهمة بالدفاع عن إسرائيل ، أو أن تصر على انضمام إسرائيل أيضاً إلى الحلف .

« وكان واضحاً مما سمعته من الأدميرال دافيز وفي مكتب الوزير « أندرسون » أننا اتدفعنا لخلق سياسة تتماشى مع سياسة الأمر الواقع التي نوضحها علينا الجهاز البريطاني . وكانت إيران هي الشفرة الباقية في الإطار الشمالي كما تخيله وزير الخارجية . وفورنا أن نسد هذه الشفرة بمبادرة منا . وكنا قادرين على تحقيق ذلك بما لدينا من نفوذ ، أولاً بما أصبح بعد ذلك « أشهر سر » تنبأ به المخابرات CIA وهو دور آلن دلاس وكيريت روزفلت في إعادة الشاه إلى عرشه عام ١٩٥٣ بما عرف باسم عملية انعكاس »<sup>١٨</sup> .

والمتولون عن مصر في المخابرات الأمريكية كانوا ضد حلف بغداد : « أنا وإيكليزجر كنا ضد حلف بغداد »<sup>١٩</sup> وقد سافر كوبلاند رئيس المصلحة ( CIA ) في مصر إلى واشنطن حيث عارض حلف بغداد ونجح في استصدار قرار أمريكا بعدم الانضمام للحلف . . فيما تفسر قول « سلوين لويد » إن أمريكا كانت مؤيدة ، وما حقيقة موقف عبد الناصر ؟ لقد أشرنا في فصل « الأمريكيان باريس » إلى اختلاف وجهتي النظر داخل الإدارة الأمريكية حول « الأحلاف » . . انيت الأبيض أوبالآخرى إيزنهاور ، وجون فوستر دلاس ، وبنية الجهاز التشغيلي كانت ترغب في الأحلاف ولا يمكن أن نقدم أفضل من هذا التفسير لمايلز كوبلاند : « إن مشاريع الدفاع والأحلاف والترتيبات العسكرية كانت نابعة من تفكير متخلف يشبه إيزنهاور وجهازه الرسمي ، من بقايا الحرب العالمية الثانية ، وهو توقع غزو عسكري محتمل للغزو الألماني ، ومن ثم كانت الاستراتيجية هي مواجهته باستحكامات عسكرية . . »<sup>٢٠</sup>



وقال : إن فكرة منظمة للدفاع عن الشرق الأوسط كانت قد تحولت إلى فكرة خارج التاريخ والسبب الوحيد الذي جعلها مطروحة للمناقشة هو أن الوزير دلاس رغم ذكائه لم يستطع التخلص من الفكرة »<sup>١٢</sup> .

وقلتا<sup>١٣</sup> : إن الأجهزة المتطورة كانت قد اكتشفت زوال عهد الأحلاف والاستحکامات العسكرية والغزو الروسي . . . ولذلك تولت تحرير « الوزير الذكي » من عقده ، وشن « صوت العرب » الذي أقلمته المخابرات الأمريكية وتو من الناحية التكنولوجية حلة المشورة على الحلف . .

كذلك كانت الولايات المتحدة لا تريد منظمة تترع فيها بريطانيا بحف بها عملاؤها أو الحكومات المتعاونة المرتبطة ببريطانيا ، مثل باكستان والعراق والأردن وشمعون . . الخ . . كان التكبر والتدبير هو ما أشار إليه كويلاند في شكوى عبد الناصر من خرق الأمريكان لاتفاقهم وشرح هذا الاتفاق - على لسان عبد الناصر ، بأنهم وافقوا على تركه يدير الأمر فيخلق حلفاً عربياً غير مرتبط علناً مع أي من الدول الغربية الكبرى ، ولكنه قادر على التجاوب والتكامل مع خطط الدفاع الغربية وقت الحاجة<sup>١٤</sup> . فسفت بريطانيا المشروع سواء بتعجلها ، التحفظ ، على العراق والأردن ، قبل أن تخرجها أمريكا من هناك ، أو لرغبتها في نسب المشروع الأمريكي - الناصري . .

وأخيراً عقدة العقد وهي « إسرائيل » فالولايات المتحدة لا تستطيع الدخول في معاهدة عسكرية دفاعية مع دولة عربية ، في حالة حرب مع إسرائيل ، دون تقديم ما يوازن ذلك لإسرائيل . . ومن السخف طبعاً تصور حلف عربي ، أمريكا عضويه ، في نفس الوقت الذي تربط فيه أمريكا بمعاهدة دفاعية مع إسرائيل أو الاقتراح الجنوني بضم إسرائيل للحلف . .

من هنا حق لنا أن نقول إن الولايات المتحدة كانت ضد حلف بغداد وكان يمتنى مع مصالحها تمام التمتنى ، تحطيم هذا الحلف أو شله على الأقل ، أما صياح « دلاس » والصحافة الأمريكية فلا يزيد على « هدف » الناصريين ضد أمريكا للاستهلاك المحلي ، ولضغوطات التفاف الدبلوماسي مع « الحلفاء » . . وأخيراً إعطاء معركة ناصر ضد الحلف نكهة أقوى ، من عصير محاربة الاستعمار مما أدى إلى النهاية المتوحشة « الأمريكية » لكل رجالات حلف بغداد !

ولعله من المفيد أن نثبت هنا ، رأي « هيرمان فيغر » :

« كان من المتوقع أن ينضم دلاس إلى الحلف ، غير أن الذي حدث هو أنه قال لا بد من أثناء اجتماعها في مؤتمر القمة الذي عقد في جنيف في يونيو ١٩٥٥ إنه لن ينضم وشرحت الحكومة البريطانية بالأسوأ امتلات حقداً وغضباً لتخلي أمريكا عن انضمامها للحلف . . بل إن الانجليز عبروا عن استيائهم البالغ حين تواترت الشائعات التي تفيد أن السفير

الأمريكي في القاهرة جيفرسون كافري يرم صفقات مع « ناصر » وأن من بين نتائج هذه الصفقات عدم انضمام أمريكا للحلف . ورد دلاس على تذمر آيدن بأنه من أخيره ألا ينضم بدلاً من أن ينضم ثم يعود إلى الانسحاب في المستقبل . وشعر دلاس بالخوف من الصيحة التي ترددت أصداؤها في الشرق الأوسط ضد العراق . لقد كان يخشى أن يؤدي إغضاب عروبة « ناصر » إلى ضياع المساعدة الضخمة التي يمكن أن تقدمها مصر والسعودية ضد الاتحاد السوفيتي ، وربما خشي غضب بن جوريون كذلك لو زادت قوة العراق نتيجة انضمام أمريكا ، ومعروف أن لدى إسرائيل من الأسباب ما يحتملها على التوجس من ازدياد قوة أي بلد عربي . وفي نهاية أبريل عام ١٩٥٦ صرح دلاس لمجموعة المراسلين في اجتماع خاص في واشنطن بأن الانجليز قد « حرقوا » فكرته حول حلف يضم الدول التي تواجه الشمال فقط ، وذلك حين أشركوا العراق في الحلف لأنهم بذلك قد أثاروا عداوة الدول العربية الأخرى . « ويحذر أن نضيف أن اتهام دلاس بحلف بغداد كان بنسبة عشرة بالمائة »<sup>٢٠</sup> .

وفي الاجتماع التمهيدي لمؤتمر القمة الأمريكي - البريطاني سألوا وكيل الخارجية البريطاني ستر « إيفلين شوكرج » عن حلف بغداد ، فقال : « نحن لا نعني إلا النفط ، وما حلف بغداد إلا صيغة تمكن بريطانيا من الاحتفاظ بقواعدها في الأردن والعراق بدون تجديد المعاهدة وليس له أهمية حربية »<sup>٢١</sup> .

« وقال وكيل الخارجية البريطانية إن السعودية هي عضو بريطانيا الأول أو الشخصي Bete noire وهو يريد أن يبحث معنا كيف نحدث تغيرات أساسية في حكومة السعودية . . . وقد كتبت في مذكراتي يومها ، يبدو أن بريطانيا تريد تنظيم انقلاب يلغي النظام الملكي السعودي ، بمساعدة أودون مساعدة المخابرات CIA » . « ولما حدثت عن الخطر الشيوعي في الكويت ، التي كانت محمية بريطانية لم يتردأ فقال : « إن الخطر الحقيقي في الأردن ، حيث المال السعودي والنشاط المصري »<sup>٢٢</sup> .

وهو جيتسكيل زعيم المعارضة البريطانية ، وأقوى مدافع عن خط الانسواء تحت المظلة الأمريكية والكف عن محاولة العودة « غير المشروعة » أمريكا ، للمنطقة شرح لتوري السعيد أسباب معارضته أي جيتسكيل لحلف بغداد قال : « إنني أعارض السياسة البريطانية التي اتخذت من حلف بغداد أساساً لسيطرتها في الشرق الأوسط والتي تهدف إلى السيطرة على المنطقة عن طريق حلف بغداد »<sup>٢٣</sup> .

سلوين لويد يحمل الأمريكيان بصريح العبارة مسئولية فشل الحلف إذ يقول : « إن نقطة الضعف في ( حلف بغداد ) كانت تكمن في موقف الولايات المتحدة ambguity ذي الوجهين ، فقد ظل دلاس يتحاشى العضوية الكاملة ، قائلاً إنه لا يمكن الحصول على أغلبية

● تأكدت هذه الأقوال عندما نشر شوكرج نفسه ، يومياته عام ١٩٨٧ وهي تطفح حقاً عن السعودية في تلك الفترة .

الثلاثين المطلوبة في الكونجرس للانضمام الرسمي . لم يكن يعتقد أن الرأي اليهودي في أمريكا سيحبذ ، ولكن إذا ما تحقق ما وصفه بالتسوية الفلسطينية فإن الوضع سيختلف وعندها سيوصي بعضوية أمريكا الكاملة . ( يعني في الشمس ! ج ) ولكنه وافق - على أية حال - على إرسال مراقبين عسكريين وسياسيين لحضور الاجتماعات ( وربما كان هؤلاء هم الذين يزودون خصوم الحلف بأسلحته . ج )<sup>١٢</sup> .

ويعود فيقول : « كانت أهدافنا ألا تبقى علاقاتنا مع العراق على الأسس القديمة فإن وجودنا العسكري كان سيصبح تحت مظلة حلف بغداد ، مع تركيا وإيران وباكستان ودعم الولايات المتحدة . فإن مثل هذا الحلف لم يكن من السهل اتهامه بأنه أداة للاستعمار البريطاني . ولكن الولايات المتحدة كانت يوماً حارة ويوماً باردة ، دلاسي رحب بحلف بغداد ولكنه رفض الانضمام إليه . ويدون أن الغيرة القديمة من بريطانيا سادت بكل تأكيد على مشاعر بعض مساعديه . فالأمريكان في الظاهر كانوا حليفاً خالصاً يوثق به . ولكن في العمق ، كان كثير من الأمريكيين تمثلياً قلوبهم بكراهية الاستعمار ، والتفوق من الاعتراف لنا بأية سلطة موروثه من أيام امبراطوريتنا . وسرور نصف أخفي ونصف ظاهر برؤيتنا نهوى إلى القاع »<sup>١٣</sup> .

هل تريدون أوضح من ذلك ١٩

ومن الإهانة لعبد الناصر ، القول بأن بريطانيا أقامت الأرض وأقعدتها لكي تنضمه إلى حلف بغداد وهي التي طلبت من مصر في عام ١٩٥٠ أن تكفي خبرها شرها ، فتمتنع عن تخريب الدول العربية ضد مشاريع الأحلاف التي تسمى إليها العراق ، ولا أحد يطالبها بالانضمام إلى هذه الأحلاف . فبريطانيا كانت تريد حلفاً تسيطر عليه وتسوره حول أفراخها في الشرق الأوسط لكي لا تحتفظها النسر الأمريكي . ولم تكن تسمى إلى حلبة صراع مع المصريين ورجال المخابرات الأمريكية الذين تعج بهم القاهرة . ولكن الأمريكان ما كانوا ليسكنوا على بناء هذه الحظيرة البريطانية وعيونهم جاحظة لتنتظ العراق ، وغارقة في نفط إيران ...

وبعكس الفكرة الشائعة بين الناصريين ، عن أن عام ١٩٥٥ كان عام الضغط الأمريكي على عبد الناصر للدخول في حلف بغداد ، فبنتاً نجد أن هذا العام قد شهد الضغط البريطاني في جميع المناسبات لإقناع الولايات المتحدة بتأييد الحلف ، وتمنح الولايات المتحدة من هذا الموقف ، بل إن سلوون لويد يتهم أمريكا بأنها قتلت الحلف مجاملة لناصر والدول العربية التي تفكر مثل ناصر ، وهي السعودية وسوريا واليمن وقتها . ويشمت فيه بقوله : « ولكن دلاسي لم يكسب شيئاً برفضه الانضمام لحلف بغداد ، وقد ثبت ذلك عندما اشترى عبد الناصر السلاح من تشيكوسلوفاكيا وأعلن ذلك في سبتمبر ١٩٥٥ » .

وقد عقد اجتماع قمة بين أيزنهاور ودلاسي من جهة وايدن وسلوون لويد في محاولة لتصفية

الخلافات أو لوقف ما سماه وزير خارجية بريطانيا بصريح العبارة « محاولة طردنا من المنطقة قبل الأوان » .

ونوقشت في المؤتمر القضايا الرئيسية التي توتر العلاقات وهي :

١ - الصين . . . ومعروف أن بريطانيا بسبب « هونج كونج » والمصالح الأخرى ، قد اتخذت موقفاً محايداً للموقف الأمريكي من الصين الشيوعية وكانت تحاول في هذا الوقت بحاملة لروسيا والصين ، وإيثاراً للأمريكان ، إعطاء الصين مقعد مجلس الأمن بدلاً من فرموزا وقد رد الأمريكان في الاجتماع على هذه المشاورة برد حاسم لوقف الإيثار أو المساومة البريطانية : « أخبرونا أنهم سينسحبون من الأمم المتحدة إذا ما حدث هذا ! »

فانقطع الحديث ولكن ليرد الانجليز بنفس الأسلوب في النقطة الثانية :

« وكانت هناك مناقشة طويلة<sup>٢٢</sup> حول واحة البويري التي تقع في أراضي سلطان مسقط الذي كانت لناممه معاهدة وكان الاعتقاد بوجود نفط هناك ، وقد تحرك السعوديون لاحتلال الواحة في ١٩٥٣ . ولكن صدوا بمساعدة قوات ساحل عمان والأمير زايد شقيق حاكم أبوظبي . وكان هناك تحكيم ولكننا استحيانا من محضطين لمواقفنا في الواحة ، التي أصبحت شركة دائمة في علاقتنا مع السعودية . ولكن لم يكن بيدنا حيلة لمعالجة ذلك دون أن نتدخل عن أصدقائنا ( اهـ ٩١٩ ج ) . وكانت الحكومة الأمريكية بسبب قاعدتهم الاستراتيجية في الظهران وأهمية المصالح النفطية لأرامكو في السعودية ، كانت تضغط باستمرار علينا للسليم للسعوديين . وقد بذلنا جهتنا لإقناع دلاس وإيزنهاور أن هذا الموضوع غير قابل للبحث . .

« وفي النهاية بدأ أهم لهما وضعنا ، ونيبوا ، أيضاً ، أن الملك سعود يستخدم أمواله بغيره بطريقة ستدمر الغرب وتساند الشيوعية . كما أكدوا لنا أن الولايات المتحدة لن تنضم لحلف بغداد ، ولو أنهم وعدوا بمساعدات<sup>٢٤</sup> ، وفي الاجتماعات التمهيدية لهذا المؤتمر قال وكيل وزارة الخارجية وبعد جولة قام بها في بغداد وطهران وأنقرة وطرابلس أيرق من تل أبيب إلى أيدن : « يجب أن يظهر الأمريكان دعمهم لحلف بغداد ، كما اقترح انقلاباً في سوريا<sup>٢٥</sup> .

« وفي ٨ مارس ١٩٥٦ قال في دلاس إن الولايات المتحدة ستهم أكثر بالشرق الأوسط . . . فسالته كيف ؟ . . . قال إنه لم يصل إلى رأي بعد ، فبادرته قائلاً : يمكنك أن تبدأوا بالانضمام إلى حلف بغداد . . . فرد قائلاً : إن هذا مستحيل تماماً ، ولم ألهم أبداً السبب الحقيقي ، إذا كان يشير - عادة - إلى اللوبي الإسرائيلي وصعوبة الحصول على موافقة الكونجرس ولكنني لم أهرف أبداً إذا ما كان هناك أمر آخر يخفيه في نفسه<sup>٢٦</sup> وما يخفيه دلاس في نفسه يظهره كوبلاند وإيفلين ويلمح له ليرد . .

وفي منتصف مارس ١٩٥٦ قدم تقريراً إلى مجلس الوزراء بعد جولة في الشرق الأوسط قال فيها : « يجب أن نبذل محاولة أخرى لحث الولايات المتحدة على الانضمام لحلف بغداد . .

يجب أن نعمل على التقريب بين العراق والأردن ومعلومة عزل السعودية عن عبد الناصر بتوضيح أطباع عبد الناصر للملك سعود . واتخذ إجراءات ضد عبد الناصر مثل تجريد الأرصدة . وسحب تمويل السد العالي ، وخفض المساعدات الأمريكية لمصر . . . ووقف الإمدادات العسكرية ، ولكن ذلك كله يحتاج لدعم حكومة الولايات المتحدة . ولذا فإن المهمة الأولى هي الحصول على اتفاق أمريكي - بريطاني .

وأخيراً نوسل وزير خارجية بريطانيا لدلاس : « وعندهما أخبرت دلاس بصفة شخصية جداً ولمعلوماته فقط أنني لا أعتقد أن نوري ( السعيد ) يمكن أن يعمر طويلاً ما لم يتخذ إجراء حاسم يثبت أن سياسته في دعم حلف بغداد تعود بالفوائد على العراق ، لم يظهر على دلاس أنه أخذ كلامي على محمل الجد ، مما جعلني أشعر أن عداء السعودية للعراق انعكس على نصائح وزارة الخارجية الأمريكية لدلاس .

وأكثر من ذلك أن « سلوين لويد » يكشف سرّاً غريباً ، له علاقة بالرواية التي يذكرها هيكل وإن أخطأ في تواريخها وهي الاتفاق المبدئي الذي جرى بين سلوين لويد وعبد الناصر على وقف حملات صوت العرب ضد حلف بغداد مقابل تعهد بريطانيا بوقف محاولاتها لضم دول عربية جديدة إليه . هذا الاتفاق تقدم به دلاس إلى سلوين لويد إذ قال له : « إنه يعتقد بإمكانية إجراء مساومة مع عبد الناصر بأنه لن تنضم دولة عربية أخرى للحلف مقابل وقف الحملة على الحلف . وقد رد سلوين لويد أنه محطاً لن تنضم دولة عربية في المستقبل القريب ولكنه لا يستطيع أن يجري هذه المساومة مع عبد الناصر لما يمكن أن يكون لها من تأثير على دول الحلف وخاصة على نوري ( السعيد ) . وكان ذلك في لقاء دلاس ولويد في كراتشي في مارس ١٩٥٦ .

أمريكا لم تكن مع حلف بغداد ، بل كانت ضده ، وأقل ما يوصف به موقفها هو أنها لم تعترض على النشاط المضاد له ، والذي قام به الحلف المصري - السوري - السعودي . . . ففور سقوط الحكومة الموالية لبريطانيا والعراق سافر صلاح سالم إلى دمشق حيث وقع بياناً مشتركاً مع خالد النعظم ( وزير الخارجية ) يدعو إلى رفض حلف بغداد وإقامة حلف عربي ، وقد باهر الملك سعود بإصدار بيان يؤكد موافقة المملكة على البيان المصري السوري . . . ويفسر كاتب متعمك ذلك بأن « السعودية كانت في نزاع شديد مع بريطانيا حول أحقيتها في واحة البروتي »<sup>٢٨</sup> .

وهذا صحيح ، ولكنه يقف عنده لا يتقدم خطوة . لأنه يعرف أنه بمشي على رمال متحركة ، فلم تقدم خطوة واحدة توجد نفسه أمام الصراع الأنجلو - أمريكي الذي طالما حاولنا تلقينه إياه في صدر شبابه ، لينكره في شيخوخته . . لكي لا يضطر لوضع « الناصرية » في مكانها في دائرة هذا الصراع . .

وما يمكن قوله في هذا الموضوع من الحديث . . أن السعودية كانت لها مصلحة حقيقية ، بل وسياسة قديمة في معارضة بريطانيا ، ومعارضة العراق الهاشمي الذي أصبح أكبر قوة موالية لبريطانيا في المنطقة ، وقاعدة نشاطها وخاصة بعد الانسحاب البريطاني من مصر والسودان . . فالعداء السعودي - الهاشمي قديم . والمصالح البريطانية - السعودية ، مرتبطة بالمصالح الأمريكية وابتعاد سوريا عن القيصرة البريطانية - العراقية وباسترداد واحة البويعي وما حولها من نفط من الانجليز ، وكما كانت السعودية راغبة في استخلاص أراضيها المفتصة من قبل الانجليز ، فإنها كانت بشكل أقوى تشعر بأن أكبر إذا ما زال الوجود البريطاني من المنطقة كلها . والسعودية في هذا الموقف مع استقلال سوريا ضد بغداد الانجليزية . مع تحرر الخليج من الاستعمار البريطاني ، مع سياسة مصر . . .

وفي تلك المرحلة لم تكن سياسة مصر تتعارض مع السياسة الأمريكية ، كان عبد الناصر يعمل على تصفية الاستعمار البريطاني من المنطقة ، لأن هذا هو الضمانة الأولى لتحرير مصر ووقف مؤامراتهم في مصر والسودان وليبيا . . ولم يكن مستعداً ولا قادراً على أن يدخل في حلف ترضيه أو تصدده بريطانيا ، وقد كادت اتفاقية الجلاء تكلفه حياته ، إن صح أن هناك مؤامرة حقيقية لاغيته ، ولكنه يعلم أن أكثر من وضي كان يسمي وقتها نهايته جزاءه خيانة ، اتفاقية الجلاء ! . . كذلك لم يكن ليغفل أن تكون بغداد مركزاً لتنظيم إقليمي للشرق الأوسط<sup>٢٦</sup> . فهو والمملك سمود كانا يتحركان من موقف وطني تاريخي استراتيجي واضح المصلحة لمصر والسعودية والعرب وضد بريطانيا<sup>٢٧</sup> . . وأيضاً يتفق والاستراتيجية الأمريكية للمنطقة . . كذلك فإن الدور الصهيوني في السياسة الأمريكية لم يكن ليرحب بقيام حلف عربي - تركي ، لأنه في النهاية قد يوجه ضد إسرائيل بطريقة مباشرة أو غير مباشرة . . ولومن خلال تقليل الخلافات بين الغرب والدول العربية ، وإتاحة الفرصة للتعرف وربما الحصول على أسلحة متفوقة للدول العربية وأيضاً جذب تركيا إلى اهتمامات ومهموم العالم العربي ، وما قد يؤدي إليه من ارتفاع في النفوذ الإسلامي . الخافت منذ سقوط الدولة العثمانية . . فكل دول الحلف المقترح إسلامية . . وقد رأينا كيف شق عدنان مندريس جزاء اهتمامه بالعالم العربي ، ومحاولته التودد للعرب والشعب التركي ببعض الإفراجات عن دين الجماهير التركية المعتقل منذ أنتويرك . .

وإذا كانت المنطقة قد شهدت منذ حلف بغداد ثلاث حروب ضد إسرائيل ولم تشهد حرباً واحدة ضد الاتحاد السوفيتي فإن إسرائيل هي المعنية بالدرجة الأولى بكل ما يدور حول التظليلات العسكرية في المنطقة . وهي بصراحة ضد أية منظمة دفاعية إقليمية وخاصة إذا كانت مع العرب ، ويمكن مراجعة موقفها من صفقات السلاح الغربية للسعودية ومن

■ نريد أن نضيف هنا أن هذه الاستراتيجية لو التحليل كان صحيحاً إلى الاتفاق على الجلاء عن مصر ثم تعدلت خريطة المنطقة لوكأن يمكن أن تبين .

مشروع قوات الانتشار الأردنية - الأمريكية ، حيث كانت هي التي وأدت المشروع .  
وكما لاحظ المخابراتي الأمريكي بذلك أو يعلم سابق : « إذا درس أحد حملات ناصر ضد  
الغرب يجد أنه يركز أكثر على القوات الأجنبية والقواعد ، من على دورنا نحن  
( الأمريكيان ) في إقامة إسرائيل »<sup>٢٩</sup> .

حلف بغداد كان مشروعاً بريطانياً ، على غير هوى الأمريكيان ، وضد سياسة إسرائيل  
وفي هذا الإطار يمكن فهم الحملة عليه ، وتقييم « النصر » الذي أحرزناه عليه . . ولكن  
هيكلاً يحاول أن يكشف قائدة معركة حلف بغداد يمكن أن يضيفها إلى كفة مصر في المواجهة  
مع إسرائيل فيقول :

« لو نجح نوري السعيد في ضم سوريا والأردن ولبنان إلى حلف بغداد لثم عزل الشرق  
العربي عن مصر وعن بقية المغرب العربي ومعنى أنق ترك مصر وحدها في الميدان أمام  
إسرائيل » .

دعنا من حكاية المغرب العربي فلم تكن قد قامت له قائمة بعد برغم الحركات الوطنية  
الباسلة هناك ، وتلك لا يعزها حلف ولا أحلاف . . لا يعزها إلا الحكم « الثوري » كما  
رأينا فيما بعد . .

أما عن المشرق العربي ، فالخمدقة لم ينجح نوري السعيد في ضم سوريا ولا الأردن  
ولا لبنان للحلف ، فهل غير ذلك من حقيقة ترك مصر وحدها في الميدان أمام إسرائيل ؟  
ومن هرع إلى نجدتها في حربها أمام إسرائيل عام ١٩٥٦ . . هل كان الحلف سبباً حقيقياً  
ضباط أو وطنيين من نفس الخط ؟ الوطنيون منعوا بريطانيا من استخدام قاعدة الحجازية في  
العراق أو القواعد البريطانية في ليبيا . وأبناء ولي عهد دولة خليجية منعوه من دخول  
قصره . . فاضطرت بريطانيا لاستخدام قبرص حيث أعلن نوار ابوكا وقف العمليات  
العسكرية في كل الجزيرة خلال فترة الحملة !! رغم كل التأييد الذي منحه لهم مصر . .

فلما وقع العدوان ، وسلمت بريطانيا بأنه قد أن الأوان لطردها من المنطقة وسلمت  
بالوجود الأمريكي وانحصرت آمالاً في الوجود بإمارات الخليج وعدن وملحقاتها تخلصت عن  
فكرة حلف بغداد ، وضواء الشبان حتى ووري القرام مع نوري السعيد<sup>٣٠</sup> ، إلا أن الإعلام  
الناصرى مازال يمدحنا عن معركة حلف بغداد ، وسجنها هيكلاً في حيثيات إثبات أن « نصر  
السويس » كان أكمل نصر في الحرب المحدودة<sup>٣١</sup> .

أو هذا على الأقل ما كان في كتب « قصة السويس » ولكن بعد أن قلناه بما فيه الكفاية كما  
يرى القاري ، « فإن مؤرخ الناصرية » ، اضطر إلى التسليم بأن المعركة ضد « حلف بغداد » لم  
تكن بالموقف الثوري الوطني الموجه أساساً ضد الولايات المتحدة كما ظل يفتري ثلاثين عاماً ،  
ولذلك نستمتع نغمة أقل صخباً في « ملفات السويس » ، ونستجد وثائق أكثر دلالة . .

سنجده يقول : « الرياض أول من أحس بثقل الصحافة القديمة » . . وأول رسالة ضد



الخلف كانت من الملك سعود ، وأول تحرك على النطاق العربي ، ولول حملة ضد الخلف موجهة للرأي العام العربي كانت سعودية ، بل والتي فت هيكمل ذكره ، أن موقف مصر كان غامضاً ورجل عبد الناصر ، « صلاح سالم » أوشك أن يوافق على الخلف في خلال اجتماعه مع نوري السعيد ، وذلك لأن موقف أمريكا لم يكن قد اتضح بعد ، أو أن التعليقات لم تكن قد وصلت بوضوح إلى القاهرة\* . بينما تحرك الملك بالحس السياسي السليم ، حسب صاحب المصالح الحقيقية ، فأي تحرك للعراق وباكستان ذلك الوقت لابد أن يكون انجليزياً ، وكل ما هو انجليزي صار بالملكمة ويمكن القول بأن رسالة الملك سعود إلى عبد الناصر ، كانت الأساس في دعاية صوت العرب ضد الخلف : « ونعتقد أن الدافع ( لقبول العراق للخلف ج ) هو الضغط الأمريكي - الانجليزي المتضاهم مع إسرائيل وقد أصبحت المسألة الآن مهمة لا تختمل التغافل ولا سيما أن البلاد العربية في حالة تهديد . فقد أصبحت المسألة مهمة وخطيرة ويجب تعاضدنا وتضامنا » .

ولم يتحرك ناصر !

فأرسل إليه السفير السعودي مع رسالة أخرى حول الشكوك التي أثبتت في العراق عن موقف مصر من الخلف . - وتحريض ضد العراقي الذي يقوله : عدم استخدام السلاح ضد إسرائيل التي لا يوجد غيرها عدو للعرب مما يدل على خروجهم عن الضمان الجماعي . وربما يكون وراء هذه الخطوة ما هو أعظم منها وهو انضمام العراق إلى الخلف التركي - الباكستاني والسير وراء المستعمر لتحقيق مصالحه\*\* .

ولا يستحي هيكمل أن يقول : « وكان الملك سعود قد فقد أعصابه ووجه نداء عاماً إلى الشعوب العربية كلها قال فيه : « إن ما أقدم عليه حكام بغداد خيانة عظمى والسكوت عليه جريمة » ويعترف هيكمل متأخراً جداً بأن نوري السعيد استمرج رأي السعودية قبل مقابلة عبد الناصر حول حلف بغداد فرفضوا الخلف » وقال إن عبد الناصر سأل ( الملك ) فيصل : هل مستقبل حلف بغداد ؟ فقال الأمير : معاذ الله ! لن يكون ذلك أبداً\*\*\* .

على الأقل اعترفوا أن الملك سعود كان أكثر عنفاً في مهاجمة حلف بغداد\* . ونتابع اعترافات هيكمل : « فينقل أن إيرتهاور لم يكن متحمساً من البداية لضم الأردن إلى حلف بغداد لأن إسرائيل من حقها أن تتفق من أن يصبح أحد جيرانها المباشرين

■ قبل الطبع ، عثرنا على وثائق تفسر موقف مصر الغامض من الخلف في البداية وما جرى في العراق بين نوري وصلاح سالم فأنفختها إلى اللحق رقم واحد في هذا الفصل نرجو الرجوع إليها الآن

■ من ١٩٢٤ ع نقلاً عن وثائق عبد الناصر . . ويلاحظ أن تلك هذه الوثائق متاحة لنا بعدما أعطاها من لا يملك إلى من لا يستحق ، ولكن الحمد لله سيروى تقريبي . أننا وصلنا إلى نفس تحليل موقف السعودية وشؤون لؤشيف الجكري ونشيطه في كتابنا « كلمتي للسفيلين » .

●●● من ٧٧ ع ولعل عبد الناصر فهمها ، لأن فتحي رضوان يقول إنه اضطر أن يشرح له معنى بأن الله ورسوله ذلك ! . فهل سيفهم معاذ الله !



عضواً في حلف بغداد بينما هي بعيدة عنه ، وورد ايديز : جنرال أحق لا يفهم شيئاً في السياسة وقال : « إسرائيل لم تكن متحمسة لاشتراك أمريكا في حلف بغداد » .

لنا سبق الفضل عندما قلنا من سنوات إن إسرائيل كانت ضد حلف بغداد ، وأنه لا يجوز أبداً تضليل العامة ، بتسجيل حلف بغداد في قائمة أهداف إسرائيل والانتصار عليها في قائمة هزائم إسرائيل وانتصارات القومية العربية ! . .

ثم نخرج على بقية الانتصارات . . . وتبدأ بحلف ايزنهاور .

وحلف ايزنهاور ونوانه مسجل على أهرامات الناصرة . إلا أنه لا يستغرق منا وقفة طويلة . إذ يكفي أن نطرح هنا رأي المعلم « مايلز كويلاند » أوبالاحرى رئيس الوردية فالمعلم الحقيقي هو كيريت روزفست ! قال كويلاند مندوب المخابرات الأمريكية في مصر : « في ١٩٥٧ كنت في واشنطن أعمل في لجنة المقروض أن تكون مسئولة عن كل ما له علاقة بعبد الناصر ، وأذكر أنني حضرت يوماً إلى المكتب صباح يوم من أيام شهر يناير لأعرف أن « مبدأ » ( مشروع ايزنهاور ) قد أعد للإعلان وهو بسبب الشاعب لكل خصوم ناصر ولا يقدم لهم ما يحتاجونه فعلاً للوقوف ضد حملات ناصر التي كان من المؤكد سيشتنها ضدهم . مشروع ايزنهاور اقترح على الكونجرس في مارس ١٩٥٧ . والمشروع يقول للرئيس ايزنهاور استخدام الجيش الأمريكي في الدفاع عن أية دولة في الشرق الأوسط مهددة بعدوان مسلح من أية دولة تسيطر عليها الشيوعية الدولية . وتقديم المساعدات الاقتصادية لمثل هذه الدولة لبناء وسائل دفاعها . وحتى اليوم لا أعرف من الذي زرع الفكرة هل هو دلاس أو بيل راوتري . . كل ما أذكره أنها لم تكن من اختراع لجنة تخطيط سياسة الشرق الأوسط ( المكونة من المخابرات CIA + وزارة الدفاع + وزارة الخارجية ج ) ولا أحد من موظفي مكتب الشرق الأدنى وأفريقيا لهم أية علاقة بالمشروع . ونحن جميعاً من موظفي الخدمة السرية . كنا على يقين أن المشروع لا معنى له هل الإطلاق . وعلى ما أذكر فإن كل المسئولين عن الشرق الأوسط بالإجماع كان هذا رأيهم . وعندما مثل المخابرات الأمريكية في لجنة التخطيط السياسي للشرق الأوسط إذا ما كان يفكر في إرسال أحد مساعديه لشرح المشروع للحكام العرب رد قاتلاً : « نحن لا نستطيع أن نربط أنفسنا بكل فكرة مخبولة تظهر »<sup>٢٠</sup>

ونحن لا نستطيع الآن أن نجح في ما فشل فيه عضو لجنة التخطيط السياسي للشرق الأوسط فنعرف من الذي زرع فكرة الخلف في رأس ايزنهاور ولا من الذي زرع فكرة الحملة الصليبية ضد الخلف في رأس عبد الناصر ولكن عملاً بقانون وبحث عن المستفيد نجد أن إسرائيل قد سعدت بتطويق ونسف أول تعاون علني وعلمي وإقليمي بين الولايات المتحدة ومصر . . . فبعد كل ما تعرض له ايزنهاور من اتهامات وضغوط بأنه باع الحلفاء الدائمين بريطانيا وفرنسا وإسرائيل من أجل مغامر عدو للغرب يميل للشيوعية ، بل واتهامه بأنه معاد

للمسامية\* حاول عن حسن نية وغياہ أو يبعاز من ، خبيث ، أن يظهر العين الحمراء للشبيوعية وعملاء الشيوعية في المنطقة ، وآخر ما كان يتوقعه هو هذا الهجوم من النظام الذي انقلبه ايزنهاور من أخطر ما تعرضت له دولة صغرى في القرن العشرين .

وكان أنصار مصر أو المدرسة العربية في السياسة الأمريكية على وعي بخطورة الوضع بعد الانحياز الأمريكي الكامل ضد إسرائيل وبريطانيا ، وحساسية الرأي العام الأمريكي ، والجهد المضاعف لإسرائيل وبريطانيا لإثبات خطأ سياسة « ايزنهاور » ولذلك حاولوا تحذير مصر من استنزاز الرأي العام الأمريكي أو تحذير ايزنهاور بالاستجابة إلى إغراء الحرب الإعلامية وتسجيل الطولات على أمريكا . . . . . كمن . . . أو كما كان « صلاح جاهين » ، يؤلف : « والأمريكان ياريس » ! . . . ونقل « هيكن » أن « لوي هندرسون » حذر السفير المصري « أحمد حسين » بأن الطيف الحالي هام إلى أقصى درجة بقدر ما هو دقيق ، وأن التصرفات خلال الشهور القليلة القادمة سوف تكون حاسمة في شأن العلاقات بين الولايات المتحدة ومصر . وأن الفرصة سانحة أمام مصر لكي تتبوأ مركزاً قوياً ممتازاً ، وفي نفس الوقت فالخطر قائم في أن يسهو مركز مصر وتضيق كل ثقة فيها . وأن الولايات المتحدة لا تفسر سوءاً لمصر . . . وأنها ترغب في الظاهر ولكن على أساس سليم ومن الجانبين وبنسبة مائة في المائة ( ٥٨٧ ع ) .

ولكن عبد الناصر - لأمراً - رفض كل هذه النصائح واختار أن يدخل معركة استنزائية ضد ايزنهاور تحت شعار محاربة الأحلاف مع أن مبدأ ايزنهاور لم يكن حلفاً ولا يطلب انضمام أحد . . . وهنا قد يرى أنصار التصير الإسرائيلي للظاهرة الناصرية ، في موقف عبد الناصر من ايزنهاور ، حجة تدعم رأيهم بأن ناصر كان يخدم مصالح إسرائيل بالدرجة الأولى . أما نحن فمازلنا عند تفسيرنا ونعتقد أن عبد الناصر الذي كان قد توأم مع استراتيجية « استثمار » حملاته ضد الامبريالية ، أو يبعاز من ، خبيث ، آخر على الجانب المقابل ، اندفع في مهاجمة ايزنهاور ومشروعه . . . وكذلك عند الصفاء بين بريطانيا وأمريكا بعد ما ثبت باندليل القاطع أن « عبد الناصر » لا يحفظ وداً وانتصرت المجموعة الإسرائيلية التي راحت على فشل الاستثمار الأمريكي في مصر وأكدت دائماً أنه لا حليف يعتمد عليه إلا إسرائيل .

وربما يكون موقف المخابرات اذ CIA المعارض لمشروع ايزنهاور « السخيف » كما وصفوه قد شجع عبد الناصر على أن يستفيد من معارضة المشروع وهو مطمئن إلى فشله\*\* .

#### ● شرح هذه النقطة بتفصيل أكثر

■ هل أنه لا يجوز لأي مصري أن ينتخرب عظيم مبدأ ايزنهاور فقد حقيق المبدأ حقيقاً باحتلال لبنان عام ١٩٥٨ ولم ينس عبد الناصر بحرف ولا استطاع أن يطلق طوية في اتجاه قوات الغزو الأمريكية وهي تبطل إلى أرض لبنان وسط استقبال حافل ! وبعد الإثبات الأمريكي الذي قال حربياً لعبد الناصر : « إننا أطلقنا طلقة واحدة على جنودنا في لبنان فستفكم » . . . فلم تلمصت !

وربما حرضوه على مهاجمة المشروع تدعيماً لوجهة نظرهم !  
ربما . . . والغريب أننا كأنا أمريكا على تأييدها الحاسم لمصر في ١٩٥٦ بحملة عداء ظلت  
تتصاعد حتى وصلت للقطيعة . مع ازدياد الود والتقارب مع السوفيت ، وكافأنا أمريكا  
عقب تأييدها السافر العلني لإسرائيل في حرب ١٩٧٣ والذي كان العامل الحاسم في إحباط  
نصر عربي قوى الاحتلال . . كافأنا قيادة ٢٣ يوليو بالارتقاء في أحضانها وقطع العلاقة مع  
روسيا ؟!  
عجبي !

## صفحة السلاح

تحطيم احتكار السلاح !

إن العالم العربي اعتبر الصفقة قزواً بتحرير الإوادة العربية .  
وقعت كالمصاعقة على المغرب الذي لم يتصور إمكانية حثوتها فضلاً عن أن يكون قد علم بها ! وجن جنون دلاس ، وزلزلت موازين القوى ، وقسمت الشرق الأوسط إلى قوى وطنية ، وقوى رجعية . . وكانت ضربة معلم . لم يفكر فيها ولا كان يمكن أن يفكر فيها إلا زعيم ثوري صلب لا يساوم ولا يخاف مثل جمال عبد الناصر !  
هذا هو ملخص رأي الإعلام الناصري الذي طعموه نلأمة العربية أكثر من عشرين سنة ؟ ومازال يتردد إلى اليوم في الدوائر الفكرية المتخلفة . .  
وملخص رأينا الذي بلا شك سيصدم الناصريين والمنتاصرين هو :

- إن عبد الناصر لم يكن أول من حاول الحصول على سلاح من الاتحاد السوفيتي بل الأحرى أن يقال : إنه آخر من حاول ذلك وأنه بذل كل جهد في طاقته لمنع ذلك ففشل !
- إن الصفقة كانت بعلم ورضا إن لم نقل بتعريض المخابرات الأمريكية .
- إن الصفقة كانت أهم خطوة اتخذتها الدول العربية لصالح إسرائيل وحتى لا يسقط ناصري ناشيء في غيرة من هول ما أقول . . تبدأ بالوقوع والتحليل . . فالذي هو أفضل منا جميعاً ، لم يستطع الصبر على ما لم يحط به علماً . .
- وبدأ بالضابط نصف الناصري نصف المدركسي الذي يفتح شهادته بإعلان من راديو موسكو :

« لم يدخل السوفييت إلى المنطقة غزاة ولم يتقدم عنهم خوف التجارة كما فعلت إنجلترا في الصين » .

وحقا بكاد المريب يقول خذوني ! فهذا هو الضغط ما حدث في حالة الروس فقد بدأوا بالتجارة غير المشروطة ، وانتهوا والراية الروسية ترفرف على سبعين ألف عسكري كانوا في مصر بعد التجارة ، وسبب التجارة !  
ماعلينا !

تبدأ قصة السلاح مع الاتحاد السوفيتي عندما حضرت بريطانيا تصدير السلاح إلى مصر في أعقاب الحرب الفلسطينية الأولى وتدهور العلاقات مع بريطانيا في عهد حكومة الوفد ( ١٩٥٠ - ١٩٥٢ ) التي كانت أول حكومة مصرية تعترف بالاتحاد السوفيتي وذلك في عام ١٩٤٢ ، وطلبت حكومة الوفد سلاحاً من يوغوسلافيا وتشيكوسلوفاكيا والاتحاد السوفيتي ، ولكنهم رفضوا ذلك ، وقد فر فرؤاد باشا سراج الدين ذلك الموقف لأحد حمرش بأن الروس كانوا حريصين على عدم استفزاز الغرب ، وقد تأكد صدق قول سراج الدين بما نشر هذا العام فقط من وثائق الخارجية الأمريكية فقد جاء في محضر اجتماع بتاريخ ١٧/١٠/١٩٥٠ بين وزيرى خارجية مصر وأمريكا أن الوزير الإثني محمد صلاح الدين قال للوزير الأمريكي : « إن مصر قد تضطر لواء الخصار الذي تفرضه بريطانيا على تسليحها ، قد تضطر إلى التحول للكتلة السوفيتية المشطة لتقديم السلاح لمصر . . . » .  
وفي أغسطس ١٩٥٢ سأل حسن رجب وكيل وزارة الحربية لشئون المصانع حكومة تشيكوسلوفاكيا في توريد الأسلحة ، فكان الرد بعد الدراسة هو : نحن بلد نحب السلام ولا نعطي أحداً سلاحاً .

١ ديسمبر ١٩٥٣ سأل محمد نجيب ( في لقاء مع السفير السوفيتي ( بياسين سلود . . ج ) عن احتمالات تسليح الاتحاد السوفيتي لمصر ،  
« السفير المصري في موسكو عزيز باشا المصري اسخر من انسوفيت أيضاً عن احتمالات تسليحهم لمصر بمبادرته الخاصة خلال عام ١٩٥٤ » .  
« أحمد لطفي أكد بحث هذا الموضوع مع مستشار السفارة السوفيتية بالقاهرة ،  
« في عام ١٩٥٥ طلب حسين عرفة مدير المباحث الجنائية بالبوليس الحربي من « كامل ، البنداري ( الباشا الأحمر . ج ) ( ييعاز من عبد الناصر في رواية حمرش ج ) أن يتصل بالسفير السوفيتي ليسأله عن إمكانية تقديم السلاح لمصر وجاء الرد السوفيتي بأن تقديم السلاح لمصر والجنود البريطانيين يحتلون ثقة سيكون معناه في النهاية تسليم السلاح للبريطانيين .

ويروي محمد نجيب أن « سلود زاره في منزله في يناير ١٩٥٤ وأبلغه أن الاتحاد السوفيتي وافق من ناحية المبدأ على بيع السلاح لمصر . وقد أبلغ محمد نجيب ذلك كتابة لعبد الحكيم عامر قائد الجيش المصري وطلب منه أن بعد قائمة بالأسلحة المطلوبة . . . » .

ويستجح حمروش أو يعلق على إهمال عامر وناصر هذا الأمر في حينه بقوله : « إذا صححت هذه الرواية فهي لا تعني أكثر من اندفاع نجيب في مطالبته للسلاح من السوفيت ، في وقت كان جمال عبد الناصر يعتقد فيه أن الوقت لم يكن ملائماً بعد لاتخاذ هذه الخطوة الجريئة التي تعني احتمال حدوث صدام مع إنجلترا وأمريكا في وقت ء تكن فيه اتفاقية الجلاء قد وقعت بعد » .

حتى « حين فهمي » رئيس تحرير الجمهورية اشتغل مسامرا لهذه الصفقة ، وحصل على موافقة السوفيت وأبلغ ذلك جمال عبد الناصر فكان « المصمت هو الجواب » .  
ويؤكد حمروش أن صلاح سالم هو الذي طلب السلاح من شوان لاي وليس عبد الناصر كما هو شائع . . وهذه هي الرواية :

« قال لي صلاح سالم إن الفيلاني أقام بها كانت قرية من سكن شوان لاي رئيس وزراء الصين الذي شاركه عبد الناصر في دائرة الضوء . . ( الخ ) وفي إحدى الزيارات المتبادلة صارحه سالم بحاجة مصر إلى السلاح لمقاومة تهديدات إسرائيل وثناء جيش قوي قادر على تثبيت مبادئ الحيايد الإيجابي وسأله عما إذا كان يمكن تأمين أن تقدم له ( للجيش ج ) حاجته من السلاح . واعتذر شوان لاي قائلًا : إن الصين تشوردها سلاحها من الاتحاد السوفيتي وأنه إذا وافق صلاح فيبذل جهده للاتصال بالسوفيت ، ومعرفة رأيهم في موضوع توريد السلاح لمصر . . ووافق صلاح فوراً . . » .

ويحرم حمروش على تأكيد أن عبد الناصر لم يوعز لصلاح بذلك إذ يقول بطريقة مسترة « والشيء المقطوع به أن صلاح سالم لا بد أنه أبلغ جمال عبد الناصر بحديثه مع شوان لاي » .

« وبعد العودة لمصر وفي شهر مايو ١٩٥٥ اتصل دانيال سولود السفير السوفيتي بصلاح سالم وأبلغه بموافقة الاتحاد السوفيتي على توريد ما تشاء مصر من أسلحة . أبلغ صلاح سالم جمال عبد الناصر بحديث السفير السوفيتي ، وأن صوته انقطعت بعد ذلك بالموضوع ، فقد تولى مسئولية الاتصال بعد ذلك ، علي صبري مدير مكتب جمال عبد الناصر » .  
نلخص هذه الوقائع :

١ - كسر « احتكار السلاح » بطلبه من الاتحاد السوفيتي لم يكن مبادرة عبقريّة فريدة في زمانها ، غريبة في مصدرها ، خارج حدود عصرها ، بل هي خطوة طيعية ، وتفكير سابق على الثورة وعلى عبد الناصر . . تقدم به الوقت ، ثم محمد نجيب وعزيز المصري وأخيرا صلاح سالم وكلها مبادرات لا دخل لعبد الناصر فيها . . ويدون الناس نسبت الضجة التي أثارها « معروف الدواليبي » عندما قال إنه سيحصل على السلاح من روسيا وكان رئيسا لوزراء سوريا ، بل وفي هذا الوقت بالذات وقبل الإعلان عن الصفقة المصرية اتفق نهرو مع الروس على صفقة طائرات النيوشن ٢٨ . ولم تؤلف فيها الأغاني والنظريات بل لا يكاد يعرفها أحد .

٢ - أن المعنية في تلك الفترة لم تكن في « رجعية » ولا « عمالة » الجانب المصري ورفضه شراء السلاح من الاتحاد السوفيتي ، بل في رفض الاتحاد السوفيتي تقديم هذا السلاح لكي لا يفتح جبهة جديدة في الحرب الباردة ، ويشهد بذلك الكاتب المتحرك نفسه إذ يقول إن الرفض الروسي كان مبه « سياسة متلئين التي كانت تقضي بعدم تقديم أية مساعدات عسكرية أو اقتصادية لأية دولة غير شيوعية » وأن قبول الاتحاد السوفيتي بيع السلاح لمصر « كان تغييراً حقيقياً في سياسة الاتحاد السوفيتي بالمنطقة وكان الاتحاد السوفيتي قد قطع علاقته الدبلوماسية مع إسرائيل في فبراير ١٩٥٣ عقب إلقاء قبيلة على مفوضيته في تل أبيب » « السفارة الروسية » وقال : « إن وصول مثل هذه الأسلحة الحديثة إلى بلد غير شيوعي ، من الاتحاد السوفيتي ، ما كان يتم لولا وفاة متلئين وحدث تغيير في سياسة الحزب الشيوعي ظهرت واضحة في قرارات المؤتمر العشرين الذي عقد في فبراير ١٩٥٦ وقرار الانفتاح على شعوب آسيا وأفريقيا ودعم حركات التحرر الوطني » .

وهذا المدح في خروشوف الذي كانت زيارته لمصر سبباً في تولي خروشوف رئاسة تحرير روز اليوسف ، والسبب في متلئين من مظاهر قلة الوفاء التي يشكو منها أمين هويدي . . . فالإتحاد السوفيتي في عهد متلئين كان يدعم حركات التحرير والإلما غنى له الحداويون في عيد ميلاده : « عاش متلئين . . عاش متلئين . . عيد الشعوب وعيد الأمم » ولكن الدعم يختلف شكله من مرحلة لمرحلة . . فهو في مرحلة بناء الدولة السوفيتية يكتفي بالتخريب الذي يحدثه الشيوعيون في مؤخرة العدو ، أما بعد أن تم بناء الدولة وظهرت الامبراطورية ونظمت إلى حصة في السوق العالمية ، ونصيب في عائدات السعر العالمي الظالم أو دم الشعوب الذي يتفدى به « داركيولا » الامبرياني تاجر السلاح . . هنا يأخذ الدعم شكل صفقات سلاح وديون وفوائد للديون وغيره بمزبذات ومبازات ، وكله عند العرب دعم ! . . .

المهم من ذلك كله هو أن الرفض كان من جانب الاتحاد السوفيتي ولأربع سنوات كاملة وأن التغير أو الانقلاب الثوري الخفري لم يكن من جانب مصر التي لم تكف عن طلب السلاح من أيام فؤاد باشا وصلاح الدين باشا ، بل كان من جانب الاتحاد السوفيتي ، ويسقط متلئين وليس سراج الدين وبجي ، خروشوف وليس عبد الناصر . . تمت الصنفه .

٣ - إن عبد الناصر كان أقل التحمسين خلال تلك الفترة لطلب السلاح من الاتحاد السوفيتي ، فقد أهدأ تماماً اتصال محمد نجيب ، الذي طلب السلاح لمواجهة حتى الانجليز ، فلم يكن اتفاق الجلاء قد وقع ولا الانجليز خرجوا من مصر . . ولكن عبد الناصر كما يقرر الكاتب الناصري رفض لكي لا يستفز الانجليز والأمريكان . بينما لم يحسب محمد نجيب حساباً لذلك . ولا يجوز أن نصف قرار نجيب بالتسرع ، فإذا فعله عبد الناصر أصبح عملاً عبثياً وضرية مؤقتة حاسمة . .

٤ - وأخيراً عندما وافق الاتحاد السوفيتي على بيع السلاح فصر ، وجاء كما يقال بشيك على بيض مصر . . هل باتو عبد الناصر بمقد نصفقة وإتمام الاتفاق ؟! إذا كان القرار قراره ، ومن منطلقات ثورية تحريرية اشتراكية واعية . . فلماذا التردد ؟!

وقائع التاريخ تؤكد أن جميع من سبقوا عبد الناصر على طريق السلاح السوفيتي كانوا جادين في طلبهم ، إلا عبد الناصر ، فلم يكن يفكر في أكثر من مساومة الغرب والضغط عليه . . فهو اعتبر العرض الروسي ورقة مساومة وإغراء لإثارة غير أمريكا وبريطانيا ، إذ كان يفضل أن يحصل على السلاح منها ولا يتورط في علاقة مع الروس . وهذه حقيقة أعلنتها في خطبة عشرات المرات ، وهو يعتذر عن « خطيئة » شراء السلاح من الروس مؤكداً أنه فعلها مكرهاً غير باغ ولا شارحاً للروس صدره . .

قال حمروش :

« ومع وجود هذا العرض المفتوح من جانب السوفيت ، والذي تم الاتفاق عليه مع جمال عبد الناصر فإن التعاقد لم يوقع عليه وينفذ . فقد كان جمال عبد الناصر شديد الحذر في اتخاذ هذه الخطوة التي تعني صداماً مباشراً مع الأمريكيين والبريطانيين الذين مازالت قواتهم في منطقة القناة ، لم ترحل بعد » . « واستخدم جمال عبد الناصر اتفاقه مع السوفيت كقوة ضغط على الغرب في محاولة أخيرة لإجبارهم على توريده السلاح . . اتصل جمال عبد الناصر بسفيري أمريكا وبريطانيا ، وأبلغهما بنسب الصفقة وحذرهما من اضطرابه لقبولها ، إذا لم تحصله أسلحة من الدولتين . . وأقبل شهر يونيو دون أن يتلقى جمال عبد الناصر رداً عليه من السفيرين ، في الوقت الذي كان فيه لسفير السوفيتي يستعجل معرفة رد مصر للإبلاغه لموسكو . .

وجاء شيلوف إلى مصر وتم الاتفاق على صفقة السلاح . . ومع ذلك ظل الاتفاق سراً غير معلن وغير موقع لأن جمال عبد الناصر ظل متردداً بأمل حدوث تغيير في الساعة الحادية عشرة في موقف الغرب كما يقول ناتينج . واستدعى جمال عبد الناصر الملحق الجوي وأبلغه أن هناك مشروع اتفاق نهائي لم يوقع بعد بصفقة أسلحة مع السوفيت وأن عليه إبلاغ المسئولين في واشنطن باضطراب مصر للحصول عليها إذا ظلت أمريكا في موقف الرفض . ولكن كل هذه المحاولات انتهت إلى لا شيء . . ولم يكن هناك بد من توقيع الصفقة والإعلان عنها . .

عبد الناصر إذاً أجبر إجباراً على « كسر احتكار السلاح » أولاً ، ثم يجد بدأ « بعلماً وقضى الأمريكان كل محاولاته ومساوماته . . وتركوه عن وعي واختيار وسابق علم لكي يتعامل مع السوفيت . فاعفونا على الأقل من مسرحية « الفالج » الذي أصاب الغرب ، والجئون الذي حل بدلا من الإنذار الذي حمله آلن . . فالأمريكان كن عندهم علم ومن أوثق المصادر . . من عبد الناصر نفسه بوجود العرض ، ثم الاتفاق . .

وكذلك يمكن القول إن قرار عبد الناصر لم ينبع من إدراك واع لحتمية المعجبة مع الغرب



للارتباط العضوي بين هذا الغرب وإسرائيل ، ولا عن قناعة بضرورة تحرير الإذاعة المصرية ، ولو بالفهم النقي . ولا عن قناعة بحتمية التصادم مع الغرب للدور التحريري الذي لابد أن تقوم به مصر في المنطقة انطلاقاً من نظرية الدواثريتها ١٩ . بل كانت خطوة لجبر عليها .

واليك رواية المصادر الأمريكية :

« في الأيام الأولى ، عندما كان عبد الناصر يطلب معدات عسكرية لم يكن واداً احتمال استخدامها لحذف كبير مثل حرب مع إسرائيل أو اليمن أو ما أشبه . . . ولا حتى كان طلبه كبيراً ، فالخاجة كانت مركزة على الأهداف الأمنية الداخلية . وقد أوضح ناصر بجلاء لسفرائنا أن نظامه يعتمد على الجيش في تأمته . وهو يؤمن أن جيشاً هزئلاً هو جيش غير مخفي . وقد بدأت طلباته من أمريكا بأربعين مليون دولار ثم وصلت إلى عشرين مليوناً وأخيراً نزلت إلى مجرد مليونين أو ثلاثة ملايين ضمن معدات استعراضية . طائرات ، ومحاثات مدسات . . . وغيرها من المعدات حسنة المظهر في الاستعراضات » ، « بايود كرجل عسكري كان يعرف أن السلاح الذي يطلبه عبد الناصر لا يمكنه من الإضرار بمصالحها بأية حال » .

ولفهم موقف الأمريكان نعرض الآن :

عندما وصل العسكر إلى الحكم كان من الطبيعي أن يتطلعوا إلى الدعم الأمريكي بكافة أشكاله ، وبالذات المعونة العسكرية ، أي الأسلحة ، والمعونة الاقتصادية . وقد وضع الأمريكان خطفاً لذلك بالفعل ، وكان عبد الناصر مستعداً لقبول شروط المعونة العسكرية وهي توقيع اتفاقية الأمن المتبادل ، ولكن الانجليز تدخلوا كما رأينا بكل حيلة في يدهم من ذكريات تشرشل مع ايزنهاور إلى التهديد بانتصار الاشتراكية في لندن ! واستجاب الأمريكان للمضغوط ومنعوا الدعم العسكري بل حتى الاقتصادي . فلما وقعت اتفاقية الجلاء بمعظم الشروط التي وضعتها بريطانيا ، لم تكن هناك - كما بدا - مشكلة في تنفيذ الوعود الأمريكية بإمداد مصر بمعدات عسكرية ، بالطريق العلني المعتاد الذي يقتضي توقيع معاهدة الأمن المتبادل ، ولكن عبد الناصر كان قد وقع لتتوه معاهدة مرفوضة من الشعب ، وبحوض معركة إبادة ضد الإخوان المسلمين والعملاء . . . ولذلك رأى كما أبلغ المتصلين به من الأمريكان أنه لا يستطيع أن يوقع اتفاقيتين عسكريتين مع الغرب في عام واحد ، ولكن رجال الخارجية الأمريكية ، سواء كراهية أو مناصرة لرجال ال CIA أو لانتاعهم بأن ناصر ، الذي يخوض حرباً مع شعب ، وارتبط باتفاقية عسكرية مع بريطانيا لا يملك الخروج عن طاعتهم أو الإضرار بهم ، أو بما كان موقف الخارجية الأمريكية هو مجرد موقف بروقراطيين ، لا يرون أبعد من اللوائح والنظم ويخشون لو أعطوا عبد الناصر امتياز الحصول على سلاح بدون اتفاقية ، ما يسيء إلى مركز القول التي خضعت لشروط الأمريكية ، أو شيء من ذلك كله

صمم رجال الإدارة الأمريكية ، على ضرورة أن يتبع ناصر القوانين ويوقع اتفاقية المساعدة العسكرية ودعبت جهود أصدقاء ناصر في المخابرات عثا . . . وسندم هنا وثيقتين :

Radius

مذكرة من هيئة تنسيق العمليات

إلى نائب وزير الخارجية

سري للغاية

واشنطن ٢٨ سبتمبر ١٩٥٤

الموضوع : المساعدة العسكرية لمصر

مرفق الملحق Tab A كتبه مترجمين نائب وزير الخارجية المساعد لشؤون الشرق الأدنى وجنوب آسيا وأفريقيا . . .

حضر الاجتماع ممثلو : الخارجية والدفاع والمخابرات CIA وإدارة العمليات الخارجية .

١ - سوف نتابع ، كما هو جارٍ حالياً ، محاولة دعم التنمية الاقتصادية لمصر في حدود ٤٠ مليون دولار .

٢ - . . . . . ( مخلوف ) يجب أن نتصح رئيس الوزراء ناصر بأننا لا نستطيع تنفيذ برنامج مساعدة عسكرية شاملة ، إلا عندما يصبح قادراً على توقيع اتفاقية المساعدة العسكرية التقليدية ، ولكن نظراً لصدافتنا الخاصة ورغبتنا في مساعدة نظامه على البقاء ودعم مركزه ، فنحن على استعداد لتقديم مساعدة اقتصادية متواضعة إضافية بطريقة تمكنه من توفير قدر من الدولارات لشراء معدات عسكرية أمريكية وسبكون ذلك بصفة سرية جداً وهذا ينطبق فقط على السنة المالية الحالية وسيبلغ ناصر بوضوح كامل أن أية مساعدة أخرى في المستقبل يجب أن تتم بالطريق المعتاد .

٣ - إذا وافق ناصر فيمكن تحويل عشرة ملايين دولار من وزارة الدفاع إلى إدارة العمليات الخارجية بند المساعدات الاقتصادية وتضاف إلى الأربعين مليوناً المقررة للمساعدة الاقتصادية الأصلية .

٤ - قرار تحديد المواد التي ستباع لمصر والإجراءات اللازمة لذلك سيتم علناً وبالطريق المعتاد وكان المبالغ المعنية جاءت أساساً من مصادر مصرية .

وأخيراً فلأنني أعتقد بوجود شيء من المصادقة في دعوى الـ CIA بأن ناصر يؤمن فعلاً بأننا قد التزمنا نحوه ببعض المساعدات العسكرية . وأعتقد أيضاً أن ( عبد الناصر ) يمكن أن يكون مفيداً جداً في الشرق الأوسط ، إذا ما دعمناه وتمهيناه cultivated . . . ولذا أعتقد أن لفظة خاصة من هذا النوع تستحق المحاولة . . . وعلى أية حال إذا رفض ناصر هذه الترتيبات ، فأنا أوصي بالعودة إلى موقفنا الأصلي وهو : لا مساعدة عسكرية بأية صورة حتى يكون مستعداً لتوقيع الاتفاقية المعتادة . وأرى أن يثار هذا الأمر في اجتماع O.C.B. ( هيئة تنسيق العمليات في ٢٩ سبتمبر ) ١ هـ .

وقبل أن ننقل للوثيقة الثانية نقف هنا عند نقطة أشرنا إليها في كتابنا السابق ولكنها لم تكن واضحة ، وهي مازالت شديدة الغموض ، وكُتِبَ الناصرية يفتنون علينا بتفسير رغم إفراطهم في الكتابة . ففي هذا الوقت ذهب محمود فوزي ، إلى السفير الأمريكي وأبلغه أن عبد الناصر أو مصر لا تريد سلاحاً من أمريكا ؟! وقد ورد ذلك في برقية من كافري إلى وزارته برقم ١٣٥٧ بتاريخ ٢٩ أغسطس ١٩٥٤ و ٢٦٨ - زادني وزير الخارجية أسس وأخبرني أنه بعد دراسة دقيقة ، فإن الحكومة المصرية قررت ألا تنطب مساعدة عسكرية من أمريكا في هذا الوقت لأن المصريين يفتنون أن القوانين الأمريكية تتطلب توقيع اتفاقية الأمن المشترك وأن هذا القرار ( عدم طلب السلاح . ج ) لن يؤثر على سياسة الحكومة المصرية في التعاون الوثيق مع الغرب . وإنما لأسباب داخلية ، وطلب رفع حجم المساعدة الاقتصادية .

وتضاربت المواقف بشكل مثير . . هيئة الأمن كتبت مذكرة في ٨/٩/١٩٥٤ أعربت فيها عن سرور الخارجية الأمريكية لقرار مصر بعدم طلب السلاح نظراً للاحتجاجات الإسرائيلية الأخيرة .

واحتجت الـ CIA في واشنطن وقال ممثلوها إن السفير ليس له مداخله مع عبد الناصر وأيدهم السفير المصري في واشنطن الذي شك في الشب و اتصل بعبد الناصر تليفونياً ، الذي أذن له أن يبلغ وزارة الخارجية و أبلغنا السفير المصري هنا على ضوء مكالمة تليفونية أجراها مع ناصر أنه يعكس ما صرح به فوزي فإن ناصر لم يتخذ قراراً نهائياً بعد في موضوع طلب المساعدة العسكرية وأنه يرغب في إبقاء الأمر معلقاً حتى يحل مشكله الداخلية . ١٩٥٤/٨/٣١

هل كانت متلوقة من وراء ظهر عبد الناصر . أم يعلم عبد الناصر لأحكام الخطة التي نقلت إليه عن زيادة حجم المساعدة الاقتصادية العلنية . بما يوفر عملة مصر تشتري بها سراً المعدات العسكرية أي من السوق الأمريكية نقداً ودون حاجة لشروط المساعدة . . ؟! ثم تدخلت الـ CIA فجعلته يغير موقفه ؟! الحق أننا لا ندري . . وعلامات الاستفهام تزايد حول شخصية محمود فوزي .

الوثيقة الثانية :

سري جداً

ملحق ب . .

٢٨ سبتمبر ١٩٥٤

مذكرة من مسئول مكتب تسبق العمليات ( سناسي ) .

عقد الاجتماع لبحث مشكلة المساعدات العسكرية لمصر وحضره الآتية أسماؤهم :

عن الخارجية

جون جبرتنجن

لويس فرشتلنج

وليم بوردت

الدفاع

وليم جودل

المخابرات CIA

ريشارد بيسيل ( المدير العام )

كيرميت روففلت نائب المدير للشرق الأوسط

إدارة العمليات الخارجية

نورمان بول

مكتب تنسيق العمليات

المرسائس

ماكس بيثوب

ويده مستر جبرتنجن الاجتماع بأن وجود التزام أمريكي بإعطاء مصر مساعدات عسكرية واقتصادية . وأن وزير الخارجية المصرية أبلغ السفير كافرني أنه بسبب الظروف الحالية ، فإن مصر لا تريد توقيع اتفاقية المساعدة العسكرية في هذا الوقت . وبما أن تعهد الولايات المتحدة بتقديم المساعدة العسكرية لمصر لا يتطوّر على حانة خاصة ، ومن ثم يجب أن يتخذ الطريق المعتاد . . ولكن نظراً لعدم رغبة مصر في الحصول على المساعدة العسكرية في هذا الوقت . فقد رأى أنه من غير المرغوب فيه أن تثير مشكلة حول إقناع المصريين بضرورة قبولهم اتفاقية المساعدة وأنا استحسن حل ضوء المناقشة الأخيرة في مكتب تنسيق العمليات ، أنه لو أمكن إيجاد حيلة لإعطاء مصر ما لا يزيد عن عشرة ملايين دولار مساعدة عسكرية لمصر تحت ( . . . . . ) ( وردت هكذا ) بعض الترتيبات مثل مساعدة اقتصادية ، فإن مستر جبرتنجن ، يعتقد أن مثل هذا الترتيب سيكون مقبولاً سياسياً ولن يسبب لنا أية مشاكل .

واستعرض مستر ستانس ، ومستر جودل ، المناقشة التي جرت في اجتماع هيئة تنسيق العمليات في اجتماعها الأخير يوم الأربعاء ٢٢ سبتمبر ( بالرجوع إلى الملفات لم نجر مناقشة المساعدة العسكرية لمصر في ذلك الاجتماع ) وقال مستر جودل ، إن وزارة الدفاع قد اعتمدت ما يزيد قليلاً عن عشرين مليون دولار للمساعدة العسكرية لمصر وأن جزءاً من هذا المبلغ يمكن أن يحول لإدارة العمليات الخارجية إذا ما رأت الـ OCB ( مكتب

التسابق - ج ) فذلك ضرورياً ومرغوباً فيه . وأكد مستر جودل ، في نفس الوقت أن هناك احتياجات أخرى لهذا المبلغ .

« ثم تحدث « مستر روزفلت ومستر بيزل ( رجلا المخابرات CIA ج ) فوصفا بإيجاز الوضع في مصر : .....  
( هذا الجزء اختفى ! حذف من ملفات الخارجية ولبن نتاج أبداً معرفته ! ج )

ثم استمر التقرير :

« وجررت مناقشة مكثفة **Considerable** حول نوعية المواد التي يريدونها المصريون في هذا الوقت واتفق على أنه من المستحسن إرسال فباط أمريكيين لمصر لتضع المصريين حول المواد التي يجب أن يحصلوا عليها وليرأوا إذا كان يمكن تلبية طلبات الولايات المتحدة ؟ وصرح المستر باول أن هيئة المعونة الخارجية يمكنها خلال وقت قصير إعداد برنامج مساعدة اقتصادية بأربعين مليون دولار و ( محذوف ) خطة بعشرة ملايين يمكن للمصريين استخدامها لشراء إمدادات عسكرية من الولايات المتحدة » واتفق على أن المجموعة ستقترح على OCB في اجتماعها القادم ٢٩ سبتمبر برنامج العمل التالي :

١ - « محذوف ) يتصل بالكونغرس ناصرو ( محذوف ) يبلغ الأعباء أنه ولو أن المساعدة العسكرية المنحة ، يمكن تنفيذها فقط في ظل اتفاقية مساعدة عسكرية فإنه قد يكون من الممكن أن يوضع تحت تصرفه ( محذوف ) مبلغ في حدود عشرة ملايين يمكن أن يستخدمها في شراء إمدادات عسكرية من الولايات المتحدة . وأن هذه المساعدة هي « كل ، ما يمكن له أن يتوقع في السنة المالية الخالية . وأنه إذا حاز هذا البرنامج قبوله فعليه أن يطلب من وزير خارجيته الاتصال بالسفارة الأمريكية لطلب المساعدة » . « وتقرر في هذا الاجتماع إرسال فريق دراسة من العسكريين بملابس مدنية لتضع المصريين بما يشترونه بالعشرة ملايين » .



ولكن حدث تطور جديد يعكس الصراع الذي كان دائراً وقتها بين مجموعتين ، مجموعة وربما كان السفير الأمريكي فيها ، التي ترى أنه يستحيل على واشنطن إعطاء أسلحة بحجم يرضي ناصر إلا إذا خضع للتنظيمات القانونية المشبعة في أمريكا وفريق « المخابرات » الذي رأى أن توقيع عبد الناصر على اتفاقية عسكرية مع أمريكا سيؤثر على الدور المرجو له كزعيم العالم العربي وقائد ثورة التحرير . الخ . واستمر الشد والجذب وانعكس ذلك في قراوات مصرية متناقضة :

في ٢٧ أكتوبر ١٩٥٤

« أبلغ السفير المصري ، الخارجية الأمريكية أنه بسبب القبول الحسن للمعاهدة مع الانجليز ، وتحسن الوضع السياسي الداخلي لذا فإن كولونيل ناصر يرغب في استئناف المفاوضات حول المعونة العسكرية » .  
في ٢٩ أكتوبر ١٩٥٤ .

« أبلغوا ناصر ، أن الحكومة الأمريكية مستعدة لاستئناف مفاوضات السلام وأن ترسل فوراً لجنة تقصي حقائق عسكرية في ملابس مدنية لتناقش مع ناصر ما يتعلق بالاتفاقية العسكرية ( . . . . . محذوف ج ) وإمضاء مصر ( . . . . . محذوف ) بحوالي ثلاثة ملايين دولار لشراء معدات عسكرية أمريكية لرفع الروح المعنوية واستئناف السفارة في القاهرة المفاوضات على أساس اتفاقية على طراز الاتفاقية المبرمة مع العراق » .

وهذه الوثائق تؤكد تماماً ما سجله « واير ايفيلاند » في كتابه « حيل من رمال » فعل ضوه قرار هذا الاجتماع تشكلى وفد منه و « جير هارديت » وسافروا إلى مصر حيث اجتمعوا بناصر ، ولكن كتاب « ايفيلاند » أكثر معلومات ، ذلك أنه حدد الأشخاص الذين حضروا الاجتماع وفيهم كوبلاند والتهامي ولكن كما أشرنا هناك فرار يحذف أسماء الذين هم علاقة بالمخابرات الأمريكية ويمكن أن يضرهم سياسياً أو أمنياً الإشارة إلى نشاطهم . . . ولذلك حذف من تقرير الاجتماع اسم « كوبلاند » الذي لم يرد في الوثائق إطلاقاً ! وكذلك حذف اسم « التهامي » وقيل « وواحد من السكرتارية الخاصة لرئيس الوزراء » .

وأغلب الظن أن المقصود هو التهامي وليس كوبلاند « ها ها ! ج ١٩ » . . كذلك سجل تقرير الخارجية الأمريكية عن الاجتماع مع ناصر ١٩٥٤/١١/٢٣ نفس الملاحظة التي اتفق عليها كوبلاند في « لعبة الأمم » و« ايفيلاند » في « حيل الرمال » وهي « إن الجو كان ودياً ومشرقاً » .

وقال ناصر : « إنه لا يقدر أن يوقع معاهدة مع الانجليز واتفاقية عسكرية مع الأمريكان في وقت واحد » . . .

ورد التقرير كالآتي : « في ٢٣ نوفمبر ، اجتمع جير هارديت ، ايفيلاند ( محذوف ) ونعتقد أنه اسم كوبلاند ) مع عبد الناصر وعامر وعوضر من السكرتارية الخاصة لرئيس الوزراء ( ناصر ج ١ ) .

وجاء في التقرير أن ناصر أبلغ الأمريكيين أنه يتوقع « تصفية الإخوان خلال شهرين » وفي هذه الحالة وعلى ضوء تدعيم قبضة مجلس الثورة يمكن أن يعيد النظر في توقيت الاتفاقية المطلوبة .

وفي يوم ٣١ ديسمبر ١٩٥٤ كتب متر جبرنجان الوكيل المساعد للخارجية الأمريكية مذكرة جاء فيها :

■ حكاية خلق الجاكنت ، ومناذلة الرئيس باسمه الأول جمال بدون تنقلب . .

تسلمنا رسالتين ( ... محذوف ج ) من رئيس الوزراء ناصر يقول : « إن الحاجة إلى المساعدة العسكرية ماسة » . نظراً للحالة الممتدة للحاضرة للجيش ، وهو يطلب البحث عن وسيلة لتقديم مساعدة عسكرية مجانية بدون توقيع اتفاقية برنامج مساعدات الدفاع المشترك . وهو سأل إذا كان خطاباً شخصياً منه للرئيس الأمريكي يكفي لتغطية اشتراطات القانون وبشكل بديلاً عن الاتفاقية . . . ١٩ » .

وردت المذكرة :

« إن اعتيادات المساعدة لمصر حولت لأغراض أخرى وبالتالي فإن أية مساعدة ستعتمد على تخصيصات الكونجرس التي بدورها ستتأثر بموقف الكونجرس والرأي العام الأمريكي إزاء سياسات المصريين وخاصة فيما يتعلق بإسرائيل .

٢ - في جميع الأحوال سيطلب من مصر أن توقع الاتفاقية .

٣ - نحن على استعداد للدراسة طلبات شراء في إطار اتفاقية المساعدة الحالية . .

« وكما تعلمون فإن خططنا نحو تحقيق تقدم في حل المشكل العربي - الإسرائيلي ، يعتمد أساساً على مصر كالثقل المحتمل لتسوية مع إسرائيل ولإقناع ناصر لقبول هذا الدور يجب :  
١ - مساعدته على نفوية مركزه في الداخل .

٢ - إقناعه بأن هذه السياسة ستحقق علناً وبأسطة المقترحة سنلوح له « بجزيرة » إمكانية المساعدة العسكرية وهو الأمر الذي يحتاجه بشدة . . . بينما نقول له بوضوح إن ذلك لن يعطى له مجاناً بل لابد أن يدفع مقابلته وذلك بشحن موقفه من إسرائيل . وقد نوقش ذلك في ٣٠ ديسمبر ( ١٩٥٤ ) مع سترهوفر ، سترموري ، وأندرسون نائب وزير الدفاع وآلن دلاس ( مدير الـ CIA ) » .

وهذه الرسالة الحساسة الأهداف والوسائل « الجزيرة »\* كان يمكن أن يشجع الموقف أو يدخل في مرحلة اكتشاف جديدة لإمكانات الحل السلمي للصراع العربي - الإسرائيلي ، في ضوء توقعات المراهقين على عهد الناصر وأيضاً المنوسة « العربية » في الإدارة الأمريكية وهي التي كانت تضم القوى التي استهانت بالنفوذ الصهيوني وجهلت الأطماع الصهيونية الخفية ، فقد رأيت هذه القوى بعد إنهاء المشكل المصري - البريطاني ، أن الفرصة متاحة لوضع السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط على قدميها بالمراهنة على القوة الكبرى والطبيعية بل والشرعية الأصيلة وهي العرب . . . وبالتالي مصر التي كان يحكمها شباب معجبون بالأمريكان باعتراف هيكل أو مرتبطون بالأمريكان في اتهامات خصومهم . . . ولو تحقق هذا التصور لواجهت إسرائيل مأزقاً حقيقياً ، لا لأن أمريكا كانت مستفقة مع العرب على إزالة

• إشارة إلى السياسة التي وضعها روزفلت الأول « تيودور » في إضفاء أمريكا الثلاثية عندما سلكه عن سياسته فقال : كيف يتحكم الفرنسي في الجزائر : ينتقل له « جزيرة » يسمى إليها دائماً ولا ينامها ويستحق لو يرهبه بالعصا . . . وعرفت باسم سياسة العصا والجزيرة . . .

إسرائيل ، بل كانت متجبر إسرائيل على عقد صلح مقبول للمغرب ، وهذا يعني زوال إسرائيل في نظر الفكر الصهيوني الامبراطوري . . . وقد حاول اللوبي الصهيوني ، بكل قواه أن يمنع تسليم مصر ، ولكنه كان يعرف أن هذا مستحيل الاستمرار ، وخاصة إذا ما نجح الحكم في مصر في إثبات استقرار الحكم ولو في صيغة ديكتاتورية تعتمد على صغر من الزعيم ، وفي خلق جبهة عربية ملتقة حوله ، إذ لابد أن يقوى اللوبي الأمريكي ويطلب ترك أطراف المنطقة تحسم أمورها دون تدخل من جانب الولايات المتحدة ، مادامت النهاية لصالح الولايات المتحدة في كل الاحتمالات . . . ولعل ذلك كان لابد أن تفرض إسرائيل على المنطقة واقع أنها الصديق الوحيد للولايات المتحدة وواقع الرأي العام الأمريكي بأن إسرائيل هي القوة الوحيدة في الشرق المضمونة الولاء للولايات المتحدة والغرب ورأس الرمح في محاربة النفوذ السوفيتي في المنطقة وليس منهم أن تصدق الإدارة الأمريكية ذلك أو تتظاهر بالتصديق فمن تخدع لك فقد خدعته . أو بالأحرى إن مجرد رواج هذا المفهوم لدى الأمريكيان يسهل على الإدارة الأمريكية تنفيذ مطالب اللوبي الإسرائيلي الشديد التنظيم وصاحب القوة الانتخابية التي يسيل لها لعب السياسيين الأمريكيين . . . وقد اتبعت إسرائيل في ذلك الآتي :

١ - تبنى سياسة معادية للسوفييت على مستوى الشعارات بل واستفز الروس لمعاداة إسرائيل وذلك بإزالة المسحة الشيوعية التي صاحبت فترة بناء إسرائيل وظهور الدولة والتي كانت ضرورية في ذلك الوقت لكسب اليسار الأوروبي ، وشغل المعارضة الروسية لإنشاء الدولة ودفع الاتحاد السوفيتي للتدخل من الالتزام النظري الذي ظل يكرره نصف قرن بأن الصهيونية حركة رجعية شوفينية ، وأهم من ذلك المبدأ الأساسي في النظرية الشيوعية أو الماركسية ، وهو رفض قيام أمة على أساس الدين أو العرق . . . أيضاً لضمان وصول السلاح من شيكوسلوفاكيا والمتطوعين من شرق أوروبا . . . وأخيراً لتنفيذ صهيونية قادة الأحزاب الشيوعية في العالم العربي وكلهم من اليهود .

وقد وصلت عملية الانسلاخ ذروتها بإلقاء القنبلة على المفوضية الروسية في تل أبيب ، واستفزازات جولدا مائير السفيرة في الاتحاد السوفيتي ، وإثارة قضية اليهود السوفيت . . . وقطع العلاقات مع روسيا .

٢ - إثبات أن إسرائيل أجدر بالمرأحة عليها ثقة جيشها وكفاءة مجتمعيها وأيضاً بالديمقراطية نظامها وليس هذا عن ولع الأمريكيان بالديمقراطية بل لأن النظام الديمقراطي يضمن الاستقرار والاستقرار ووحدة الجبهة الداخلية والدول لا تحب أن تبني استراتيجيتها على الحالة الصحية أو المزاجية لشخص واحد .

٣ - ولكن ذلك كله لم يكن يقدر له النجاح إلا بتوفر عنصر ثالث أكثر أهمية ، بل هو شرط نجاح هذا المخطط ألا وهو إفساد علاقة دول المواجهة - على الأقل - مع الغرب ، بل ودفع



هذه الدول إلى الارتباط بالاتحاد السوفيتي ، وتصحيح هذه العلاقة في الإعلام الأمريكي لإثارة جنون المواطن الأمريكي الذي مازال إلى اليوم وزعم سنوات الوقواق ونحول أمريكا إلى مزرعة القمح الروسية ، مازال يفقد السيطرة على أعصابه كلما نوحوا له براهية حمراء !

وهكذا كانت كل خطبة وكل زيارة وكل إشارة عربية في اتجاه السوفيت تقابل بصيحات اللوبي اليهودي . . . والأمريكيين النسخ . بطلب الدعم لإسرائيل ، كتيبة الصدام التي تقف وحيدة تدفع من دم ابتائهما من حماية العالم الحر وأمريكا بالذات من الخطر السوفيتي !! كان لابد إذا من دفع مصر إلى أحضان السوفيت ، وهو ما سميناه بفرض التحالف مع الطرف الأضعف في المحالفة الدولية ، عن الخصم المحل .

والكاتب الماركسي سم رائحة اللعبة ، ولكنه كما قلنا لا يخلق مواجهة الحقيقة . لذا نراه يقول : « والذي يتابع أخبار الصحف في هذه الفترة التي امتدت من يوم الغارة على غزة في ٢٨ فبراير ( ١٩٥٥ ) حتى شهر سبتمبر ( ١٩٥٥ ) يجد أن مانشات الصحف تتوقف خلالها عن الإعلان عن اعتداءات إسرائيلية واشتباكات مع الفدائيين وقوات الجيش المصري ، الأمر الذي كان يستهدف الضغط على مصر ، والذي كان يدفعها في نفس الوقت دفعا إلى محاولة الحصول على السلاح دفاعاً عن أرضها واستقلالها وحيادها أيضاً » .

وهذا الذي استطاع حروش أن يكتشفه ، لابد أن نفترض وجود إسرائيليين في مستوى ذكائه عرفوا أيضاً أن هذا الاستفزاز والضغط يدفع مصر دفعا لطلب السلاح . . فهل كان اليهود يتحرقون شوقاً للحصول مصر على السلاح من أمريكا ولذا كانوا يدفعون جنودهم لإراقة دمهم في الاشتباكات مع المصريين لدفع عبد الناصر دفعا للحصول على السلاح من الولايات المتحدة أو الغرب وإقناع أمريكا باعتدائهم بحاجة للسلاح ؟

مد بصرك إلى الامام قليلاً يزميق . . . وستجد أن إسرائيل كانت - فعلاً - تضغط عسكرياً على عبد الناصر لتأخير قضية السنيح وجمعها تحت المظلة الأولى من اهتماماته ، وبما أنها تعلم أن الولايات المتحدة لن تلبى طلبه ، لأن كل نقود إسرائيل سيجند لمنع ذلك ، ومن ثم لا يبقى أمامه من حل إلا اللجوء للاتحاد السوفيتي وتخريب جسوره مع الغرب والولايات المتحدة . . وأن هذا الهدف كان حيوياً لإسرائيل وأشرف بن جوريون نفسه على تنفيذه بخروجه من عزته وعودته إلى وزارة الدفاع وشبه الغارة الأولى على القود عقب عودته بأيام ثم استمر في التحرش لدفع عبد الناصر دفعا في هذا الطريق .

وقد علق البغدادي على العنوان الإسرائيلي الكبير الذي وقع على سوريا في منتصف ديسمبر ١٩٥٥ على معسكرات الجيش قرب حدود طبرية وقتل فيه أكثر من خمسين جندياً وذلك بعد توقيع اتفاقية الدفاع المشترك مع سوريا عني بأن هذا الاعتداء « دفع » سوريا في اتجاه الاتحاد السوفيتي « كما سبق واتجهنا » وكان الأحرى به أن يقول كما سبق « ودفعنا » ! وقد نجح المخطط وفتحت ترسانات الغرب لإسرائيل واستمر التطوير في هذا الاتجاه حتى

أصبح المواطن الأمريكي يعتبر إسرائيل ولاية الحدود الأمريكية . . . وبلغت هذه السياسة ذروة نجاحها في حربي ١٩٦٧ و ١٩٧٣ التي كانت إسرائيل تمل فيهما شر وطها وطلباتها على أمريكا وكأنها تقاتل حرباً أمريكية وإليك شهادة خبير من أهل البيت :

« ولوان آلن دلاس كان معيداً لأن سوريا قد عادت إلينا لتطلب السلاح إلا أنه قال لي إن بريطانيا تعارض الآن أية مبيعات سلاح للشرق الأدنى باستثناء العراق عضو حلف بغداد وأن أخاه فومر دلاس وزير الخارجية - يفكر في الاقتناء ببريطانيا . هذه الأنباء أزعجتني وخاصة عندما أكد لي ما كنت قد سمعت عن مبيعات سلاح ضخمة من فرنسا لإسرائيل . هذه المبيعات كان يتقاضى عنها الانجليز والأمريكان . أما فرنسا فأعلنت أنها لن تنضم لحلف بغداد ، مكتفية بإرسال هذه الأسلحة لإسرائيل لتقوي ولو بشكل غير مباشر القدرات الدفاعية للغرب في المنطقة . وتجاهل دلاس سؤالي وهو : كيف تستطيع إسرائيل ، وهي محاصرة بمحيط من العداء العربي ، وتشكودتها من انعدام الأمن على حدودها الأمر الذي يهدد وجودها كيف سيتمكن من المساهمة في الدفاع عن المنطقة ضد الهجوم السوفيتي ؟! تجاهل آلن دلاس سؤالي هذا . وفضل التحدث عن مصر . فشرح لي أن المخابرات CIA على يقين تام الآن أن ناصر عتده وعد قاطع من الروس بتزويده بأسلحة ثقيلة مقابل حصول القطن المصري . وأن الرئيس المصري الآن يقول إنه ظل يتفاوض على سلاح أمريكي لمدة عام فلم يبل إلا المماطلة والتأجيل . وعبر دلاس عن تعاطفه مع موقف ناصر ، بأن شرح لي كيف أن سياسة إسرائيل إزاء مصر هي منع أي اتفاق سلاح أمريكي - مصري . فهي - كما أفشى لي وكسر فيها بيتا - حاولت أن تنسف مكاتب أمريكية في القاهرة على أن تنسب ذلك لإرهابيين مصريين . . . ولكن ثبت أن « الموساد » هي التي نفذت هذه العملية ( عملية لافونج ) وأكثر من هذا قال دلاس إن عمليات الردع الإسرائيلية ضد هجمات الفدائيين المصريين الذين يعملون من غزة وسبناه قد تصاعدت فوق أي مبرر . فالهجوم الإسرائيلي الأخير على موقع عسكري مصري في غزة خلف ٥٤ قتيلاً مصرياً وخسب جريحاً . . . وأدى إلى إدانة جماعية من مجلس الأمن الإسرائيلي . كما أدى إلى تعهد مؤقت للمساعدات الاقتصادية الأمريكية التي كنا قد وعدنا بها إسرائيل كما أثار نداءات من الأمم المتحدة بوقف إطلاق النار بعد أن أرسلت إسرائيل قواتها مرة أخرى للمنطقة . وقد أبلغ الرئيس ناصر الولايات المتحدة أنه لن يستطيع مقاومة ضغط الرأي العام المطالب بانحد ، بل قد لا يستطيع الاحتفاظ بمنصبه ، إلا إذا وافقت أمريكا على بيع السلاح الذي طلبت مصر منذ فترة طويلة . ثم سألتني دلاس عن رأيي في ردة فعل سوريا إزاء صفقة السلاح المصرية - السوفيتية فقلت : إن كلا من السفير ( الأمريكي ج || مورس وأنا على ثقة بأن سوريا هي الأخرى ستجبه إلى الروس وسألت دلاس عن مصير الطلب المصري للسلاح . فقال لي - مرة أخرى لمعلوماتي الخاصة - إن المخابرات CIA قد نظمت اتصالاً عل اعلى مستوى في حكومتنا مع الممثل الشخصي لعيد الناصر الصاع حسن التهامي وفي الوقت الذي نتحدث فيه فإن « كيم روزفلت » يطوف

« بالتهامي » على مكاتب المسئولين في واشنطن . . . وباختصار . . . قال « آلن دلاس » إنه يأمل في جهود روزفلت وأن تقديرات المخابرات CIA حول نتائج صفقة السلاح السوفيتية - المصرية ستكون مؤثرة .

ومن الواضح أنني لم أكن في موضع يمكنني من التعبير عن مشاعري الحقيقية في الموضوع . إلا أنه خطر لي في هذه اللحظة أن الأخوين دلاس يؤثرون سلباً على السياسة الأمريكية فلو أن رجلاً آخر كان يرأس المخابرات الأمريكية ، ولديه الشجاعة للمخاطرة بسمعه ووظيفته فإنه كان سيأمر مسئولياته الدستورية بتحذير الرئيس بأن سياسة وزارة الخارجية تفتح الباب للروس لكي يشكلوا قوة مؤثرة في مستقبل الشرق الأوسط . ولكن إخلاص آلن دلاس لأخيه فومر دلاس . وقف في طريق قيامه بواجبه وقال كوبلاند إن الجناح الإسرائيلي عارض أية علاقة ( أمريكية ) مع ناصر . وأن السفير الأمريكي بايروت أبلغ المسئولين في أغسطس ١٩٥٥ بوجود عرض سوفيتي لتزويد مصر بالسلاح وأن ناصر يمكن أن يقبل . ماذا نفهم من هذه الأقوال :

١ - نفهم أن المفاوضات المصرية - الأمريكية للسلاح كانت تسير في طريق مسدود ، في البداية كانت بريطانيا تعارض بيع السلاح لمصر أثناء المفاوضات ثم تركزت المعارضة في اللوبي الإسرائيلي في الولايات المتحدة .

٢ - كانت المخابرات الأمريكية ومن ثم القيادة الأمريكية على علم تام بصفقة السلاح ومن ثم لا مجال للحديث عن مفاجأة وضربة وصاعقة . . . فقد أحبطوا علماً بها من جمال عبد الناصر نفسه كما أحبطوا علماً بأنه سيضطر لقبولها إذا لم يسعفه بالسلاح . وخاصة بعد اعتداءات إسرائيل التي كشفت ضعف الجيش المصري وأثارت نائرة المصريين والفلسطينيين واستغلها خصومه العرب . . . فأصبح استمراره في السلطة مهدداً مع كل ما يترتب على ذلك من انهيار لخطط هذه الأجهزة ، والسياسة الأمريكية التي تعتمد على وجوده .

٣ - ينهم « ايفيلاند » « آلن دلاس » بالستر على سياسة أخيه الحاخامة في منع السلاح عن مصر . ويعتقد أنه لو لم يكن شقيقه . لقام بواجبه نحو تنوير الرئيس الأمريكي بخطورة هذه السياسة لأنها ستدفع عبد الناصر لشراء السلاح من روسيا . لأن آلن دلاس مدير المخابرات . كما يرى ايفيلاند - على وعي تام بمخطط إسرائيل لإفساد التحالف الأمريكي - الناصري ومنع السلاح عن مصر - ايفيلاند لا دليل عنده على أن آلن دلاس لم يخبر الرئيس ايزنهاور بذلك ولكن لا ايزنهاور ولا دلاس الوزير ولا دلاس المدير كان يوسعهم حل المشكل ، خاصة بعد انهجمات الإسرائيلية التي جعلت إعطاء أي سلاح لمصر يعني دعماً مباشراً للمجهود الحربي ضد إسرائيل في ظروف قتال . . . ولذلك قُتلَت تقارير المخابرات CIA وجولة كبريت بالتهامي على مكاتب المسئولين<sup>٢٢</sup> ، فقد نجح اللوبي الصهيوني في سد حريق أمريكي . . . ولم يبق أمام عبد الناصر سوى عمر واحد مفتوح وهو الطريق إلى سيد . . . فما الحل ؟

للتخيل القاريء وضع آلن دلاس ويفكر ما الحل الذي يمكن أن يصل إليه في هذه المشكلة :

١ - المخابرات الأمريكية تفيد أكبر عملية في تاريخها في مصر والوطن العربي من خلال سلطة عبد الناصر .

٢ - هذه السلطة مهددة بالسقوط إذا لم يجعل عبد الناصر على أسلحة لنهضة جيشه والرأي العام لا للقتال مع إسرائيل .

٣ - لا سبيل لحصول ناصر على السلاح من أية دولة غربية .

٤ - صفقة السلاح الروسي ستفقد سلطة ناصر ، وتدعم شعبيته وتزيل التوتر الناجم عن الاعتداءات الإسرائيلية لفترة قد تتمكن فيها المخابرات الأمريكية من معالجة الموقف أو كسب الوقت في انتظار حل آخر .

ماذا يختار آلن دلاس ؟

سقوط عبد الناصر أم قبول الصفقة ومحاولة الاستفادة القصوى منها ؟!

ولماذا نخمن ؟ إليك ما جاء في الوثائق قال كوبلاند :

« في منتصف سبتمبر تسلم « كيرميت روزفلت » ( نائب مدير المخابرات الأمريكية والمسئول عن الشرق الأوسط ومدير انقلاب ٢٣ يوليو ) رسالة شخصية من ناصر بأنه سيوقع اتفاقية مع الروس للسلاح . وأنه إذا كان روزفلت يريد إقناعه بالتخلي عن ذلك فأهلاً وسهلاً به في القاهرة . وفي اليوم التالي سافرت وكيرميت إلى القاهرة . وقابلنا في المطار معاونو عبد الناصر وأخذونا رأساً إلى شقة عبد الناصر في أعلى مبنى مجلس الثورة وكان عبد الناصر في جود ألم أقل لكم . . . وشديد المرح مستعداً لسلاح حجج روزفلت ضد الصفقة . ولكن روزفلت فاجأه ، فبدلاً من القول بأن عبد الناصر يجب ألا يقبل الأسلحة قال روزفلت : إذا كانت الصفقة كبيرة كما سمعنا فسوف يزعم ذلك البعض ولكنها ستجعلك بطلاً كبيراً\* فلماذا لا تستفيد من هذه الشعبية المفاجئة للقيام بتصرف حكيم ؟ فلن يستف من شعبيتك أن تصدر تصريحاً تقول فيه : « إننا نحصل على هذه الأسلحة لغرض دفاعي فقط ، وإذا كان الإسرائيليون يريدون الاشتراك في جهد مشترك لتحقيق سلام دائم في المنطقة فيجب عليهم الترحيب بذلك . . . ووافق عبد الناصر على الفور ، وقال إنها فكرة جيدة . . . » وناقشنا الاقتراح إلى منتصف الليل واتفقتا على أن يعلن عبد الناصر الصفقة في بيان رزين نبيل يستثير الحنأ ليس فقط من المتطرفين بل من العناصر المحافظة ، ويعتدنا يبدأ مبادأة بتوقف حيادي من القضايا الدولية . ستكون مقبولة من الجميع . بينما تخفي في حل مشاكله الداخلية الملحة بالمعونة الأمريكية . واتفق على أن أكتب أنا ( مايلز كوبلاند ج ) الفقرة المطلوبة في

• اعترف التهامي أن عبد الناصر بحث لأمريكا حيث تأكد من موازنة المخابرات الأمريكية على الصفقة .

خطاب عبد الناصر ( عن إسرائيل ج ) على أن يتقمحها عيد الناصر وروزفلت في اليوم التالي .

وتدفق علينا في القندق الناصحون بماذا يجب وماذا لا يجب أن تضع في خطاب عبد الناصر من أمثال مصطفى أمين ، ومحمد حسين هيكل والوطني التطريف حسن النهامي وهو كبير مساعدي عبد الناصر وجميع اكلرجر\* وأحمد حسين السفير المصري في واشنطن . . . وكلهم كانوا يعرفون أن صفقة سلاح عقدت مع الروس .

« وقرأت أنا وكيم مسودة الفقرة المقترحة لعبد الناصر في الساعة الثامنة مساء اليوم التالي مرة أخرى في شقة عبد الناصر في مجلس قيادة الثورة ، المواجه للسفارة البريطانية وأعجبت المسودة ناصر . . . وقال إنه يمكن أن يضمنها خطابه بسهولة ، إلا أن اعتراضه الوحيد ، أنه لا يستطيع أن يقول عبارة « سلام مع إسرائيل » ولذا يقترح بدلاً منها « تخفيف حدة التوتر بين العرب وإسرائيل » وقبل روزفلت\*\* ذلك وأحضر ناصر زجاجة ويسكي يحتفظ بها لكبار الزوار وفي هذه اللحظة دق التليفون وقال الضابط المناوب في أسفل المبنى ، إن السفير البريطاني سير همفري تريفلين يطلب مقابلة عاجلة .

سألنا جمال : ماذا يريد ؟

أجبتاه : سيحدثك في الصفقة !

سأل : كيف عرف فالمقروض أنها سر !

ورد عليه روزفلت : جمال ؟؟ حتى إذا افترضنا أن الخير لم يشرب من جماعتك فإن الروس سيبربونه فليس من مصلحتهم أن يبقى سرا

« سأل ناصر : ماذا أقول له ؟ . . . فت روزفلت . . . حاول تهدئته إلى مساء الغد ، موعد الإعلان عن الصفقة قل له : إن الأسلحة من تشيكوسلوفاكيا باعتبار أن تشيكوسلوفاكيا هي المصدر الرئيسي للسلاح لإسرائيل أيضاً .

ثم قصة مالية لمن شاء الرجوع إليها حول تلذذ رجال المخابرات الأمريكيتين بغفلة السفير البريطاني وجهله أنهم في الداخل يسكرون ؟

وجاء ذكرى عامر وأخذوهم للعشاء في منزل السفير أحمد حسين حيث كان بايرود مدعواً وفوجي\* برئيس الدولة يدخل عاصفاً بروزفلت وكويلاند . . . إلى آخر القصة المعروفة عن

■ مندوب المخابرات CIA وقد سبقت الإشارة إليه . . . وهذه النجبة أو الشكينة التي تنصح أمريكا تعدل وتتبع في خطاب رئيسنا .

●● الجبل الشامي\* قد لا يصدق أن مدير المخابرات الأمريكية لابد أن يوافق على خطاب لرئيس الخالد . ولكن لا يجب أن نسي أن صانع « البيت » لا يحس بنفس القدسية التي يحسها العابد الممنوع . وفي بداية الثورة كتب الأمريكان - كما أخبرتنا هيكل - مشروع رسالة على لسان قائد الثورة ليوجهها لأمريكا ؟

انفجار بايرون وانسحاب ناصر من العشاء . انظر لعمدة الأمم ص ١٦٠ إلى ١٦١ .  
ولكن الأمور لم تسر وفقاً لخطة المخاضات الأمريكية ولا شك أن الاستراتيجية الإسرائيلية  
كانت تتطلب أن يصاحب عقد الصلعة حتى معادية لفلوريدا لالتحفة والغرب . والمزيد من  
أدلة شيوعية مصر .

وتدخل القدر أود بهو ، أو أخطاء الدبلوماسية الأمريكية كما يقول كويلاند ، أو اللوبي  
الصهيوني لإفساد خطط المخاضات وتسميم الجو . . وأليك أولاً رواية ، مايلز كويلاند ، عما  
عرف بعد ذلك بقصة ، الإنذار ، الأمريكي والذي مازال الأفاقون يشتدقون بها إلى اليوم .

بعد الأزمة التي حدثت على العشاء بين السفير الأمريكي والرئيس ناصر حول حادثة  
ضرب الأهالي الملحق النعاني الأمريكي أبرق روزفلت وإيرك إلى واشنطن يطلبون سحب  
بايرون لأنه فقد توازنه العقلي<sup>٩٠</sup> . عندها قرر دلاس أن يرسل إلى القاهرة ، جورج ألن ، نائب  
وزير الخارجية للتحقق من سلامة قوى بايرون العقلية وفي نفس الوقت أعد اليكيل المساعد  
وليم راوتري مسودة خطاب شديد اللهجة stern من دلاس إلى ناصر يشير فيه إلى مخاطر  
قبول السلاح الروسي . وسرب بعضهم ، للصحف أبناء عن الموضوع كانت كافية لنشرها  
هذه الصحف تحت عنوان ، ألن يتجه إلى القاهرة لتقديم إنذار لعبد الناصر ، وانتقلت القصة  
إلى تبكر الأسوشيتدبرس في القاهرة الساعة السادسة مساء بتوقيت القاهرة ، الحادية عشرة  
صباحاً بتوقيت واشنطن<sup>٩١</sup> . وفي الساعة السادسة والنصف عندما ذهبا لمقابلة عبد الناصر  
كان محاطاً بعمالونه ، وكان يأمر أحدهم بحذف هذه الفقرة السخيفة ، ويضع مكانها شيئاً  
مضاداً للأمريكان ، ويأمر بالاتصال بوزارة الخارجية ويبحث معهم لإجراءات قطع  
العلاقات مع دولة كبرى . ويأمر ثالثاً بحجز إذاعة القاهرة لإذاعة بيان هام على الشعب ،  
ورابعاً يطلب سيارة متواضعة واصطحبهم وروزفلت إلى المطار . . ويجب أن سجل شكرنا  
لمصطفى أمين الذي أعاد جو اخذوه وأقنع عبد الناصر بأنه لن يخسر شيئاً إذا قابل ، كيم  
روزفلت . فقط لسبب ما لديه قبل اتخاذ كل هذه الإجراءات . ووافق عبد الناصر على أن  
يصعد إلى أعلى حيث كان روزفلت في انتظاره غير عالم بما أذاعته الأسوشيتدبرس لأن وزارة  
الخارجية لم تهتم بإبلاغ السفارة في مصر بقدم ألن سواء بإنذار أو بنبوءة إنذار . . وبعد شهرين  
قال عبد الناصر في خطبه إن أمريكياً ، جاء بمجنون من إنذار أمريكي . . وهذا بعض اقراء  
من ناصر وبنفاق عربي ، فكل ما قاله روزفلت هو : فإذا لا تسلم الإنذار أولاً . . ثم  
تصرخ . . ربما غلطت الأسوشيتدبرس . . ولكن عبد الناصر أصر على أن الأسوشيتدبرس  
لا يمكن أن تخطئ . وكل ما كان يوسع روزفلت أن يقوله هو : لو سلمك إنذاراً فتصرف كما  
تري ، ولكنني لا أظن أن دلاس مرسِل إنذاراً من غير أن يخبرني عنه . وهذا عبد الناصر  
ووافق على تأجيل كل الإجراءات إلى أن يتسلم الإنذار . ولكنه حذف الفقرة بإياها من  
خطابه . وعندما قابلته وكيم بعد الخطاب بدقائق انضمت إلينا قائلاً : الخطاب لم يكن تماماً

كما أردنا ولكن مازال في الوقت متسع ، وفي صباح اليوم التالي وصل آلن ، وكان في استقباله حشد من المتظاهرين يهتفون ضد أمريكا . . . . . وتلك هي الصورة النموذجية للناصرة التي يجلبها العرب . . . . . وقبل أن يقترب منه لي مرسل لسؤاله أي سؤال كان حسن التهامي قد اخترق كوردون مشاة الأسطول ( مارينز ) الأمريكيان ، لتسليمه رسالة من روزفلت وجونسون : « أنكر الإنذار . . . أو على الأقل لا تشر إليه حتى نتناقش »\*

أما حكاية الإنذار الحقيقية فبعرضها كالآتي :

« قال وزير الخارجية عرضاً : « آلن . . . . . عادت مستغرباً لمصر ، فانتهاز الفرصة وقل لناصر رأينا في صفقة السلاح التي عقدتها ، وأنت يا بيل . . . . . اكتب شيئاً ما » . . . . . وبما أن أمر الوزير واجب التنفيذ ، فإن « آلن » رغم اتفاقه مع روزفلت في الليلة السابقة على تبريد العملية ، إلا أنه كان مضطراً لتسليم الرسالة . ولكنه عندما ذهب لمقابلة عبد الناصر اكتفى بقراءة بعض فقرات منها علاناً جعلها حدثاً ثم انصرف لمناقشة أشباه أكثر سروراً وهو ماذا ستعمل مصر بالأربعين مليون دولار التي ستقدمها لها ، وفي النهاية لم يكن هناك إنذار وإنما ساد في رفع شعبية ناصر في العالم العربي » .

وقال بفلاند إنه سأل « آلن » عن الإنذار فقال له إنه لم يجعل أية تهديدات .

وقال : « وصلت برقية إلى بيروت تفيد أن وكيل الخارجية جورج آلن قد أرسله وزير الخارجية دلاسي للقاهرة للتباحث مع ناصر وذلك خلق إحساس بأن صفقة السلاح الأمريكي - التشيكي لا نعتينا ، ولذلك وصفت الرحلة بأنها زيارة روتينية لعدة بلدان لمناقشة القضايا الجارية »\*\*

ويضيف أن آلن « عقد اجتماعاً للسكرتراء الأمريكيين في الدول العربية ليجرد إظهار أن رحلته لم تكن مخصصة لمصر و صفقة السلاح » !

يبدو أنه كان إنذاراً سرياً تهمس به أمريكا في أذن ناصر بينما تظهر للعالم كله أنها غير مهتمة بصفقة السلاح !

أما رواية « هيكل » فهي تحكي عن إنذار خطير . كان في طريقه إلى مصر وعن محاولات كيرميت روزفلت منع عقد الصفقة ولكن عبد الناصر هدد باتخاذ إجراء عنيف ضد المبعوث الأمريكي حامل الإنذار المزعوم مما جعل أمريكا تسحب الإنذار وتعود ذيلها بين رجلها ! ولا يمكن استنتاج إنذار من تصريح آلن في المطار عن حق مصر المشروع في شراء السلاح كما سنرى .

وفي اعتقادي أن حكاية « الإنذار » إذا رفضنا التفسير البسيط فإنها لا تخرج عن أحد هذين الاحتمالين أو هما معاً .

\* انظر فصل ميكل والتاريخ بيلامنيك .



١ - إما أن رؤساء « روزفلت » في أمريكا أوقفوا المزيد من احتلاب الفكرة الجهنمية بتسخير الصفقة لخلق شعبية واسعة لعبد الناصر تمكنه من المضي خطوات لا يحرق عليها حاكم عربي منذ مصرع الملك عبد الله وحسن الزعيم . . . ولا شيء يزيد الشعبية - حتى اليوم - أكثر من الحديث عن هلع أمريكا وانحياز بريطانيا وانغماء إسرائيل وإنذار أمريكي بضرورة إلغاء الصفقة وتمزيق عبد الناصر الإنذار أو تعطيه في الجو بإنذار مضاد . والمضي قدماً في طريق المجد بعقد الصفقة وإثبات أن « أرض العروبة نار » وهو ما حدث ثامناً .

٢ - وإما أن أنصار إسرائيل في سراديب الحكومة الأمريكية خشوا فعلاً نجاح غلط روزفلت والمجموعة الناصرية في المخاضات الأمريكية في استصدار هذا التصريح السلامي من عبد الناصر الذي كان سيحقق المزيد من دعم العلاقات المصرية - الأمريكية ومحاصرة نوايا إسرائيل الخربية ، ولذلك سربوا شائعة « الإنذار » لنصف ساعة لاستغزاز عبد الناصر إلى مواقف تؤذي إلى توتر العلاقات مع أمريكا وإلغاء المنفعة السلامية . والمزيد من الاندفاع للسوفيت . وهذا ما كانت إسرائيل تحاول به اعتداءاتها خلال عامي ١٩٥٤ و ١٩٥٥ حتى تحقق بصفقة السلاح ، ولم يكن من المعقول أن تترك جهودها تنهل بإعلان ناصر خطوة سلامية مع تسليمه سلاح القتال ! فهذا يقنب كل خططها إذ يصبح عبد الناصر رجل سلام ويتسلح من روسيا وعل علاقة طيبة مع أمريكا ، وهي الصورة التي كان الأحياء في المخاضات يحاولون رسمها بجهد خارق الذكاء . . . ولإحياء خطتهم سرب عملاء إسرائيل شائعة الإنذار . . . وقد حدث ما توقعوا .

المهم أن رواية هيكل مناقضة لرواية مايلز كولاند الذي أكد أن عبد الناصر شخصياً هو الذي كان يبحث « الأزمة » مع كيرميت روزفلت وأن الجو كان ودياً للغاية ، وموضوع الحديث الرئيسي كان السخري من غفلة الانجليز . ومحاولة الاستفادة القصوى من الشعبية التي سببتها الصفقة لعبد الناصر في مصر والوطن العربي من أجل خطوات بناء نحو السلام والاستقرار في المنطقة .

أما رواية عبد اللطيف بنداوي عن الحوار بين كيرميت وعبد الناصر فمبشرة للغاية وكانت ولا تزال تستوجب أن يعكف على تفسيرها وتحليلها كل من يعنيه الأمر .

قال كيرميت لجيال عبد الناصر إن مترآلن موفد برسالة من دلاس نفسه ، وأنه يعتقد أن دلاس ( وزير الخارجية ج ) هو الذي أملاها شخصياً كما يعتقد أن الانجليز هم الذين أشاروا عليه بهذا لأنها عتيقة جداً وأنه يجب عليك ( يقصد جمال ) أن تحزن ولكن لا تغضب be sorry but not be angry وأن تسلك أعصابك حتى يمكننا أن نحل هذا المشكل فيما بعد كما ذكر له أنه لو كان هناك في الولايات المتحدة وقت كتابة هذه الرسالة لمنع إرسالها بهذه

● استنتاجه سليم ، فقد كشفت وثائق تلك الفترة ، أن الانجليز كانوا هم الذين يشنون الحملة ضد الصفقة في واشنطن ويطردون المسؤولين الأمريكيين مطالبين بإجراء .



الصورة ، وعاقله كبريت بخان أيضاً : « إنك متجرح في كبريائك ولست أقصد كبرياءك الشخصية ، بل كبرياء بلدك Not your Pride but the pride of your country » .

ورأيي حتى غر هذه الأزمة دون اتخاذية إجراءات action من جانبنا ، أن تكون صبوراً وأن تطلب منه أن يعطيك فرصة للتفاوض ، وأن تكون كلب حليم وهو كائن أو أن تقبل ما في الرسالة ٣١ .

هل يمكن أن يكون هذا الحوار بين مشون أمريكي ورئيس دولة ؟! هل هذا الذي يتكلم كانه الأخ الكبير أو God Father على طريقة بغداد في استخدام التعبيرات الانجليزية . يمكن أن يكون مجرد موظف أمريكي حتى ولو كان يرفع إنذاراً إلى زعيم ثورة ؟! هل يمكن أن يشعلت مندوب المخابرات الأمريكية هكذا مع كاسترو أو هوشي منه أو حتى علي ماهر ؟! ستهان في كرامة وحك ! لكن اياك والغضب ! مسموح لك بالخير فقط ؟! هذه مؤامرة بريطانية غرروا فيها بوزير خارجيتنا لنسف علاقتنا . أمسك أعصابك ، وعامله الأبله ، التغامر من وزارة خارجيتنا كابنك حتى يتصرف راضياً . واترك الباقي علي أنا ؟!

هذه تعليمات أو نصائح موجهة ضد جزء من الإدارة الأمريكية برغبة احتوائها لا الصدام معها ، وأيضاً إفساد أوقاش كل ما تحاوله هذه الرسالة التي أرسلت بها صعبوناً خاصاً وبإملاء من وزير الخارجية نفسه . . ولكن هاهو أكبر مشون في المخابرات الأمريكية بالمنطقة ينظم لعبد الناصر أسلوب إفساها ؟! ويهون عليه نتائجها ، ويؤكد أنها لن تغير شيئاً في علاقتها . علاقة عجيبة وحوار أعجب . لا يمكن فهمه إلا على ضوء المعامل الذي أشرنا إليه وهو وجود علاقة خاصة بين قيادة ٢٣ يوليو والمخابرات الأمريكية ، قبل الثورة ، وبعدها ، وأن هذا الجانب ، المحترف ، من الإدارة الأمريكية كان أكثر علماً وأكثر تأثيراً في الاستراتيجية والقرارات الأمريكية . . وهو الجناح الذي كان يصفي عن وهي الوجود البريطاني في المنطقة . . وأن الانجليز لم يخطريهم أن اللعب الأمريكي يمكن أن يصل إلى حد فتح أسواق الشرق الأوسط للسلاح الروسي ، وهذا بدوره يلقي الضوء على ما ستره خلال معركة القناة من بعض المواقف المتناقضة من جانب دلاس وزير الخارجية الأمريكي ، وحيرة سلوين لويد وزير خارجية بريطانيا في تفسيرها . . وأيضاً غلطة العمر التي ارتكبتها بريطانيا ، عندما صحت أن تناقضها مع المصالح الأمريكية ، لا يمكن أن يصل إلى حد تأمر أمريكا ولو في صمت مع روسيا ضدها . .

على أية حال يبدو أن كبريت قد نجح نجاحاً بامراً في تطويق الأزمة الجاهلة التي سببها تلاس تحت تأثير الانجليز . . فالدرس الذي أعطاه للمستولين المصريين عن آداب كبريت في معاملة رسل الملوك ، أن أثره في ضبط مشاعرهم من ناحية والموافقة على استئصال سميت بحثان عزوج بالخزن المهذب ، وأيضاً يعث مدير المخابرات هذا بورقة ، إلى المستر

آلن هذا فيها على ما يبدو الاسم الأعظم ! وإذا بهذا آلن ! يفاجيء الجميع بتصريح يفوق ما كان يتناهى الرئيس المصري إذ قال : « إن مصر دولة ذات سيادة ، ولها مطلق الحرية في شراء السلاح من أية جهة تشاء ، فهل هذا حائل إنذار ؟ »

وعتب المستر آلن ، على عبارة وردت في إذاعة صوت العرب ، تقول إن أمريكا تنج كالكلب ، فجري تحقيق على القور وتبين أنها ترجمة سيئة لعبارة « ترعى وتريد » وضحك الجميع . . وصافى يآلن !

فكل ما قيل عن كثرة نزلات بالغرب من صفقة السلاح وطعنة قاتلة للأمريكان . . ومطالبة براس ٢٣ بولوبسب صفقة السلاح مجرد كلام في كلام لتضليل الأنام الذين هم في غفلتهم نيام !

ونحن نعد هذا الكتاب الذي بين يديك ( ثورة بولوب الأمريكية ) ظهرت وثيقة فاقعة الدلالة تثبت حقاً أن الأمريكان كانوا في تلك الأيام يمارسون التعذيب الصيني مع الانجليز . . فكما أشرنا كان الانجليز - لأسباب عديدة - هم الذين أقاموا الدنيا وأقعدوها حول صفقة السلاح وتعامل عبد الناصر مع الروس . وراحوا يطاردون الأمريكان مطالبين بإجراء صاعق مع تلميذهم عبد الناصر ، والاتصال بالاتحاد السوفيتي ومناشدته العدول عن الصفقة . وقد فاعهوا مولوتوف ، فعلاقي هذا الأمر فنظر البلشفي المعجوز إليهم نظرة القط لفأر يمتنع على المساواة وقال : « لا أفهم بالضبط ماذا تريدون ؟ هل تطلبون منا أن نمنع وحدنا عن بيع سلاح وإقامة علاقات في الشرق الأوسط ؟ » .

أما ايزنهاور فكان أبدع وأبرع وإليك القصة كما رواها وكيل وزارة الخارجية البريطانية ايفلين شوكرج :

« وراح الرئيس ايزنهاور يلقي علينا درساً فلسفياً مشيراً حول أسلوب معالجة الموقف فقال : « إذا كان من حقنا زيارة موسكو والحديث مع الروس وقبول التعامل بين الشرق والغرب . . فكيف بحق لنا أن نشكو أن تفعل نفس الشيء ، دولة صغيرة مثل مصر ؟ »

ربما كان علينا أن نتعاش مع حد معين من التدخل السوفيتي في مثل هذه البلدان ، حتى يأتي الوقت الذي يشعر فيه الروس بفداحة ما جنوه على أنفسهم . على أية حال ليس لدينا كبير اختيار مادامت مساعدات أمريكا للفلول الأجنبية أصبحت بسبب توسعها ضئيلة إلى هذا الحد ، فنحن لا نستطيع منافسة الروس ، إذا ما قرروا التركيز على بلد معين مثل مصر . .

انتظروا حتى يكشف الروس أن حقنة مساعدة واحدة لثل هذا البلد قليلة الجدوى إذا لم يتبعها دعم باهظ مستمر » .

• التردى إلى الروس : ايفلين شوكرج .

والآن نعيد النظر في صفقة السلاح على ضوء هذه المعلومات التي طرحناها ، وسنجد أنه لا مستغرباً ولا مفاجأة بل خطوة محسوبة جاءت في توقيتها وفي ظروفها العالمية والإقليمية ، وأرادها ووافق عليها كل الفرقاء :

فريق المخابرات الأمريكية الذي أيد الصفقة رأى فيها حلاً يرضي جميع الأطراف ولومؤقتاً ، فهو يعني أمريكان إخراج عبد الناصر في طلب السلاح ، مع تعذر تلبية بسبب الضغط اليهودي الذي أشرنا إليه ، والذي نجح في إلغائه موافقة البيت الأبيض والخارجية والدفاع ، وكلها كانت موافقة على تسليح مصر . . كما كانت الصفقة تسعد النظام المصري وتخفف من توتر احتياجه للسلاح ، وخاصة بين صفوف العسكريين الذين كانوا يتعرضون للمهانة والحشائر على يد الجيش الإسرائيلي . . وهو وضع لا تحمد عقباه في جيش ذاق طعم الانقلابات . .

نسهل على الإدارة الأمريكية التوسع في إمداد إسرائيل بالمعونات بحجة التوازن مع الوجود السوفيتي . وتضعف حجة الدول العربية التصديقة للتقرب في الاحتجاج على الدعم الإسرائيلي . . وهذا بدوره يؤدي إلى ترضية اللوبي اليهودي . . وقد تحقق ذلك فعلاً حتى أصبح الشعار في حرب ١٩٧٣ : لا يجوز أن يزعم السلاح السوفيتي ، السلاح الأمريكي وهبط طائرة عملاقة تحمل الديابات والطائرات في مطار اللد كل ربع ساعة ، وفي الشرق الأوسط ، فإن حديث صفقة السلاح والانشاء بنصر ، التعاقد ، شراء السلاح ، يتخذ القيادة من إخراج ، الصقور ، في معارك استخدام السلاح ، ويعملها كغداي مطالب الجماهير باستخدام ، السلاح ضد إسرائيل . وإذا كان سلوين لويد قد علق ساخراً : « حسن حظ إسرائيل ، كان العرب مقتنعين أن امتلاك السلاح يعني عن إفتان استخدامه » ، فإنني أصبح العبارة إلى : « أمكن إقناعهم أن امتلاك السلاح يعفيهم من استخدامه » !

وهو ما حدث . . فاختفت كل النتائج الإيجابية التي كانت ممكنة للاعتمادات الإسرائيلية ابتداء من العدوان على غزة ( فبراير ١٩٥٥ ) إلى أكتوبر ١٩٥٦ . . ضاعت في أفراح صفقة السلاح ! . . وأهت الجماهير عن المطالبة والقيادات المنخلصة عن التفكير في استراتيجية مواجهة حقيقية مع إسرائيل تعتمد على بناء القوة الذاتية للعرب فظنت أن شراء السلاح والمزيد من السلاح هو الحل . حتى أصبح مجرد شراء السلاح ومن أية جهة ، هو كل برنامج المواجهة ، وبدون أي تفكير في استخدامه ، ولا في استراتيجية هذا الاستخدام ، حتى رأينا منظمة التحرير الفلسطينية تشري ديابات . ولم يحدث « تحطيم » احتكار السلاح ، أو الاندفاع في شرائه أي تغيير في ميزان المواجهة العسكرية بين العرب وإسرائيل من ١٩٥٥ إلى

- وقد اعترف هيكسل ، آخر أنقراء الانجليز في صفقة السلاح لم تصف الجور مع كريكابل قال : « إن الولايات المتحدة وأنت أنه لا يليق بها أن تتخلى عن مصر منه كل ما أجز بها » ٨٣ خ ياترى ما الذي أجز ؟ بهراة نحن لا نعرف فقد كنا ضمن المحزات . . في السجن !

١٩٧٣ إلا إلى الأسوأ ولصالح إسرائيل ، ومعادلات تتضاعف مع تضاعف حجم المشتريات .

تحت المصفقة السوق المصرية للسلاح الروسي ومن خلفها السورية واليمنية . . الخ وهذه حلت مشكلة تصريف السلاح القديم في روسيا . وكان من المتعزقين الوفاق ، بدون حل مشكلة تجدد الترساة السوفيتية . وتجربة سلاحها والتخلص من المتخلف منه . وهذا لا يتم إلا بإحدى وسيلتين : إما فتح جبهات قتال حقيقي بين الروس والأمريكان . أو تصديره لطرف ثالث يدفع عنه عما يجتف عن المواطن السوفيتي مالياً واقتصادياً ، ويتيح تجربة السلاح بدعاء المتخلفين ومن ثم يستمر التطوير الذي يريده التجارات الروس ولا يكلف ذلك الأمريكان مائلاً ولا دعماً . . إن الوفاق لا يطلب لذاته . . وقد كانت صفقة السلاح من بداية الوفاق الأمريكي - السوفيتي ، بداية التعميش ، بداية إعادة تقسيم العالم بين روسيا وأمريكا على حساب بريطانيا وفرنسا . وسأني المؤتمر العشرون ثم العدوان الثلاثي على مصر ، حيث تقف روسيا وأمريكا معاً في الأمم المتحدة وكأنها توأم . . في التصويت وفي الإنذارات بينما كان السلاح الروسي يتم غمطه في سبناه ، وألسن الروسية تنقل قطن الفلاح المصري لبيعه في أسواق أوروبا بدلاً من المستغل الاستعماري ، البريطاني ، فيزداد دخل المواطن الروسي من الثمن الذي تتقاضاه الدول العظمى أو المتقدمة من دم ومال المتخلفين وإلا فما قائمة القوة السوفيتية الجارية إن لم تأخذ حصة في ثروة العالم الثالث . . وكيف تستمر بريطانيا وفرنسا بل وبلجيكا في غيب شعوب آسيا وأفريقيا ، وهي بلا قدرة عسكرية بل ترتعد رهبا من صواريخ روسيا . . هذه إذن قصة ضيزى ، لا بد أن تلغى أو أن تعدل ، ولم يكن للاتحاد السوفيتي من مدخل لأسواق وأموال آسيا وأفريقيا إلا السلاح ، وكانت البداية في مصر . وهذه الصورة التي لم تكن واضحة في هذا الوقت ، بل وبدت غريبة وشاذة ، سنجدها عادية بل وبشكل أكثر اقتضاحاً مع تطور الأيام فالشركات الأمريكية تعطي ليا الدولارات من إنتاج النفط ، وليا تعطيها لروسيا ثمناً للسلاح المحظور استخدامه في أية بقعة تهدد المصالح الأمريكية الحقيقية . وروسيا بدورها تعيد الدولارات إلى أمريكا ثمناً للقمح . . وملخص الدورة : أن أمريكا تأخذ نفط ليا بالقمح الفائض الذي إذا لم تبعه فستحرقه ، وروسيا تحصل على القمح الأمريكي بالأسلحة التي إذا لم تتمكن من بيعها ، فستلقى في المراء بمجرد اكتشاف الغرب سلاحاً أكثر تطوراً . . وبشيء من التبسط يمكن القول إن روسيا تحصل على القمح شبه مجاني ، وأمريكا تأخذ النفط بثمن بخس وكل هذا بدأ بفكرة عبقرية نبئت في مكان ما خارج مصر حيث قال أحدهم : تركوه يشتري السلاح من روسيا<sup>١١</sup> . .

كذلك قدر هؤلاء الخبراء أن صفقة السلاح ستعطي عبد الناصر شعبية في العالم العربي تمكنه من تحقيق حلم أمريكا وهو فرض التسوية السلمية في المنطقة .

وأخيراً إن فتح متخذ مصر لشراء السلاح من الاتحاد السوفيتي سداً احتمالاً خطيراً كان لا بد

أن يطرح في حالة سد جميع الأبواب ، وهو احتمال الاعتماد على النفس ، وهو الحل الجذري بل الوحيد لتحقيق التحرر الحقيقي . وحسم المسألة الصهيونية نهائياً لصالح العرب . والاستعمار يفضل دائماً أن تقع الدولة النصرية في دائرة نفوذ منافسه على أن تستغل بإرادتها الاستقلال الحقيقي وما يحمله هذا من مخاطر على استقرار النظام العالمي ، واحتمال ظهور منافس ثالث . .

وهنا نقول رأينا في الموقف المفترض للقيادة الوطنية ، عندما اتضح من غارات إسرائيل أنها مصممة وقادرة على ضرب الجيش المصري . . ومن ثم تبنت إلى أن هذا هو الصراع المصري الذي سيقدر مستقبل المنطقة . .

كان المفروض أن تركز على هذا التناقض ، وبالتالي على بناء قوة مصر الذاتية للارتفاع بمسوى القدرة في المواجهة وصولاً إلى ترجيح الإرادة المصرية .

وهذا يتطلب وحدة الجبهة الوطنية ، لأن الصراع ضد إسرائيل يجب أي هدف آخر ، وهذا يستلزم إطلاق الحريات وتشكيل جبهة وطنية من جميع القوى تحت استراتيجية واحدة هي المواجهة المصرية - الإسرائيلية .

وضع استراتيجية عربية قومية تفرض التعاون الحقيقي مع كل القوى العربية تحت شعار واحد لا يتبدل ، وهو المواجهة العربية - الإسرائيلية ، يحدد على ضوئه الموقف من كل القوى ، ومن ثم لا يبقى لأية قوة حجة في ادعاء أنها تعارض الاستراتيجية المصرية لأسباب أخرى أو لأنها لا تعمل ضد إسرائيل . .

ونفس الشيء بالنسبة للقوى العننية ، بحيث يتحدد موقفنا منها على ضوء علاقتها بهذه المواجهة أساساً إن لم نقل فقط . . لا أن نهجم جولد ووتر لأنه ضد اليهود !!! ونحتفل ببارتر لأنه فيلسوف ويساري وسار على رأس مظاهرة في مايو ١٩٦٧ نحتف : ه ا قتلوا المسلمين . . الموت لعبد الناصر . . . وجمع أربعة مليارات فرنك للمجهود الحربي الإسرائيلي ! . .

أن تؤمن حقاً بأنه لا صوت يعلو على صوت المعركة ، شرط أن نعني المعركة مع إسرائيل لا مع جمال سالم أو فؤاد سراج الدين أو المحاكم الشرعية\* أو أهالي كمشيش . . الخ . . وضع استراتيجية لتحقيق الكسر الحقيقي لاحتكار السلاح بإنتاجه . وأظن أنه لا أحد يجادل الآن ، في أنه لا كسر حقيقي لاحتكار السلاح ولا تحرير لإرادة أمه إلا بإنتاجها للسلاح . وهو مطلب يثير الرعب في الدوائر الاستعمارية والصهيونية وعملائهم ، وأذكر أنني عندما طرحت هذا المطلب عام ١٩٧٠ قال عميل مجلة حوار التي كانت تصدر مباشرة من خزانة المخابرات الأمريكية إن مطلبي هذا « نكتة ثقيلة الدم » ! . .

\* كما هو جدير بالملاحظة أن مهرجان الإعلان عن صفقة السلاح جاء ( صدفة ؟ ) في اليوم التالي لإلغاء المحاكم الشرعية التي كان آخر إجراء في عملية إزالة الفسنة الإسلامية عن الدولة الناصرية .

وهذا صحيح ! ثقل على قلب الامبريالية ، وعملاتها ، ولكنها ضرورية أساسية ، لا مفر منها إذا ما أردنا أن نمتلك حرية الإرادة في بلادنا وفي المنطقة ، فالحروج من دائرة السلاح الغربي إلى السلاح السوفيتي لا يعني كسر احتكار السلاح بل الانتقال من تبعية إلى تبعية ، بل قلنا مرة إن الاحتكار السوفيتي أكثر إحكاما وأكثر قسوة ، بسبب سيطرة الدولة ، ووحدة المصدر ، بينما المعسكر الغربي بتعدد ، وتنقضاته ونفقاته وفساده .. قد يعطي مجالا للصناعة ولو محدودة .. وقد رأينا كيف تحطم قلب عبد الناصر وهو يسافر ذهابا وإيابا إلى روسيا لإقناعهم ببيع السلاح له خلال حرب الاستنزاف ، وكيف اضطر هواري بومدين لحمل المال معه للدفع نقدا لكي يشتري قنصر من روسيا بدايات في حرب ١٩٧٣ .. !

كسر الاحتكار الحقيقي هو إنتاج السلاح .. أما أن هذا الخدع ممكن فلي نقول انظروا إسرائيل والصين بل والبرازيل .. بل انظروا تجربة هيئة التصنيع الحربي المصرية ، وما أنتجته من أسلحة استخدمت في حرب إيران والعراق وما يقال عن إمكانية إنتاجها لبدايات وطائرات بعد الصلح مع إسرائيل كما توقعنا وتلك قصة أخرى ١٢٢

كل هذا يجعلنا نقول لو أن الحكومة المصرية في ٢٨ فبراير ١٩٥٥ اتخذت قرار إنتاج السلاح ، وضعت خطة تلاحم عربي ، لإنتاج هذا السلاح بالخبرة والطاقة البشرية المصرية والمال والتضامن العربي لتغير التاريخ .. ولكانت الصفقة الروسية مجرد حل مؤقت ومفيد في هذا الإطار .. ولكننا استخدمنا الصفقة لتخدير أنفسنا وشعوبنا ..

منذ أن تمت الصفقة دخلت إسرائيل في تحالفات عالية كفلت لها الدعم الكامل في مواجهتها مع العرب . إذا استطاعت تحالفة فرنسا وبالتالي بريطانيا ، فلما انتقلت للمواجهة الساخنة كانت تتمتع بأكبر غطاء عربي يمكن أن يتوافر لدولة صغيرة ، بريطانيا وفرنسا أكبر امبراطوريتين في هذا الوقت بعد روسيا وأمريكا ..

فإذا استغاثت مصر من نشاطها الدولي .. لا شيء ! إلا إذا اعترفنا بالسر المكنون وهو أن الولايات المتحدة الأمريكية هي التي أنقذت النظام من العدوان الثلاثي وأزالته له آثار العدوان ..

من حقنا إذن أن نعجب للنتيجة التي خرج بها الكاتب المتحركس :  
« وهكذا أدت صفقة الأسلحة إلى انقسام الموقف في الشرق الأوسط إلى دول وطنية متحررة تشتري السلاح من الاتحاد السوفيتي بلاء قيود أو شروط ، ودول أخرى تابعة للامبريالية ومربطة معها إما بأحلاف عسكرية أو بقبول ما ورد في مشروع ابن خلدون ١٢٣ » .  
سوق السلاح أصبح سيف اصف بن برخيا ، أو الصراط المستقيم الذي يميز المتحرر من الرجعي .. من يشتري من الاتحاد السوفيتي فهو وطني متحرر .. ومن يقطع البضاعة الروسية عميل ! ..

هذا كلام سوق .. لا ينهض عليه أي دليل ، فالأسلحة السوفيتية لا حررت ولا حمت

استقلالاً وطنياً . ومواقف الدول العربية في مواجهة إسرائيل لم تختلف كثيراً ما بين مشير  
 للسلح من موسكو وأولندن . . وثالث دولة دخلت السوق ، كانت المملكة اليمينية المتوكلية ،  
 الإمام أحمد حميد الدين عقد صفقة سلاح مع الروس ، وصفقة مصانع مع الصينين ، وابنه  
 الإمام ( القدام ) محمد البدر أشرف على الشراء والشحن . والإمامان كما يدرس في مدارس  
 الثورة ، هما رمزا الرجعية والعيلة . مما يبرر استنزاف قدرات مصر بل والتضحية بمستقبلها  
 السياسي في المنطقة بهزيمة ١٩٦٧ لتحرير اليمن من الإماميين ، اللذين جاءه بالسلاح الزومبي  
 الذي سار على الطريق الصيني ! . .  
 إذن فليس كل من اشترى السلاح السوفيتي تقدماً وطنياً متحرراً . . والعكس أشد  
 خطأ ! . .

ورغم مرور ٢٤ سنة شهدت هزمتين ونصفاً للأسلحة السوفيتية ورغم التضاح أبعاد  
 المأساة التي سببتها هذه الصفقة ، أو بالأحرى اعتمادها كمنهاج في حل المواجهة المصرية -  
 الإسرائيلية . . رغم مرور ربع قرن ، فإن الكاتب شبه النحصري يقدم لنا - دون أن يدري -  
 فكرة عن الهدف الذي حققته الصفقة إذ يقول :  
 « هدرت في شوارع القاهرة يوم العرض العسكري احتفالاً بعيد الجلاء لمدة أربع ساعات  
 دبابات ستالين وقاذفات اللهب ، والمدفعية الخفيفة والثقيلة وغطت السماء أسراب طائرات  
 الميج الثقاة وقاذفات القنابل الأليوشين .  
 « وابتهرت الجماهير بما رأته من تسليح حديث ، وزغرودت النساء وتأثر العرب الذين  
 حضروا العرض العسكري مشاركة لمصر في احتفالها التاريخي . . أرسل الأردن كتية من  
 الفيلق العربي وأرسل لبنان مجموعة من جنود الترحلق ، واليمن جماعة من تلاميذ المدارس  
 الحربية ، وليبيا والسعودية وسوريا وحدات نظامية .  
 كان يوماً حافلاً بالنشوة والابتهاج ، وعاصمة للمعكرين الذين حققوا هدفاً من أعظم  
 أهدافهم ، ولم تعد استعراضاتهم العسكرية هزيلة أو متخلفة » .  
 هذه هي باختصار قصة الأسلحة السوفيتية :

الدبابات تهمد في شوارع القاهرة ، وتغطي سماء القاهرة طائرات الميج وقاذفات  
 اللهب . لم تهمد دبابة واحدة في شوارع فلسطين المحتلة . . واحدة ! . . لم تسقط قنبلة  
 واحدة . . واحدة . . خلال ٢٥ سنة من شراء السلاح السوفيتي فوق مدينة إسرائيل  
 واحدة . . واحدة .

لم تحترق طائرة مصرية واحدة . . واحدة . . المجال الجوي الإسرائيلي ولو خطأ !  
 كله للاستعراض في شوارع القاهرة وسماء القاهرة . .

■ وبينما كان الجيش يجري استعراضاً سمياً لا عزياً قامت إسرائيل بالعصفاء باحتلال مثلث العوجة  
 رغم قرارات الأمم المتحدة ومازالت هناك إلى اليوم . وكان احتلالها في سبتمبر ١٩٥٥ وفي الشهر  
 التالي احتل الانجليز البورمي وتزوى .



كله من أجل أن « تنهر » الجماهير فلا تفكر . حتى تتقل من الانبهار بالصلح الحديث لجيشها الثوري إلى الذهول من هزيمة هذا الجيش أمام العدو القومي .

تزغرد النساء فيخفي نحب وصراخ واحتجاج الجنود والمواطنين الذين قتلوا في الاعتداءات الإسرائيلية المتكررة\* وستقلب هذه الزغاريد بعد ٤ شهور ليس إلا . إلى نحب وأسى وارتياح في بيوت جنودنا القتل والأسرى والمفقودين في معركة ١٩٥٦ وسيأثر العرب ويصرعون للاشتراك في « الاستعراض » في شوارع القاهرة ، فإذا جدد الجدد وجاءت الحرب ، سيطلب منهم عبد الناصر عدم التدخل ، ويبقى ذلك اللقز الحائر الذي لا يفسره مفق الناصرية ولا الدراويش .

وكان يوماً حافلاً بالشوة والابتهاج والتخدير وخاصة للعسكريين الذين فرحوا بأن « استعراضاتهم » لم تعد هزيمة أو متخلفة . وإن استمرت قوة ضربهم الحقيقية كذلك . . من أجل هذا وافقت الولايات المتحدة على صفقة السلاح الروسي . ومن أجل هذا ظلت إسرائيل تدفع العسكريين باعتداءاتها المتكررة ، دفعاً نحو عقد هذه الصفقة . وإليك هذه الشهادة : بعد أن أعلنت مصر عن أضخم صفقة سلاح أعطيت لدولة في الشرق الأوسط مع الاتحاد السوفيتي . قدم بعض المسؤولين الأمريكيين ومنهم السفير الأمريكي في دمشق بجهد محمود لمنع سوريا من عقد صفقة مماثلة ، وإقناع المسؤولين السوريين بانتظار قرار أمريكي لصالحهم . ولكن هذا ما سجنه ممثل وزارة الدفاع الأمريكية والمسئول عن جذب أو قلب حكومة سوريا لصالح الولايات المتحدة قال :

« ومع اقتراب نهاية السنة لم تكن واشنطن قد اتخذت قراراً بعد في طلب سوريا للسلاح » واقترح السفير مودس « السفير الأمريكي في دمشق » أن أسافر إلى واشنطن فرمما أنجح أكثر في تحريك الموضوع . وبينما كنت أرتب سفرى ، جاءت الأنباء بوقوع هجوم إسرائيلي كبير على سوريا ترك ٥٦ قتيلًا وسوريًا و ٣٠ إسرائيليًا ( يناير ١٩٥٦ ج ) . وخلال مناقشة الحادث مع السفير مودس ، عبرت عن اقتناعى بأن السياسيين البصريين وضباط الجيش السوري وجدوا كل ما يحتاجونه بهذا العدوان لتبرير عقد صفقة سلاح مع روسيا . بعد أن تعهدت حكومة سوريا بأنها لن تتخذ على غرة مرة أخرى إزاء هذه الهجمات ، ولكن السفير ( الأمريكي في دمشق ج ) ذهب أبعد من ذلك ، إذ قال : إن الإسرائيليين تصرفوا عن وهي كامل بأن سوريا ستجده إلى روسيا في طلب المساعدة ، لأن ذلك سيرر طلب إسرائيل للسلاح من الغرب ضد الشيوعيين وليس ضد العرب » ٣٦ .

إسرائيل بشهادة الأمريكيين . . دفعتنا دفعاً إلى شراء السلاح من روسيا . . أما نحن فقد

• اقرأ تفاصيل عملية التعمية لواقعة هذه في كتاب « ويلتون وين » : « ناصروا البعث عن الكرامة » عندما قلن بين زعمريد احتفالات السلاح ونوع تشيع ضحايا العدوان الإسرائيلي .



« نقصنا على » طيلة « العملاء والمخابرات » ونشرنا الماشنات الحمراء : « هلع في إسرائيل »  
« تزايد الهجرة من إسرائيل بعد إعلان الصفقة » ...

نامت الجماهير على موسيقى الاستعراض العسكري ، واستغلت المخابرات الأمريكية  
« شيوعية » السلاح في عزل مصر عن حلفائها الطبيعيين ، فهذا الذي كان أكثر من صديق  
لناصر وراعياً للنظام المصري كبريت روزفلت ، كان يعمل على تخريض الحكام العرب ضد  
ناصر في نفس الوقت الذي كان الناصريون ، والإعلام الناصري يخبراء كبريت روزفلت  
يستغل « انهيار الجماهير » في تعزيز العالم العربي ، وإرهاب الحكومات العربية ، التي كانت  
راغبة ومستعدة للتعاون مع ناصر المصري العربي ، ولكنها لا يمكن أن تقبل التعاون فضلاً  
عن الفتاة ناصر الشيوعي ، المحرض للجماهير . . . وهكذا كانت «لجنة تدار ببراعة نادرة »  
لعزل مصر ، ودعم زعامة حاكم مصر ، بتخويف الحكام والنظم والطبقات المالكة العربية  
ودفعها إلى طلب حماية الولايات المتحدة ، ولو كان الشن التفاضي عن دور هذه الولايات  
المتحدة في قيام واستمرار إسرائيل . . . بينما تعمل إسرائيل ليل نهار لتدمير مصر وصولاً إلى  
العرب . . .

يقول « سلوين لويدي » إن البعض في « الغرب » كان يرى ترك عبد الناصر للروس بعد  
صفقة السلاح ، إذ كان هذا البعض يعتقدون أن وجود عدد كبير من الروس في مصر سيثير  
ضدهم المصريين ، كما أن هذا الوجود سيخفف المائلة المالكة السعودية مما يؤدي إلى فتور  
العلاقات المصرية - السعودية » .

قال هبكل إن نأ صفقة السلاح « تضجر في إسرائيل كالثقيلة » .  
ولكنهم على أية حال لم يشددوا أيدي سايولا جرواني اتجاه البحر ، بل قردوا غزو مصر !!  
وسبخرنا دون أن تطرف عينه ، كيف بدأت إسرائيل تبحث عن السلاح والغطاء الدولي ،  
وكيف نجحت في تحقيق أصحهم صفقة سلاح في تاريخها دون خطبة واحدة من مشول  
يهودي ، ولا هتاف في الشوارع ، ولا استعراض عسكري يهر الجماهير ولا تعليق عن  
« الثقيلة » التي انفجرت في مصر بسبب الصفقة التي ضمت :

٢٩ طائرة مستير .

١٩ طائرة فوتور قاذفة مقاتلة .

٢٠٠ مدفع .

٩٠ دبابة ايه ام اكس .

وتوالث الشحنات . . . .

نعم توالث الشحنات في صمت ، بلا خطب ولا مطولات من هبكل إسرائيل ، وأن  
لإسرائيل مثل هبكل .

ولأنهم هناك كانوا يطلبون السلاح للقتال به ، والقتال يعني الجدية والسرية . . . أمانحن

فأردنا قفزة السلاح . « دعاية » السلاح لتجنب القتال . . . وهذا يتطلب الاستعراض والعلنية المفرطة . وقد حقق كل طرف ما أراد وسفر على موقف إسرائيل ولكن نتوقف هنا لحظة عند محاولة خيثة من « هيكمل » تشويه موقف مصر « القومي » وتشويه أهداف ودوافع عبد الناصر نحو الثورة الجزائرية إذ ينحصر الموقف بين فرنسا - إسرائيل - مصر - الجزائر هكذا :

« زادت شحنات الأسلحة الفرنسية لإسرائيل وزادت مساعدات مصر للثورة الجزائرية ! . . بل وينسب زوراً لعبد الناصر أنه قال لثبوتو : إننا نريد أن نجعل فرنسا تحتاج كل قطعة سلاح ترسلها إلى إسرائيل ولذلك تساعد الثورة الجزائرية » .

لماذا كل هذا الحقد على مصر والحرص على سلبها كل فضيلة . . . الفكرة الشائعة والحقائق ، هي أن فرنسا حالفت إسرائيل بسبب دعم مصر للثورة الجزائرية . . وليس العكس ، أي أننا دفعتنا نحن موقفنا القومي العربي . . ومهما قيل في فداحة الشمن الذي دفعته مصر فإن المحصلة النهائية رابحة ومجزية وهو استقلال بلد عربي وحرية شعب عربي ، عبد الناصر ومصر من قبله ومن بعده على حق في دعم ثورة الجزائر مهما كانت النتائج . . ولكن « هيكمل » يقلب الصورة ، فيجعل مصر تدعم ثورة الجزائر نكابة في فرنسا ! ؟  
بالافتراء والعار . . . ! ؟

وبالمناسبة ، فقد يتساءل البعض هل كان من مصلحة مصر إثارة عداوة فرنسا وتعريض أمنها الوطني واستقلالها للخطر من أجل تحرير الجزائر ؟ ! ثم ماذا كتبنا من ثورة الجزائر . . ضرب المصريون في شوارع الجزائر ، وامتحنوا وطردوا . . وناصبتا حكومة الجزائر العداوة وقادت جبهة الصمود والتصدي والمزايدة ضدنا . . ! ؟

هذا الكلام وإن كان يمكن أن يتردد في المناقشات البيزنطية ومن جانب الذين لا يريدون أن ينسب فضل للناصرية ، إلا أنه لا يجوز وطنياً ولا قومياً ، بل ولا عقلياً . . لأن استقلال الجزائر كما قلنا بأية صيغة هو إنجاز إسلامي - عربي ، وبالتالي فهو مكسب وطني مصري . . ولا يجوز الندم أو الشك لحظة واحدة في صوابية وشرف الدعم المصري للثورة الجزائرية . . ولكن لابد أن نطرح هذه الملاحظات :

١ - أن الدعم المصري للحركة الوطنية الجزائرية بل للحركة الوطنية في المغرب العربي ، وهي التي فجرت ثورة الجزائر ، سابق على عبد الناصر ، ولو لم يكن عبد الناصر في الحكم لجاء ثوار الجزائر أيضاً إلى مصر ، واتفقوا على الدعم ونالوه من أية حكومة مصرية ، وبما كان حجم الدعم سيختلف وفقاً لمدى حرية الحركة هذه الحكومة سياسياً ، ومدى حريتها في التصرف في موارد مصر . . ولكن جوهر الموقف لا يختلف .

٢ - أن الأسلوب المتبع للأجهزة الناصرية في التعامل مع الحكومات العربية والحركات الوطنية ، هو المشول إلى حد كبير عن نجاح القوى المعادية لمصر والعروبة في السيطرة على الأوضاع في الجزائر ، ومن ثم في تأليب دول المغرب العربي كله ضد مصر التي كانت كعبة

أما لهم ومركز جبههم وتطلعهم وهم في المعارضة فتحولت إلى العدو رقم واحد عندما أصبحوا في السلطة . . ولا يجوز اتهم حكومة يومنين وحدها بالجفاء نصر قفي عهد عبد الناصر كانت علاقتنا متردية مع كل دول المغرب من إدريس السنوسي إلى يومدين مروو ، بالاستاذ ، والقصر الملكي في المغرب . أو الحسن أخو الحسين ، كما كنا نقول في صوت العرب عن ملوك العرب .

فتحين إذا كنا قد خسرتنا فرنسا ، فقد كان ذلك حتمية تاريخية لا يمكن تجنبها ، لأن قدرنا وجودنا ومبدأنا كانت تحتم علينا النوقف مع ثورة المغرب العربي . . إلا أن خسارتنا حكومات مابعد الاستقلال لم يكن له ما يبرره وكان الأمر يمكن تجنبه لو كنا نمتنع بجهاز حكم ديمقراطي نتحكم فيه الكفاءات لا المخابرات . .

٣ - السلاح الفرنسي لم يوزن في ١٩٥٦ حتى بأسف البعض على دعم الثورة الجزائرية . . فالغزو الفرنسي هزم وتراجع . أما النصر الإسرائيلي فكانت له أسبابه المصرية . . المهم نجح الجهد الإسرائيلي في تحطيم « احتكار السلاح » وسجل هيكمل ذلك بقوله : « لقد فتحت أبواب فرنسا . . كل أبواب فرنسا لإسرائيل » .

وقد عجمت روسيا عود الغرب ، وكشفت كذب الصباح الإعلامي ، عندما عرضت في مؤتمر القمة في لندن فرض حظر سلاح على الشرق الأوسط كله ، وفوضت الدول الغربية . ولم تكن هذه نهاية العالم ، بل أعقب صفقة السلاح الروسي على الفور ، قرار أمريكي بشمول السد العالي وقال فوستردلاس في رسالة لعبد الناصر : « الروس يعطونكم سلاحاً للموت ، أما نحن فنسبي لكم السد العالي للحياة » .

وربما كان هذا الموقف الخدي « المتفهم » من الغرب ، هو الذي جعل الإعلام الناصري يتشبث كالغريق بحكاية الإنذار ، إذ لا تكاد توجد واقعة ، ولا شاهد ، على مظهر آخر من مظاهر غضب الولايات المتحدة ، فضلاً عن جنوبها من صفقة السلاح بل كانت برداً وسلاماً على إسرائيل ، ومن بينهم أمر إسرائيل .

واستمر الأمريكان يمدحون القاهرة بتسامي السلام ومشاريع اللقاء بين بن جوريون وعبد الناصر ، معتمدين على نوايا ناصر ، السلمية إزاء إسرائيل ، وأنه كما سترى ، لم يفكر قط قبل ١٩٦٧ في محاربة إسرائيل ولكن السلام لم يتحقق ، لأن إسرائيل لم تفكر قط في مسألة مصر قبل أن تحقق امبراطورية إسرائيل .

يقول ايفيلاند : « في عام ١٩٥٦ ( أي بعد صفقة السلاح . ج ) كان الأخوان دلاس يربيان لقاء بين بن جوريون وناصر ولو أن نصر فنت بن جوريون أوجت أنه بفضل التعامل

• واتروا مذكرات « فتحي القريب » المنسوب للناسي الناصري سترى أنه لم يكن له هم في ليبيا ، الثورة ، وفي عهد عبد الناصر إلا محنة الجزائر والشرق . . حيث يحكم تلاميذ ثورة يوليو !!

مع ناصر بالسلام عن التفاوض حول مقترحات السلام التي اقنع بها شاريت حزب  
عابدي<sup>٣٨</sup>.

وهذا التاكيد الإسرائيلي المعروف عن ادعاء خلاف في القيادة أقتعوا به عبد الناصر  
ولعلنا تذكر تصريحه الذي مدح فيه ميول موسى شاريت !

وقال ابقيلاند إن «العنصر الرئيسي في جهودنا من أجل تجميع دعم عربي للسلام مع  
إسرائيل . . . كان هو الرئيس المصري»<sup>٣٩</sup> وتساءل «هل تبحث الـ CIA مشروع سلام مع  
ناصر بدون علم السفير الأمريكي في القاهرة بايرون»<sup>٤٠</sup>

## السد العالي

وإذا كنا لن نناقش السد العالي كمشروع مصري في هذا الموضع من الحديث فإننا نحب أن نلقي الضوء على بعض النقاط التي لها علاقة بموضوع حديثنا هذا . . . والتي نحتاج إلى تأمل ودراسة مفصلة . .

الأولى : أنه بعكس الشائع والذائع عن أن « سحب » تمويل السد العالي كان عقوبة على صفقة السلاح ومحاربة حلف بغداد . . الخ . . وهذا غير صحيح ، بل العريب أن قرار « تمويل » وليس سحب التمويل هو الذي اتخذ في أعقاب صفقة السلاح ، فقد قررت أمريكا وفي ذيلها بريطانيا الرد على « الحفوة الروسية » وما أثارته من شعبية ، بمظاهرة غربية مضادة ، وهي تمويل السد العالي ، وبدأوا الدراسات والأبحاث في هذا الأمر وبعت دلاس بيرقته لعبد الناصر والتي تقول « الروس يعطونكم سلاحاً نفصوت ، ونحن سنعطيك السد العالي للحياة » كما أورد هيكل متأخراً جداً نصريح ايزنهاور المشهور في ١٩ ديسمبر ١٩٥٥ بأنه سيطلب من الكونجرس اعتلاء مائتي مليون دولار على عشر سنوات للسد العالي\* .

ولكن العرض سحب لعدة أسباب . . ذكر « ستون لويد » بعضها في قوله « قال لي ( يوجين ) بلاك ( مدير البنك الدولي ) إن الأمريكيين يمكنهم تمرير تمويل السد العالي من الكونجرس ، ولكنني رأيت ذلك تفاؤلاً لا مبرراً له فاللوبي الصيني كان غاصباً لا اعتراف ناصر بالصين الشيوعية في مايو ، ولوبي القطن كان ضد هذا القرض بسبب اتفاق ناصر مع روسيا

---

\* وأقرح « هيكل » من ورقة من ملفات مصر الشهيرة يقول فيها ايزنهاور لعبد الناصر : « إن الولايات المتحدة تغلبت على صفقة السلاح وتجاوزت ذلك وبدأت صفحة جديدة بإعلانها عن استدعائها لتمويل السد العالي » ٣٨٧ ع .

على القطن المصري ( ليس صحيحاً . . بل بسبب توقع زيادة المساحة المزروعة قطعاً في مصر ومناقشتها للقطن الأمريكي ج ) واللوبي الإسرائيلي ضده على أساس أنه يقوي أحد أعدائهم الرئيسيين . إلى جانب العنيت التي انتهت على الولايات المتحدة من أصدقائها في الشرق الأوسط يطلبون مساعدات ، وحببتهم جميعاً أن الصداقة هي التي يجب أن تكافأ لا العداوة ، وأن إعطاء مساعدة لمصر لبناء السد هو العكس تماماً وضرب مثلاً به بن حليم ، رئيس وزراء ليبيا الذي كان مشعباً بحب الغرب ( بالعين المنقوطة ج ) الذي كور على ما سمعته في المنطقة وهو أن أصدقاء الغرب يجب أن يكافأوا بسخاء أكثر من عبد الناصر الذي يكافأ على عداوته ، وكانت هذه إشارة واضحة منه إلى اعتزامنا تمويل السد العالي .

ويذهب سلوين لويدي إلى أن الكونجرس كان بسبيله إلى سن قانون يقيد صلاحية الحكومة في منح القروض إذا ما أصرت على تمويل السد العالي ، ودلاس خشي أن يصدر هذا القرار شامل ، مما يضر بالمعركة الانتخابية للرئيس ايزنهاور فيبادر بتهدة الكونجرس بإعلان سحب التمويل . وقال دلاس لايزنهاور في ١٥ سبتمبر ١٩٥٦ إن القرار لم يكن مفاجأة للمصريين فقد كان لديهم علم به . . ويؤيد هذا رواية محمد حسين هيكل وسلوين لويدي عن الوزير العراقي الذي نقل أخبار مناقشت حلف بغداد إلى عبد الناصر ، و تعرف منها أن الدول الغربية لن تمويل السد العالي .

ويذكر سلوين لويدي أن أحمد حسين هند أميركا بأنه إذا لم تمويل أميركا السد العالي فالالاتحاد السوفيتي جاهز للدفع . ورد عليه دلاس في ١٩ يوليو ( ١٩٥٦ ) بأن أميركا لا تبتز ولا تهدد ، وسحب العرض<sup>١٥</sup> . ويندو أن دلاس اتخذ القرار بسرعة فلم ينشر أحد ولا ناقش القرار مع موظفي وزارة الخارجية ، واستشار الرئيس الأمريكي في صباح نفس اليوم . وأبلغ السفير البريطاني « ماكيتز » قبل الإعلان بساعة . ولم أكن أعلم بهذا القرار السريع . فقد ناقشنا الموقف في مجلس الوزراء وكلفت بعمل مذكرة حول كيفية إبلاغ المصريين بانسحابنا<sup>١٦</sup> .

والأمر كله لم يستغرق إلا أسابيع ما بين قرار التمويل وقرار سحب التمويل ، كما جاء في لجنة الشؤون الخارجية للكونجرس الأمريكي . .

ومسألة الدور الذي لعبه الاعتراف بالصين في استنزاف الولايات المتحدة لسحب القرار ، مسألة معقدة في المنطق المصري ، فصحيح أن اللوبي الصيني كان متساهلاً من عبد الناصر ، ولكن ليس إلى الحد الذي يمكنه من استصدار قرار بهذا الحجم . . والمؤرخ الناصري يختار في قضية الاعتراف بالصين ، فهو يسجلها في قائمة الانتصارات العالمية ، كمبادرة جريئة من مصر ، فلم تكن هناك دولة في الوطن العربي اتخذت هذا الموقف في وقت كانت حكومة الولايات المتحدة فيه كائنات الخائف ضد كل ما هو صيني ، حتى أن جوازات سفر الأمريكيين كان يصرح فيها بالسفر إلى كل دول العالم عدا الصين وكوريا الشمالية . . وبعد ٤ صفحات

ليس إلا ، تجده يرد على « بعض الجهات المعادية التي تحاول الإساءة لموقف عبد الناصر وتصويره يظهر المستفز الذي يجبر خصمه على اتخاذ خطوات عنيفة وذلك بزعم هذه الجهات المعادية أن الاعتراف بالصين الشعبية هو الذي أثار جنون أمريكا وجعلها تسحب التمويل ... » ويلقب هذه الجهات المعادية حجراً بأن يقلل من أهمية تلك « المبادرة الجريئة » بل يثبت تفاقمها بدليل « أن إسرائيل ربية أمريكا اعترفت بالصين الشعبية عام ١٩٥٠ دون أن يحدث ذلك صدى في علاقتها مع واشنطن »<sup>١٢</sup> .

ونحنار في هؤلاء ... خطوة قامت بها إسرائيل منذ خمس سنوات ، وهي ربية أمريكا ولم يترها جفن أمريكي . كيف تصبح مبادرة جريئة وتعدياً للنصر الأمريكي الهائج بعد خمس سنوات عندما يقوم بها عبد الناصر ؟!

وأياً أكثر تهييجاً للنصر الأمريكي : الاعتراف بالصين ، وكل حلفائها في أوروبا اعترفوا بالصين ، أرفض مصر في عهد حكومة الوفد التصويت مع أمريكا أو تأييدها في حرب كوريا وكل العالم غير الشيوعي وقف مع أمريكا في حرب كوريا ... ؟!

والمصادر الأمريكية المتخفة الآن ، تؤيد رواية سلوين لويد حول معارضة اللوبي اليهودي ، ولوبي زراع القطن في ولايات الجنوب ، وأيضاً اللوبي المعادي للانجليز ، فقد جاء في كتاب « حبال الرمال » : « كانت هناك معارضة متوقعة من أعضاء الكونجرس من عملي الجنوب زراع القطن الراغبين في إبقاء القطن المصري بعيداً عن السوق ، ومن أنصار إسرائيل ، وأيضاً من وزير المالية الذي شعر أن الشركات والمفاوضين الانجليز سيستفيدون فائدة هائلة بينما ستكون مصالحهم ومزية ، كما كان على مصر أن تسوي مشاكلها مع السودان حول المياه »<sup>١٣</sup> .

كذلك كان « هربرت هوفر ، الابن وكيل الخارجية والمشيخ بكراهية الانجليز ضد المشروع بسبب دور الانجليز فيه » ، ولا ننسى أن أمريكا كانت في مزاج إعادة بريطانيا إلى مصر ومشروع يمثل هذا الحجم يعد كل الجهد الذي بذله « الكافريين » و « السونيين » لإخراجها من هناك . وقد أوضحت بريطانيا فيما بعد أنها فوجئت بالقراء الأمريكي بسحب التمويل .

وهناك ملحوظة غريبة ، لا ندعي أننا قد فهمنا أبعادها الحقيقية ، وهي أن الأمريكيين كان لديهم اقتناع بأن المشروع سيثير كراهية المصريين ، لماذا ؟ . لا ندري !  
التفسير الشائع أنه بسبب ما يتكلفه المشروع من مال ، لا بد أن يرهق المصريين ؟ ...  
وهو تفسير متناقض لأن المفروض أن التمويل الخارجي ، سيعفي المصريين من العبء المالي ، وحتى إذا كان على شكل قرض فإن السد العالي سيحقق زيادة في الدخل تكفي لسداد

• جاء في كتاب « الاتحاد للسويس » ١٩٨٧ : « بريطانيا كانت تأمل أن يكون السد من نصيبها » .

القرض وتحقيق فائض . . وإذا كان الضرر مالياً ، والكراهية سببها المال . . فكيف يكون الحل هو نصح مصري بأن تقول هي السد بدلاً من جلب الكراهية على الدولة التي مشموله . . هل التمويل الداخلي أقل عبثاً من التمويل الكريمة من الاتحاد السوفيتي ، أو قرض دولي ؟؟

كلام غير مفهوم !

الذي حدث برواية هيكل أنه في محادثات محمود فوزي - دلاس ١٩٥٦/١٠/٦ أشار دلاس إلى أن الشعب المصري سيكره من يبي السد العالي . لذلك فلا مانع لديه من أن يقوم الروس<sup>١٩</sup> بذلك ! وقد ذكر محمود فوزي في رسالته أن دلاس برر ذلك بالإرهاق الاقتصادي . .

وقد كرر دلاس مع المصريين مرتين اقتناعه بكراهية الشعب المصري المتشطرة للمشروع . . مرة في اقتراح تلييه ، للروس ومرة عندما قال : إن مصر تستطيع - في رأيه - تمويل السد العالي عن طريق دخل قناة السويس لأن هذا أسلم وسوف يجب أية دولة تقديم المال اللازم لمشروع يشير كراهية المصريين ورددت عليه في هذا الموضوع بوجهة نظرنا<sup>٢٠</sup> .

وبالت فوزي ، أو هيكل ، عرفنا أحدهما بوجهة نظرنا ، لفهم ما الذي كان يشير إليه دلاس وهو يتحدث عن إثارة السد لكراهية المصريين .

ونفس الفكرة كررها دلاس مع هيو جينكيل زعيم المعارضة البريطانية ، إذ جاء في يوميات جينكيل : حاولت أن أسفهم من دلاس عن أسباب سحب تمويل السد العالي فأجابني إجابة غير مفهومة أهم ما فيها : إن الولايات المتحدة كانت تأمل أن يؤدي سحب قرار التمويل الأمريكي إلى مسارعة السوفيت بتقديم عرض لتمويل السد لنحملوا العواقب الوخيمة بأنفسهم على المدى البعيد ورغم أنهم سيحققون مكاسب سياسية آنية<sup>٢١</sup> .

ما الكارثة الخفية في موضوع السد ؟ والتي رأت أمريكا أن تورط الاتحاد السوفيتي في هوائها الوخيمة ، يبنه هذا السد ، وأنها أي هذه الكارثة ، ترجع المكاسب السياسية التي عادت عليها وقتها ولمدة سنوات تالية ؟؟

وقد فندنا القول بأن الإرهق الاقتصادي هو المقصود ، فلم يبق إلا تفسير واحد وهو أن الأمريكيان قد اكتشفوا عياً خطيراً في السد ، وتوقعوا أن يشير كراهية المصريين في المستقبل ! إن كان ذلك صحيحاً ، وكم دلاس والأمريكيون ذلك عن مصر ، فهو دليل وحشية وإجرام هذه الخضارة الغربية ، وإن كان الجانب المصري قد أبلغ بذلك فلم يهتم من أجل الأهداف السياسية للمشروع ، فيما من لفظ في اللغة يمكن أن يصف هذا الفعل ! . .

ومرة أخرى نحن لا نجزم بشيء فالإشارات ما تزال غير مفهومة . .

وملاحظة ثالثة حول حوار دلاس - فوزي ، إذ يفهم من الحديث الذي رواه هيكل - أنه في الأسبوع الأول من أكتوبر ١٩٥٦ أي قبل العدوان الثلاثي بثلاثة أسابيع ، وقبل هزيمته



بأربعة أسابيع كان دلاس قد قرر ووثق أن الفتنة ستصبح ملكاً خالصاً لمصر وأنها تستطيع إتفاق دخلها على تمويل السد ، أو ما شملت من مشاريع ، وإن كان قد نصح بتمويل السد العالي . وكان فوزي وعبد الناصر يعرفان أن هذا هو اقتناع الأمريكيان . وهذه نقطة مهمة تحتاجها في تفسير موقف الولايات المتحدة خلال معركة التأميم . . .

على أية حال . . . واضح أن دلاس لم يكن ضد بناء السد ، ولا كانت هناك مؤامرة أمريكية لمنع بنائه ولما يحققه من طفرة في اقتصاد مصر ويوفرها من أمن غذائي . . الخ ، بل إن سحب التمويل كان في حدود الأسباب المعروفة لعوامل داخلية في أمريكا . موقف الكونجرس المتأثر بلوبي القطن ولوبي إسرائيل ، وكراهية مساهمة بريطانيا فيه . وعوامل أخرى غير معروفة هي التي تدور حول قول الأمريكيين إن المشروع سيثير كراهية المصريين لمن يبنيه ، وهي كما قلنا نقطة غامضة حتى الآن . وربما أوردتها هيكمل ، خصيصاً لتبرئة الأمريكيان من آثار السد العالي فعندما تعالت الحماسات ، بعد موت سليمان وفتح القمم ، حول أضرار السد العالي . دافع الثورطون في المشروع بأن صلاحية المشروع لم يقرها الروس وحدهم بل الفيتيون المصريون والدول الغربية . . وقد أقسم حسن إبراهيم ، عضو مجلس الثورة لأحد حموش أنه يوجد نموذج كامل للسد العالي في قرية جرينويل بفرنسا تم بناؤه عندما تعاونت مصر في مجال البحث مع إحدى الشركات الفرنسية . واعتبر مدير الفرقة القومية للصرح ، وكذلك حسن إبراهيم أن ذلك دليل على سلامة المشروع . . ولا شك أن كل شركة عالمية يطلب منها دراسة مشروع في حجم السد العالي ، تكون الخطوة الأولى هي عمل نموذج له ، تستعين به في الدراسة والوصول إلى قرار حول فوائد وأضرار وصلاحية المشروع ، فالنموذج لي حد ذاته ليس دليلاً ولا شهادة ، وإنما المهم هو التقرير . . ماذا قالت الشركة ؟ هذا ما لم يتم عضو مجلس الثورة ، ولا مؤرخ ما بعد الثورة بالحدث عنه ، أو حتى التعرف عليه !

وكذلك الاستشهاد برغبة أمريكا وبريطانيا في تمويله ، على صلاحيته ، لا يقدم دليلاً مقنعاً ، لأن سحب التمويل كما قلنا تقرر بعد أسابيع قليلة من القرار وحتى إذا أخذنا التواريخ المعلنة فهي من نوفمبر ١٩٥٥ إلى يوليو ١٩٥٦ . . فهل شهدت هذه الفترة أية دراسات أمريكية على الطبيعة حتى يقال إنهم وافقوا على المشروع نياً ورفضوه سياسياً ؟ هل كان دلاس يعرف نظام الدورة الفيضانية الرائعة التي كانت السبب في ظهور مصر وتميزها عن الواحات . . فعصر لم تصبح مصر بمجرد توافر الماء ، بل بنظام الفيضان الذي كان يغسل أرضها مرة كل ستة فيحمل الأملاح إلى البحر ثم يعوض النقص في التربة بإلقاء طبقة جديدة

• وهذه أيضاً تثبت تفلعة الوثيقة المزعومة التي يوشح بها هيكمل بأن مسئولاً أمريكياً قال لأحد حشبه إنه « بعد أسابيع لن تكون هناك مصر ! » نعمت ونسي من قافلاً . . وهو أكبر مسئول في أمريكا بعد رئيسها يحتل زاهر لمصر من دخل الفتنة !

من الطمي والمعادن المفيدة للأرض كل عام . نبي ملايين الأطنان من المخصبات الطبيعية ، والطمي بلا تكلفة وفي أتمن عملية رش . . بل اكتشفنا اليوم أن الفيضان كان يفرق جحور الفئران ويقتل منها العدد الذي يبقيا في إطار التوازن الطبيعي . فلما منعنا الفيضان وخرجت الصحف تبشرا بعتوان لا ينسى وهو : « هذا العام : هو آخر فيضان للنيل » ! انتصرنا على النيل ، وغت الفئران وتكاثرت . حتى أكلت ما زرعه الفلاح بماء السد وما قبل السد ! . .

هل قامت مؤسسات أمريكية وبريطانية بهذه الدراسات ، وقدمت التقارير التي تؤكد أنه لا خطورة من احتفاظ مصر ببحيرة معلقة فوق رأسها إذا ما ضرب السد أو سقط بفعل زلزال . وهو الذي كما قيل يمكن أن يغرق مصر إلى القاهرة . وبارتفاع الدور الرابع ! . . وهل قالت هذه التقارير إن فوائد السد ترجح أضراره . . حتى نقول اليوم إن العالم كله وافق على بناء السد . فإذا ثبت ضرره فالتأم هو المشوول . ونحن لا ذنب لنا !<sup>١٤</sup>

بناء السد العالمي ، بصرف النظر عن أية نتائج ، يجب أن تحدد طبيعتها ، فهو قرار سياسي من شخص غير ذي دراية فنية . لم يقرأ كتاباً في حياته بعد الثأورية العامة إلا ما يكفي للتخرج من كلية الطيران . وليس فيها عرفته عنه ما يعطي ملامح مظف . ولا علامة تحضر . والروايات الناصرية مجمعة على اتهامه باختلال عقلي ، استوحى الفكرة من يوناني وصف انسادات له<sup>١٥</sup> يوحى بخبئه هو أيضاً<sup>١٦</sup> . وقد رفض « المهندسون » قبل الثورة الاهتمام بفكرته . إلى أن اصطادها مجنون مجلس الثورة جمال سنة « فتنه المشروع وبناء حتى أن أحداً من أعضاء مجلس قيادة الثورة لم يذل جهداً لمعرفة تفاصيل المشروع »<sup>١٦</sup> !! وهذه شهادة متحس للسد !!

تبناها جمال سالم ، وطرحها مجلس الثورة في سوق الشعارات المصرية . مثل مديرية التحرير والوادي الجديد . واستخدمته الدول الحاطبة لود مصر مثل قول دلاسي : « ستعطىكم السد من أجل الحياة » إلى أن سقط في حجر الروس .

كان المفروض أن يطرح المشروع للمناقشة الفنية في أوساط المهندسين<sup>١٧</sup> والجيولوجيين والزراعيين وخبراء الثروة البحرية ، والأمراض المنسوبة ، ومجلس الأمن القومي . . حول مكاسب ومخاطر المشروع من إمكانات الزلازل واحتمالات ضربه من العدو إلى مستقبل الكائنات البحرية والتحرر عند المصب . . ثم يغلب رأي المؤسسات العالمية الخيرة . . ثم يطرح التقرير النهائي للمشروع أمام اللجنة المعنية « الفنية » لا السياسية . . لتقرر قبول المشروع أو رفضه أو تعديله فليس هذا من اختصاص مجلس الثورة ولا من أعمال السيادة ، مجرد تخزين على النيل\* . . ثم يعرض الأمر على البرلمان للمناقشة فهناك خبراء غير ممثلين في

• في وثائق الخارجية الأمريكية أن الولايات المتحدة عرضت على الملك فاروق بناء خزان في أسوان إذا منع مصر من دخول حرب فلسطين الأولى ورفض الملك .

الأجهزة الحكومية والمناقشة العامة المفتوحة تتبع الفرصة لثقتي الاجتهادات والتنبيه إلى ما يفوت الخبير الفني . .

ولكن ذلك كله كان مستحيلاً لأن المشروع أصبح جزءاً من قدسية الثورة ، يحيط به إرهابها ورهبتها . . وارتداعها فوق مستوى النقد والمناقشة ، وكل نقد له خيانة وعزلة للاستعمار تزدى إلى إسقاط الجنسية . . ١٩ وحتى الآن ، فإن الحديث عن الزوال الذي هو أسوان ، يفسر على القوربائه مؤامرة للتبيل من ذكرى الزعيم الخالد ، والتقليل من المساعدة الأخوية للاتحاد السوفيتي زعيم المعسكر الاشتراكي . . الخ .

حتى الروس لهم عذرهم . فقد انساقوا إلى الخمي التي اثابت الدولة المصرية ، وهي ثغري حبيبي السد . والروس يحسون الآن أنهم نهوا للأخطار المحتملة ، ولكن لا أحد سمع لهم . فقد عولج الأمر بالأسلوب الثوري ، الذي يتم أولاً وأخيراً بالكسب السياسي العاجل ، ولا يفكر أبعد من عمر الحاكم .

من الثابت إذاً ، أن كل الأطراف عاجلت موضوع السد سياسياً . الغرب أراد أن يرد على صفقة السلاح\* ، و ربطه بالنصيح مع إسرائيل . . وكجزء من برنامج عام للمنطقة ، والاتحاد السوفيتي ثبناه تحت إلتاح مصر نكابة في الدول القريبة وكسباً لشعبية في مصر والمنطقة . والثورة أساساً أطلقت الشعار وتورطت فيه ، للتغطية على السليبات في الحريات ، أو كما قال عبد الناصر : « حاجات بيضاء . . وحاجات سوداء . » وفي مثل هذا الجو . . يشعر بحث الجوانب الفنية . . وهي الأساس في الخزانات . . لا الشعارات !

والآن وقد تبين أن السد العالي فشل حتى في أن يكون خزائناً للمياه ، وهي المهمة الوحيدة التي نشبوا بها في مواجهة كل الأضرار الفادحة التي ألزمتها بمصر . . أمضى ادعاءهم أنه بمصر من خطر الخفاف على مستوى القرن ، تبين أنه لا يكفي لمواجهة الحد الأدنى من الخفاف ، المعروف من أيام سيدنا يوسف وهو سبع سنوات ، فما قيمته ، ولماذا بددنا كل هذه الأموال عليه ، وصحبنا بالظمي والسردين والمنشآت عن النيل وشواطئ الدلتا وورد النيل والفسران . . والكمية الهائلة التي تفقدها بحيرة ناصر بالبحر وبلاد النوبة . . الخ . . ! ما قيمته إذا كنا مهددين بالعطش والوار وجفاف النيل حتى لا نستطيع السفن أن تسبح فيه ! . .

إنهم يتبنون بحرب ضلرية في الشرق الأوسط حول الماء ، وقتها سيتذكر الشرفاء ، كيف مزق ناصر وصحبه وحدة وادي النيل ، وتحيلوا لو أن حكومة واحدة كانت مشغولة عن مصر

\* هنا وقد وردت أول اشارة عن السد في الوثائق الأمريكية في رسالة السفير الأمريكي بتاريخ ١١ ديسمبر ١٩٥٢ . ولكن فكرة تخزين في أسوان أوتوسيع طقة تخزين أسوان الأول وردت كما أشرنا في عام ١٩٤٨ كجزء من صفقة لفتح حرب فلسطين الأولى

والسودان منذ عام ١٩٥٤ . . كم من سدود ، كم من مشاريع ، كم من مياه كنا نستغنى ونوفر  
وندخر للسنوات العvisية ، وللوطن الكبير والشعب في مصر والسودان ، بل هل كنا نستبعد  
أن نتحد أو حتى تشترك كل الدول المرتبطة بنهر النيل في تلك المشاريع التي تنفذها دولة وادي  
النيل الكبرى ؟! ولكن الذين مزقوا الوطن الواحد وفصلوا بذلك بين النيل ومنايعه ، حاولوا  
ستر هذه الجريمة بالضجة حول السد العالي وهاتحن نتين أننا به أسوأ حالاً على الأقل في  
الكهرباء . فلما أننا أقمنا بدلاً منه عدة قناطر وسدود صغيرة ، لما ارتبط إنتاجنا الكهربائي  
بمحطة واحد غير ثابت هو مستوى الماء في بحيرة فاشل . . أو ناصر .  
ولكن متى كان هؤلاء يهتمون بمصر أو يتحرون الصديق في سيلها .

## المراجع

- ١ - لعبة الأمم من ١٨٧ والأخرى أن يسميه خبة الأمم .
- ٢ - انظر فصل في البلد جله الأمر يكان .
- ٣ - عبد اللطيف بندقدي : جزء لؤلؤ من ٢٢٢
- ٤ - حروش من جان لاکوتير من ٤٣ .
- ٥ - انظر حروش في مجتمع عبد الناصر من ١٦٤ - ١٦٥ .
- ٦ - لعبة الأمم من ١٨٧ .
- ٧ - من ٩٨ هیکل : قصة السويس .
- ٨ - تقرير السياسة الخارجية المنشور عام ١٩٨٢ .
- ٩ - سلوين لويده من ٧٠٨ .
- ١٠ - سلوين لويده من ١١ .
- ١١ - من ٢٦ سلوين لويده .
- ١٢ - لعبة الأمم من ٨ .
- ١٣ - ن . م . وهو يقصد طبعاً معركة إلغاء المعاهدة التي شنها الوفد .
- ١٤ - حبال الرمال من ١٠٩ .
- ١٥ - لعبة الأمم من ٢١١ .
- ١٦ - من ١٣٢ / ١٣٣ لعبة الأمم .
- ١٧ - من ١٤١ لعبة الأمم .
- ١٨ - انظر فصل في البلد جله الأمر يكان .
- ١٩ - انظر من ٢١٠ من لعبة الأمم .
- ٢٠ - دلاس والسويس تكليف : هيرمان فيتر .
- ٢١ - حبال الرمال من ١٥٨ .
- ٢٢ - ن . م .
- ٢٣ - يوميات جيتكيل .

- ٢٤ - سلوين لويد ص ٣٦ .  
 ٢٥ - سلوين لويد : السويس ١٩٥٦ ص ٤١ - ٤٢ .  
 ٢٦ - ن . م . ٥٨ .  
 ٢٧ - ن . م . ٦١ .  
 ٢٨ - مجتمع عبد الناصر الجديد ص ٤١ .  
 ٢٩ - ص ١٥٩ لعبة الأمم .  
 ٣٠ - لعبة الأمم ص ٢١٦ .  
 ٣١ - حروش : مجتمع عبد الناصر ص ٥١ .  
 ٣٢ - حروش نقلاً عن مراد غالب مفير عبد الناصر في موسكو .  
 ٣٣ - حبال الرمال .  
 ٣٤ - عبد اللطيف بغدادى : المذكرات ص ٢٠٨ الجزء الأول . ويشفع للبغدادى أخلاقه الانجليزية ما نكسه من صدق وأنه سجلها كما سمعها وقتها من عبد الناصر وباتجليزتهم - وقتها - .  
 ٣٥ - حروش : مجتمع عبد الناصر .  
 ٣٦ - ص ١٥١ حبال الرمال .  
 ٣٧ - سلوين لويد : السويس ١٩٥٦ ص ٢٩ .  
 ٣٨ - حبال الرمال ص ١٥٧ .  
 ٣٩ - ن . م . ص ١٥٨ ولاتنس أن هذا هو الذي نض دور المخابرات في قيام الثورة !!  
 ٤٠ - ن . م . ص ١٥٩ .  
 ٤١ - سلوين لويد : السويس .  
 ٤٢ - حبال الرمال .  
 ٤٣ - رسالة منسوبة لمحمود فوزي إلى الرئيس من هيكمل - قعة السويس ص ١٨٢ / ١٨٣ .  
 ٤٤ - مذكرات هيو جينكيل إعداد فيليب وليامز - نشرها مجلة المجلة  
 ٤٥ - اسمه « ادريان فانينوس » .  
 ٤٦ - حروش .

## الملاحق

م - وقد خجلنا واه من كثرة المن على القراء بسبق تفسيرنا للواقعة . ثم نأكد صحة التفسير بالوثائق التي تظهر فيها بعد . . وليس في الأمر عبقرية . وإنما نظرية صحيحة تفسر الظواهر . وثاني المستندات والوثائق فتؤكد صحة التحليل أو التفسير وبالتالي صحة النظرية .

وقد قلنا منذ سنوات إن الولايات المتحدة هي التي نسفت حلف بغداد ، ولم يكن عبد الناصر إلا أذناً المثقفة . . . وقد عارضت أمريكا الحلف حماية لإسرائيل ورفضاً للنفوذ البريطاني . . . وهاهي مجموعة وثائق بفرج عنها لأول مرة ، ووصلت إلينا بطريقة أو أخرى ، المهم أنها وصلت ،\* ( ونشر صورتها في قسم الملاحق ونأمل أن يمكنك بحث شاب على استكمال وقائع هذه القضية وملاساتها ) .

هذه الوثائق الأمريكية تكشف سر اتفاقية « سرستك » بين نوري السعيد وصلاح سالم ، وسر سقوط صلاح سالم أو أحد أسرار سقوطه ، كما تكشف بوضوح وجلاء أن قرار إعدام حلف بغداد صدر لأول ما صدر من وزير الخارجية الأمريكية بتاريخ ٢٣ أغسطس ١٩٥٤ وكان الجلاء الذي تولى التنفيذ هو جمال عبد الناصر . . .

ففي ١٣ أغسطس ١٩٥٤ وصل صلاح سالم إلى بغداد على رأس وفد مصري ضخم واجتمع مع نوري السعيد والوصي في « سرستك » « لوسرستك » . وعرض عليه « نوري » السعيد ، المدلول من فكرة حلف تركيا - باكستان أو الحزام الشباني كما كان يسمى واقتراح توسيع اتفاق الأمن الجماعي بين الدول العربية ليشمل تركيا وبريطانيا وباكستان والولايات المتحدة . . . وصرح نوري باشا للسفير الأمريكي « أنه اندمجت من ترحيب المصريين بهذا الاقتراح » . ( رسالة القائم بالأهل الأمريكي في بغداد إلى وزارة الخارجية ٢٢ أغسطس ١٩٥٤ ) .

وقال نوري السعيد للقائم بالأهل الأمريكي في بغداد : إن صلاح سالم سيلعب ذلك الموقف للسفيرين كافردي ( الأمريكي ) وستيفسون ( البريطاني ) . وطلب نوري السعيد رأي الولايات المتحدة في هذا التطور ، مما يؤكد أنه لم يكن اقتراحاً أمريكياً ، ولا حتى يعلم الولايات المتحدة . وموافقة صلاح سالم تجعل من الصعب إن لم نقل من المستحيل ، افتراض وجود موقف واضح محدد داخل القيادة المصرية ضد الأحلاف مع الدول الغربية وخاصة بريطانيا وأمريكا . . . فقد عارض صلاح سالم اشتراك باكستان ، كما عارض إشراك فرنسا ، وقبل تفهم أمريكا وبريطانيا . . . وليس دخول حلف موسع إلى هذا الحد بالقضية التي يأخذ فيها صلاح سالم موقفاً منفرداً . . . أو التي يجهل أهميتها .

وقد أبلغ نوري السعيد ، السفارة الأمريكية في بغداد ، « أنه إلى أن تصل موافقة الولايات المتحدة وبريطانيا فلن تأخذ العراق أو مصر أي موقف أو تحاؤون الانتماء بأي بلد عربي آخر . . . » . وستجتمع العراق ومصر في القاهرة في ١٥ سبتمبر ( ١٩٥٤ ) لدراسة رد الولايات المتحدة وبريطانيا . . .

وقال نوري السعيد للأمريكان . . . إنه « يعتقد أن بريطانيا ستوافق على الانضمام للحلف الجديد ، لأنه سيسكنها من استعادة نفوذها في العالم العربي ودول الخليج » . وتحسن القائم بالأهل الأمريكي في بغداد وكتب لوزارة الخارجية الأمريكية يثني على المشروع ، ولكنه في نفس الوقت كان يعرف حقيقة مشاعر حكومته فوضع تحفظاً قال فيه :

• اشتريتها بشيرة دولارات من ع الرصيف في واشنطن !

« إن الرفض القوي من جانب الولايات المتحدة قد بسبب استيئة شديداً ، خاصة لو فكرت بريطانيا في الانضمام » . ( رسالة رقم ٢٢٤ - ١٩٥٤/٨/٢٣ ) .  
ولكن وزارة الخارجية لم يكن لديها وقت للمعاملات في مثل هذه القضية الخطيرة ، إذ سرعان ما جاء رد وزير الخارجية جون فوستر دلاس في نفس اليوم حاسماً ياتراً بالرفض . . .  
« ... والآن يأتي هذا الاقتراح بانضمام مصر لقوية اتفاقية الأمن العربي الجماعي . . . بصراحة أنا لا أحب ذلك وأعتقد أنها تتعارض مع اتفاقية الأمن المتبادل مع العراق مما قد يدفعنا إلى إعادة النظر في معونتنا العسكرية للعراق . . . الخ » .  
( رسالة دلاس إلى بايرود ٢٣ أغسطس ١٩٥٤ )

#### وتحركت الأجهزة .

وفي رسالة وكيل الخارجية الأمريكية لسفارتهم في القاهرة ، كان واضحاً أن المعارضة تتبع من الخوف على أمن إسرائيل ، أما ما لم يذكر صراحة ، فهو أيضاً الخوف من ذات السبب الذي يرو به نوري السعيد المشروع ، وأعلى استمادة بريطانيا لتتوذهما . .

#### المهم انقلب موقف القاهرة رأساً على عقب . .

السفارة الأمريكية في القاهرة ، تطوحت بإعلان أن صلاح سالم لم يكن بخولاً صلاحيات وربط الحكومة المصرية بأي شيء وأن « ناصر » لم يكن مستمداً للمضي مع العراق في التعاون مع الغرب إلى الحد الذي يبدو أن صلاح سالم أوحى باستمادة مصر لقبوله .

( برقية السفارة الأمريكية بالقاهرة رقم ٢٦٠ بتاريخ ٢٧ أغسطس )

أعلنت بريطانيا ترحيبها بالاتفاق المصري - العراقي ، وصرح متحدث بريطاني أنه بعد الاتفاق على الجلاء من السويس فإن بريطانيا أصبحت أكثر تفضيلاً بالاعتناء على الجامعة العربية وأقل حماسة لشاريع الحزام الشمالي . .

وفي ٣١ أغسطس ١٩٥٤ . كتب وزير الخارجية دلاس إلى سفارته في العراق : نظراً لرفض الحكومة المصرية مقترحات نوري السعيد - صلاح سالم ، التي ما كانت لتقبلها الحكومة الأمريكية فيما يتعلق بتعديل اتفاقية الأمن العربي الجماعي . نرجو إبلاغ نوري السعيد أن يركز على الحلف التركي - الباكستاني الذي تعتقد أنه القاعدة الموحدة العملية والفعالة للدفاع عن الشرق الأدنى !  
أكو . . أوامر !  
أمر صلب . . أمر يتخذ . .

أما نوري السعيد فقد كان تحت حماية المصفحات البريطانية فلم تصل إليه يد « المداة » الأمريكية . . وقها على الأقل . .



وبقي السجين صلاح سالم الذي هو في القبضة مأسور . .  
 واجتمع مجلس الوزراء المصري يوم ٨ سبتمبر ( ١٩٥٤ ) وقرروا إعطاء صلاح سالم أجازة شهراً بدون إبداء الأسباب ولكن السفارة الأمريكية قالت في تعليقاتها : « إن هذا الإجراء يعلن بوضوح أن سالم قد تجاوز سلطاته في محادثات سرسك . ونعتقد أن القرار يهدف إلى إبلاغ نوري السعيد أن الحكومة المصرية لا ترى نفسها ملتزمة بأي قرار اتخذ صلاح سالم » .

برقية السفارة الأمريكية

من القاهرة ٧٨٠ / ٩ / ٥ / ١٩٥٤

وفي ٨ سبتمبر ١٩٥٤ كتب السفير الأمريكي كاتفري إلى حكومته : « أن السفير العراقي في القاهرة أبلغه نقلاً عن صلاح سالم أن عبد الناصر أبلغ ( صلاح ) مرتين أنه علم من مصادر أمريكية يقول عليها : أن الولايات المتحدة تخلت عن فكرة ضم العرب للحلف التركي - الباكستاني . وأضاف السفير أن مصادر مصرية قريبة من ناصر أكدت رواية « الراوي »

( السفير العراقي نجيب الراوي )

( رسالة السفير رقم ٢٢٨ )

والظاهر أن ناصر استمر يدعش زواره بهذه المعلومات الخبيرة التي نقلتها له « مصادر أمريكية موثوقة » عن معارضة أمريكا في السر للحلف الذي تزيته - إلى حد ما - في العلن . وتسربت بل فاضت « الأنباء الخبيرة » الأمر الذي جعل وزير الخارجية يكتب بحثاً للسفير الأمريكي في القاهرة لكي يلم عبد الناصر لسانه .

« إن الوزارة تلاحظ بانهاج أن عبد الناصر في مرتين ( في حدود معلوماتنا ) خلال لقائه مع قادة حزب تصرف على أساس أن الولايات المتحدة قد تخلت عن فكرة ضم العرب للحلف التركي - الباكستاني وأنها تؤيد مباشرة قاتية حرية بدون اشتراك الغرب . . . . »

رسالة وزير الخارجية الأمريكية

للسفارة الأمريكية ١٩٥٤ / ١٢ / ٣١

عبد الناصر كان يعلم وأمريكا تعلم أنه يعلم . . واحسرتاه على ما تبذل في معركة حلف بغداد !

## No. 223

Cable to State

*The Charge in Iraq (Iraq) to the Department of State*<sup>1</sup>

SECRET

BAGHDAD, August 22, 1954—10 a. m.

1035 Conversations with Prime Minister Nuri and members of his government indicate that Nuri and Iraqi Government following Iraqi-Egyptian conversations and agreements are moving away from Turk-Pakistan pact and multilateral arrangements involving Pakistan, Great Britain (Embtel 86, August 17, 1954)<sup>2</sup> toward plan invoking Arab Collective Security Pact modified in accordance with Article 51 of the UN charter and expanded to permit membership to non-Arab states. This proposal, given in more detail below, is to be placed before UK and US for their consideration and comments before action by Iraq and Egypt.

As background, Nuri said Egyptians at Sersank had indicated that with signature of Anglo-Egyptian agreement,<sup>3</sup> their hostile attitude toward Iraq and to cooperation of Arab states with west had altered. They now saw merit in cooperation with west and were even ready to work toward it.

Egyptians at Sersank opposed Turk-Pakistan pact as well as multilateral arrangements with Pakistan which Nuri admitted he had in mind (refell). They argued in particular that Pakistan was neither militarily nor geographically analogous any Arab state. When Egyptians asked for alternative proposal as basis for Arab cooperation with west, Nuri said he had brought forward Arab collective security pact, to be suitably modified to meet spirit of Article 51 of UN charter and to permit membership of non-Arab states as Turkey, Great Britain, Iran and Pakistan and even United States. He said he had been surprised at welcome given his proposal by Egyptians.

<sup>1</sup> Repeated to Cairo, Ankara, Karachi, London, Athens, Beirut, Damascus, Jeddah, Jerusalem, Teheran, and Tripoli. Transmitted in two parts.

<sup>2</sup> Telegram to Iraq from Baghdad, Aug. 9, reporting the Egyptian Minister of National Guidance, Mr. Salah Salem, was expected to arrive in Baghdad on Aug. 11, with a party of about 20. They planned to visit the King and Crown Prince at Sersank for a few days and then go to Baghdad. (Refell) + add.

Telegram 46 reported that Nuri intended to review Iraq's foreign policy, not just "Arab policy" with Salem. He intended to propose a revision of the Arab League Collective Security Pact to permit the inclusion of Pakistan, Great Britain and the United States. If Egypt refused to accept that, Nuri would counter with a proposal that would leave Iraq free to set up a regional defense pact initially with Pakistan but later to be expanded to include the Arab States, the United Kingdom, and possibly the United States. (Refell) + add.

<sup>3</sup> Regarding the Heads of Agreement between Egypt and the United Kingdom, signed on July 27, 1954, see Document 1365.

## الوثيقة رقم ٢٢٣

اول تبليغ من السفارة الأمريكية في بغداد لوكنتان من قضاة الرد العسكري مع تروبي المسجل  
من حلف بغداد.

## No. 224

C 107-224 Telegram

*The Charge in Iraq (Ireland) to the Department of State*<sup>1</sup>

SECRET

BAGHDAD, August 23, 1954—4 p. m.

110. Embassy aware that Iraqi-Egyptian proposals regional defense scheme (Embassy's 105, August 22)<sup>2</sup> lack essential details, propose undertakings without indicating how they may be implemented, and give no indication exact degree of agreement between Iraq and Egypt re their firm intentions. Proposals are also disappointing in light of Nuri's previous forthright support for Turkish-Pakistani pact (Embassy's 590, April 5).<sup>3</sup> Nevertheless, proposals have merit of committing Egypt to cooperation with West, of being plan indigenously initiated by countries in area, and of opening prospect accomplishing our policy objectives in this area along lines discussed in NIE 30-54.<sup>4</sup>

Department will, therefore, doubtless wish to give its careful consideration to proposals for these and for additional reasons below:

1. Plan possesses valuable psychological advantages in Arab States because of its indigenous origin.

2. Egypt and Iraq have taken US and UK into their confidence from the beginning. Outright rejection by US could cause high resentment, particularly should UK consider participation.

3. Nuri genuinely wants put ideas on modifications test AUCP. Opportunity thus given US to shape pact and to prevent it at least from having unacceptable features whether or not we adhere. Moreover, Iraqi and Egyptian reaction to our specific suggestions should provide measure of their real willingness to work toward effective regional defense organization.

4. Our presence as member or associate in new grouping would enable us, in company with other non-Arab participants, to restrain and guide Arabs re Israel more effectively than heretofore and should thereby allay fears of Israel.

5. If new pact really provides basis for peace with Israel, attention whole area could then be turned toward Soviet threat. Although Iraqi-Egyptian conditions re peace with Israel as given by Nuri still represent obstacle, acknowledgement of necessity for peace with Israel deserves recognition and encouragement.

6. Turkish-Pakistani pact will continue to exist. If new scheme bogs down after reasonable period of time we would still be in strong position to argue forcefully that, in view unsuccessful Egyptian and Iraqi efforts to create regional defense group including

<sup>1</sup> Repeated to Camp, Ankara, Karachi, London, Amman, Beirut, Damascus, Jeddah, Jerusalem, Tehran, Tripoli, and Tel Aviv.

<sup>2</sup> Supra.

<sup>3</sup> Document 202.

<sup>4</sup> Document 209.

## الوثيقة رقم ٢٢٤

السلطة الأمريكية تصحح بلا طرفي القوي لحلف بغداد قد يتم حسنة وخاصة إننا نرود  
بربطها الاضام .

Arab as well as upper tier states, adherence to Turkish-Pakistan pact is only realistic solution to ME regional defense problems.

## IRELAND

## No. 225

Memorandum by the Secretary of State to the Assistant Secretary of State for Near Eastern, South Asian, and African Affairs (Byroads)

**SPORT**

WASHINGTON, August 23, 1954

I am greatly disturbed over the report that Iraq is planning a security pact with Egypt and is moving away from the idea of joining up with Turkey and Pakistan.

We bought the idea of military aid to Iraq on the theory that it was going to tie up with the northern tier countries and not merely build up the Arab League as against Israel.

When the Iraqi Prime Minister was here, he told me of the projected union with Syria and Lebanon, and I told him that because this would bring their influence to the Israeli border, I thought it should be preceded by their moving along with Turkey and Pakistan. I understood him to indicate that he would do so. Now this proposal of joining with Egypt to strengthen the Arab Collective Security Pact comes up. I frankly do not like it and I believe it might cause us to invoke the Iraq Mutual Security Agreement provision that we may review our military aid in the light of the international situation at the time.

### JOHN FOSTER DILLON

## No. 226

© 1997 Blackwell Science Ltd *Journal of Internal Medicine* 241: 395–402

*The Acting Secretary of State to the Embassy in Egypt:*

1111

WASHINGTON, August 27, 1954-11:14 a.m.

330 We wish explore cautiously all aspects Iraq Egyptian suggestions for area defense arrangements based on revised Arab Collective Security Pact with western adherence (Baghdad's 104 and fol-

<sup>1</sup> Drafted by Stewart and cleared by NE and NEA. Repeated as teletype message to  
Parishead 11/6/77 London 12/6/77 Ankara and 21/12/77 Karachi.

## الوثيقة رقم ٢٢٥

والمرح والمضحك بقدره من حزن فرست دلاس... لا يصرخ ولا يندب  
خلف الحمة العسكرية عن المرق.

lowing: <sup>1</sup> Adoption proposal would involve abandonment of our present policy of basing area defense on northern tier concept and Turk-Pakistan pact. We need particularly precise information re manner and timing association western powers and Turkey and Pakistan and nature any moves contemplated on Israel issue. Our attitude necessarily will depend largely on whether Arabs prepared reverse previous anti-Israel orientation Arab League and we therefore especially interested Nuri statement one function new pact would be prepare for peace with Israel. Does Egypt understand arrangements in same manner as Nuri and is she willing proceed at this time? <sup>2</sup>

When approached by Egyptians (Baghdad's 105) <sup>3</sup> Embassy Cairo should endeavor obtain details but refrain from indicating US attitude. <sup>4</sup>

Embassy London requested query Foreign Office. <sup>5</sup>

SMITH

<sup>1</sup> Dated Aug. 21, not printed. It concerned a conversation with Nuri Said on the Iraq-Egyptian talks. (574.37/5-2154)

<sup>2</sup> Telegram 107 from Baghdad, Aug. 21, reported Said said time would be needed to erase Egyptian suspicions of Great Britain, whose Nuri Said claimed he expected Great Britain and the United States to be associated with the pact from the beginning. (74.47/4-2154) Telegram 144 from Cairo, Aug. 21, suggested a *tertium quid* had been reached between the Egyptian and Iraqi interpretations of the nature and extent of agreement reached, and had suggested caution until the situation was clarified. (74.47/4-2154)

<sup>3</sup> Document 222.

<sup>4</sup> Telegram 241 from Cairo, Aug. 21, reported that Said and Nuri Said did interpret the Serpente circumstances differently. Said had not been authorized to commit the Government of Egypt to anything, and Nuri was not prepared to go along with Iraq in cooperating with the West to the extent that Said had apparently indicated that Egypt might. (74.47/4-2154)

<sup>5</sup> Telegram 1111 from London, Sept. 1, reported some confusion about what had happened at Serpente. On the basis of available information, the Foreign Office was inclined to welcome the Iraqi-Egyptian proposals on the grounds that a lessening of tension between Iraq and Egypt was a good sign. They considered it encouraging that non-Westerners were suggesting a regional organization that would invite Western participation. A British official commented that the Suez settlement had made Great Britain more optimistic about building on the Arab League and less favorable to the northern tier concept, although it did not necessarily consider the two inconsistent. (790.5-9-154)

## الوثيقة رقم ٢٢٦

بالفرنس : توضع من السفراء الأمريكية بالقاهرة بأن صلاح سلام لم يكن مسؤولاً بالوثيقة من جانب بغداد. وتصریح لسول برينان بأن بريطانيا بعد اتفاقية بغداد أكثر تعاوناً بالوثيقة مع الجبهة العربية وكلفت من فكرة الحزام الشبكي.

it was premature to approach US and UK before Egypt and Iraq had reached full agreement between themselves and had consulted other Arab states on plans for revision ALCSP.

He said Salah Salim had pointed out that Iraq desires early action to strengthen its Northern defenses and that Sarsank proposals would have advantage (a) of providing substitute for present Anglo-Iraqi treaty and (b) avoiding involvement in Turkey-Pakistan pact.

Ambassador said Nasir twice told Salah Salim he had been informed by "reliable American source" that US had given up idea of Arab adherence to Turkey-Pakistan pact. After some inconclusive discussion, Nasir said Egyptians would have to discuss matter further among themselves and would get in touch with Iraqi Ambassador again soon.

We of course, assured Ambassador that Nasir had not had his information from us and made it clear there has been no change in US thinking re Turkey-Pakistan pact.

Egyptian source close to Nasir confirms substance of Al Rawi's account. Source states however that Salah Salim walked in on meeting unexpectedly with result that full extent his commitments at Sarsank finally revealed to Nasir, who terminated meeting in order permit GOE get its lines straight.

CAFFERY

regional security plans but had asked the Iraqi Ambassador in Cairo to see the Egyptians and review the situation. (TMO 529, 724)

## No. 229

### *The Ambassador in Egypt (Caffery) to the Department of State<sup>1</sup>*

SECRET

Cairo, September 16, 1954—p. m.

"The Iraqi Prime Minister told me this evening that during conversations with Egyptians yesterday ~~and~~ today, their attitude has been that they do not disavow the Sarsank conversations<sup>2</sup> but that due to present attitudes on part of Communists and Moslem Broth

<sup>1</sup> Repeated to London, Baghdad, and the Arab capitals.

<sup>2</sup> Telegram 319 from Cairo, Sept. 9, reported the Egyptian Cabinet the previous evening had granted Maj. Salah Salim a month's leave. No public explanation was given, but the Embassy considered the move a clear way of facing the fact that Salim had exceeded his authority in the Sarsank talks. It suggested the action was a way of putting Nasir Said on notice that the Egyptian Government did not consider itself bound by any commitments made by Salim. (TMO 529-534)

## الوثيقة رقم ٢٢٨

السفير العراقي يشكو للسفير الأمريكي من تكرار عبد القادر القزول بأن الأمريكيان يملكون  
وقتهم لحلف بغداد. وأن الحلفاني منبئهم إجماع صلاح منهم من وقتهم.

م<sup>١</sup> - طويلة جداً فقد استغرق بحث موضوع واجهه اليهودي يومين كاملين من اجتماعات القمة الأنجلو - أمريكية بينما خصص للتزاع العربي الإسرائيلي نصف يوم ! ( حبل الزمان ص ١٥٨ ) ولما انتهزت بريطانيا حالة الخطيئة التي أثارها صفقة السلاح المصرية مع روسيا ، وقامت باحتلال « اليهودي » و « نژوي » حاولت أمريكا الاحتجاج فانهمم شوكرج هذا بلهم « يرقصون على طبول موسكو ويتجافون لمياديه العنافة ! »

م<sup>٢</sup> - لقد استطاع الإعلام المصري - السعودي أن يجعل من حلف بغداد « الخطيئة الأولى » والجريمة التي لا تغفر من الناحية البدئية ، وقد استخدم هذا الشعور بالإثم ضد ما أسماه « الحلف الإسلامي » والذي كان هيكمل هو أول من زرع فكرته في رأس عبد الناصر . . وما نود قوله هنا أن موقف مصر من الأحلاف لم يكن بهذه الظهارة ، فثاقبة الجلاء في الحليقة جعلت مصر حليفاً لأسباباً لبريطانيا وتركيا ، وليس في شروط حلف بغداد أكثر من الشروط التي ربطت مصر في اتفاقية الجلاء إلا إضافة العراق ، أقصد إن بريطانيا لما حق احتلال مصر إذا وقع عدوان على تركيا أو على بريطانيا . . فهل الخطيئة والعيب في انضمام العراق لهذا البث ١٩ ؟

وإنما عارضت مصر كما قلنا انطلاقاً من سينتها التقليدية في رفض المزيد من العلاقة مع بريطانيا ، والمنافسة التقليدية بين القاهرة وبغداد ، كما زرعها القهوم الاستعماري ، والتي لا مبرر لها ، والتي جعلت مصر كما أشرنا تنحصر في نفس الفكرة قبل ظهور عبد الناصر بأكثر من سنة . . ولأن ذلك كان متطابقاً مع الخط الأمريكي . أما حكاية الحلف الإسلامي فقد زعم هيكمل أنه اجتمع مع الجنرال المستبد رئيس برامج المساعدة الأمريكية العسكرية في البتاجون الذي اقترح حل محمد حسين هيكمل الموظف في دار أخبار اليوم وفي نوفمبر ١٩٥٣ حمل « حلف إسلامي » من تركيا وباكستان ومصر . . وقد يكون هذا دليلاً على أن « هيكمل » كان موضع ثقة كبيرة جداً لدى البتاجون الأمريكي لكي يطمع الجنرال على هذا المخطط الذي لم يكشف عنه السار للملوك والباطرة إلا بعد ١٤ سنة ' وهو لم يكن وقتها أكثر من موقف في دار أخبار اليوم ، أو هذا هو الظاهر للمصريين . . خبر أننا نضع لحفظاً واحداً وهو أن الأمريكي لا يمكن أن يتحدث عن « حلف إسلامي » يريدون تكوينه . فالأمريكان لا يقيمون أخلاقاً تحت أسفه دينية ! والحكومة الأمريكية لا تستطيع إقناع شعبها أو كونجرسها بدعم ، فضلاً عن اتخاذ مبادرة إنشاء « حلف إسلامي » والإسلام كان ولا يزال هو العدو الأول في الغرب ومحاربة الإسلام لا مخالفة هي التي تثير حساسية الأمريكيين . وجون فوستر دلاسي يتحدث عن « حلم كل مسيحي » ( انظر هيكمل قصة السويس ص ٧٣ ! ) . اعتقد انفره الخاص بالحدث مع الجنرال مجرد فكرة ، أما واقعة تبليغ هيكمل لعبد الناصر بوجود مؤامرة « حلف إسلامي » فأعتقد أنها صحيحة ، ومن تدبير هيكمل أوجهة كان لديها مصلحة في زرع الشك في ذهن البكباشي الشاب القادم من محيط الإخوان والذي كان يتحدث عن الدائرة الإسلامية ، ويؤدي القسم على المصحف أمام « شادي » ويوزر قبر حسن البنا كل سنة ! . .

وما أكثر ما استكشف عنه الأيام من هيكمل . وأخيراً فقد أثار كويلات إلى محاولة أمريكية لاستخدام لو علق زعيم ديني مسلم ولكنها فشلت .



م<sup>١</sup> - وبعد ثلاث سنوات من تقريرنا هذه الحقيقة يأتي هيكل بتصوّر لدلاس يعلق فيه على هزيمة بريطانيا في بور سعيد : « إن بريطانيا انتهت في الشرق الأوسط ، وينتهيها فإن حلف بغداد سوف يصبح واحداً من مخلفات التاريخ » ( ٥٨٦ ع ) .  
هل يعني هذا القول إلا أن الحلف كان بريطانيا ومات مع بريطانيا ، وأن ناصر وإعلامه كانوا يحاربون معركة أمريكا ، لإنهاء بريطانيا في الشرق الأوسط ، !

م<sup>٢</sup> - ولعلها مناسبة للتعلق على ما أورده مفكر الناصرية من السعودية ، لا لإثبات افتراءه وثقله بل لإلقاء الضوء على الحركة التي دبرتها المخابرات الأمريكية والبريطانية والإسرائيلية لتزريق التحالف المصري - السعودي ، الذي حقق نتائج باهرة في الفترة من ١٩٤٦ - ١٩٥٦ . وكيف كان للإعلام الناصري والعناصر المرية هنا وعند دورها في إحداث هذا التخريب ( انظر كتابنا : قيام وسقوط امبراطورية النفط ) ولعل من الأمور الجديرة بالتأمل الشديد ، أن « السعودية » كانت هي العدو الذي يشغل بال عبد الناصر عشية الغزو الإسرائيلي لمصر ، لدرجة أنه استدل على عبالة « هل أمين » من حضوره حفل أقامه السفير السعودي في لندن ! ( ص ٢٩٩ بين الصحافة والسياسة - هيكل ) .

والسعودية كانت أول دولة أصدرت بياناً بالتأييد الكامل بلا تحفظ لتأميم قناة السويس . وذلك بعد أن وقعت مع مصر في جميع معاركها من ١٩٥٢ إلى ١٩٥٦ . ويحاول أن يغطي البطشة فيدل عليها عندما يقول : « إن الملك سعود رجل طيب وإن التعاون معه ممكن حتى في ظل العلاقة الخاصة بين السعودية والولايات المتحدة الأمريكية » ، ولا يستحي من الاعتراف بأن « احتلال البورمي كان انتقاماً من تحويل السعودية للحركة المصرية في المنطقة العربية »<sup>١</sup>  
وإن كنا لا نأخذ بهذا التصبر السوقي فاحتلال بريطانيا للبورمي كان لأسباب أخرى أهمها حماية المشيخات النفطية وإيقاظها بعيداً عن الاندماج في السعودية ، للاستفادة من كيائها الحزلي في سلب نفطها ودخلها وهو ما حدث .

ويعترف : « وانحصرت المعركة في النهاية بين « شكري القوتلي » مؤيده مصر والسعودية وبين خالد العظم مؤيده العراق ووراءها بريطانيا »<sup>٢</sup>

فالسعودية شريكة في كل معارك عبد الناصر ، الثورية ، في الفترة التي أشرنا إليها .  
إلى أن قررت « الإقارة » الأمريكية أنه لم يعد من مصلحتها استمرار التحالف المصري - السعودي ، وهذا مفهوم تماماً من وجهة نظر السياسة الاستعمارية عموماً ، وعلى ضوء التطورات التي حدثت في المنطقة بهزيمة بريطانيا في حرب ١٩٥٦ وتسلبها بزعامة أمريكا ، ومن ثم فقد عبد الناصر أحبه في العالم العربي . باستثناء دوره في منع الحرب ضد إسرائيل ، وطالبت شركات النفط بإبعاده عن آبار النفط ، وما كان يمكن أبداً أن تأتي القطيعة من جانب السعودية ، فهم لا يريدون بلداً عربياً أو غير عربي بالتحرش . وهم كانوا دائماً يؤتمنون ويرغبون في علاقة طيبة مع

(١) ملفات السويس

(٢) ن ٢ ص ٣٧٠ ع



مصر ولذا كان لابد أن يأتي التحرش من مصر . . . وقد سافر « كيرميت روزفلت » إلى السعودية علواً إقناع الملك بأن عبد الناصر يقفه ولكن « الملك سعود تنف الملية » فكان أن بدأ التحرش من مصر . . . فبين صح « الحواري » الذي ينسب مؤلف الناصرية إلى الملك سعود وعبد الناصر ، فمن حقنا أن نقول إن الملك « البدوي » استطاع أن يكيل « للعسكري » ضربة تحت الحرام وأن يلخص في نفس الوقت الفرق بين أسلوب عبد الناصر وسياسة السعودية التي تتحالف أو حتى تختمى بأمرىكا علنا وعلى الكشوف لمواجهة الخطر البريطاني وانطلاقاً من المصالح السعودية . . . فقد ذكر هيكل أن عبد الناصر « تتجع » وسأل الملك سعود عن العلاقات مع الولايات المتحدة . . . وألح جمال عبد الناصر إلى عطفور أن يستغل الأمريكان قضية البترول لكي يقرضوا على السعودية سياسة لا تتناسب مع مصالحها ولا مع المصلحة لمرية . . . ورد الملك سعود : « إن العيب ليس عيب الأمريكان ولكنه عيب الآخرين الذين يريدون الدخول تحت عيائهم » وأضاف هيكل بإحساس البطوح : « وكان واضحاً أن الملك يشير إلى الهاشميين » وأعلن أن الملك سعود أو أي عربي معاصر أودارس للتاريخ . سيكون الهاشميون هم آخر من يحظر على ياله في الحديث عن الدخول تحت عيادة الأمريكين .

ويلاحظ أن هذه الواقعة تمتع بشاهدين التقليديين هيكل : « التين مبتين ! » ولما أسف الإعلام الناصري نصح الملك الرئيس « بأن ترفع الإذاعات والصحف عن الشتم » فلم يستجب . . . وكانت نصيحة مخفية لأن عبد الناصر خرج من حرب ١٩٥٦ بالحق أو بالباطل ، زعيماً عالمياً ، مرموقاً بالتصريف والخطوات . . . في مركز الوصي على العالم العربي . ومن ثم كان السبب والشتم يتطعن من مكانته ويخرج حتماً إلى الرد فيكون هو الخاسر بالتأكيد . كما حدث عندما استلمت إفاضة بغداد « الثورية » عام ١٩٥٨ .

والغريب أن جميع المصادر حشرت عبد الناصر من مؤامرة استثمارية لفصم علاقته مع السعودية ، فلم يتم بل بالمعكس حرص على استغزاز الملك وإعائته خذ مثلاً هذه الواقعة التي يرونها هيكل . فبعد انتهاء العدوان الذي وقف فيه الملك وأخوته موقفاً راعياً فني موقف بعض أعضاء مجلس قيادة الثورة ، ورغم أن السعودية عاظرت بكل طاقاتها وإمكانياتها مع مصر . وكان المجد كله من نصيب عبد الناصر وحده . . . ورغم أن هيكل يشهد بأن عبد الناصر تسلّم تقريراً يؤكد أن إبراهيم بور نخيل عن عبد الناصر وأن تركيزه الشديد الآن ينصب على سحب الملك « سعود » بعيداً عنه . . . في هذا الطرف بالذات بتوسط الملك والأمير فيصل ولي العهد على جميع المستويات بأن يتكرم الأخ الرئيس ظل الله على الأرض وخاقان البحرين فيقابل رئيس وزراء باكستان الذي وسط العرش السعودي لتدبير هذه المقابلة . . . انظر ماذا يكتب هيكل بعد ثلاثين سنة ليجند الجراح :

« ونجاهل جمال عبد الناصر : إخراج « الملك سعود على مقابلة رئيس وزراء باكستان » ؟  
نجاهل وإخراج « عبد الناصر كان يعانق الملوك كأنهم عبد النظيف بغدادى أو شمراوى جمعة ؟  
ملوك وروثوا الملك عن أبطال تحرير ووحدة حقيقية لم تأت بهم تحذيرات ولا انقلابات ويعرفون

تاريخهم وأصولهم ، ويعرفون أيضاً ماذا على الجانب الآخر ، ثم وقفوا كل المعارك التي خاضها ناصر وأكثر منها ( وقوف السعودية في مواجهة العدوان الانجليزي في البويري والتحرشات على طول الحدود الطويلة جداً مع الانجليز ) وتدعي أنك تعلم أنهم يحاولون إيفار الصدور عليك . . .  
فيما كان سيحدث لو قابلت رئيس وزراء باكستان ويضت وجه رفيق المعركة ثم خلال المقابلة تمح البلاط بهذا الضيف الملحق . . . ماذا كان سيكتب رئيس وزراء باكستان بالشرف بطولتك ؟ ! ألم يخطر ببالك أنها لعبة عسوية من المخبرات والأجهزة التي تعرف نفسك وتنفهم أخلاقيات السعوديين ، فألحوا عليهم ، وأوحوا إليك ببعض أحوالهم أن ترضى ، ثم ذهبوا يضحكون ، التجاهل ، الإهانة ، ويوغرون النفوس وينقون العلاقة . . .

والملك مازال مصراً على الود والتعاون وينصح نصيحة عاقل بالانتهاز المشاعر بدق طبول النصر في الإعلام المصري ، فالعاقل إذا انتصر بفهم عدوه بأنه انهزم ، بل وبوافق على أن رئيس وزراء باكستان مملون .

وإذا وقع لقاء بينه وبين الوصي العراقي بادر بطمأنته أخيه ، عبد الناصر واثمته على سره فقال له إن الوصي جاء ، تفوح منه رائحة الحمر ،<sup>١</sup>

أنت تتجاهل الملك سعود ، بينما يزهاور شخصياً بخرق التقاليد التي تقضي باستقبال رؤساء الدول عند البيت الأبيض ، بل يرضخ ويتوجه لاستقبال الملك سعود بالطائر . . . لأن يزهاور يفكر ويتحرك في إطار مصنعة أمريكا . أما عبد الناصر في أحسن الظانين ، لا يفكر ولا يحرك إلا زعامته ، و مكانته الشخصية ، ولو ذهبت مصر والمروبة إلى الجحيم . . .

وحق لا يتضح ناصري بحجة كرامة الزعيم . فهناك موقف مشابه تماماً رفض الزعيم ، إيلخاف ، سفارة بريطانيا لمقابلة وزير بريطاني لأن الوزير صهيوني . . . قلباً الوزير إلى السفارة الأمريكية فأمرت موظف المخبرات بها أن يحدد له موعداً مع عبد الناصر فانساح وتم اللقاء . . . هل كان على سهو وردي أن يتصل بولي الأمر الأمريكي وليس من فته الصديق أو الأخ العربي كما كان سعود يتادي جمال عبد الناصر ؟

م<sup>٢</sup> - يقول شوكرج ، إن إسرائيل انتهزت هذه الفرصة الذهبية ( صفقة السلاح . ج ) لتقول للغرب إن مصالحه ومصالحها متطابقة وأفرج ، هيكل ، عن وثيقة تقول إن ، أحمد حسين ، حذر من الصفقة لأن إسرائيل تعمل منذ فترة لتقديم الحجة بأنها الدولة الديمقراطية الوحيدة في الشرق الأوسط وأنها ستد الغرب الوحيد فيه ، عن ٣٥٤ ع .

وراجع تحليلنا لتأنيج صفقة السلاح الذي نشرناه قبل إفراج هيكل عن وثائقه بثلاث سنوات ، بل كان هذا التحليل هو الذي أجبره على تغيير موقفه فاعترف - ولو على مضض - بأن الصفقة كانت في مصلحة إسرائيل بطريقة ما .

م<sup>٣</sup> - واشتكي كويلاند ، وليور إيفيلاند ، : إن اليتاجون كان هو العقبة ، فما من أحد من العسكريين صدق أن ، الفتي ، ( حسن التهامي . ج ) يقدم لهم فعلاً آخر رجاء من ناصر لمساعدته على تجنب الصفقة مع الروس ، ص ١٤٨ جبال من رمال .

م<sup>٨</sup> - لاحظ أن الروس كانوا يلعبون أيضاً لعبتهم - فهم يعرفون أن عبد الناصر يتعامل معهم كارباً مضطراً ، وأنه يتعين الفرص لإلقاء الاتفاق أو الرجوع عنه - ومن ثم فإن إشاعته يجعل مركزه حرجاً ، والتراجع يكلفه غالباً على الصعيد السياسي . لأن الجماهير سيئاته لو أن على الأقل ضباط الجيش . . . لماذا ترفض عرضاً روسياً بتسليحتنا ؟!

م<sup>٩</sup> - في هذه الواقعة أورد هيكل ، في الطبعة الأفرنجية قصة مثيرة ، تثير أثق علامة استفهام حول علاقته بالأمريكيين وعبد الناصر في تلك الفترة فهو على حد قوله ، يجمع بين عبد الناصر وكيريت روزفلت في بيته ؟ بيت هيكل ) وهو - أي هيكل - يذهب إلى منزل « ايكلمرجر » أحد أساطين المخابرات الأمريكية في القاهرة فتجده جالساً مع « كيريت روزفلت » نائب مدير المخابرات الأمريكية للشرق الأوسط و « اريك جونسون » . . . مبعوث الرئيس الأمريكي ليس على مائدة الإفطار ، أو عشرة كوتشينة في الثريسة . . بل يعمدان برفقة تطلب عزل السفير الأمريكي في القاهرة ؟

عمل من صميم أعمال السبادة الأمريكية الذي لا يعلم به ولا حتى السفير الأمريكي ذاته . . . ولكن . . . « ايكلمرجر » رجل المخابرات الأمريكية يدخل « هيكل » ، حليها وكان « ايكلمرجر » هذا خدام قسيسي خبير . . وإذا بأكثر مسئول في الإدارة الأمريكية من الشرق الأوسط بعد وزير الخارجية من الناحية الرسمية ، وأكبر مسئول على الإطلاق من الناحية العملية . . يقول هيكل ببساطة : نحن نكتب برفقة إلى واشنطن يطلب عزل بايرون ؟

ما دخل صلة هيكل بعبد الناصر ونفوذه على رئيس مصر ، وحصوله على جائزة فاروق ثلاث مرات . . ما دخل ذلك بإطلاعهم له على أدق أسرار الحكومة الأمريكية كيف يتعاملون بهذه الطريقة مع « صحفي » إلا إذا كان السباط أكثر من أحمدي والرجل من أهل البيت ، بل من عظام الرقبة !

وفي النص العربي : « قال لي الاثنان إنها فرعا الآن من كتابة برفقة بتوحيها إلى « جون فوستر دلاس » مؤداها ، أنه لم يبق مجال لترك هنري بايرون سفيراً في القاهرة ، ووضعها بين مزدوجين دليل الظل الخرفي . أما في الطبعة الانجليزية فقال : « وجدتها يمدان برفقة لدلاس . وكانتا متحفظتين على محتوياتها ولكن قرأ في الفقرة الأولى منها وهي أن بايرون . . الخ ص ٧٨ خ .

وتحليل صحفياً أمريكياً يدخل على مدير المخابرات المصرية ، فيجده يكتب برفقة فيقول له : ماذا نكتب ؟ ويرد الأخير : من حاقولك . . سر . .

لازم تقول

من قادر أقولك . .

لحسن أخاصحك . .

طيب أقرأ لك حته . .

أية مهارة لعقول قارئيه . . وأيضاً أكثر غرابة . . روايته هذه أم رواية مصطفى أمين عن بايرون و برفقة المدون الإسرائيلي . . على الأقل السفير الأمريكي كان له مصلحة في تخدير مصر من عنوان إسرائيل فلا يستغرب إطلاعها على البرقة بطريفة أو أخرى ؟!

م<sup>١١</sup> - لطف هيككل ، هذه الملاحظة - ولكنه وقع في خطأ قاح عندما حوّلها إلى ستاريو . فقال : إن عبد الناصر اتصل به كعادته في السادسة صباحاً ، وقال له إنه سمع خبر الإنفار من لندن نقلاً عن الأسوشيتد برس ( ٣٦٤ ع ) وأخبر كما نرى من رواية كويلاند لم يخرج من واشنطن إلا أخادية عشرة صباحاً أي السادسة مساءً في القاهرة فكيف سمع به ناصر في السادسة صباحاً ؟ !  
قصص وحكايات !

م<sup>١٢</sup> - وإذا كان تحويل ناصر لصر من سوق للسلاح الغرب إلى سوق روسي قد احتاج للعدوان الإسرائيلي وبتدوين ومسرحة صفقة السلاح فإن الاتفاق الروسي - الأمريكي في ١٩٧١ على إطلاق يد روسيا في ليبيا مقابل طردهم من مصر - وبالتالي تحويل الفدائي من لادينو للشيوعية وروسيا إلى يساري وأكبر زبون للسلاح الروسي . لم يتطلب أكثر من غمزة عين من الأمريكيان فانقلب الأخضر آحر ، وبلا مقدمات . وكأنه إنسان آلي !

م<sup>١٣</sup> - ويندو أن المعارضة الصليبية لتصنيع السلاح حرياً ما زالت مستمرة . ومن جهات عديدة بعضها يعني ماذا يعارض ولماذا يعارض ، وبعضها عن جهل أو دوافع خاصة ، وإذا كان لي شرف تبيين والدفاع عن هيئة التصنيع العربية في أحلك الظروف . حتى أصبحت كتاباتي هي المرجع الذي يسطر عليه من أراد الدفاع عن صناعة السلاح العربية في مصر بعد انقباضة ! فقد تصديت للمعارضين الجدد وفيما يلي واحد من المقالات التي كتبها للرد على الوزير السابق وأحد أكبر المدافعين عن ناصر . . الحاج أمين هويدي ، الذي مهما فعل أكن له حجة خاصة . .

## الرد على هويدي

نالت أشد الألم من هذا القول الذي نسب للحاج أمين هويدي وزير الحربية الأسبق . حتى  
فزعته منه إلى الكذب كما يقول النسي . متمنياً لو لم يكن هو قاتله وانتظرت طويلاً لعله يصحح أو  
يكذب هذا الذي نسب إليه في صحيفة التجمع ضد صناعة السلاح في مصر . وفي النهاية لم أجد  
بدأً من أن أرد حتى لا تسب سمعة الحاج هويدي الطيبة في دمه رأي خاطيء . وحلة مشبوهة  
الانحاء ! مفضوحة الدوافع . تستهدف منع مصر وبالتالي العرب من إنتاج السلاح . هذا الإنتاج  
الذي كما قال أمين هويدي نفسه - هو : جوهر الاستقلال . . وقبل مناقشة موضوع هذه  
التصريحات التي انتزعت انزعاً من العسكري السابق الذي لا شك في وطنيته . نجدر الإشارة هنا  
إلى هذا النوع من الإكراه الذي يقع على المفكرين المصريين فيجبرهم على تركيد فكر المتحرفين ، أو  
حق تبنيه ، وذلك من خلال الحطة الخبيثة التي وضعها السادات ومشاروه من رجال المخابرات  
الأمريكية بفرض ملذج معينة على العمل السياسي في مصر ومنعها وحدها ترخيص أو احتكار تمثيل  
التيارات واحتكار إصدار الصحف المدعومة من الدولة واحتكار تراخيص الأحزاب . . ومن ثم  
يستغلون حاجة الشرفاء المشروعة للتعبير في أي متر لفرض آرائهم المنحرفة عليهم ! فقد سأل  
المحور ، الوزير السابق عن رأيه في تصريحات وزير الدفاع الخافي عن نجاح مصر في إنتاج بعض  
الأسلحة . . . . . وعلى الفور أجاب الرجل الإجابة المتوقعة من أي مصري وطني شريف حاشي ناصي  
احتكار السلاح وما جرته على العرب منذ قال لورانس في الحرب العالمية الأولى : أعطوا العرب  
البنائق فقط ولا تكتوهم من المدافع وبذلك يبقى القرار لنا . . . إلى أن دكر الروس قلب  
عبد الناصر . . . . . بنص تعبير الزعيم الشيوعي شوان لاي - إذ ماطلوه وأفلوه وأجبروه أكثر من مرة  
على ترك مسئولياته هنا بعد هزيمة ١٩٦٧ للسفر إليهم يستجديهم بعض ما تفدقه أمريكا على  
إسرائيل ! واشترطهم عليه إعادة « على مصري » معزاً مكرماً بعدما كان قد قرر تصفيته وأعد له  
كمباً وضبطه متهرباً من الجهاك بشحنة من السجلا الصبي الفخار أتى بها من الخارج ، مما جعل  
سياسياً صينياً يسخر منا قاتلاً : لقد قمنا للمصريين كل مساعدة ممكنة ولم نخلع عليهم سراً ولكنهم  
يرفضون إطلاعنا على الدور الخطير الذي يلعبه السجلا الصيني في حرب الاستنزاف !

قال أمين هويدي بالحرف : « بالطبع نحن نشفي » فغراً وهزة وكرامة حين نتج أسلحة من صنع بلدنا لتقتل بها . . . ذلك أن تصنيع السلاح يعني تحرير القرار السياسي وبمعنى الاكتفاء ذاتياً من الأسلحة والذخائر ، ثم هناك الحفاظ الاقتصادي . فالإنتاج المحلي أقل تكلفة وهو يعوض النقص في ميزان المدفوعات ويتيح فرصة أفضل للعمالة .

هذه هي الإجابة القوية والواضحة لوطني شريف ولكن الذين سلمتهم حكومتنا الصحابة والأحزاب . وحرمتها على الوطنيين لا ترضيهم هذه الإجابة . ولا سمعوا إليها ، ومن ثم يستمر المحرر ( غير المعروف ولعله يتحمل اسماً حركياً ومن حق مثله أن يتغنى ) . . . يستمر في اعتصار السيد أمين هويدي حتى يتزعم منه تصريحاً بمعارضة إنتاج السلاح إذسأله : وهل الاقتصاد المصري مهيا لذلك فعلاً . . ؟ ويتناول الوزير عباسي أن قاله فيقول إن إنتاج السلاح ينقسم لثلاثة أقسام من ناحية التكنولوجيا وبمحدد نوع التكنولوجيا التي تختصها مصر بأربعة عوامل رئيسية ( يقولوا انتشر ! ) هي وجود قاعدة صناعية ضخمة وقاعدة تكنولوجية عالية ووجود تمويل كاف وإمكانية التسويق والتصدير علينا ألا نتعجل أمورنا فلا تبدأ خطوة إلا بعد أن نكون قد أقمنا القاعدة الوطنية حتى لا نتكسر .

ولم هنا فلا بأس فهي مبادئ وإرشادات من مرتبط بالتجربة المصرية وما فيها من نكسات وأكاذيب وقد كنا نظن أنها بت القاعدة الصناعية وطسحت إلى إنتاج الصواريخ فإذ به يثبت بطلان ذلك ويشفق علينا من خطورة متمجلة . . ولكن المحرر المسعود ضد إنتاج مصر للسلاح ينادر فيصرخ مهلاً :

« أفهم من هذا أنك ضد تصنيع الدبابة والطائرة في مصر ؟

تأمل السؤال الذي لا يمكن أن يصدر عن مصري . . فهو ليس ضد بعض الأخطاء ولا ضد ممارسات أو أسلوب بل هو ضد مبدأ إنتاج مصر للدبابة أو الطائرة من أسامه وبالطبع الصاروخ والمدفع إلا إذا كان يفرض علينا إنتاج أسلحة دفاعية فقط وكأنه يمثل الحماية البريطانية أو الوصاية الامبريالية الجديدة أو خيفة لورنس ! فهو ضد تصنيع السلاح في مصر . .

هنا كنت أظن أن يسكت أمين هويدي وهو أخضع الإيمان ولكنه انزلق وراء المحرر فقال لو نسب إليه لا أدري : « بالطبع . . إلا إذا توافرت ثمة الإمكانيات اللازمة لذلك وإلا فإن ارتباطنا بدولة المنح وهي الولايات المتحدة سيكون وبالاً علينا وتصحيح كإسرائيل مجرد ذبابة في بيت العنكبوت ( . . ! ) ولا تنس قضية التسويق ذلك أن سوق السلاح العالمي خاصة متجعات الدول الصغرى المنتجة للسلاح مثل إسرائيل والأرجنتين والبرازيل وتايوان تعاني من كساد حقيقي بسبب انهيار الاقتصاد العالمي . . إن دخولنا في صناعات سلاح مشتركة مع أمريكا يزيد من تبعيتنا ويفقدنا حرية قرارنا الاقتصادي والسياسي .

نحن إذاً أمام موقف يهدد معارض من الجوهر إنتاج الدبابة أو الطائرة في مصر وليس خلافاً على التفاصيل أو الأسلوب أو الشريك أو شروط المشاركة . . لا . . إنهم يعانون الفكرة والمبدأ من الأساس وللأسف جروا الرجل القاضل معهم !

وإذا كنت ستعرض للاعتراضات المثارة ضد صناعة السلاح العربي في مصر إلا أنني لا أستطيع إلا أن انتهر فرصة الشهر المقترح . فادعوا أن يتقبل الله من الحاج هويدي وأنا أعرف أنه طاهر القلب

والسلوك أن يتقبل منه فتصبح فعلاً مثل إسرائيل قول : انشأ الله سلاحاً !  
إذا كنت سأبدأ باعتراضات السيد أمين هويدي ضد صناعة السلاح تلك التي اسمرحت إياها  
صحيفة التجمعين إلا أنه من الضروري التنبيه إلى أن الاعتراض على تصنيع السلاح في مصر يصدر  
من جهات شتى علمية وعلمية ، وهي رغم ما بينها من تناقضات وعداوات إلا أنها تجمع على موقف  
واحد هو الإصرار على إقشال وتدبير محاولة مصر خرق أحصار الامبريالي الغربي والسوفيتي وتحرير  
الإرادة السياسية العربية أو المسلمة بتحطيم احتكار السلاح التحطيم الفعلي لا الشعاري وذلك  
بإنتاجه وليس استيراده ، ولم تكن مصادفة أنه فور إعلان مصر عن نجاحها في إنتاج الدبابات أن  
تشر العديد من الصحف بشري انتهاء عصر الدبابات ! وكأننا نتجهز لنبيعها لروسيا وأمريكا ! ولو  
استلنا هذا المنطق فإن كافة أنواع السلاح المروقة لا قيمة لها في حرب الكواكب لو السموات  
التي تسابق إليها الثقلان الأعظم !

قال وزير الحربية الأسبق إنه لا بد للقيام بصناعة سلاح من أربعة عوامل رئيسية هي :  
وجود قاعدة صناعية ضخمة ووجود تكنولوجيا عالية وتمويل وتسويق .  
وبالطبع فإن هذه العوامل لازمة لمعظم الصناعات أو على الأقل العوامل الثلاثة الأخيرة ، فعلى  
إذا أرادت شركة الشريف طرح شائب بلاستيك في السوق فلا بد أن تدرس التكنولوجيا والتمويل  
والتسويق !

إلا أننا نقول إنه بالنسبة لشرط القاعدة الصناعية والتكنولوجية فهو من قبيل وضع العربة أمام  
الخصان ، وهو من الشروط المعجزة التي يطرحها أعداء تصنيع شعوب العالم الثالث لتشر اليأس  
وإعطاء الحجة للستيطان والفاشليين . . إذ أنه لا يمكن تعلم الباحة إلا في الماء ولن نحصل على  
القاعدة الصناعية إلا بينة المصانع وإدارتها وهذه القاعدة الصناعية لا يشترط أن تبدأ أولاً في  
الصناعات السلبية بل بالعكس ، قد يكون طريق التصنيع وامتلاك القاعدة الصناعية الضخمة هو  
الانطلاق من صناعة السلاح فلا شك أن السلاح هو أكثر الصناعات تطوراً وأكثرها استيعاباً  
للتكنولوجيا الحديثة ولا شك أن التصريخ يذكرون كيف أنتجت مصانعنا الحربية في عهد  
عبد الناصر البونجارات والتلجلات فالمصنع الذي يستطيع إنتاج طائرة أو سيارة مدرعة لن يعجزه  
إنتاج سيارة أتوبيس والعامل الذي يمكن إنتاج موجه الصواريخ لن ينتج البطاريات المصدية التي  
تسبح حالياً ، وصناعة السلاح لمعامل عديدة أسهل في جميع إرادة وطنية خلفها وفي توفير التمويل  
حراً . ويفترض أن إدارتها أكثر جدية وتصميماً على استيعاب التكنولوجيا المتقدمة لأن الإهمال أو  
حداً من قتل ومن ثم فإن مباشرتنا إنتاج السلاح يعني أننا نبني فعلاً القاعدة الصناعية ونكتسب  
حسناً تكنولوجيا العالمية ، هذا إذا كنا مستعجلاً حقا سلاحاً للاستعمال والبيع وسيجرب في حروب  
صغيرة . ونخففه أن إنتاجنا قد جرب في أشهر حروب عرقها المنطقة وتجمع رغم غميات  
وتشتيت أعداء استقلال مصر أو استقلال صناعة السلاح العربية . وقد استطاعت إسرائيل  
والصين والهند والبرازيل اقتحام عصر الصناعة من خلال إنتاج السلاح وقد أذاعت الأنباء في هذه  
الأيام إن إسرائيل تحتل الآن المرتبة الثالثة في الدول المصدرة للسلاح بعد الاتحاد السوفيتي والولايات  
المتحدة . . ولكن على قدر أهل العزم تأتي العزائم ولو انتظر الإسرائيليون حتى يضموا القاعدة  
الصناعية الضخمة والسوق والتمويل لانتهمر بهم الحال إلى الكتابة في صحيفة التجمع . . ولو



اطمأنت العين للمساعدة الأخوية للاتحاد السوفيتي وقبلت نصيحة المسومة بالكف عن إنتاج القنبلة الفرية لأن الأثم الأكبر يمتلكها فلا حاجة لتبديد الموارد . . . لكثرت قد تترتها الدول مرة أخرى ولكنها قطعت علاقاتها مع روسيا وتحملت كل المقومات التكنولوجية والاقتصادية والسياسية والتفريعية ووسط حصار علمي شامل من الغرب والشرق أنتجت قنبلتها وسلاحها بلا قاعدة صناعية ضخمة مسبقة ولا تكنولوجيا بارزة وإنما إرادة صادقة وفكر حر غير عميل . .

طرح وزير الحرية الأسبق مشكلتي التمويل والتسويق كعقبات تمنع مصر من إنتاج السلاح وتثبت خطأ حكومتها في محاولة هذا الإنتاج وأذكر هنا أنني عندما طرحت مطلب تصنيع السلاح في كتيب : « ماذا يريد الشعب المصري » وكذا خطاباً مفتوحاً للرئيس الراحل السادات ، كتبه فور إعلان وفاة الرئيس الأرحل جمال عبد الناصر . وقلت فيه : إن تحطيم احتكار السلاح يكون بإنتاجه وليس باستراده ومن ثم لا بد أن نتج السلاح وأن ذلك كان ممكناً منذ الخمسينيات . وفور نشر الكتيب تصدى لنا مراسل مجلة حوار وهي المجلة التي كشفت تحقيقات الكونغرس في الولايات المتحدة أنها صدرت بترتيب وتمويل من المخابرات الأمريكية - تصدى لنا قائلاً : إن الدعوة لإنتاج السلاح في مصر لو العالم العربي ليست إلا نكتة سخيفة ! ونحن نهيب أنها أيضاً ثقيلة هل قلب المخابرات الأمريكية والروسية والتاطلين باسمها وكما أن الروس كان هدفهم منع تسليح العين - كما أشرنا - رغم الروابط الأخوية والمقاتلة ! فهم أيضاً ضد تسليح أية دولة إسلامية ، وهم لم يتورعوا عن تقديم إنذار امبريالي وضع لباكستان يوم ٢١ يونيو الماضي ( ١٩٨٦ ) يقولون فيه : إن إنتاج باكستان قنبلة ذرية يشكل خطراً على جنوب الاتحاد السوفيتي لا يمكن أن يقف هذا الاتحاد السوفيتي أمامه مكتوف اليدين . . ولذا لا تكون الترساة النووية السوفيتية خطراً على شتال باكستان ولذا لا يمتنع الاتحاد السوفيتي على قنبلة الهند . . إن قنبلة باكستان التي لم تولد بعد ، خطر على من هدو واحد من مفاعلاته العالم كله ! تماماً كما كانت طوابي الأسكندرية خطراً على أمن حكومة لندن في عام ١٨٨٢ . والاتحاد السوفيتي هو العدو الأول لأية محاولة لظهور قوة إسلامية مستقلة قوية لأن منعمراته الإسلامية هي التي تكون ما يسمى بالاتحاد السوفيتي ولو انحورت هذه المنعمرات لما بقي إلا روسيا الفقيرة في كل شيء - والمستكرة في أوروبا وذات التاريخ الدموي في آسيا . . من هنا تفهم معارضة الروس وعملاء الروس لأي تطلع إسلامي لامتلاك صناعة السلاح . . أما أمريكا فصالحها وارتباطها مع إسرائيل تجعلها بالطبع تتخذ نفس موقف الاتحاد السوفيتي . ومن خلال سيطرة الدولتين على العالم العربي كان التفكير في إنتاج السلاح من المحرمات ولا يحظر بيان إلا أنه حدث ذات يوم في لحظة صفاء عربي تادر وبمكس كل القوانين التي تحكم تصرفات العرب وارتباطاتهم . حدث أن اتخذ الملك فيصل والرئيس السادات القرار التاريخي بإتشاء صناعة السلاح العربية ، وسارع بعض العرب بالمساعدة بينما تربص بها بعض المستعربين والقوى الامبريالية العالية . وفي مقدمتها إسرائيل بالطبع . ولاشك أن المشروع كان سيحل مشكلتي التمويل والتسويق وإذا راجعنا الأرقام القبلية التي أنفقتها العرب على شراء السلاح لعرفنا أن مشكلة التمويل لا توجد إلا في الضمائر والتواقي . أما المال فهو مبع بين مصانع السلاح العالية وبعضها إسرائيلي وبين السيرة والمختطفين ! وما أنفق على شراء السلاح بل حتى همولانه كان كافياً لبناء صناعة سلاح عربية من الدرجة الأولى . . إلا أن المترفين بصناعة السلاح العربية





لا يفهم في الاقتصاد المعاصر ! فالسلاح ليس كرافعات ارجنس ولا يترقان تتكمش سوقه وتستغني عنه الدول في فترات انبعاث الاقتصاد العالمي . بل لعلنا لا نذهب بعيداً إذا قلنا إن تجارتنا أتروج وتنشط في تلك الأزمات الاقتصادية لأسباب عديدة . لعل بعض العاملين في الصحافة التي اصغرحت مازالوا يذكرونها .

إن محاولة التشكيك في جدوى صناعة السلاح المصري تحت مثار مشاكل التمويل والتسويق يمكن أن تشل أية رغبة في دخول مجال التصنيع . فليس الخجيج يمكن إثارتها ضد أية صناعة بل هي ضد الصناعات السلبية أقوى منطقاً إذ يمكن القول : من الذي يشتري مشوجاتنا والولايات المتحدة وبريطانيا مطالبان بفرض حيازة جرمية داخل حدودهما ضد إغراق المشوجات القادمة من الصين وهونغ كونج وتايوان لأسواقهما ؟ ومن الذي يشتري سياراتنا وأمريكا عاجزة عن منافسة السيارات الصنيرة اليابانية بل حتى التكوورية داخل أمريكا . . . الخ فمن يريد الهروب من احتميات المصيرية لا يعجزه المبرر . ولكن الدول التي تقرر شق طريقها في القارة الدولية تعرف أنه لا بد من إنجاز المستحيل . خذ مثلاً صناعة السلاح في البرازيل التي لا يستحون من الاستهاد بها وكأن البرازيل كانت أكثر تقدماً من مصر في الخمسينات . وإنما ساق بقه إليها عسكرياً وطين بنوا اقتصادها وصناعاتها وزاحوا بها العالم المتقدم . ونحن ابتلنا أنه بالناصريين الذين لا صنعوا ولا يريدون مصر أن تصنع الآن . . . صناعة السلاح البرازيلية بدأها منذ عشرين سنة مناصر من الهواة في قصة أشبه بقلم مبتها وهو جوميه لوز ورييرو ، الذي عندما صمم أول دبابة برازيلية حملها على سفينة شحن استاجرهما من قبرصي وظاف بها عنى موانئ العالم يحاول تسويقها ! وطوال الرحلة كان القبرصي يباع البطرمة يحاول إقناعه بعبث المشروع . وأن اخل الأمل هو إلقاء الدبابية في البحر والنصب على شركة التأمين وقبض البوليصة . . . ولكن البرازيلي رفض منطق البططجة المتخلفين حتى وصل إلى طرابلس في ليبيا وعند أول صفقة سلاح وكان ذلك في عام ١٩٧٣ واليوم تحتل البرازيل المركز السادس بين الدول المصدرة للسلاح وليا مازالت في مركزها بين المستوردين والمستهدفين للمقامرين . . . والمرة حيث بضع نفسه وكذلك الأمم . . . وحجم صادرات البرازيل في عام ١٩٨٥ من السلاح : ألف مليون دولار وهي نتيج حاليًا مفاتلات ثمانية بسرعة تفوق سرعة الصوت وطائرات تدريب . ودبابات خفيفة وثقيلة وزوارق حراسة وغنابل وألغاماً . . . وذخائر صواريخ وألغام إطلاقها وكلها مصنعة في البرازيل أما الهواي الذي رفض إلقاء دبابة في البحر فيمتلك الآن صناعة يعمل فيها عشرة آلاف عامل وأحدث تحديثاته دبابة تزن ٤٢ طناً تنافس بها الدبابة الأمريكية M-١ . وهذا يعزز رأينا في أن جوهر مشكلتنا هو استبعاد القطاع الخاص صاحب المبادرات والفعاليات والاقتصاد العلمي . . . نجحت البرازيل واليوم يتسلم العرب حل الشراء منها . . . أما الذين يريدون الانتظار حتى تمتلك قاعدة صناعية ضخمة فلن يروا في بلادهم إلا قاعدة للروس أو الأمر يمكن ومن يدري ربما نسوا من ذلك وأكثر مذللة . قامت محررة صحيفة بلطش هذا الجزء من كتابنا : « قيام وسقوط امبراطورية النفط » وقد رفعت الأمر للقضاء . . .

والحمد لله أن وهب الله مصر رجالاتاً من نوعية أخرى قرروا إنشاء صناعة السلاح والمضي فيها . وقد كتبت منذ ما يقرب من ثلاث سنوات أقول : إن صناعة السلاح المصرية وصلت إلى ما يسمونه

مرحلة الانطلاق . وإن القوى المعادية بدأت تتخوف منها فقد كتبت صحيفة أمريكية بتاريخ ١٨ نوفمبر ١٩٨٤ تقول : « المصريون سيصبحون أكبر منتج للسلاح في الشرق الأوسط . فهم يشتركون عموماً إنتاج كاملة من الشركات الثمانية لإنتاج الأسلحة الصغيرة والم ذخيرة ومدافع الموتر والميدان وطائرات الهليكوبتر حتى قال سمسار سلاح فرنسي : ربما خلال خمس سنوات ستحمل حقائبنا ونرحل نهائياً من الشرق الأوسط . لأن المصانع المصرية ستند حافة السوق . وقال « سيرج داسو » ابن مارسيل داسو مصمم الميراج : إن المشاريع المشتركة مع مصر تشكل استثماراً ناجحاً . وأنه يعمل حالياً في مشروع مشترك لمدافع الجوي . يعتمد على مدفع مصري ( سوفيتي الأصل ) وأدخلت عليه تحسينات مصرية . وقد وصفت صحيفة النظم هذا العمل بأنه غير أخلاقي !! » والبيكترينيات جوية وأجهزة رادار . ورغم أن مصر تقيم مشاريع مشتركة لإنتاج أسلحة متطورة مع أكبر وأشهر مصانع السلاح العالمية إلا أنها - تقول الصحيفة - تنتج أيضاً أسلحة ذات تكنولوجيا منخفضة وهي التي تحتاجها الدول النامية » ( ثلاثا جورنال ) وهذا يتقلنا لحدث المشاريع المشتركة . ولكن قبل أن نتقل حديث المشاركة والتنمية ننبه إلى نقطة يروجها البعض في الإعلام العربي هي الدعوة لإششاء « صناعة سلاح عربي » وهم بالطبع لا يجهلون أنها أنتجت فعلاً منذ أكثر من عشر سنوات . . . وإنما الهدف هو استقلال أمل الشعوب العربية واللعب على النزوات الإقليمية والمصانع الخاصة لإقتناء الفكرة من أسسها . ولأن الله لا يستحي من الحق نقول للعرب ولكل من يعنيه الأمر إنه لا إمكانية لقيام أية صناعة سلاح إلا في مصر وبال مصريين ولكن لنا الله إذا كان المصريون هم الذين يشككون في قدراتهم . . . حفاظاً من بيت أبي ضريت !!

نختم حديث السلاح بالقرية السمجة التي يرددها أعداء التصنيع وهي الزعم بأن إنتاجه في بلادنا يزيد من تبعثنا !! وربما كان هذا هو السبب الذي جعلهم يقتصرون على نصف شعار : « من الإبرة للصاروخ » فأنجروا الإبرة ونسوا الصاروخ خوفاً من أن تزداد تبعثنا للروس لو طالبوهم وقتها بإثبات أنهم يختلفون عن الأميركيين الغربيين وأهم مع تصنيع الشعوب بأن يتوا في مصر ومع مصر مصنعا للصواريخ تحمي سماءنا . وقد أعضوا هم الروس حلم عمرهم بالدخول في الشرق الأوسط وكمحربين للشعوب . . . ولأن جهدهم في تحطيم احتكار السلاح اقتصر على شرائه فهم يهاجمون تصنيعه اليوم . إذ صرح السيد أمين هويني فواصرح بأنه : « دخولنا في صناعات سلاح مشتركة مع أمريكا يزيد من تبعثنا ويفقدنا حرية قرارنا السياسي والاقتصادي وقد يصل بنا إلى ما وصلت إليه إسرائيل والمباديها » التي وصفها بأنها ذليلة في بيت المنكبوت الأمريكي ( ويسوانه قرأ تحليل مصطفى محمود عن العلاقات الثنائية في بيت المنكبوت ) !!

وقول الوزير كان يمكن تردده في مصر قالت النكتة هه : إن المصريين فيه كانوا يخلعون أسنانهم من أنوفهم لأنه لا أحد يجرؤ على فتح فمه . . . أما حرية القول مكفولة فهو قول بلا أسس فلا أحد يقول إن الدولة التي تنتج سلاحها في مصانع على أرضها وفي إطار سيادتها الوطنية وتمتلك قواتها المسلحة والشرطة العسكرية بل حتى الأمن المركزي لا أحد يقول إنها أكثر تبعية . بسبب مشاركة أمريكا . من الدولة التي تستورد سلاحها في صناديق من أمريكا فاتها !! لا . . . لا . . . واسمح لنا بالحاج أمين وأنت تعلم أننا لا نكون لك إلا كل احترام وامتنان لما سلف لك من يد عتدا . ولكن كما قيل نحبك ونحب مصر أكثر . اسمح لنا أن نصف هذا القول بأنه من النوع الذي يدفع المثقفين إلى

الكفر بشرف الكلمة . فالمشاركة في إنتاج السلاح في مصر لا تخور الإرادة المصرية السياسية والاقتصادية مائة بالمائة كما تريد ولكنها لا تزيد الشهية أيضاً بل تنقصها بنسبة ما يتم تصنيعه داخل البلد الصغير .

وكل الصناعات الثقيلة أو العالية التقنية « التكنولوجية » في الدول النامية لا بد أن تبدأ بنوع من المشاركة مع الدول المتقدمة فحتى لبنان زعيم البلاشفة أنشأ صناعة نطق مشتركة مع يهودي أمريكي هو صاحب شركة أو كستندال وكل صناعات اليابان وألمانيا الحديثة نشأت بمشاركة مع الاختكارات الأمريكية ثم زاحمتها إلى حد الموت والإفلاس . فالشركات الكبرى في الدول المتقدمة تحاول تصدير التكنولوجيا للبلدان المتخلفة بحثاً عن العمل الرخيص وهرباً من الضرائب وقوانين وتقاييد العمال في بلادها وكثوع من إغلاق السوق في وجه المزارعين وأحياناً تخفض نفقات التجارب فتشأ المشروعات المشتركة وبالطبع تفكر الدولة المتقدمة في السيطرة والريخ ومنع الدولة الصغرى من كسب كل المعرفة والخبرة . ولكن هذا الصراع طبعي ومفهوم ومصر به يتوقف على جذبة ووطنية الشعب والمسؤولين في الدولة الصغرى وعلى الصبغة التي تتم بها المشاركة بحيث تحفز أكبر عائد للدولة النامية وأسرع استجاب للتخلص من الشريك الذي ما من شراكته بد .

أما قول الصحيفة على لسان محررها إن السلاح الذي تبيعه مصر الآن هو من السلاح السوفيتي القديم فأظن أن هناك خطأ في الترجمة . فالعالم كله يعرف أنه لم يبق لدينا الكثير من السلاح السوفيتي فقد سلم بالكامل مرتين لإسرائيل . وهكذا أصبحت إسرائيل كما تؤكد جميع المصادر أكبر مصدر للسلاح السوفيتي وأرد مصر تسليم ميناء عامي ١٩٥٦ و ١٩٦٧ . الشاحن : جمال عبد الناصر . عامر وشركاه ، لا يمتد ، أبداً بإذن الله ووجهي الشعب .

م ١٣ - الروايات الأمريكية والمصرية تقول إن أحمد حسين ذهب إلى دلاس ومعه تعليمات بقبول كل الشروط التي قد يعرضها أو قد يطالب بها الوزير الأمريكي . ورواية أمريكية أخرى تقول إن أحمد حسين قال مازحاً للوزير : « إذا لم تدفعوا ، الروس جاهزين . » فاتفق الوزير الخ . غير أنه لا يجوز تحميل « أحمد حسين » وحده مسؤولية ابتزاز الأمريكيان فقد صرح عبد الناصر لصحيفة نيويورك تايمز في أبريل ١٩٥٦ بأنه إذا رفض الغرب تمويل السد العالي فإن مصر ستضطر بكل تأكيد إلى الموافقة على العرض السوفيتي لتمويل هذا المشروع ، وروى : مجتمع عبد الناصر ص ٧٨ وهناك أكثر من محاولة من هذا النوع .

م ١٤ - ص ٧٣ وفي الحقيقة فإن إسرائيل هي وحدها التي استفادت من قرار مصر الاعتراف بالصين وفقاً لما قاله هيكمل نفسه فقد قال بالحرف الواحد : « وكان رد دلاس على قرار مصر بالاعتراف بالصين الشعبية أن صرح لفرنسا بإعطاء إسرائيل ثلاثة أكراب من أحدث طائرات « الميستير » التي كان إنتاجها يتم في فرنسا حسب حلف الأطلنطي وعلى نفقة الولايات المتحدة ، هيكمل ص ١٠٢ قصة السويس . وفي الوثائق التي نشرت حديثاً ما يقيد أن « كنفري » توقع في يناير ١٩٥٤ أن يعترف عبد الناصر بالصين الشيوعية وألمانيا الشرقية إذا تكبد أننا لن نقدم له مساعدة اقتصادية .

م ١٥ - وهنا وقفه مهمة ، فإن « هيكمل » بإحساس : « يكاد المريب يقول خلوني ، توقف عند الإشارة لتمويل الروس المشروع ودق على صدره متدهشاً وقال لم يكن تمويل روسيا مطروحاً بعد فكيف فكر دلاس في ذلك ؟ ومن النظرة الأولى تبدو دهشة مصطنعة وسؤالاً ساذجاً . . . فمنطق الأحداث يؤكد أن الروس ينفقون كلها تراجع الأمريكيان وهذا واضح في صفقة السلاح . . . ومن ثم لا غرابة أن يتوقع دلاس تقدم الروس بعد انسحابهم من تمويل السد . . بل أنتم تزعمون أن سفيركم نفسه هدد بالذهاب للروس ! . .

ولكن الأمر أعمق من هذا ففي الوثائق التي نشرت قبل تأليف هيكمل لمقاتته . . والتي ثبت اطلاعها عليها ، وثيقة كانت كافية لإغفائه من هذه الدعشة وهذا السؤال . . وهذه هي الوثيقة ولأمر ما غفلت عنه هنا :

وثيقة رقم ١٢٨٢

من السفير في مصر ( كنفري ) إلى وزارة الخارجية الأمريكية |

القاهرة ١٢ فبراير ١٩٥٤ الساعة الثانية مساءً

٩٠٢ سري

مصدر مصري موثوق به أبلغ بصفة سرية جداً مسئولاً بالسفارة ( هذا التعبير كما علمنا هيكمل يقصد به رجل محاورات بشكر وراء حقيقة بالسفارة : نظريين الصحافة والسياسة . ج ) إن وزير التجارة السوفيتي ، قدم للبعثة المصرية الاقتصادية التي كانت في موسكو ( ١٦ يناير ١٩٥٤ ) عرضاً مغرياً لمساعدة مصر في بناء السد العالي . وقد أبدى المصدر أن يقدم تفاصيل . ولكنه أبلغ أن الروس كانوا من الدكاء بحيث جعلوا العرض رهناً بموافقة عبد الناصر الشخصية . وقد عاد عضوان من البعثة المصرية إلى القاهرة لنقل العرض فلتصريحنا انتظرت بقية المجموعة في موسكو . وقال المصدر ( الجاسوس المصري الذي يبلغ السفارة . ج ) الذي كُنت حاضراً عندما قدم العضوان تقريرهما

ناصر . قل إن الأخير ( ناصر . ج ) استمع لها بإتقان وحلمة لتفصيل العرض الروسي . . وبعد  
ساعات المتولين ، علق ناصر : هذا مثير . . ولكن يجب علي أن أفتي القبض عليكما لأنكما رجعتما  
شيوعيين . وأعطى عبد الناصر أمره باستبقاء العضوين في القاهرة . على أن تعود البيعة بمعلومات  
كاملة عن المقترحات الروسية التي ستلقى تقديراً دقيقاً ( رئيس البيعة حسن رجب ) . أما سيلفتا  
الذي هو شخصياً معارض في نشاطه سوفيتي في مصر فقد أكد شكوك حكومة مصر في مقاصد الروس  
ولاحيلهم إلا أنه قلق على أية حال . لأن العرض الروسي يبدو مغريباً .

ممن ياترى الذي أبلغ الأمريكان بالعرض الروسي في فبراير ١٩٥٤ ولماذا يندعش هيكلي من  
معرفةهم في يونيو ١٩٥٦ ؟

هل من فني من عضوي الوفد اللذين أبلغا عبد الناصر هذه الواقعة يستجمع وطنيته ويخبرنا من  
هذا الذي كان حاضراً مقابلتهم ! . .

م ١١ - وهذا عرض هيكلي ، لفكرة الد كيف تطورت :

و مشروع الد العالي فكرة نادى بها ودعا إليها خير زراعي ( زراعي ؟ ! ج ) يوناني اسمه  
د دانيوس ، وقد قدم مشروعه إلى بعض وزراء الأشغال في مصر قبل الثورة . ولم يلتفت إليه  
أحد . . وبعد الثورة قدمها إلى مجلس الثورة فحوثت إلى جمال سالم ثم دعا ناصر دانيوس إلى لقائه  
واستمع منه إلى عرض تفصيلي عن المشروع ، ص ٢٧٩ ع .

خير زراعي

وجمال سالم

ثم عرض تفصيلي من خير زراعي جريكي لمدرس بكلية أوكان حرب ؟  
وعلى ضوء ذلك تقرير سد النيل وإحراق التربة ومنع الفيضان وجس الطمي وتعليق بحيرة  
فوق رأس مصر في عصر الصواريخ .

م ١٢ - رفضه كبار المهندسين المصريين مثل ، عثمان محرم وعبد العزيز أحمد ، فحوكم الأول بتهمة  
الإفساد وأسقطت اجنبية عن الثاني !

## روسي وأمريكي ع الدفة ؟

- تأخر الغزو البريطاني يوماً كاملاً بسبب تمرض
- ومضايقات الأسطول السادس . . .
- الانحدار لفرنس ؟





ويبدأ المفتي ، رحلته مع بريطانيا على طريق السويس ولا يقونه أن يحكي لنا قصة  
« سلوين لويد » وطرد جلوب . . . والثيا الذي وصل إلى « سلوين لويد » وهو يتناول العشاء  
مع عبد الناصر عما جعله يظن . وهو غيبي حقاً . أن عبد الناصر كان على علم بالتأبيل وقته  
توقيتاً ليصل إلى سلوين ما بين الاسكلوب بانيه . والسلعة . وكان الأردن محافضة  
مصرية . . ما علينا من غباء سلوين لويد . . رواية هيكل تتضمن معلومة غريبة  
وخطيرة . وهي أن عبد الناصر نفسه كان آخر من يعلم . . بل إن سلوين لويد والسفارة  
البريطانية والعالم كله أحيط خبراً بإقائه « جلوب » إلا عبد الناصر !

هذا ما يقوله « هيكل » الأمين على تراث الزعيم . . فقد دخل مكاتب السفير  
البريطانية . بل اقتحم لعشاء افتتاحاً . ودس ورقة في يد السفير البريطاني الساعة التاسعة  
مساء . ودسها هذا في جيبه بعد أن قرأها وأصبح واضحاً على وجهه وحديثه أن أمراً خطيراً قد  
وقع . . ثم انصرف السفير والوزير البريطاني . وكل هذا الذي حدث لم يلفت انتباه  
عبد الناصر ليسأل أحد معاونيه . إيه يا جماعة اللي حصل . . اسألوا الوكالات يكون في  
خبر . . وإلا اسألوا أقسام البوليس تكون أم السفير ماتت !

أبدأ . . وفق رواية هيكل لم تتحرك شعرة استغهام في رأس الزعيم !  
بل توجه عبد الناصر إلى فراشه ونام فري العين عن شواردها . . حتى أيقظه هيكل . ومن  
غيره بوقف الغافل ! . في الساعة التاسعة من صباح اليوم التالي .  
الثامنة !

عندي خبر يخبر باريس باكبر القنب . . عارف جلوب بتاح الأردن . .  
ماهه ؟ أو اسمعنى . . !

البح ما يمكن أن يتضمنه سيناريو مسرحية هزئية حول تلك الصورة المشعة التي يقدمها  
هيكل عن الزعيم الذي كانت أبرز سماته هي « المعلومات » وخاصة من هذا الطراز ! . .

والذي كما نجمع كل الروايات لم يكن ينم قبل أن يسمع جميع إذاعات العالم ولكن في رواية هيكل نجده معزولاً .

لا سفارة تبلغ ؟

ولا ملحق عسكري ؟

ولا مخبرات ؟

ولا مراسل صحفي ؟

ولا أحد يسمع راديو ترازستور . . فاحتر كان قد أذيع من جميع محطات العالم وبجميع اللغات حتى السواحلي . . والزعيم لا يدري حتى يبلغه هيكل الذي بدوره سمعه من مراسل « رويتر » في مصر ! الذي اتصل بهيكل يطلب تعليقاً على الخبر ولم يخبر بياله أنه لا هيكل ولا سيده قد سمعا بالخبر . . .

« أن يظل المصري غائباً عن الوجود الحضاري . . الخ »

ومكنا كانت تحكم مصر . . وتنفذ العالم العربي !

دعنا من هذا الهذر ولننتقل إلى حديث يهيج النفس حقاً :

الاجتهادات حول الوقت الذي طرأت فيه فكرة تأميم القناة على خاطر عبد الناصر كثيرة ومتباينة ، ومتفاوتة الذكاء والإسفاف أيضاً ، ومن هذا النوع الأخير زعم « هيكل » أنه هو الذي أوحى لسيده بتأميم القناة . على الأقل إن الفكرة حظوت فيها في وقت واحد ! وإليك رواية هيكل .

استيقظ محمد حسين هيكل صباح ٢٩ يوليو وقناة السويس في رأسه ، اخمدته وليس شرم الشيخ . . . ولا لأعاد مجد الإسكندر !

« واتصلت به ( الهاد تعود على عبد الناصر . ج ) تليفونياً في غرفة نومه ، وكانت الساعة الثامنة والرابع صباحاً وتبادلتا حديثاً عادياً عما يتبادله الأصدقاء في الصباح ( من طراز أكلت إيه امبارح يا حمادة ؟ جنة ويطبخ يا حبيبي ) . معرفش ليه رجل بتسل . عاملين إيه الأولاد . . يا صبر أبوب ( ج ) ثم قلت له : « إنتي فكرت طويلاً فيها تستطيع أن تفعله إزاء القرار الأمريكي وقال « اللي هو عبد الناصر . ج » . وهل توصلت إلى شيء ؟

وقلت : هل تذكر ما كنت نقوله عن انتظار فرصة ملائمة للتقدم فيها بطلبنا للمشاركة والاحصول على نصف دخل . . الخ » .

وهو بذلك يقلد « مايلز كويلاند » الذي ادعى في كتابه أنه اقترح تأميم القناة قبل عبد الناصر في تمثيله دور عبد الناصر في قصر « لعبة الأمم » .

وأغلب الظن أن « عبد الناصر » وصل للقرار عقب مسح قول السيد العالي وما تحاط

• نص عبارة هيكل من خطط وأمني إسرائيل خسر .

به من صورة قائمة ، إذ اعتبر في الدوائر المعنية ، قراراً يسحب الثقة من عبد الناصر ، وأن أمريكا لا يمكن أن تعامل بهذا الشكل إلا إذا افترضنا أنه حالة ميثوس منها أو كما صور هيكمل الموقف بأنه بعد سحب تمويل السد العالي جاءت النهاية وأوشك السار أن ينزل على قصة عصر عبد الناصر وصموده في الشرق الأوسط .

وهذا بالطبع فهم أو تصور له أسبابه الخاصة ، وهو الاعتقاد بأن النظام مسود من الأمريكان ، وإلا فإن الشعب المصري لم يكن يربط بين عبد الناصر والسد العالي ، فهو ليس مهندساً ، أو وزيراً تبنى مشروعاً مائياً وسفط ويستهي عصره بفشل المشروع ١٩

عبد الناصر الذي احتل قبل شهر بخروج آخر جندي بريطاني ، لماذا يبدل السار عليه لأن أمريكا ترفض تمويل واحد من مشاريعه ١٩

ومهما يبدو ذلك غريباً الآن ، فقد كان الشعور وقتها في أوساط أنصاف السياسين في الخارج والشتفيين في مصر والعمالم الغربي . . إن الأمريكان قدروا فعلاً إسقاط عبد الناصر ٢٠ ، وأهم قادرون على ذلك باعتبار دورهم في ظهوره واستمراره ، وكان لابد من إجراء « دراماتيكي » يغير إداة المرح على استمرار رفع السار ، وينهي التفرجين في مقاعدهم بمنظر المثلين ، الذي يحكي به هيكمل .

والدليل على أن القرار كان مفاجئاً أنه لم تكن هناك دراسات جادة لردود الفعل الممكنة في بريطانيا وفرنسا . . وإن عبد الناصر كان قد وقع اتفاقية جديدة مع شركة قناة السويس قبل شهر واحد تتضمن اعترافاً بشرعية الشركة ولم تكن كان الهدف هو التغطية لأمكن للوفد المصري إطالة المفاوضات حتى يصبح قطعها حجة للتأميم . . ولم يكف سلوين لويدي عن استخدام هذه الاتفاقية للتأكيد بأن مصر لا تحترم اتفاقياتها ، وتستخدم منطقاً تبريرياً في اتهام الشركة . . بتناقض مع موقفها من شهر واحد . . الخ ٢٠

ولكننا إذ نقول إن القرار كان مفاجئاً وأين وقته ، وكرد فعل على سحب تمويل السد العالي ، فإننا نؤكد أن الفكرة ذاتها ، كانت دائماً في رأس جمال عبد الناصر ، وكانت على رأس قائمة المنجزات التي حلم بتحقيقها حتى قبل أن يصل إلى السلطة .

فما من مأساة كانت تعصر قلب الطالب المصري ، مثل قصة قناة السويس ، وما جرى فيها من غبن وتغيب واستغلال لمصر .

وإلى ما قبل هزيمة ١٩٦٧ . . لم يكن هناك ثأر يحلم به المصري ، مثل انتزاع القناة من المستعبلين الذين حفروها بأموال وقماء المصريين وأجسادهم حقيقة لا مجازاً . . ثم استبدلوا عليها مجاناً وبأسلوب لصحيي يكفي لدمع تاريخ أوروبا والغرب كله بالعار . . حتى إسباويل يا شابدأ تاريخه السياسي بشعار لويدي ، لقناة مصر لا مصر للقناة ، وفي هذا الوقت المبكر ، وقبل أن يتم حفر القناة وقبل أن نقبض الشركة منها جنبها واحداً ، كان واضحاً أن



لفاز عبد الناصر بمكانة وتقدير المصريين « لأحمد عروبي » - على الأقل - فالثبوتية ليست جائزة تمنح للمستصرين وحدهم .

ولا يتفنى من قدر عبد الناصر أنه كان متأكداً من دعم الأمريكيين<sup>٢٢</sup> ، أو حتى كان على اتفاق معهم ، فإن التزعيم الوطني مطالب بالتحرك في ظل مظلة دولية لصالح وطنه ، تزيد احتمالات الانتصار وتقلل حجم الخسائر<sup>٢٣</sup> .

وقد دبرت عملية التأميم بإحكام ، وأخفيت عن الأطراف المعنية أي الشركة والانجليز والفرنسيين ، ونفذت بإبداع ودون خسائر على الإطلاق ، ولديرت ببراعة فائقة بعكس توقعات المخوف الانجليزي الذي جعل بريطانيا تراهن بعض الوقت على عجز المصريين عن إدارة القناة . . . ونلاحظ أن عملية الاستيلاء على شركة القناة ومكاتبها ومعداتها وإدارتها تمت بإشراف ضابط مهندس لا من مجلس قيادة الثورة ولا من الضباط الأحرار البارزين ولا من الجهاز الحاكم . . . ولأمر ما لم يمهّد عبد الناصر بتهمة بهذا الحجم للقوات المسلحة تحت إشراف عامر وشمس كما سيعهد لها بعد ذلك بالأونوبس ! ولا إلى كمال الدين حسين أو بغدادي أو حسن إبراهيم . . . وإنما اختار واحداً وقعت عليه بالصدفة خلال « حفل افتتاح خط أنابيب البترول بين السويس ومطرد يوم ٢٣ يوليو ! . . » وكان اختياره موفقاً وبالبته عرف من هذه التجربة أن الكفاءات الحقيقية توجد أيضاً ، « خارج الصفوة المختارة ! » بالبته اختار ضابطاً بحض الصدفة وكلفه قيادة معركة سيناء . . . إذن لكنت النتيجة أفضل ! إذ ينبغي أن تكون أسوأ مما حصل !

ومرة أخرى يعزز رأينا في أن « القرار » ليس الفكرة كان ابن بومه ، ومفاجئاً وأنه لم تنح الفرصة لدراسته دراسة كافية . . . إنه لم تتخذ إجراءات مثل سحب جانب مهم من الأرصدة المصرية في بريطانيا وأمريكا . . . ( ١١٢ مليون جنيه استرليني في بريطانيا - ٦٠ مليون دولار في أمريكا تم تجسيدها فور التأميم \* ) وكان يمكن إصدار الأوامر إلى أربع مدمرات مصرية بالخروج من الموانئ البريطانية حيث كانت وحجزتها الحكومة البريطانية بعد التأميم .

وعلى أية حال هذه تفاصيل ، ويمكن القول أن الحرص على المفاجأة كان يستلزم المخاطرة بالمال والسفن حتى ولو لم يكن سحبهما يثير حنقا شكوك الانجليز لأن الجو كان متوتراً ولم يكن يحظر بياهم فكرة التأميم .

والقصة التي سنتقل إليها الآن ، هي إثبات دوره الكارث « الأمريكي في نجاح عملية التأميم وهزيمة بريطانيا وفرنسا . . . فقد خاضت الولايات المتحدة كما سنرى « معركة » ضد بريطانيا وفرنسا على جميع المستويات وراء الكواليس وأمام منبر الأمم المتحدة ، وفي المؤتمرات الصحفية وفي اجتماعات حلف الاطلنطي ، وفي المظاهرات الانتخابية ، وتعاونت مع

• أكد « هيكال » ذلك عندما زعم أن عبد الناصر قال للقيصري في اجتماع يوم التأميم « تقدر سحب حاجة بالقيصري . . . فل حاحاول »

الاتحاد السوفيتي لأول مرة منذ قيام إسرائيل ، تعاوناً متبراً . ولكن لا يجوز أن نحمل التناقض الأمريكي - البريطاني ، وحده ، الفضل في النصر المصري ، ولا أن يكون هذا الدور الأمريكي سبباً في انتفاخ دور القوى المحلية الوطنية . فهذه التناقضات بين الدول الكبرى هي مجرد عامل مساعد ، مهما كانت أهميته ، أما النتيجة الحاسمة والمباشرة فتقررها العوامل المحلية . فالتناقض العالمي لا ينصر من لا يريد أن يتنصر .

كان لا بد من شجاعة عبد الناصر أو مخاطبته ، لاخذ القرار بالتأميم ، وكان لا بد من كتمان الأمر عن الانجليز والشركة . . . ثم كان لا بد من نجاح الإدارة المصرية في تسيير القناة في الفترة ما بين التأميم والغزو . . . ولوحده أن تعطلت الملاحة أو سُدَّت القناة ، أو انهارت الإدارة الجديدة ، لضعفت الأوراق المصرية ، بل وتضعف موقف أمريكا .

ولو حدث أن سقطت الإسماعيلية والسويس أو ظهرت في بور سعيد ومنطقة القناة حركة عميلة متعاونة مع الغزاة ، أو لوقع انقلاب في القاهرة ، وقد كان ذلك ممكناً جداً وأعضاء مجلس الثورة يهيئون أولادهم ، وخيانتهم ما بين ابتلاع السم أو التسليم للمفارة البريطانية !! لو حدث ذلك لأشهر كل شيء . ولأسقط في يد الأمريكيان ، ولاضطروا - كما كان الانجليز يخططون - لقبول الأمر الواقع ، أي قسمة جديدة للشرق الأوسط بشروط أفضل للانجليز والفرنسيين والكف عن طردنا من المنطقة قبل الأوان ، \* .

ولكن الوطنية المصرية العريقة ، ناست فوق أحزان ومآسي وأخطاء وتكبلات أربع سنوات وكشفت عن معدنها الأصيل في ثلحطت المصرية ، وأثقت حول عبد الناصر ، حول مصر التي كان يمثلها عبد الناصر في تلك اللحظة . ولم تهتز شعرة في مصري والظواهرات تضرب القاهرة ، والمظليون يهبطون في بور سعيد ، والمصريون يرون أحداثاً من خارج عالمهم . . . وغزواً تقوم به أضخم امبراطوريتين . . . وقوات دولتين كان اسم احدهما يتبر العرب في آسيا وأفريقيا ، وإنداز منها يكفي للاستسلام !

فالاتحاد على القوى العالمية ، أو وضعها في الحساب ، ممكن ، بل وضروري أحياناً ، شرط أن يكون واضحاً أن الكلمة الحاسمة هي للقوى الذاتية أو المحلية .

ونفس القوة لا يجوز أن تزور التاريخ وتعامى عن الحقائق ، مما يؤدي إلى الجهل والشبهيل ليس فقط بنار مختار بل لحسابات المستقبل . . . ومن ثم فعندما يصير هيكل على أن أمريكا كانت الشريك الرابع لبريطانيا وفرنسا وإسرائيل ، في معركة القناة . . . وهو من هو . . . علينا أن نحس رؤوسنا ونسأل ماذا يقصد . . . ؟ وماذا يريد فعلاً أن يُفني بهذا التقرير المفصوح ؟ . . .

- كما حدث في اليومين حيث كانت القوة المحلية تضعف من أن تقدر على مواجهة فعل الملاح البريطاني .

إن عداء أمريكا لمصر واضرارها بمصر أكبر وأوضح من أن يحتاج لتزوير ويكفي دورها في قلب التصارنا الوحيد على إسرائيل في عام ١٩٧٣ إلى هزيمة . . وإن كل مصري قتل منذ ١٩٦٧ إلى كالمب ديفيد قتل بدولار أمريكي وسلاح أمريكي ودينا يهودي أمريكي مخصص له بالقتال في جيش إسرائيل مع الاحتفاظ بجنسيته الأمريكية . وأن المواطن الأمريكي تقتطع من ضريته أية مبالغ يتبرع بها لجيش إسرائيل الذي يقتل المصريين ، ويسد طريق مستقبلهم ، بل ويهدم فرصتهم في هذا المستقبل .

نحن لا نحتاج إلى تزوير التاريخ إذن لنكفر الاستعمار الأمريكي . . ولكن هيكل ، وأمثلة يريدون أن يخفوا حقيقة يقزعهم ظهورها وهي أن المصالح الأمريكية والروابط الأمريكية كانت موجودة وملقبة ومتغمة مع السياسة الناصرية في الفترة من ١٩٥٢ وربما إلى ١٩٦٥ بدرجات متفاوتة ، ومع استمرار تباعد محوري الثلاثي ، الذي بدأ ملتحمًا في ١٩٥٢ ووصل ذروة التعاقب في ١٩٥٦ في معركة القناة . . ثم بدأ في الانفراج والثلاثي المضطرب إلى أن تمت القطيعة في ١٩٦٥ .

أما فريق الماركسين فهم يريدون من ناحية تغطية خطية تعاونهم بل قناتهم في النظام الناصري ، ومن ثم يزعمهم الاعتراف بأنهم حملوا تنظيماتهم استجابة لمطالب نظام بدأ مع الأمريكان . . كما يرون - عن حق - أن إبراز الدور الأمريكي في معركة القناة ، يقلل من أسطورة الإنذار الروسي ، ومن التأييد الخفي الذي قدمه ، الاتحاد السوفيتي لمصر والذي لم يكن ليحقق أكثر من الذكرى الطيبة لولا الموقف الأمريكي ، ومن ثم فهم يخفون الموقف الأمريكي لأسباب روسية .

وهكذا نرى مؤلف مسلسل « ثورة ٢٣ يوليو » يتحلل بعياء العنداء الخامل وهو يحمل الموقف الأمريكي قائلا : « ولكن السياسة الأمريكية لم تكن تجاري حيلة الرغبة الفرنسية والانجليزية في الوصف » هكذا وربما كانت صحتها العنف العصف وفستت من الاضطراب في نفسية الكاتب وهو يعرف أنه غير صادق مع نفسه أو عاجز عن فهم الموقف ج ( بجهاك عبد الناصر لاقترب موعد الانتخابات الأمريكية وحرص إيزنهاور على عدم الدخول في مناورات تعرض موقفه الانتخابي للضعف » .

ما تأثير عبد الناصر في الانتخابات الأمريكية ؟!

بالعكس إن جميع الدراسات والتحليلات تؤكد أن إيزنهاور وخاطر بتحدي قوى لها وزنها في السائحين بتأييده عبد الناصر في معركة القناة . . ومعارضة بريطانيا وفرنسا . . وإسرائيل بالذات . . وما زال يضرب به المثل ، على أن « اللوبي اليهودي » ليس بالقوة الخامسة في الانتخابات الأمريكية ، كما هو الشائع - إذا ما وجد رئيس أمريكي قوي ، يتبنى مصالح أمريكا الأساسية والحقيقية . . تلك المصالح التي كانت تتفق تمام الاتفاق مع طرد بريطانيا وفرنسا من المنطقة في ذلك الوقت . وقد راهن إيزنهاور على « أصحاب المصالح الحقيقية »

الذين كانوا مع انتزاع القناة من الاستعمار القديم كتصنيف أخيرة لهذا الاستعمار في شرق البحر الأبيض وإزالة سيطرته على ممر حيوي عالمي ، و عمر أساسي للنشاط الأمريكي - الحليجي .  
ويظهر تحاقت محاولات هيكل عندما يحاول تفسير الموقف الأمريكي بأنه كراهية شخصية بين دلاس وايدن فيقول : « كان ايدن لا يثق بدلاس ، بل كان يكرهه ، وكان الشعور بين الاثنين متبادلاً » .

ولئن نقول إن سياسة الدول الكبرى لا توجهها الأمزجة الشخصية \* . بل ستقدم الأدلة على أن دلاس بالذات كان أكثر الأمريكيين قرباً للموقف البريطاني ، وأكثرهم تحملاً ضد عبد الناصر وأنه ما أفلت مرة من قبضة « الجهاز الأمريكي » إلا ولحيط السياسة الأمريكية بتعاونه مع الانجليز والفرنسيين \*\* .  
ويعود هيكل فيعلن حيرته :

« كان موقف الولايات المتحدة الأمريكية في مناقشات مجلس الأمن باعنا على الخبرة ، فالولايات المتحدة كانت تتبنى مواقف بريطانيا وفرنسا المعتادية لمصر ولجهاى عبد الناصر ، ولكنها كانت تحاول إفراغ المواقف من احتمال استعجال القوة المسلحة ، لأن ذلك قد يؤدي إلى تصادم بينها وبين الاتحاد السوفيتي ثم إنه كان يسيء إليها عربياً ودولياً أن تقيّد عملية عسكرية بحركتها منطلق القرن التاسع عشر ، وبحكمها أسلوب « دبلوماسية مدافع البوارج » .  
وهذا تزوير ومحاولة خبيثة لتثيرة ساحة الأمريكان من الأضلاع واستثمارية القرن التاسع عشر ودبلوماسية البوارج . . . وأي صورة أنبل للموقف الأمريكي من أنه كان متطلقاً من « الحرص على السلام العالمي » ورفضاً لدبلوماسية البوارج !

والولايات المتحدة لم تتردد في المخاطرة بحرب عالمية في كوريا قبل سنوات ، بل وكان الشبح المخيم على عملية التأميم هو الخوف من دبلوماسية البوارج التي استخدمتها أمريكا ضد جواتيالا . . . حتى فقد عبد الناصر أعصابه وصرخ في أحد زواجره « هل مستعدتي أنت أيضاً عن جواتيالا ؟ »

فأحدث نموذج لدبلوماسية البوارج ومنطق القرن التاسع عشر كان النموذج الأمريكي . . . بل كان الانجليز يستشهدون بعملية جواتيالا كلما حنرهم الأمريكان من دبلوماسية البوارج .

الولايات المتحدة لم تكن تخشى أو تتوقع صداماً مع الاتحاد السوفيتي في مصر ، فلم يكن المطلوب منها أن تتدخل عسكرياً ، حتى تتوقع مجابهة مع روسيا . بل كان يكفي أن تترك الانجليز والفرنسيين يقومون « بالمهمة القذرة » وما من دليل واحد على أن الاتحاد السوفيتي

• انظر أيضاً نبأعت « هيكل » حول دور زوجة ايدن وعجزه الخنفي في حرب القناة ١١

•• نشرنا في فصل السد تعال إلى رأى المخبروات الأمريكية في تعاطف دلاس مع الانجليز



كان جلدًا في استخدام القوة ضد بريطانيا وفرنسا في معركة القناة . . وإنما كان الأمر كله تصعيدياً في المواجهة السياسية ، والإنذار السوفيتي إليه لم يقدم إلا بعدما تأكد أن الولايات المتحدة معارضة للتحرك الأنجلو- فرنسي بكل قواها . بل ويعد أن نجح هذا الموقف الأمريكي في إنهاء العمليات العسكرية . . وهذا كلام عبد الناصر نفسه ولا يغني هيكلاً وعبد الناصر في المدينة . . أو هكذا المفروض .

ولو كان الغزو الأنجلو- فرنسي ، بخدم المصالح الأمريكية ، لما ترددت الولايات المتحدة في دفع بريطانيا وفرنسا لاستخدام القوة المسلحة ، ويكتفيها الاستنكار أو اتخاذ موقف سلبي لنشل الاتحاد السوفيتي ، وهي لم تردد في استخدام القوة المسلحة في جواتيالا . . ثم أرسلت البوارج إلى لبنان مع إنذار بتدمير مصر إذا ما تعرضت لسلامة جندي أمريكي واحد ، وأيدت النزول البريطاني في الأردن عندما لاح خطر الوحدة العربية الحقيقية ( ١٩٥٨ ) ولم تنههم بمخاطر حرب عالمية ثالثة . ولا تعلق الاتحاد السوفيتي بحرف ! فهو يعرف جيداً متى يهتتم ومعنى يحمل توجيه الإنذارات . ونفس الشيء في حرب ١٩٦٧ والاتحاد السوفيتي يرى انبهار كل استراتيجاته في العالم العربي ، على يد إسرائيل الغازية وتحت المظلة الأمريكية . فلم يترك ساكناً .

هذا المنطق الهيكلي يهدف إلى إخفاء علاقة الناصرية بالأمريكان في هذه الفترة ، ويهدف أكثر إلى تبرئة مساحة الأمريكان من النزعات الاستعمارية . . أما التفسير الصحيح ، فهو أن الولايات المتحدة كانت تريد وراثة الشرق الأوسط بتغطية الاستعمار القديم ، وإخضاعه للاستعمار الجديد ، وما كانت تسمح بعودة الاستعمار القديم . . وهذا كل ما حققته أمريكا في ١٣ سنة منذ رحلة روزفلت إلى العالم العربي . . وهذا ما قاله شيلوف لمحمود فوزي : « الأمريكيون يريدون الحلول محل الأنجليز والفرنسيين »<sup>٣</sup> وما قاله سلوين لريد « يريدون طردنا من المنطقة قبل الأوان » .

ولكن الفكر التامرك والمتمركز يلتصقان في نقي شبهة المصلحة الاستعمارية عن الأمريكان تحت غبار سب الولايات المتحدة واتهامها بالتآمر والاحتجاج . . الخ وفي النهاية يجدوها طاهرة الذيل ، عارضت العدوان حامية للسلام العالمي ، أولاً لئلا كسب انتخابات الرئاسة أو رفضاً لدبلوماسية البوارج . . ونسي الماركسي ما قاله شيلوف ، ويخفي التامرك شهادة سلوين لريد والوثائق الأمريكية ذاتها .

نقف أولاً أمام نصين من مذكرات « سلوين لريد » يشوبهما شديد البراءة أو البلاءة في محاولة مفضوحة لستر الحقيقة . . فهو يعلق عن خطاب عبد الناصر يوم التأميم : « في ٢٦ يوليو بالأسكندرية ، كانت بريطانيا هي الهدف الرئيسي لهجومه ، مع أن أمريكا هي التي وجهت النصفمة . وهذا التركيز على بريطانيا يثبت أن الخطاب كان معداً منذ وقت طويل » .

ويمكن القول إنه كما كان التأميم مجرد تلمذة للقرار البريطاني المسبق بضرب مصر وعبد الناصر ، فإن سحب تمويل الأسد انعاكي كان أيضا مجرد حجة بالنسبة لقرار التأميم المسبق .

والصدام البريطاني - الناصري سابق على التأميم ، وسلوين لويد هو الذي قال : « يجب ردع عبد الناصر إذا كنا نريد بقاء نفوذ بريطانيا في الشرق الأوسط وشرق أفريقيا » .

فالفرضية لم تكن أنهم بريطانيا في شركة قناة السويس ، بل الوجود البريطاني كله في الشرق الأوسط وشرق أفريقيا . . . وعبد الناصر أخرج الانجليز من مصر والسودان ، وسلوين لويد قد نسب لعبد الناصر - وهذا صحيح إلى حد كبير دون إغفال الحركة الوطنية الطبيعية المتصاعدة منذ نهاية الحرب العالمية الثانية والتي فجرها قرار حكومة الوفد بإلغاء المعاهدة ، ثم تأميم مصدق للنفط الإيراني - كل متاعب بريطانيا ، وكل الإذلال الذي نزل بها من طرد جلوب ، إلى إلقاء القرب في وجه سلوين لويد ، واختفائه في البحرين حتى أمكن نهرجه ليلا إلى المطار ! . . . والسفير البريطاني في مصر كتب لوزير خارجيته ( لويد ) قبل التأميم يقول : « في حياتي لم أقرأ سواهاة لبريطانيا مثل الشعور في الصحافة المصرية خلال الشهور الأخيرة » .

وسلوين لويد هو الذي قال إن « عبد الناصر هو العدو الأول لبريطانيا » . . . وكل عملاء بريطانيا في المنطقة كانوا يجارون بطلب ضرب عبد الناصر ، « وإلا فإن سلطتهم بل حياتهم مهددة بالخطر طالما ظل رعاياهم يسمعون هذا الصوت العربي يسب بريطانيا ويبين حكومتها ، ويسجل عليها الانتصارات ولو بالخطب ويبقى سليما بل وتزداد مكانته ويخطب وده . . . وهم - كما يعرف رعاياهم - ينعقون أحذية الانجليز .  
متحبل .

ولذلك فإن قرار المواجهة كان سابقاً على التأميم . . . والمنطقة لم تكن تسع لعبد الناصر والاستعمار البريطاني بصيغته القديمة ، وعمالته من طراز نوري السعيد والمتنصر واسكندر ميرزا . . . وعبد الناصر كان يعرف أنه لا يستطيع التوقف عن تصفية الوجود البريطاني . . . ومن ثم فلا غرابة في أن تكون بريطانيا هي المستهدفة في خطاب الاسكندرية ( ١٩٥٦/٧/٢٦ ) وأن تتخذ بريطانيا على الفور قراراً بالغزو . . . أي الوصول بالمواجهة إلى الذروة . وصلنا إلى رأي في هذا الموضوع نعتقد أنه يستحق المناقشة سنعرضه في نهاية هذا الحديث .

وهو سلوين لويد الذي قال : « الذين يقولون إن السويس كانت مزلقاً في تاريخنا ، لأننا تصورنا أن بريطانيا تستطيع أن تنصرف عالمياً بإرادتها المفردة ، يخفون . فنحن لم نكون نجعل حقيقة وضعت أما الخطأ الوحيد الذي وقعنا فيه ، فهو أننا لم نتوقع أبداً الإجراءات التي يمكن أن تتخذها الولايات المتحدة ضدها ، فقد كنا تحت تأثير صداقتنا مع ايزنهاور خلال

الحرب ، ونعتقد أن خلافاتنا تدور في نطاق العائلة ، ولا يمكن أن تصل إلى حد تعطيل الروابط العائلية . . فلم يخضرياًنا أبداً أن الأمريكان يمكن ألا يقفوا في صفنا أو على الأقل يتخذون موقف الحياد الودي . ٤ .

وقد يبدو وزير خارجية بريطانيا هنا مغفلاً . . وهو الذي يعرف بالانقلابات المضادة التي دبرتها بريطانيا وأمريكا ضد بعضها في سوريا ، وبخلاف حول « البويري » الذي رفض الانجليز مجرد الحديث فيه ، وفي مواجهة ايزنهاور شخصياً ١ . . وهو الذي أشار إلى العداء والتنافس الامبريالي مع الأمريكان في أكثر من موضع كما ترى . . قد يبدو مغفلاً تماماً وهو يتحدث عن « الخلاف العائلي » ولكن الخفيفة ، أن السياسة البريطانية أخطأت الحسابات . إذراحت على توريث الأمريكان أو فرض الأمر الواقع عليهم . . في ظل قواعد الصراع داخل عائلة « حلف الأطلسي » أو العالم الحر كما كانوا يسمون أنفسهم . والتي تنفضي عدم الضرب تحت الحزام ، وحفظ مظاهر التضامن . .

بريطانيا كانت تعرف أنها تقاتل في حرب القذا ، معركتها الأخيرة للبقاء في المنطقة ومنع الأمريكان من « إخراجهم منها قبل الأوان » والذي نحل في زيارة روزفلت لمصر واجتماعه بالملك فاروق والملك عبد العزيز ، وملاحقة تشرشل له على نحو كومبدي . . ثم تصريح ترومان عن فتح باب الهجرة لفلسطين ، ثم إخراجهم من فلسطين وسيط اليهود على مؤخرتهم ، وما من قوة كانت تخرج بريطانيا من فلسطين إلا الضغط الأمريكي . . ثم الضغط عليهم لقبول الخلاه عن مصر والتخلي عن السودان الذي كان الانجليز لا يفكرون في قيام حكم ذاتي فيه تحت إشرافهم قبل عشرين سنة ١ . . كانت بريطانيا تعلم بضرب أو وقف هذا الزحف الأمريكي بإعادة احتلال مصر . ووضع الأمريكيين أمام الأمر الواقع ، فيضطرون إلى « الحياء » أو حتى التأييد اللفظي . . في انتظار جولة أخرى . . ولكنهم أعطوا الحساب ، فالوضع لم يكن بالسوء الذي ظنوه بين الروس والأمريكان . . والولايات المتحدة لم تكن أقل منهم وعياً بخطورة الوجود البريطاني في قناة السويس ، أو بالأحرى مصر . . كما كانت على وعي بضعف بريطانيا وفرنسا ، وعجزهما عن اتخاذ إجراءات انتقامية ضد الولايات المتحدة أو حتى حلف الأطلسي . وقد رفض أعضاء مجلس الوزراء البريطاني حتى التعليق على اقتراح سلوين لويدي بعد اغزيمه ، بالاتساق من أمريكا بناء أوروبا المستقلة . لهذا لم يتردد الأمريكان في العمل علناً على إفشال الغزو البريطاني ، ولم يمشوا حتى بشكليات العلاقة العائلية ٢ . .

وكان هذا من حسن حظ مصر والأمة العربية وعبد الناصر بالطبع . .

أما من ناحية الأمريكان فهم أيضاً في البداية لم يتوقعوا أن تكون ردة الفعل البريطانية بهذا الحجم . . أو كما يقول سلوين لويدي : « وفي اعتقادي أنه في ٢٧ يوليو بدا لكثير من الأمريكان أن ( التأميم ) مجرد صفة مؤسمة استعمارية عجوز . ولم يكن يعنيهم أي إجراء

بحسن وضعنا مع الدول العربية ، أو بدعم مركز فرنسا في الجزائر . . . وكان ايزنهاور يكن شعوراً متناقضاً نحو بريطانيا بحكم روابط فترة الحرب ، ومن ناحية أخرى تسيطر عليه كراهية عميقة متأصلة لسحقنا الاستعماري .  
ورغم مرور ربع قرن فإن الوطني المصري بحس برعشة اللثة وسلوين لويد يكي . . .  
قائلاً :

« سجل مورفي ( روبرت ) - وهو أكثر دبلوماسي أمريكي استقامة واعتدالاً واتزاناً تعاملت معه - في كتابه المناقشات التي دارت في واشنطن يوم الجمعة ٢٧ يوليو بعد خطاب عبد الناصر ( التأميم ج ) فقال إن دلاس كان في « بيرو » فاجتمع ايزنهاور وهربرت هوفر الابن وكيل وزارة الخارجية ومورفي ، اجتمعوا لبحث ما حدث . . . وقد كتب مورفي إن ايزنهاور لم يكن مهتماً كثيراً ولم يفكر أحد في أن الأمر يحتاج استدعاء دلاس ، فالشرق الأوسط لم يكن يعتبر ذا أهمية أولوية للولايات المتحدة ( ١٩٩٠ ج ) والاستثمارات الأمريكية في شركة قناة السويس لا تذكر . . . بل كان يوسمي أن أسمع هوفر<sup>١٢</sup> يقول ذلك ( ١ ) . . . ونقرر أن يذهب مورفي إلى لندن ليرى ما هذه الفجوة ؟ وعلام ؟ . . . وليستظر على الوضع . . .  
« وهكذا بعد ستة أشهر من حوارٍ مع دلاس حول ناصر<sup>١٣</sup> والخطر في الشرق الأوسط ، فإن هذه اللامبالاة من جانب ايزنهاور كانت كافية لدفع المرء للبكاء .  
سلامة قلبك باخواجة لويد . . . السياسة هكذا . . . قطع قلبه الأمريكيان !

ويقدم لنا شو كبرج صورة تشبه البكاء حقاً ، للأسلوب الذي عامل به الأمريكيون الانجليز في قضية « ناصر » فقد روي أنه في خلال اجتماع قمة بين ايزنهاور وايدن ، ( ٣٠ يناير ١٩٥٦ ) أبدى لهم « أنه يفكر في تحريك القوات الجوية والبحرية في البحر الأبيض كرادع لإسرائيل بشيها عن العدوان . وكان واضحاً أنه يستمتع بذلك . . . ثم ناقش رئيس الوزراء وايزنهاور موضوع ناصر وهناك الرئيس : جنه ايه ؟ ناصر حه ؟ ! » ، فرد سلوين لويد « إنه طموح بطمع في امبراطورية من الأطلسي للفاوسي تحت قيادته . . . ورد ايزنهاور : وهل يتوافق ذلك مع رغبة العرب الآخرين . . . على أية حال السؤال المهم هو هل ناصر مع السوفيت ؟ لأنه إذا ثبت ذلك فلما أن تساعد إسرائيل أو تساعد العرب الذين لا يحبون مصر . . . »

ونصل الملهاة ذروتها عندما يتهم ايدن القرفة ، فيشير إلى خطاب ناصر السي الذي ألقاه بالأمس ويؤكد أنه رجل يصعب التعايش معه . . .  
فيرد ايزنهاور : ربما ليس لديه مساعدون أكفاء يراجعون خطبه !  
ويقول شو كبرج : وسد الصمت !

وهذا الذي يسميه « سلوين لويد » « لامبالاة أمريكية » بالشرق الأوسط بطرح له « مورفي » تفسيراً آخر ذكره في كتابه « دبلوماسي بين عشرينين » عندما قال : « كان ايزنهاور

مصمماً على ألا تستخدم الولايات المتحدة كمخيل قط لحماية امتيازات بريطانيا النفطية  
« ويعلق سلوين لويدي على هذه الفقرة بقوله : « وكان هذا هو الموقف الذي حاز في  
نفوسنا » !!

ويعود فيقول إنه رغم جهوده في توضيح « خطورة عبد الناصر » الذي إذا لم يردع فإنه  
يستطيع أن ينزل الدمار بمصالح الغرب . « إلا أن أينهاور وقتها كان متأثراً بشعره المعادية  
للاستعمار ويتحيز هوfer ضد الامتيازات ( البريطانية - الفرنسية ) في الشرق الأوسط » .

وقد اجتمع حلف الأطلسي وحزمت الولايات المتحدة على عدم الاشتراك فيه عل  
مستوى وزير الخارجية . بل أرسلت موظفين عازدين . يقول سلوين لويدي إنهم لم يتحدثوا  
ولا علفوا . استطاعت بريطانيا وفرنسا انتزاع قرار من حلف الأطلسي بعدم دفع الرسوم  
لمصر والتم بالقرار بريطانيا وفرنسا ( وهما من الأصل يدفعان خارج مصر ) وهولندا والنرويج  
وألمانيا ، ولكن أمريكا نسفت القرار ، فقد رفضت تنفيذه أو الالتزام به . وأعلن دلاس أن  
قناة السويس لا تحتل مركزاً رئيسياً من اهتمام الولايات المتحدة .

وكان هذا بالطبع أول تأييد علني لعبد الناصر ، فنية اعتراف بالتأميم ، وفيه تنفيه  
للمستعمرات الأنجلو - فرنسية التي كانت تصرخ بأن هنتر مصر وضع أصبعه على القصة الهوائية  
للغرب . إلخ فجاء دلاس يعلن أن أمريكا غير مهتمة بالموضوع بل وسحبت الحكومة  
الأمريكية لرعاياها بالعمل كمهندسين في قناة السويس المؤتمة ، بعدما أمرت الشركة  
الاستعمارية مرشدتها بالانسحاب بأمن تعطيل القناة . وكانت « مشكلة » المرشدين تصور  
وقتها وكأنها جوهر المعركة . . . وأنها تحتاج خبرات هائلة يستحيل توفيرها . . . وهو تصور ثبت  
أنه مبالغ فيه ولكنه جعل مصر تغلب من كل أصدقاتها إمدادها بالمرشدين . فجاءوا من  
روسيا ويوغوسلافيا واليونان . . . وأمريكا . . . وعمل المرشدون السوفيت والأمريكان « على  
الدقة » جنباً إلى جنب . . . وهو تعاون لم يشهد العالم له مثيلاً إلا عند قيام دولة إسرائيل ،  
ومكافحة شلل الأطفال ! وستع دائرة هذا التعاون في الأمم المتحدة والاندازات لحسم  
مستقبل الشرق الأوسط ، ووضعه تحت هيمنة العملاقين حقاً ، لا تاريخياً !!

وقد تجلّت « الامبالاة » الأمريكية في دعوتهم لدفع الرسوم لمصر . . . ورداً على هذه  
« الامبالاة » اتخذ الانجليز تكتيك « تخويف » الأمريكيان وإقناعهم بأنهم جسادون في  
استخدام القوة لإجبارهم على الدعم أو الضغط على عبد الناصر ولما تأكد الأمريكيان أن  
الانجليز ( والفرنسيين ) مصممون على اللجوء إلى السلاح . . . اتبعوا معهم تكتيك كسب  
وقت ، على اقتناع بأنه كلما أسر الوقت واكتشف العالم أن القناة تعمل كما كانت بالنسبة  
لنورها كممر عالمي ، وشریان النفط والتجارة لغرب أوروبا ، مع الدعاية الأمريكية  
والروسية ، والانفصاحت الخزية داخل فرنسا وبريطانيا . فإن مبررات استخدام القوة  
ستتقص وكذلك التأييد لها من قبل الأمن العام الأوروبي . . .

وهذا ما يقصر تكتيكات الطرفين في الفترة من التأميم إلى مجلس الأمن . . مع حرص  
الأمريكان على تقوية المعارضة لقرار استخدام القوة بالتاكيد على انفصال الموقف الأمريكي  
وتناقضه مع الموقف البريطاني - الفرنسي . وأيضاً الحرص على دعم موقف عبد الناصر ضد  
أي ضغوط بريطانية - فرنسية . .

« في لندن أبلغهم مورفي أن الرأي العام الأمريكي غير مستعد لقبول فكرة استخدام  
القوة . وأنه يعتقد أن السفن الأمريكية يجب أن تدفع الرسوم لمصر . . فهي رهينة » .  
ويضي سلوين لويد ما يثاقن عن نجاح مورفي في كبح جماحنا . . وهو يغالط . . فهو لم  
ينجح في « منعه » ولكن أخر الإجراء عندما نقل إلى أيزنهاور الجواب المعموم في لندن ،  
والحديث عن الحرب ، وعندها تقرر أن يرسل دلاس إلى لندن فوراً . . وشعر الانجليز  
بالرضا عن النفس لأنهم نجحوا في « تخويف » الأمريكان وإثارة اهتمامهم . وسجل  
« ماكميلان » في يومياته يوم ٣١ يوليو ١٩٥٦ : « يبدو أننا نجحنا من خلال إفراغ مورفي ،  
الذي لا بد أنه رفع تقريره بالروح التي أردناها . لأن فوستر دلاس قادم الآن على عجل .  
وهذا تطور مهم جداً . » وعندما قابل ماكميلان دلاس كتب في يومياته أول أغسطس  
١٩٥٦ يقول : « يجب أن نبقى الأمريكان خائفين ، يجب ألا نترك لديهم أي وهم . .  
وعندها سباعدوتنا في الحصول على ما نريد دون حاجة لاستخدام القوة » .

موقف إلقاء ماء بارد على الأزمة الذي لجأ إليه الأمريكان في البداية لم ينجح . . وأيضاً لم  
ينجح الانجليز في إرهاب أو إخضاع الأمريكان . وإن نجحوا في إثارة قلقهم ، ودفعهم إلى  
تغيير خططهم . فأرسلوا دلاس « نفسه وبخطه واضحة هي المأطلة وكسب الوقت ، ومنع  
« الحلفاء » من التصرف أو اللجوء إلى الحل الوحيد الذي يبعد هم ما فقدوه في الشرق  
الأوسط . . وهو « دبلوماسية البوارج »

وهذا ما سجله « سلوين لويد » نفسه بعد عشرين سنة عندما قال : « كان واضحاً أن  
« دلاس » يلعب لكسب الوقت » .

طار « دلاس » إلى لندن يوم ٣١ يوليو ، وحضر في اليوم التالي إلى وزارة الخارجية  
البريطانية وسلم رسالة « لايدن » من « أيزنهاور » اعترف فيها أنه قد يكون من الضروري  
استخدام القوة لحماية الحقوق الدولية . ولكنه يأمل أن يتمكن مؤتمر الدول الموقعة لاتفاقية  
١٨٨٨ والدول البحرية الأخرى من تحقيق الضغط المطلوب على المصريين من أجل ضمان  
كفاءة تشغيل القناة في المستقبل . وأكد على خطأ الإصرار على استخدام القوة في الوقت  
الحاضر . أما إذا تدهور الوضع إلى الحد الذي يتحتم فيه استخدام القوة ، فسيلزم دعوة  
الكونجرس قبل استخدام القوات الأمريكية العسكرية . عل أن يقتنع الكونجرس بأن كل  
الوسائل السلمية لحل الصعوبات قد استنفدت . وأضاف إنه فهم من الرسائل التي أرسلها  
له لايدن و« ماكميلان » أن قراراً باستخدام القوة قد أقر بالفعل من جانب الحكومة البريطانية وأنه

لا نهائي ولا رجعة فيه . ولكنه ( ايزنهاور ) يأمل إعادة النظر فيه ولذلك أرسل « دلاس » إلى لندن .

ويضيف « سلوين لويد » : « لم أصدق أن دلاس ، فكر لحظة واحدة ، أننا سنستخدم القوة في الحال . ولذلك كان تناوله للموضوع معقولاً ، فقد قال إنه لا بد أن « يفتح » عبد الناصر القناة التي ابتلعها ، وأنه لا يعقل أن تخضع القناة لسياسة دولة واحدة بدون رقابة دولية . ولا بد من اكتشاف وسيلة لإجبار عبد الناصر على تسليم القناة ، ولكن القوة يجب أن تكون آخرو وسيلة . وإن كانت الولايات المتحدة لا تستبدها ، إذا ما استفدت كل الوسائل الأخرى . . . ولكن لما انتقلنا إلى مناقشة التفاصيل ، كان واضحاً أنه يلعب على كسب الوقت ، فقد كان يعتقد أن المؤتمر سيحتاج لثلاثة أسابيع للإعداد له . ولم يكن يتصور أنه يجب أن ينعقد في لندن أو باريس أو واشنطن . . . وكان متشككاً في جدوى إصدار بيان ثلاثي عقب محادثاتنا هذه . أما عن عضوية المؤتمر فكان مصمماً على دعوة الدول الموقعة على اتفاقية ١٨٨٨ إلى جانب آخرين .

جاء « دلاس » لكسب الوقت والمراطة . وهذا يتطلب بالطبع بعض التأييد اللفظي . وإن كان قد قاوم إلى آخر لحظة إعلان ذلك في بيان ثلاثي . وكانت « اللعبة » التي جاء بها هي اقتراح مؤتمر لندن ، بأمل أن يستغرق الإعداد له والخلاف حول المقرر ، والدول المشتركة ، وبرنامج العمل ، ورئاسة المؤتمر . . . ثم الخطب بدخله . . ما يكفي من الوقت لتبريد الانفعال البريطاني ، كذلك دفع دلاس أو الدبلوماسية الأمريكية ، مبنياً ممتازاً في المؤتمر بالإصرار على دعوة الدول الموقعة لاتفاقية ١٨٨٨ وهذا يعني ، كما فهم الانجليز ، دعوة روسيا ، التي وقعت هذه الاتفاقية عام ١٨٨٨ بينما كان الانجليز يريدون المؤتمر - إذا كان لا بد من مؤتمر - مقصوداً على الدول الغربية ، أو الدول التي تعتمد أساساً على القناة ، وهذا يشجع روسيا المؤيدة لعبد الناصر . . وهذا الإصرار الأمريكي على تمثيل روسيا في مؤتمر لندن مؤثر مهم لفهم دبلوماسية المرحلة لمن أراد أن يفهم . .

وإذا كان « دلاس » قد سقاهم من طرف اللسان حلاوة ، بالحديث عن « تطبيع » عبد الناصر القناة والبحث عن أسلوب يرغمه على إرجاعها لهم ! . إلا أن رسالة ايزنهاور المكتوبة كانت واضحة :

١ - الرجوع عن قرار استخدام القوة .

٢ - هدف المؤتمر والضغط على المصريين هو ضمان « كفافة تشغيل القناة » لا إلغاء التأميم ولا « تطبيع » عبد الناصر القناة . . ولا إرجاعها لهم . .

ونجحت الخطوة الأمريكية وبدأ الإعداد للمؤتمر . ولكن الدبلوماسية البريطانية نجحت في تخفيض الوقت الضائع ، بل والخروج من المؤتمر بنتائج أفضل بكثير مما توقع الأمريكان .



وقد خُصّ سلوين لويدي الانطباع البريطاني حول مؤتمر لندن ، أو اقتناعهم بأنهم كسبوا الجولة ضد الأمريكيان بقوله :

« بعد انتهاء مؤتمر لندن جازني دبلوماسي صديق من دول الكومنولث وسألني : ماذا تركتم زمام القيادة للأمريكان . . . ففتحت غثي وسمت نفسي بالنقل القاتل : Arttest celar artem ، أي النمر الحقيقي هو الذي لا يظهر النخ فيه ، واخفلق كانت كالتالي :

١ - المؤتمر عقد في لندن ، وهو ما كنا نريده ولا يريده الأمريكيون .

٢ - توليت رئاسة المؤتمر وهو ما كنا نريده ولا يريده الأمريكيون .

٣ - دفعنا دلاس إلى عرض القرار الثلاثي وهو آخر ما كان يفكر فيه قبل عشرة أيام .

٤ - وكانت نتيجة المؤتمر قراراً مرضياً لعملائنا ، وبأغلبية ١٨ صوتاً من اثنين وعشرين .

وهذه النتيجة جاءت بفضل جهد كبير في الإعداد والمعالجة الحذرة للموسود ( عملت الدبلوماسية البريطانية والمخابرات البريطانية والضغط في العواصم المعنية والرشوة عملها وأيضاً غموض الموقف الأمريكي أو على العكس ظهور النوفد الأمريكي في مظهر المؤيد للإنجليز ولكن أهم ما في عرض وزير الخارجية البريطاني أنه فائس بما أحرزته من انتصارات على الأمريكيان . ج )

انتهى المؤتمر في ٢٣ أغسطس ١٩٥٦ بما يمكن وصفه حقاً بانتصار بريطاني - فرنسي .

بقرار ضد مصر في شكل إندازة تبلغه لجنة دولية تتكلم باسم ١٨ دولة من اثنين وعشرين ! . . .

وسواء قلنا إن دلاس قد سارهم كسب الوقت ، فالقرار على أية حال كان للتفاوض وليس

بالحرب . . أو أن الدبلوماسية البريطانية استطاعت تطبيقه ٢٢ وزحلته خطوات أكثر مما

تفرضه لعبة كسب الوقت . . فإن الإدارة الأمريكية مبرحان ما أصلحت الموقف ونسفت كل

نتائج مؤتمر لندن . . .

اندفع د لويدي بضائع كمية الصابون تحت قدم د دلاس ، فأبرق إليه يشكوه على

معالجته الاستاذة لفضيحة في مؤتمر لندن ، وأضاف : « تحت قيادتك اعتقد أننا سنحوز المزيد

من النجاح » .

كان نجاح بعثة د متريز ، يتوقف على اقتناع عبد الناصر بحقيقتين : أن بريطانيا وفرنسا

مصممتان على استخدام القوة . وأن الولايات المتحدة لا تعارض ذلك . . وهذا هو عين

ما حرصت الولايات المتحدة على نفيه علناً !

واليك القصة كما يرويها سلوين لويدي :

« اجتمع متريز بعد الناصر في ٣ سبتمبر ( ١٩٥٦ ) وفي اليوم الثاني في مساء ١١ سبتمبر

قدم له متريز الموضوع باسم اللجنة ، واستمع إليه عبد الناصر . وكان متريز قد قرأ في

الصحف أن عبد الناصر أبلغ قياداته العسكرية أن اخشود الانجليزية والفرنسية هي مجرد

تهديد . فطلب متريز الاختلاء به ، وقال له إنه لا يبدده . ولكنه يحذره من أنه يرتكب



خطأ فادحاً ، لو استبعد إمكانية العمل العسكري . . . ورد عبد الناصر إنه لا يعتبر هذا تهديداً من متريز وأنه سيفعله في اعتباره . وفي صباح اليوم الثاني كانت الصحف تحمل العناوين الشيرة . فقد سئل ايزنهاور في المؤتمر الصحفي عن إمكانية استخدام القوة ، فرفض ذلك بتاتا وبلا قيد ولا شرط ( أي لا حل أول ولا حل آخر . ج ) . وسئل ماذا يحدث إذا رفض ناصر المقترحات الحالية ( التي قدمها متريز ) قال ( الرئيس الأمريكي ) : عندئذ يجب تقديم مقترحات أخرى . وقال نحن ملتزمون بحل سلمي للتراع ولا شيء آخر . وهذا بالطبع دمر أية فرصة كان يمكن أن تتاح لشرح مهمة متريز .

نجح متريز في إقناع عبد الناصر أن الانجليز والفرنسيين سيستخدمون القوة ضده ، وأنه بخاطر بكل شيء إذا لم يقبل مقترحات لجنة الـ ١٨ . . . ووعد عبد الناصر بالتفكير والرد . . .

وعبد الناصر لا يخشى إلا استخدام القوة ، إذ أن أية وسيلة أخرى لن توغم مصر على تسليم القناة أو إلغاء التأميم أو الانتفاص من فعاليتها . . . وهنا وقبل أن ينسحب الوقت لعبد الناصر للتذكير بيرع ، ايزنهاور إلى مؤتمر صحفي علني ، يبلغ فيه عبد الناصر بل يلتزم فيه أمام العالم أجمع برفض استخدام القوة معها حدث ، وبإذات إذا رفض عبد الناصر مقترحات متريز . . .

وبالفعل رفض عبد الناصر مقترحات الـ ١٨ دولة في ٩ سبتمبر واقترح تشكيل هيئة مفاوضات . . .

لا يمكن للمؤرخ حسن النية ، أن يستبعد هذا العنصر في إثبات مهمة لجنة متريز ، وفشل مؤتمر لندن وسقوط المرحلة الأولى من المخطط الأنجلو - فرنسي . وتسمية أمريكا « الشريك الرابع » في حرب السويس ، وأنه كان تقسيم أدوار . . . أو خوفاً من حرب عالمية ثالثة ، أو لحماية السمعة الطيبة لأمريكا غير الاستعمارية . . . وغير ذلك من حجج المصلاء . . . الذين يمارسون لعبة ساذجة ، هي مدح أمريكا في صيغة الذم !

إنه صراع لصومح ، ولما اختلف اللسان فازت مصر بالقناة ولا شيء آخر . . . بل تأمل كلمة مندوب الولايات المتحدة في لجنة متريز أمام عبد الناصر كما أوردها هيكل :

« أريد أن أوضح أن أمريكا ليست دولة استعمارية . وهذه هي سياستها المعلنة منذ مدة . ولن نقبل الاشتراك في أية خطة استعمارية . وإن متأكد أنه لو شعرت الحكومة الأمريكية أن هذا الحل الغرض منه فرض حل معين على مصر لما اشتركت في هذه اللجنة . وكل ما في الأمر أننا نريد حلاً سلمياً بالمفاوضة ينشئ مع البعثة المصرية ، .

ولو راجعت كلمات مندوب أيوبيا وإيران لوجدت مندوب أمريكا أكثر ثورية . بل لو كان هذا النص منسوباً لمندوب روسيا لما ظهر فيه كبير اختلاف . . .

فهو يصف بريطانيا وفرنسا كدول استعمارية ويرى أمريكا من هذا الناحية . . . ويشير إلى خطط استعمارية وهي التي تحاول فرض حل معين على مصر . . . ويعلن أنه يبحث عن حل سلمي ينشئ مع سيادة مصر ولا يشترط حقوق أو ادعاءات أي طرف آخر ! حتى تحفظ حرية الملاحة الذي أورده مندوب أثيوبيا لم يتمسك به المندوب الأمريكي ولا طرحه !

ويقول « لويد » مرة أخرى والمرارة في فمه إن « إيزنهاور » بعث برسالة إلى « لايدن » يوم ٢ سبتمبر ١٩٥٦ || يقول له فيها : يجب ألا يتخذ أي إجراء عسكري قبل استفاد جهود الأمم المتحدة ، فالرأي العام الأمريكي يرفض بلا مناقشة فكرة استخدام القوة ، وخاصة عندما يبدو أننا لن نستفيد كل الوسائل السلمية التي يمكنها أن نحقق مصالحنا الحيوية . إن استخدام القوة العسكرية ضد مصر الآن قد يترتب عليه نتائج أكثر خطورة من مجرد تجميع العرب حول ناصر . . . ويضيف « سلوين لويد » بأن « إيزنهاور » كانت لديه الجراءة أو إن شئت الوقاحة ليقول في رسالته « إننا لسنا غافلين عن حقيقة أنه قد لا يكون هناك مفر من استخدام القوة » . . . وذلك قبل ٢٤ ساعة من وصول « منريز » إلى القاهرة ليقدم لعبد الناصر أول مقترحات منذ التأميم ، ولكن « إيزنهاور » رغم كل ما قاله ( في رسالته لايدن ) يقدم على عقد مؤتمر صحفي علني ، يعلن فيه رفض استخدام القوة إطلاقاً . وهذا التصريح دفع « عبد الناصر » إلى رفض دراسة المقترحات . وكذا إشارته إلى هيئة المتضمين والأمم المتحدة . إذ بعد أيام قليلة بدأ « دلاس » يؤخر الحديث عن مجلس الأمن ، ويراجع عن أي دعم سبق تقديمه لهيئة المتضمين .

كما تسلم « لويد » رسالة من « دلاس » قال له فيها « إن الرأي العام العالمي سيتأثر لغير صالحنا بالآباء التي أصبحت شائعة عن استعدادات عسكرية بريطانية - فرنسية وخطط لإجلاء الرعايا » .

« رفض إيزنهاور أن يدعم خطاب دلاس في مؤتمر لندن . ورفض أن يفل أي جهد لإنهاء ناصر بأنه يسعى للمتعصب . بل خفف عنه الضغط في أخرج خطة » ( خطة تقديم إنذار الـ ١٨ دولة ) .

« لو أن مسئولا أمريكيا بارزا أو اثنين تحدثا لعبد الناصر ، خلال وجود « منريز » في القاهرة لكان ذلك كافيا لنجاحنا . ولكنهم ضلونا بمشروع جمعية المتضمين وخاتونا كما أكد « مورفي » في كتابه » .

أما مشروع هيئة المتضمين ، فقصته أنه بعد أن أفضلت أمريكا نتائج مؤتمر لندن ومهمة لجنة منريز ، وأنشئت وحفرت من اللجوء للقوة ، تقدمت بمشروع جديد لكسب الوقت ، وهو جمعية المتضمين . . . أي تشكيل جمعية من الحكومات المنضمة بالقناة ، تتولى إدارة القناة وتحصيل الرسوم . وهو الاقتراح الذي قبل إن دلاس خرج به من خلوته في جزيرة « ديوك » وورد في رسالة إيزنهاور . . . وقال دلاس على رواية لويد « إن الجمعية ستحصل الرسوم ،

وهكذا لا يستفيد ناصر من الفتنة ، بل يرى المال يتسرب من يديه ( وهو يعني : يارب هل يرضيك هذا الضم؟ ج ) . . ويصرف النظر عن تشويه « لويد » لفكرة « دلاس » أو اقتراحه إلا أنه على حق عندما يقول إنه كان مجرد كسب للوقت . .

قال « لويد » : « كنت على استعداد لقبول هذا الاقتراح على شرط أن نتأكد أولاً أن « دلاس » لا يجرنا من اقتراح إلى اقتراح حتى يصبح من غير الممكن شن عملية عسكرية » .

« إن الدافع « دلاس » لتقديم مشروع جمعية المتضمين هو ما وضعه « مورفي » في كتابه صفحة ٤٦٧ وهو أن « دلاس » كان يعمل في ظل تعليمات صارمة بمنع التدخل العسكري . ومن ثم كان عليه أن يشكر مشروعاً يؤخراً ، وبالتالي عن التوجه لمجلس الأمن » ، في ١١ سبتمبر أبلغ « ايدن » مجلس الوزراء البريطاني أن « عبد الناصر » رفض المقترحات جملة وتفصيلاً . وأن أمريكا تعارض بشدة استخدام القوة ، كما تعارض اللجوء إلى مجلس الأمن . ولذلك لم يبق إلا تجربة جمعية المتضمين ولكن نقطة الضعف في مشروع الجمعية ، أنها قد تكون ببساطة ، مجرد خدعة من « دلاس » للتخدير .

وقبلت بريطانيا - مكروهة - بمجازاة خدعة « دلاس » في جمعية المتضمين ولكن بتفسيرها ، وهو أن الجمعية ستحصل كل الرسوم وذلك وحده يدفع « عبد الناصر » إلى رفضها ، والشرط الثاني أنها - أي الجمعية - ستستخدم القوة في فرض فكرتها وهي الاستيلاء على القناة وإدارتها ، وشق السفن طريقها في القناة رغم إرادة مصر ودون دفع رسوم لمصر . .

ولكن « دلاس » تراجع . . ورفض هذا التفسير . . وأبلغ « لويد » أنه يرى أن تدفع جمعية المتضمين تسعين بالمائة من الرسوم لعبد الناصر ولم تكن مصر في هذا الوقت - وبعد التأميم - تحصل أكثر من ٣٥٪ بل وأعلن أن جمعية المتضمين « هذه ولدت وستبقى بلا أسنان » . . وأن السفن الأمريكية لن تشق طريقها بالقوة ، بل ستطوف حول رأس الرجاء الصالح إذا ما سدت مصر القناة في وجهها . . ولذا اقترح « هوبجيتسكيل » ، ساخراً أن نسمي « هيئة المتضمين برأس الرجاء الصالح » !!

يقول لويد « إن المسألة التي لعبت دوراً في إحباط المرحلة التالية كانت في نصديقنا أن « دلاس » يتصرف من حسن نية باقتراح جمعية المتضمين وليس أنه مجرد طبع حصى لتعطيلنا »<sup>١٤٠</sup> .

وهو كذاب لأنه لم يصدق دلاس لحظة واحدة وإنما تخذع له . . واستمر الحشد العسكري .

« أن يقترح دلاس تقسيم الرسوم بنسبة تسعين بالمائة لناصر ، الأمر الذي سيجعل ناصر يضحك على الدول الغربية ويدعي - عن حق - أنه حقق نصراً كاملاً . . جعلني شديد التشاؤم من المستقبل ، إذ فيما يختص بموضوع الضغط على ناصر ، كانت الولايات المتحدة

هي الحلقة المكسورة رغم كلمات دلاس الشجاعة في مارس عن إسقاط عبد الناصر في ستة شهور وتطفيحه القناة على حد قوله في أغسطس .

لقد خلع ايزنهاور ودلاس ، ناصراً ، من أي قلق من إمكانية اتخاذ الولايات المتحدة موقفاً قوياً ضده . وأصبح بوسمه أن يلعب أماناً على التناقض الروسي - الأمريكي .  
وظهر عبد الناصر على التلفزيون الأمريكي « وشر » دلاس « صليبه » سلوين لويد أن عبد الناصر قد « ترك أثراً طيباً » !

ربما قاله له وهو يخرج لسانه !

نجح تكتيك جمعية المضعفين في تأجيل ذهاب الأنجليز والفرنسيين لمجلس الأمن وهي الخطوة قبل الغزو مباشرة في خطط الدبلوماسية الانجلو - فرنسية . . . كنا نهدف إلى التوجه لمجلس الأمن في بداية الشهر ( سبتمبر ) ولكن اضطررنا للتأجيل بسبب اقتراح هيئة المضعفين . فقد حاولنا أن نلعب بالتصاف مع دلاس « وكان دلاس قد وافقهم على اللجوء إلى مجلس الأمن إذا ما رفض عبد الناصر مقترحات لجنة متريس ، بشرطين : ألا يعني ذلك التزام الولايات المتحدة باستخدام القوة ، وأن يكون الذهاب لمجلس الأمن بنية شريفة للوصول إلى حل » .

وهذا يقول عنه الفقيهاء تعليق الشرط بمسحيل ! فإن مثل ايدن وسلوين لويد وموليه بالتوايا الشريفة ١٢

ولكن بعد تقديم اقتراح جمعية المضعفين ، عارض دلاس بقوة في التوجه لمجلس الأمن ، حتى يحسم أمر جمعية المضعفين . . ! التي كانت قد بدأت اجتماعاتها يوم ١٩ سبتمبر في لندن وحضرها ١٣ وزير خارجية من ١٨ دولة اجتمعت ، بل وأرسلت كل من نيوزيلندا وأستراليا ممثلاً بدرجة رئيس وزراء سابق ، ويمثل سلوين لويد بيخيت « أصحابنا كانوا يأخذون الأمر على محمل الجد » !

ولكن بريطانيا وفرنسا كانتا تعلمان باللعبة الأمريكية ، وقررتا أن الوقت قد حان للتصرف المنفرد ، وأن ذعتها قد أيرت . فتوجهتا إلى مجلس الأمن يوم ٢٣ سبتمبر ( ١٩٥٦ ) ووردت مصر في اليوم التالي بتقديم شكوى هي الأخرى حول الإجراءات العلوانية . .

وقابل ماكميلان ايزنهاور لاستعراج رأيه في خطوة الذهاب إلى مجلس الأمن فحدثه ايزنهاور في كل شيء « ولكنك لم يشر بحرف إلى قرار التوجه لمجلس الأمن » ! وإذا كان ايزنهاور قد تعفف عن الحديث في هذا الفعل الفاضح ، فإن دلاس كان الصاع صاعين لماكميلان : « لقد توجهتم إلى مجلس الأمن دون مشورة معي . . وأنا أحس أنني عوملت بشكل سيء . . . وإنتا لن نجي إلا الشعب في نيويورك ( الأمم المتحدة ) وأنتا نسعى إلى كارثة . وكان يتحدث - عل حد تعبير ماكميلان - كمن يحثونا من دخول بيت للدعارة ! » . ويكمل سلوين لويد : « كان من الصعب أن تصدق أن دلاس صادق مع نفسه فهو الذي قال يوم ١٣

مستمر في برنامج تليفزيوني : إننا يجب أن نحصل على برنامج من الأمم المتحدة لحسم الأمر . وقال في جمعية المستعمرين إن حكومة الولايات المتحدة تتحرك سريعاً نحو الأمم المتحدة وتحدث معي بالتفصيل حول هذا الأمر . . . إن دلاس لا يمكن أن يشر هذا القرار . إلا لأن ه مورفي ه كان صادقاً عندما قال إن دلاس كان يتصرف تحت تعليمات صريحة من ايزنهاور بمنع التوجه لمجلس الأمن . كان اقتناعه هو خطأ هذا التوجيه ولكنه شعر بضرورة الالتزام به .

ونظرة ايزنهاور كانت أصدق نعمة عوامل . . . منها أن مجلس الأمن كان آخر إجراء في تجربة ذمة الانجليز والفرنسيين قبل استخدام القوة . . . ولذلك كان يريد منهم من اجتياز هذه العقبة حتى يستمر في تسليتهم بمشروعات جديدة من طراز جمعية المستعمرين . . .

○ لأن ايزنهاور كان يعلم أن طرح النزاع في مجلس الأمن سيعطي الاتحاد السوفيتي الفرصة لتقديم ه الدعم ه الذي يقفه والذي غذى عليه العرب منذ ذلك التاريخ . وهو الدعم الأدهى بالتصويت والحظ في الأمم المتحدة . وهي دعاية للروس . في ظروفهم المخرجة وقتها ( المجر ) - أمريكا في غنى عنها . . .

○ أن ايزنهاور كان يدرك موقف الولايات المتحدة المحتوم في مجلس الأمن وأنه سيكون على غير هوى بريطانيا وفرنسا وهو لا يريد أن يعنى الجراح ، وهو يخوض حرباً محدودة ضد بريطانيا وفرنسا ، وليس عداوة أبدية شاملة . . . ويدبر مصالحها بعد انتزاع اللقمة من فمها . . .

ولكن بريطانيا أودت أيضاً بتوريط أمريكا . ورفضت هذه التوريط فصوتت على إدراج الشكويين المصرية والانجلو - فرنسية ، الأولى بسبعة أصوات ضد لا أحد والثانية بـ ١١ صوتاً ضد لا أحد .

تحدد يوم ٥ أكتوبر للنظر في الشكويين .

يوم ٢ أكتوبر عقد دلاس مؤتمراً صحفياً أعلن فيه عن وجود خلاف حاد بين أمريكا وحلفائها الأوروبيين حول السويس : إن الولايات المتحدة لا يمكن أن ينتظر منها أن تربط نفسها مائة في المائة ، لا مع القوى الاستعمارية ، ولا مع القوى التي تهتم فقط بالوصول على الاستقلال بأسرع وأكمل ما يمكن . . .

ولا أظن أنه يوجد تعريف يمكن أن يطوب ونفي على السلطة المصرية في خطوة التأميم ، مثل وصفها بقوى تسمى لتحقيق الاستقلال بأسرع وأكمل صورة في مواجهة القوى الاستعمارية ١٩ . . .

فلا مصر معتدية ولا ناصر هتلر . ولا القننة سرفت على طريقة ه على بابا ه كما قال الاشتراكي النصاب ه انورين بيقان ١٩٢٠ بل خطوة نحو استكمال الاستقلال أو انتزاعه من القوى الاستعمارية وإن كانت تشوبها بعض الأنانية أو اللامبالاة بالنتائج الأخرى . . . أو  
تسرع !

وقال : « بينما تتفق مواقف فرنسا وبريطانيا وأمريكا حول حلف الأطلسي ، فإن أية قضية تمس في جوهرها أومسكنيتها بشكل ما ، ما يسمى بالاستعمار ، ستجد الولايات المتحدة نفسها ، دوراً مستقلاً نوعاً ما » .

وهو بهذا قد صنف مشكلة القناة بأنها مشكلة استعمارية وليست حقوقاً أو التزامات دولية . . .

ثم تحدث عن هيئة المستعمرين قائل : « إن البعض يتحدث عن عملية خلع أسنان المشروع ، والحقيقة أنه لم تكن له أسنان أصلاً ، في حدود معلوماتي ! »

وفي اليوم التالي وبعد أن شتم بريطانيا في « زفة » المؤتمر الصحفي ، استدعى السفير البريطاني ليصاحبه في « عطفة » وزارة الخارجية وقال له : « إنه غير سعيد بالمؤتمر الصحفي . . . وأن ملاحظاته قد ربطت دون أن يدري بين السويس والمسألة الاستعمارية ! وأن النص قد وزع على الصحافة قبل أن يقرأه » ، وهذا حد من حرية . . . ورد السفير البريطاني متذرعاً بكل البرود الانجليزي : « إن هذه المؤتمرات الصحفية خطيرة جداً ، ووافقه دلاس ولكنه أضاف إن هذه هي المرة الأولى التي ارتكب فيها مثل هذه الخطأ الفاحش » .

يوم ٥ أكتوبر وقبل ساعات من انعقاد مجلس الأمن ، حاول لويد وينو إثارة نخوة دلاس الذي أخبرهما أن الرئيس ايزنهاور ضد الحرب ، وأن هذا الموقف ليس له علاقة بالانتخابات . . . فشرح له لويد : « اختطاف عبد الناصر الذي يتأمر على قتل الملك إدريس في ليبيا وحتى الملك سعود وجه له تهديداً . إذا كان مركز نوري ثابتاً في العراق إلا أن الخط يتشر بين صغار الضباط العراقيين بتحريض عبد الناصر . والأردن ثم التخلخل فيه . سوريا ؟ عملياً تحت حكم عبد الناصر ، الذي يساعد أيضاً منظمة ابوكا في قبرص » ، واكمل وينو فشرح الوضع في شمال أفريقيا . . .

ولكن دلاس : كرر اعتراضه على استخدام القوة في الوقت الحالي ، وإن وافق هل إبقائها كأحد الخيارات . . .

ولكن في اليوم التالي فوجئوا بالصحف الأمريكية طافحة بأنباء الخلافات بين أمريكا من جانب وبريطانيا وفرنسا من جانب آخر . . . وقال سلوين لويد : « وقد علمت أن هذه الأخبار سربت من الوفد الأمريكي في الأمم المتحدة . وأضيف إن دلاس أخبر المحيطين به من الصحفيين أن على بريطانيا أن تقبل المشروع اهنئي . وقابلت دلاس يوم الأحد وطلبت منه أن يحدد بالضبط أين نحن ؟ وكان واضحاً من لهجتي أن صبري قد نفذ ( ١ ) . . . فأنكر أنه تحدث عن المشروع اهنئي . واعتذر ووعد بقبض سنوك الوفد الأمريكي . وأنه لا صحة لوجود خلافات . وأنه يؤكد استعداداتنا العسكرية وأنه نفسه لا يستبعد استخدام القوة في مرحلة أخيرة » .

وقد شهد سلوين لويد بأن دلاس كان يقول لهم عكس ما يفعل ، فلا حاجة لإجهاد أنفسنا لتفسير ما يبدو كأنه تناقض .

تخففت اجتماعات الأمم المتحدة عن مشروع المبادئ الستة المشهور ، وقد قبله الطرفان بنية عدم تنفيذه . . المعتدون على أساس أن الخطة التي وضعوها ، مع إسرائيل ستضع العالم أمام وضع جديد ، ويكفيهم أنهم قبلوا « الحل السلمي » ، وإنما جد خوف لم يكن في الحبان بهجوم إسرائيل ! ومصر قبلتها للمطالبة والمناجزة والأخذ والعطاء على أساس الاستراتيجية القائلة إن كل يوم يمر يقلل من فرص العدوان ، وإمكانات نجاحه . .

ولكن أمريكا التي كانت على يقين من الاستعدادات العسكرية لم تشأ أن تترك الأمر للظروف بل حرصت على توريث حلقاتها بإعلان أن قبولهم مشروع المبادئ الستة وقبول مصر له قد حل الأزمة وبالتالي سقط أي حق لهم في استخدام القوة . . وهو ما كان الانجليز على حذرته ولذلك يقول سلوين لويد : « وأعلن هرشولد الاتفاق على ستة مبادئ . وقد حضرت المجلس ( مجلس الأمن ج ) من الانجراف في التفاوض وقلت إنه لا تزال هناك ثغرات واسعة بين مصر وبيننا . وفي هذه اللحظة بالذات اختار ايزنهاور مرة أخرى أن يسحب البساط من تحت أقدامنا ، فبعد أن أخبر هرشولد المجلس بالمبادئ الستة . أعلن ايزنهاور في مؤتمر صحفي ما يلي :

« إن عندي اليوم ما أعلنه . عندي أفضل خبر يمكن أن أعلنه لأمريكا اليوم . . وهو التقدم الذي أحرز في تسوية خلاف السويس . فبعد ظهر اليوم وفي الأمم المتحدة اجتمعت مصر وبريطانيا وفرنسا من خلال وزراء خارجيتهم ووافقوا على مبادئ للمفاوضات . وكل الأمور تدل على أننا نخطينا أزمة خطيرة جداً . . وأنا لا أريد أن أقول إننا قد خرجنا من القابضة تماماً . ولكن تحدثت مع وزير الخارجية قبل أن آتي إلى هنا ، وأستطيع أن أقول لكم إن قلبه ورأسه عامران بصلاة الشكر . . . »

وجن جنون سلوين لويد الذي فهم القلب والذي كان رأسه وقلبه عامرين بالكر والكفر . فوصف تصريح رئيس الولايات المتحدة بأنه « تصريح أهبل » ! يقول : « وقد احتججت بشدة لدى دلاس ، واعتقد أنه هو نفسه أخذ ، وراح يغمغم ببعض عبارات حول عدم الاهتمام بما يقال في الانتخابات » .

وأحسن فوزي بزوال الضغط عليه واستشهد بخطاب ايزنهاور وبدأ تراجعاً عن المادة التي تطلب إبعاد القناة عن سياسة أية دولة .

« وضعت لمقابلة دلاس لأناقش معه ماذا يعني ايزنهاور بالضغط على عبد الناصر وما الوسائل . . وبدأت بالحديث عن الرسوم لاكتشف باللهول أن دلاس يقترح أن تدفع الرسوم لجمعية المتقاعين وهذه بدورها تدفع تسعين بالمائة منها لناصر أي أنه سيحصل على



أكثر مما يحصل عليه الآن ٣٥٪ ج ) وقلت له : إن هذا الاقتراح قد ملأني رعباً . . ولكن الوقت كان متأخراً لعمل أي شيء فلم تتناقش طويلاً . . !

وسبب هذا الرعب ليس الانجليز خاصة الخضة أو خوفة الحرب . . .  
والفترة من ١٢ أكتوبر إلى ٢٩ منه . معروقة ، كان موعد المفاوضات انقضى هونفس اليوم الذي تمهد للهجوم . وشكرت معنا أمريكانفس اللغة الأنجلو - فرنسية بعد عشر سنوات .  
وستدب ونصدق . .

المهم وقع الهجوم الإسرائيلي والإنذار البريطاني . وألقي كل طرف باللثام وكشف عن نواجذه فهي الحرب . . إما انتصر وإما الموت الزؤام . . أصبحت المعركة علنية وصروحة ومريرة بين أمريكا من جانب وبريطانيا وفرنسا من الجانب الآخر ولم تشفع لها مشاركة إسرائيل . بل بالعكس حلى إثمها وكراهيتها على إسرائيل بنت أمريكا . وكانت أول وآخر مرة تقف فيها أمريكا ضد إسرائيل بهذا الوضوح والجذبة .

فور العدوان أعلن أيزنهاور أنه « سيقف إلى جانب مصر وطلب من القائم بالأعمال البريطاني أن يبلغ ذلك لحكومته » وفسر هذا الموقف بأنه للحفاظ على شرف ومصداقية أمريكا حيث أن سمعتها أصبحت على المحك . وذلك بحكم ارتباطها بالتصريح الثلاثي الذي يتعهد بالدفاع عن المعتدى عليه في الشرق الأوسط ٢

ولكن أهم من الشرف والمصداقية كان هذا القرار الأكثر حسماً . . وهو قول أيزنهاور :  
« إن الذين بدأوا هذه العملية عليهم أن يمدوا تقضيم » ! ولما سأل دلاس : ومن أين سيحصلون على النقطة فرد عليه : ربما يعتقدون أننا سنضطر إلى تزويدهم به . . كان جواب أيزنهاور حاداً وقاسياً : إنهم لا قيمة لهم كحلفاء محتملين ، بل ربما كانت قيمتهم لنا أقل بكثير مما يعتقدون . .

وقال أيزنهاور لـ « ايمت هيرز » الذي كان يعد له خطاباً انتخابياً : « إن الفرنسيين يخرضون الإسرائيليين . . عليهم اللعنة . . فلا هدف لهم إلا الاحتفاظ بما لهم في شمال أفريقيا . . عليهم اللعنة ! لقد جاءوا هنا وكانوا جالسين على مقعدك هذا منذ ثلاث سنوات ( ١٩٥٣ ج ) وقلت لهم لن تحققوا في شمال أفريقيا إلا هند صينية أخرى فأبوا قائلين : لا . . . الجزائر جزء من فرنسا وغير ذلك من التظاهرات » ٣

ويتابع « هيرمان فيتر » في كتابه « دلاس والسويس » عرض موقف أمريكا من العدوان فيقول :

« يوم ٣٠ أكتوبر اجتمع دلاس بالسفير الفرنسي وقال له : إننا نعيش في أخطر لحظات العلاقات الفرنسية - الأمريكية . إن هذا اليوم هو أحلك يوم في تاريخ الحلف الغربي بل قد يكون نهاية الحلف نفسه . إن هذا الهجوم على مصر يثير خطر حرب عامة . إن تصرف وتدخل فرنسا بشبه تماماً مسلك الاتحاد السوفيتي في بودابست » .



• لقد صمم دلاس على أن يرغم بريطانيا وفرنسا وإسرائيل وليس مصر على إطاعة القانون بالتدبير الأحمق والمعنوي تارة ، وتارة أخرى بالمطالبة بالتشكيكات التي قد توصف أحيانا بأنها وحشية . كان مصمما ليس فقط على أن يعود الحق إلى نصابه بل وأيضا إظهار دور أمريكا أمام العالم بوصفها الدولة التي تحفظ النظام وتقر الحق .

• وهكذا ف منذ ٣٠ أكتوبر حتى قرار وقف إطلاق النار والانسحاب استخدم دلاس ومساعدوه المخلصون وسائل قاسية مع حلفائه ، وهي شن حملة مسعورة من الاستكثار والتدبير في الأمم المتحدة ثم منع عن حلفائه إمدادات البترول التي تعتمد عليها أنظمتهم الصناعية والزراعية اعتمادا كاملا وحرمانهم من أروسة الدولار . الأمر الذي أدى إلى استنفاد مواردهم المالية . لقد أدت الحرب الصليبية التي شنها دلاس على حلفائه إلى إذلال هذه البلاد لصالح ناصر وصديقه الدائم ، الحكومة السوفيتية .

• ولذلك لم يكن من الغريب أن يذكر هارولد ماكملان ، والذيين جاءوا من بعده ، في حزبه ثم رجال حزب العمال كذلك بل والجنرال ديغول تلك الأيام السوداء التي تعرضوا فيها للسهانة وبالف الضرر بسبب موقف دلاس من قضية تعرضت فيها مصالحهم الحيوية للضرر .

• الدول المفقورة • نشن حرياً لتحقيق العدالة ولكنها تواجه اتهاماً من الولايات المتحدة بفضل دلاس ، أمام الأمم المتحدة ، وتضطر لإنهاء عملياتها بسبب فرض العقوبات عليها من جانب واحد وهو الولايات المتحدة . وتشن هذه العقوبات في حرمانها من البترول والدولارات وينتهي الأمر بإخفاق القوة وعدم انتصار العدالة . ولا تهمنا عواطف المؤلف الانجليزية ، فليمت بقيته . وإنما المهم ما سجلته من حقائق .

وعرض المدون على مجلس الأمن ، وفي ٣٠ أكتوبر تقدمت كل من الولايات المتحدة وروسيا بمشروع قرار للمجلس ، استخدمت بريطانيا وفرنسا حق الفيتو ضدما . القرار الأمريكي كان يدين إسرائيل « لأن بريطانيا وفرنسا لم تهجيا بعد ج ( ك ) كعندية ويطلب انسحابا ويدعو كل الدول الأعضاء إلى الامتناع عن استخدام القوة . ويقول سلوين لويد « أما المشروع السوفيتي فكان أخف حجة « ( ج ) وكنا نفضل الاكتفاء بالامتناع عن التصويت عليه ، ولكن فرنسا أصرت على استخدام حق الفيتو ، فوافقنا لدعم نظامنا . » وبحق الفيتو البريطاني والفرنسي في مجلس الأمن كان يستحيل صدور قرار ضد المعتدين الثلاثة ، ولذلك كانت الخطوة التالية من قبل مصر هي نقل الموضوع إلى الجمعية العامة ، حيث لا حق فيتو ، وحيث الأغلبية التي يمكن أن يشكلها الأمريكان والروس والدول المعادية للاستعمار .

• إن المقهورة هنا يقصد بالدول المقهورة : بريطانيا وفرنسا وإسرائيل !

ولكن لتحويل القضية إلى الأمم المتحدة كان لابد - كما نقضي اللائحة ، أن نحال بأغلبية  
سبعة أصوات وقد تقدمت يوغوسلافيا بطلب الإحالة فتان سبعة أصوات بينها صوت أمريكا  
ضد اثنين وامتناع اثنين . . .

وتترك وزير خارجية بريطانيا يعلق : « فلو اكتفت الولايات المتحدة حتى بالامتناع عن  
التصويت لسقط قرار الإحالة وليفي الأمر في يد مجلس الأمن » .

ولما صدر بالطبع قرار الإدانة والانسحاب . . . انخ . . .  
وفي الجمعية العمومية افتتح دلاس المناقشات باقتراح أمريكي ( وهذا يعطي نقلاً واضحاً  
للمشروع إذ لا يترك مجالاً للغموض حول موقف أمريكا وبالتالي يدفع كل الأنواع إلى  
التصويت معه ) - يطلب وقف إطلاق النار وانسحاب القوات الإسرائيلية والبريطانية  
والفرنسية وإعادة فتح القناة التي كانت مصر قد نجحت في سدها .

وحاول مندوب كندا إنقاذ بريطانيا بتقديم مشروع قوات الطوارئ . ولكن دلاس لم يقبل  
أي تأجيل للتصويت على مشروعه وكان هذا مثالا آخر على العداء لنا .  
وصدر القرار بأغلبية ٦٥ صوتاً ضد ٥ أصوات هي استراليا ونيوزيلندا وفرنسا وإسرائيل  
وبريطانيا . وامتناع كندا وست دول أخرى .

وفي الشارع كان نيكسون نائب الرئيس الأمريكي يتود مظاهرة ضد بريطانيا ، إذ علق  
على نتيجة التصويت « بأنها اقتراع عالمي على قيادة الرئيس ايزنهاور . في الماضي كانت شعوب  
آسيا وأفريقيا تتوقع أن تنف في اللحظات الحرجة مع سياسات حكومتى بريطانيا وفرنسا فيما  
يتعلق بالمناطق التي كانت مستعمرة . ولكن لأول مرة في التاريخ أبرؤنا استقلالنا عن  
السياسات الأنجلو - فرنسية ، إزاء آسيا وأفريقيا . . . التي تبدو لنا انعكاساً للتقاليد  
الاستعمارية . إن إعلان « الاستقلال » هذا كان له تأثير الكهرياء في سائر أنحاء العالم » \* .  
وسمى الفاري . من تعليق المخوزق سلوين لويدي ولكن هل من أحد يريد أن يتحدث  
عن أمريكا كشریک رابع للمعدون الثلاثي ، وأن المعركة كانت ضد أمريكا ؟ !

ولم يقتصر الأمر على « قرارات الأمم المتحدة » بل وجه ايزنهاور إنذاراً إلى ايدن وموليه  
يطلب فيه وقف إطلاق النار خلال ١٢ ساعة وقد قبلته بريطانيا بدون حتى استشارة فرنسا .  
وذلك بعد أن أوشك الاسترليني على الانهيار « لتعرضه لعملية تزييف ببيعاز من الخزنة  
الأمريكية » على حد قول أو انهم سلوين لويدي . . . وعرقلت الولايات المتحدة محاولات  
بريطانيا استخدام حق السحب الخاص من صندوق النقد الدولي . . . حتى مالنا

• كما سجل « كابوت لودج » مندوب أمريكا في الأمم المتحدة غبطة في محادثة تليفونية مع الرئيس  
قاتلا : « إن الأمم الصغيرة لا تصفق أن أمريكا تقف مع دولة من العالم الثالث ضد دولتين  
استعماريتين أو مع العرب ضد إسرائيل أنهم ممنوعون إعجاباً وفرحة » .

الخاص ١٩ : كما يقول لويد نقلاً عن ماكجيلان عن تهديد لجورج كافري وزير مالية أمريكا . .

وفي رواية ولیم كلارك مستشار العلاقات العامة لإيثن التي استقال بسبب العنوان - ما يفيد أن الولايات المتحدة لم تدخر حتى احتمال الصدام المسلح مع المعتدين فقد قال :  
« إن الغزو الأنجلو - فرنسي لمصر تعطل ٢٤ ساعة بسبب تحركات الأسطول السادس واعتراضه طريق البوارج البريطانية - ص ٣٦٥ من مذكرات وكيل الخارجية البريطانية - .

وحاولت بريطانيا بعد وقف إطلاق النار أن تبقى في موقعها « بورسعيد وعشرين ميلاً تحتلها من قناة السويس . . وتساوم على هذا وتنتظر الفرج أو سقوط عبد الناصر . . ولكن أمريكا أصرت على الانسحاب العاجل والشامل وبدون قيد ولا شرط » .

ويقول سلوين لويد إنه سافر خصيصاً إلى الولايات المتحدة « بأمل إقناعهم بالمساومة على العشرين ميلاً التي تحتلها من القناة ولكنني فشلت . ولذلك قررت أن أتقدم باستقائي » .  
وكان « جورج همفري » وزير المالية الأمريكي صديق « بنتر » ( وزير مالية بريطانيا ولكنه قال له بصراحة : إن الولايات المتحدة لن تتحرك لمساعدة بريطانيا إلا إذا أعلننا قرارنا بالانسحاب » .

لقد وضعت الولايات المتحدة كل ثقلها من أجل أن يكون انسحابنا بلا قيد ولا شرط وكان علينا أن نقبل ذلك » .

ينجبل إلى أنه لو كان متفقاً لاستشهد بقول المهزوم العربي : متبناها خطي كتب علينا . .  
ومن كتبت عليه خطي مشاهداً . . وفشلت جميع المحاولات البريطانية لزعزعة أيزنهاور عن اصراره بأن يكون الانسحاب البريطاني الفرنسي من بورسعيد بلا قيد ولا شرط » .  
أما ماكجيلان الصغرى في بداية الأزمة فقد تحول إلى حمامة فور صباحه بأخبار نيويورك عن فرض عقوبات نفطية ، فقد ألغى يديه إلى الوراثة وصاح : عقوبات نفطية ؟! هذا ينهي كل شيء » !

نشر مع فصول الدراما الأمريكية - البريطانية . .  
بعد وقف إطلاق النار وثأكد هزيمة بريطانيا اجتمع سلوين لويد مع مندوب أمريكا في الأمم المتحدة وقائد الحملة ضدها « كابوت لودج » :  
« وقد بدأ حديثه معي بموعظة أخلاقية » ، فقلت له : إذا كنا نتحدث عن الإنم الأخلاقي . . فلماذا عن جواتيالا ؟ . . ألم تتصرف الولايات المتحدة في ١٩٥٤ بنفس الطريقة ؟ كل الفرق أننا - وقتها - حاولنا أن نساعدكم في مجلس الأمن رغم كل الضغوط علينا . وقلت لو أن الولايات المتحدة لم نقد الحملة ضدنا في مجلس الأمن لأحرزنا نصراً رائعاً . ولكن ناصر في خبر كان . . » .

ولكن لويد لم تنته آلامه بعد . . . ذهب إلى دلاس في المستشفى . . . فإذا بالمعجوز الأمريكي يغمز له بعينه ويقول : لماذا توقفت . . . ؟ لماذا لم تمضوا قدماً فتسقطون تاصراً . . . !<sup>١</sup> ومعلق وزير خارجية بريطانيا : « لو أن قشة فعلاً يمكن أن تقصم ظهر البعير لكانت هذه دلاس الذي قاد الحملة ضدنا . . . وأيد تحويل الأمر من مجلس الأمن للأمم المتحدة ، وبذل كل جهد ممكن هزيمتها . . . الآن يتساءل لماذا توقفت ؟ »

ومعروف أن الانجليزي لثقل قلبه وبرودة حبه ، لا يفهم النكته من أول مرة ، ولم يكن دلاس في المستشفى في مزاج يسمح بإعادتها عليه ؟! وقرر سلوين لويد أن يتحول إلى مكافح للأمريالية وداعية للاستقلال !

واجتمع مجلس الوزراء البريطاني في ٨ يناير ١٩٥٨ حيث أبدىهم سلوين لويد بالآتي :  
« بعد الخلاف الخطير في الرأي مع الولايات المتحدة ، فإن علينا أن نحاول جعل غرب أوروبا أقل اعتماداً على أمريكا . . . ولكني لم ألتق عبقراً كبيراً من زملائي لأن غالبيتهم اعتقدوا أن الأولوية يجب أن تعطى لترميم الجسور مع الولايات المتحدة » .  
اختارت بريطانيا قبول الأمر الواقع ، والتعلق بالقطار الأمريكي ولو في الدرجة الثانية وكانت بحاجة إلى عشرين سنة أخرى للتأكد من حقيقة القوة الأوروبية .

ويخروج الانجليز والفرنسيين من بور سعيد ، ويختص القناة لمصر بلا قيد ولا شرط تحت الإدارة المصرية الخائصة . . . هزمت بريطانيا وفرنسا ، وانصر عبد الناصر في معركة التأميم انتصاراً كاملاً غير منقوص ، وهو النصر الذي استحق به تأييدنا وشكرنا بل وصبرنا خمس سنوات أخرى . . . بل حتى الهزيمة الفادحة على أرض سيناء في نفس المعركة - وهو ما مسترض له - غفرنا لها . « وتلصنا الأعذار من حداثة العهد ونقص الخبرة والغفلة عن الخطر الإسرائيلي ، والانشغال بإجلاء . . . لكن العذر الأكبر كان في توقعنا أنها أخطأ لن تتكرر وأنه سيستفيد مما وقع فيحول الحظاً إلى تجربة .

ولكننا لم نصر . . . وما كان بوسعنا أن نصر على مناقشة تلك الأخطاء لكي نضمن تصحيحها وتلافيها . . . فكانت النكبة الكبرى . واليوم وبعد أكثر من ربع قرن ، وبعد النكبة التاريخية والمصرية . . . يحاول نفس المذهب أن يغطي أعياننا ويسد أذاننا بالكذب والتضليل مرة أخرى ؟!

إن اتهام أمريكا بأنها كانت شريكاً في العدوان هو متواترة متذاكية لتفادي السؤال : وهو لماذا عارضت أمريكا العدوان ؟! لا تجره الإجابة على هذا السؤال من إحراجات . . . فلنا إنه من الناحية السياسية كان تأميم القناة في هذا الوقت بالذات ضربة معلم . فقد تم بعد إجلاء القوات البريطانية ( رسمياً ) ولم يعد من الممكن اتخاذ كمحجة للإلغاء اتفاقية الجلاء من جانب بريطانيا ، وكانت تود ذلك ، بل أصبح عليها أن تعيد غزو مصر . . . ثم توقيت الضربة في وقت وصل فيه التناقض الأمريكي . . . الانجلو- فرنسي ذروته ، وربط مصالح

مصر باستراتيجية الطرف الأقوى في هذا التناقص ، جعل الناصر مضموناً . . وخاصة أن الهدف من الوضوح والعمق في الوجدان الوطني المصري ، مما جمع الإرادة المصرية ، فلم تكن هناك شفرة يمكن أن يفهم منها العدو بمؤامراته .

وقد استطاعت الإدارة المصرية والدبلوماسية الأمريكية تأخير الغزو أكثر من ثلاثة شهور وهي بلا شك كانت فترة كافية للاستعدادات العسكرية لمواجهة هذا الغزو . . وهو ما لم يحدث . .

وهنا نشغل للجانب السلمي . . جانب المزايم في معركة قناة السويس وذلك قبل أن نتفرغ لمناقشة هزيمة سيناء العسكرية في ١٩٥٦ .

أخطأت القيادة المصرية ، ونقص عبد الناصر بالذات ، فهو وحده الذي وضع تقدير الموقف ، بالاشتراك مع هيكس في رواية هيكس . . أو بالاستئناس برأي السبعة المشهود لهم بالشورة . . ولكنه في النهاية كان صاحب القرار .

ويشهد هيكس أن عبد الناصر أخطأ عندما تصور أن جوه بريطانيا وفرنسا إلى الأمم المتحدة يعني أنه لم يبق لدى لندن وباريس ما تفعلاته ضد القاهرة غير تسجيل موقف في الأمم المتحدة ، ويز رأسه في حكمة متأخرة جداً ، وكان ذلك خطأ كما أثبتت الظروف فيما بعد .

وهذا التعالي والانهام لعبد الناصر<sup>١٦</sup> يعكس نوع الوفاء الاستثنائي الذي يكنه هيكس لسيدته السابق . . وكتابه يتحدث في كل صفحة عن مشاورة الرئيس له ، حتى يخرج القرار بانطباع أنه ما كان يرم أمر إلا عن مشورة هيكس . . ولو كان وقياً أو شجع بنوق في فن الكتابة لقال « ولقد أخطأنا عندما تصورنا ، أو أخطأت مصر عندما نصورت . . ولكنه حملها لعبد الناصر وحده ، وله عذره فلم يكن لأحد من رأي أو فكر إلى جانب عبد الناصر . . فقط نرجو أن يعترف هو بذلك .

ويقول « هيكس » إن عبد الناصر كان يعتقد أنه ما من « جتزال لديه يستطيع قيادة المعركة السياسية الحاسمة والنهائية مثل محمود فوزي » .

ويدعو أن عبد الناصر سيء الاختيار ، للجتزالات ، بصفة خاصة ، حتى الجتزال السياسي لأن محمود فوزي ، بشهادة هيكس خدعه مرشولند . . وهو بدوره خدع عبد الناصر وذلك في رسالته بتاريخ ٤ أكتوبر إذ كتب لجمال عبد الناصر من نيويورك :

« تكلمت مع مرشولند عن النوايا . ويثبت له أنه إذا كانت النوايا مبيتة على عدم الوصول إلى اتفاق فليست هناك فائدة من جهود الكرتير العام . وأجاني مرشولند بأنه يعرف سلوين لوي من زمن وأنه خاضه في الأمر وخرج بانطباع ، أن لوي ، يرغب حقيقة في الوصول إلى حل رغم المظاهر ، ومرشولند يستعد جداً استعمال الانجليزية للقوة ، أما الفرنسيون فلمهم متابعهم الداخلية وهي كثيرة ، فوزي .

ولم يقتصر التخلييل على هرشوفد ، بل اشترك الرقيق شيلوف في التغيرير بمحمود فوزي الذي بدوره ضلل القيادة المصرية ، فقد كتب للرئيس عبد الناصر بتاريخ ١٩٥٦/١٠/١١ : « قابلت شيلوف الذي أعرب لي عن تأكده من أنه قد استبعدت أخيراً ، الإجراءات العسكرية » .

وهكذا ضلل الجنرال القائد العام ، مع أن دلاس خان أصدقائه وبلغ محمود فوزي بصريح العبارة : « ذكر لي دلاس أن بعض المستوفين في إنجلترا وفرنسا لا يريدون حلاً سلمياً »<sup>١٧٢</sup> .

ويقول هيكل إن عبد الناصر أجرى تقدير موقف قبل التأميم وقدّر أن احتلال التدخل العسكري سيتأخر من ٨٠٪ في الأسبوع الأول من قرار التأميم إلى ٢٠ بالمائة في نهاية أكتوبر ثم يبدأ في الثلاثي بعد ذلك لأن الفرصة تكون قد أفلتت تماماً وأن تقدير الموقف هذا تصور الغزو من ناحية الاسكندرية . ويبدو أن الانجليز بحثوا هذا الاحتمال في البداية ، ولكن ابتداء من الأسبوع الأول من سبتمبر استقر الرأي على بور سعيد ويصعب تصور أن فكرة الغزو من الاسكندرية كانت فكرة جديدة ، كما يصعب فهم كيف ظلت القيادة المصرية مقتنعة بها ، رغم التجربة التاريخية حيث حاول الانجليز وفشلوا مرتين في غزو مصر عن طريق الاسكندرية ، واضطروا في المرة الثانية ( ١٨٨٢ ) إلى تغيير طريق الغزو إلى قناة السويس ونجحوا . وتجربة الحملة الأولى كان من الممكن أن تعطي مؤشراً للقيادة المصرية ، حيث قابلت حملة فريزر ١٨٠٧ مقاومة مؤثرة من الأهالي انتهت بفشل الحملة بل وهزيمتها هزيمة مذلة إذ أرسلت الرموس والأسرى وفيهم رأس « فاسان » كبير إلى شوارع القاهرة للاستعراض . . فالطريق من الاسكندرية إلى القاهرة يعرض الغزو لمجابهة الكثافة البشرية المصرية . . كذلك فإن الغزو كان يشعل « بالقناة » فتن الطبيعي أن يسعى لاحتلالها والسيطرة عليها .

على أية حال إن هذه النقطة لم تنعّب دوراً كبيراً بالنسبة إلى الغزو الأنجلو - فرنسي . . ولكنها نعت دوراً خطيراً لصالح الغزو الإسرائيلي ذلك أن عبد الناصر قرر في ٨ أغسطس سحب القوات المصرية من سيناء . . وسنعود لذلك بالتفصيل .

لا يملك المؤرخ إلا أن يسجل تحبط وعجز القيادة عن توقع الاحتمالات واتخاذها سلسلة قرارات تنبع أساساً من أحلام يقظة تدور كلها حول نمى عدم التصدام مع إسرائيل ! بما ضاعف من فرص نجاح إسرائيل . . ولا نعرف من أين استقى حروش معلوماته عن أن تقدير الموقف الذي وصل إليه مجلس الحكماء هو أن « الاحتمال الغالب هو دفع إسرائيل للهجوم وكان هذا احتمالاً مرجحاً عن نمى غزو بريطاني وفرنسي » .

فالإجراءات التي اتخذت تبدو أكثر من خاطئة إذا كان هذا تقديرهم فعلاً إذ لا يعقل أن يكون الإجراء الذي اتخذ لمواجهة هجوم إسرائيل هو سحب الجيش من سيناء !!

رواية هيكل أكثر متطقاً فضلاً عن أنها متممة من وثيقة شاهدها هو بعينه ويعرف بالضبط أين هي في خزانة عبد الناصر . . . وأليك ما قاله هيكل : « قرأ جمال عبد الناصر تقرير المعلومات المعروض عليه عن أوضاع القوات البريطانية في المنطقة ودرجة استعدادها وأعاد قراءته أكثر من ثلاث مرات ( وهذا يعني أن هيكل كان قاعدياً . . . أو أن عبد الناصر اهتم وسط كل هذه الزوايح بإبلاغ « محمد » أنه قرأها أكثر من ثلاث مرات ومالك على بيم ياسي محمد ج ! ) وقارن المصادر المتعددة للمعلومات ببعضها . ثم كتب بخط يده تحت التقرير حاشية تتضمن مجموعة ملاحظات بعضها - كما نقلته فيما بعد من الوثيقة الأصلية . . . وأظن أن الوثيقة الأصلية موجودة حتى اليوم في خزانة مكتب الرئيس جمال عبد الناصر في الدور الأرضي من بيته ( على يمينك وانت داخل ) حتى بالأمانة جنب الخاتم إياه الي . . . ما أنت عارف ! (ج )

دعنا من هذا الهذر . . . المهم أنه يقول إن عبد الناصر كتب بخط يده : « منحيل أن تلجأ بريطانيا وحدها أو بريطانيا بالتنسيق مع فرنسا إلى الاستعانة بإسرائيل في أي عملية ضد مصر لأن ذلك « يقلب الدنيا » في العالم العربي ضدها . بريطانيا لا يمكن أن تدخل في عملية من هذا النوع بالتنسيق مع إسرائيل ولا يمكن لا بد أن يفعل ذلك بسبب المصالح البريطانية والعلاقات البريطانية مع الملوك والشيوخ العرب » ؟

بل وفي يوم ٨ أغسطس اتخذ عبد الناصر قراراً سحب القوات المسلحة من سيناء . ويفسر هيكل هذا القرار المصري بقوله : « كان جمال عبد الناصر لا يزال على اعتقاده بأن بريطانيا لا يمكن أن تسمح لنفسها بالاشتراك في معركة عسكرية جنباً إلى جنب مع إسرائيل .

« وهكذا عادت من سيناء فرقتان من فرق الجيش المصري . إحداهما فرقة مدرعة . . . ولكن لماذا لم يخطر ببال أن إسرائيل وبدون تنسيق ، تستهزئ فرصة الغزو واشغال مصر محاربة بريطانيا وفرنسا ، وتهاجم هي على سيناء ؟ ! وهل كان بوسع الجيش المصري وقتها أن يصد بريطانيا وفرنسا ؟ ! فلماذا التركيز على الهجوم الأنجلو - فرنسي ، وإخلاء سيناء حيث الإمكانية أكبر احتمالاً للتصدي لإسرائيل . . . عن أية حال حتى الحذر من الهجوم الأنجلو - فرنسي تلاشى في الأسابيع الأخيرة . . . وساد الاسترخاء التام ورفض اتخاذ أي إجراء عسكري للدفاع أو الإعداد للمقاومة الشعبية .

لقد كان هناك إصرار في القيادة المصرية على رفض كل الدلائل التي تؤكد العدوان . . . وقد أحصى مؤلف : « مجتمع عبد الناصر » المصادر التي أبلغت عبد الناصر شخصياً بالعدوان وهي :

١ - ثروت عكاشة الملقق العسكري بفرنسا ، وصلته خطة تحرك القوات الفرنسية قبل العدوان بعشرة أيام . وأرسلها إلى جمال عبد الناصر بخطاب خاص مع الملقق الصحفي



عبد الرحمن صادق تسليمه شخصياً إلى جمال عبد الناصر وقد كُتِبَ بخط يده من تسخين فقط  
لرسل واحدة واحتفظ بالآخرى .  
ولم يقل إذا كان الملحق الصحفي تمكن من مقابلة الرئيس وسلمها له أم مازال ينتظر المقابلة  
إلى اليوم في مكتب الجيار ؟!

٢ - ذكريا العادلي إمام الملحق العسكري بتركيا عرف كافة أسرار الخشد العسكري في  
قبرص وإسرائيل عن طريق بعض السنويين الأتراك الذين أرسلهم إلى هناك ، عقب  
ملاحظته أن الأتراك ألغوا الأجازات وأعلنوا حالة الطوارئ ، انقصوى ، وأرسل نتيجة  
معلوماته بريقة يوم ٦ أكتوبر تقول :

« ستوجه انجلترا وفرنسا إنذاراً نهائياً إلى مصر يعقبه عدوان جماعي بالتعاون مع إسرائيل  
في منتصف نوفمبر . . ثم تبعها بريقة أخرى تقول : « رغم أن المعلومات عندي بأن الهجوم  
في منتصف نوفمبر إلا أن الظواهر تدل على أنه سيكون قبل آخر أكتوبر » أرسلها مع الملحق  
الإداري الذي سافر وعاد فوراً . . وردت عليه المخابرات الحربية بأنه الملحق العسكري  
الوحيد الذي أبلغهم مثل هذه المعلومات ( ؟! هل كانت تتوقع أن توزع هذه المعلومات في  
نشرة عامة على الملحقين ؟! ج ) .

« ولما استشعر الخطر سافر بنفسه إلى القاهرة يوم ١٩ أكتوبر ليبلغ عن أمرين : أولهما  
تدريب إسرائيل لفرد من عائلة اخوت لاغتيال جمال عبد الناصر ، والثاني تأكيد أخبار  
العدوان ، وقد التقى بعبد الحكيم عامر ، وأبلغه بكل ما يعرفه ، دون أن يتلقى رداً شافياً .  
ثم غادر القاهرة يوم ٢٧ / ١٠ / ١٩٥٦ دون أن تتاح له فرصة مقابلة جمال عبد الناصر رغم  
إصراره على ذلك . .

نقطع استرسال حمروش لعلق على هذه النقطة ، فالحق أن « ذكريا العادلي إمام » الذي  
لا يكاد يعرف اسمه ، قد قدم للسلطات معلومات تكاد تكون صحيحة مائة في المائة . . عن  
دول الغزو وموعد الغزو . . ولكنها أهملت تماماً . . وسنعود لذلك .

النقطة الثانية أنه عن طريق « الأتراك » وباسم الأخوة الإسلامية ، ورغم تدهور  
العلاقات بين مصر وتركيا في هذا الوقت ، حصل وحده على أدق المعلومات . . وذلك رغم  
توتر العلاقات كما قلنا بسبب حلف بغداد ، وأهم من ذلك بسبب تأييد حكومة عبد الناصر  
لنشاط مكاريوس وجريفاس ومنظمة أبوكا ، الرامية إلى إبانة المسلمين القبارصة وضم  
الجزيرة إلى اليونان استكمالاً للحرب الصليبية اليونانية ضد تركيا .

وحمروش « الشيوعي » يقدم شهادته مستنداً إلى شخصية موجودة وبرقيات يمكن الرجوع  
إليها . . أما المزور الأكبر عدو المسلمين . . فلا يفوته أن يشوه أو أن يشوش على هذه الواقعة  
ومغزاها . . فيفتري الآتي :



« لكن الإنصاف يقتضي أن أذكر اليوم أن الصورة الكاملة لأوضاع القوات البريطانية ودرجة استعدادها في قبرص بصفة خاصة وفي البحر الأبيض بصفة عامة ، جاءت من الأسقف مكاريوس زعيم قبرص ، ومن الجنرال جريفاس قائده العسكري - في ذلك الوقت - والمشول أمامه عن المقاومة المسلحة فنظمة أيوكا » .

أولاً : هذه المعلومات عن أوضاع القوات البريطانية في قبرص لم تكن مهمة لمصر لأن مصر لم تكن تفكر في غزو قبرص . وإنما كان المهم هو معرفة لاستعداد لغزو مصر .  
ثانياً : ومن هذه الناحية فهي باعتراف هيكل نفسه ساهمت في تضليل عبد الناصر والمخاضة القرار باستحالة الهجوم .

ثالثاً : وهذه حقيقة تاريخية أن « أيوكا » أعلنت عبثة الهجوم البريطاني على مصر « وقف جميع عملياتها العسكرية في الجزيرة » . وكان المفروض بحكم الدعم الذي قدمته لها ضد كل حقائق التاريخ وحقوق الشعوب في تقرير مصيرها . ورفض الروح الصليبية ، كان المفروض أن توسع من عملياتها في مؤخرة الانجليز . . . وأذكر أنني لم أندعش لحظة يوم وصلت هذه البرقية على وكالات الأنباء\* . فقد كان ذلك معطافاً لوجهة نظري حول خداع هؤلاء الصليبيين وأنهم يونانيون صليبيون يريدون ضم الجزيرة وإبادة المسلمين فيها ولا شيء آخر . . . وأن كل ما يتحلون به ويرددونه من شعارات ماركسية هو مجرد قشرة خارجية لإخفاء صليبية القرون الوسطى . . . ولذكر أن « رقيقاً » من الحزب الشيوعي القبرصي ، كان يشرح لنا في السجن أن قبرص قطعة من اليونان جيولوجياً ! . . . وكان المفلولون المصريون يؤيدونهم . فلما جاءت خطة الجدد أوقفوا العمليات العسكرية ضد الانجليز ١٩٥٣ .

نعود لاستعراض حروش التحذيرات التي وردت للقيادة المصرية وأهميتها .

٣ - عقب عودة صلاح سالم من لندن حيث كان هناك وقت انعقاد المؤتمر الثاني ( جمعة المستقرين ج ) أبلغ جمال عبد الناصر أن العدوان مؤكد وحتمي .

٤ - سرب الأمريكيون معنومت إلى سفيرانا في واشنطن بأن الجنرال كيتل قد اختير لقيادة غزو مصر وأنه يدرب وجاله في قبرص .

هذا ما أحصاه أحمد حروش عن المعلومات المؤكدة التي وصلت للرئيس عن الغزو المستظر . دون حاجة للرجوع إلى أوراق عبد الناصر الشخصية . . . بل وأكد أن التحليل السياسي العادي كان لا بد أن يقضي إلى توقع الهجوم واستشهد على ذلك بتصريحات أيدن في مجلس العموم الذي تحدث فيه عن حماية حقوق بريطانيا بوسائل أخرى . . . وتهديدات روبرت منزيس رئيس وزراء استراليا لعبد الناصر شخصياً ( عبد الناصر كما وضعنا فهمها وقبلها على أنها تحذير . ج ) . . . الخ . . .

■ وكنت ليتها المشول عن متبعة التيكوز في جريدة الجمهورية .

وأورد هيكلم أن بايرود ( السفير الأمريكي في مصر ) قال لأحمد حسين في ١٥ يناير ١٩٥٦ : إنني لا أستبعد أن تبدأ إسرائيل الحرب .

وبالمقابل فإن السفير المصري في واشنطن - على قمة هيكلم - أبقى إلى القاهرة في ٣٠ مارس ( ١٩٥٦ ) يصف اجتماعاً عقده مع هريوت هوفر مساعد وزير الخارجية أبلغه فيه هوفر\* : « أن الانجليز في حالة عصبية جداً غاضبين من أمريكا لعدم انضمامها لحلف بغداد ، ويعتبرون مصر الآن عندهم المكتشف ، وأن دعاية الحرب - كما يقولون - يمكن أن تتحول إلى حرب حقيقية . » وقال إنه لا يستبعد أن يشترك البريطانيون والإسرائيليون في محاولة اغتيال ناصر وعدد من البارزين المصريين .

وأضاف هيكلم إلى السجل : « أبلغ أحمد حسين في فبراير ١٩٥٦ بأن إسرائيل سوف تهاجم ( مصر ) وأن انجلترا تحشد قوات » .

وأيضاً أبلغ أحمد حسين أن بريطانيا ستهاجم مصر أثناء الانتخابات الأمريكية وهو ما حدث ( كما نقل أن الدكتور بن عبود الوزير سفارة مراكش أبلغه أنه علم من صديق يعمل في الـ CIA أن إسرائيل تستعد للهجوم في الأيام المقبلة وأنها تقوم بالاستيلاء على السيارات الخاصة في إسرائيل » .

يعني تعبئة عامة ! والتزعيم مصر على أنها مقص !

وهناك شهادة من داخل البلاط لها قيمتها فقد ذكر البغدادي أن : خالد عجمي الدين أبلغ جمال عبد الناصر بمعلومات كان قد حصل عليها من أحد أصدقائه بباريس وتشير إلى أن فرنسا تعمل متعاونة مع إسرائيل لمهاجمتنا . . ولم يأخذ جمال عبد الناصر هذه المعلومات التي أبلغه بها مأخذ الجدل . . بل اعتقد هو وعبد الحكيم أن الغرض من إيصال تلك المعلومات إلينا هو لدفعنا إلى حشد قواتنا الدفاعية تجاه إسرائيل تاركين الأسكندرية ورشيد وهي طريق تقدم القوات البريطانية - كما قدر - دون قوات دفاعية كافية لتتصدى لها .

بل إن رواية البغدادي أكثر هولاً . . إذ يقول إنه على أثر تلقي عبد الناصر هذه المعلومات من خالد عجمي الدين ه قرر تفادي أي احتكاك أو صدام مع قوات إسرائيل ولذا أمر جمال عبد الناصر بانسحاب القذائيين الذين كانوا في قطاع غزة !

العبارة غير مفهومة . ولا أدري هل هذا المقصود من البغدادي الذي لا يخفي نقده لعبد الناصر وكفائه هو وعاصم من الناحية العسكرية ؟!

ما المقصود بجمع الاحتكاك أو الصدام مع قوات إسرائيل ؟ . . داخل إسرائيل أم حتى إذا هجمت على مصر ؟!

• وهوفر : هذا هو الذي يوصف بأنه المتكلم على تصفية الامبراطورية البريطانية لحساب الشركات الأمريكية .

لأنه إذا كان المقصود عدم الاحتكاك من جانبنا ، أو عدم الصدام مع قوات إسرائيل وهي خارج حدودنا . . كان يكفي أمر مشدد بوقف العمليات القتالية . والمفروض أنهم جنود منضبطون !

أما سحبتهم نهائياً من قطاع غزة ، فالمقصود به منع الاحتكاك أو الصدام حتى لو بدأت إسرائيل .

هيكمل وحروش بفسران هذا الإصرار على تجاهل الحقائق المؤكدة التي وصلت على يد ملحقين عسكريين وأعضاء مجلس ثورة حاليين وسابقين ، وأترك وأمريكان . . إنح يفسرانه بأن تقدير عبد الناصر الذي كتبه بخط يده في الوثيقة . . الخ أو بالتصريح الذي أدلى به إلى « كيتيت لدف » في حديث صحفي بعد ذلك بشهرين سنوات ، قال فيه إنه استبعد لجوء البريطانيين إلى التحالف مع الإسرائيليين لاستعادة القناة بالقوة . أما بالنسبة لفرنسا فكانت غير راغبة عن حلف بغداد وكنت أعتقد أنهم منهمكون في الجزائر بما لا يسمح لهم بالحملة ضدنا ؟ وقال هيكمل إن عبد الناصر قرر أن نسبة الغزو انخفضت إلى عشرة بالمائة . بل إنه استبعد عملياً احتمال الغزو ؟

هل أية حال الوقائع تدل على أن احتمال هجوم بريطاني كان وارداً عند القيادة ولو بسبب متفاوتة ما بين ثمانين وعشرة بالمائة . . أما الاحتمال المستبعد تماماً ، والذي أصرت هذه القيادة على استبعاده رغم كل الدلائل . فهو احتمال الغزو الإسرائيلي !! فقد نسب هيكمل لعبد الناصر أنه عندما احتل به وحده لوضع تقدير للموقف يوم ٢١ يوليو وبأدركه بأنه قد عرف أفكاره . . المهم قال له عبد الناصر حرفياً : « إسرائيل أيضاً قد تفكر في التدخل ولكنها لا تستطيع اتخاذ تأميم القناة السويس ذريعة لشن الحرب ، ثم إن تدخل إسرائيل ضدنا سوف يجعل معركتها ضد مصر حرباً ضد الأمة العربية كلها . وهذا يفرض على أمريكا محاولة « فرملة » إسرائيل . ثم إن إسرائيل من مصلحتها أن تنتظر لكي ترى صراعنا مع الغرب كله يشتد ويضعف ، وأنه لم يكن يخشى أن يتدخل أي طرف إلا بريطانيا ! فهناك إذا حالة إصرار على رفض المواجهة مع إسرائيل ولو في تقدير موقف نظري . . ولاحظ الاهتمام على « فرملة » أمريكا لإسرائيل »<sup>١٩</sup> .

وهذه هي الظاهرة التي نود أن نقف عندها طويلاً ، لأنها - في رأينا - جوهر مأساة النظام الناصري وإن تكن مرتبة على الخطبة الأولى ، وهي قبول تنفيذ « الثورة » بالتسليم مع المخابرات الأمريكية ! .

والتفسيرات عديدة لهذا الإهمال الخطير الذي ارتكبه القيادة المصرية ، والذي كان كافياً

■ ولكن لما لم تنجح أمريكا في فرملة إسرائيل لجأت إلى الفرملة الناصرية لمنع وقوع حرب تشترك فيها الأمة العربية كلها .

عبد الناصر كان يعرف خطورة وفعالية اشتعال الحرب على مستوى الأمة العربية ولذلك منعها .

لتبنيها - فيما بعد - إلى خطورة الاعتماد على مواهبها وحدها في تقدير الموقف ، وضرورة الاستعانة بالخبراء والمحترفين من أهل الثقة في كفاءاتهم لا تبعيتهم . . وهو ما لم يجلت للأسف !

• لم يتحقق استنتاج عبد الناصر من تقدير موقفه وفروجه ، يوم ٢٩ أكتوبر بخبر يقول إن الإسرائيليين قد أعلنوا أنهم أرسلوا طابورا مدرعا إلى سيناء للقضاء على الفدائيين ثم أعلنوا في نفس الليلة إن قواهم تقترب من قناة السويس .  
التفسيرات تختلف باختلاف الاجتهادات في تفسير ظاهرة الناصرية .

○ فالذين يربطون حركة ٢٣ يوليو بالأمريكيين ، يرون أن الزعيم كان مطمئنا لوعود الأمريكيين بأنه لا عدوان . فلم على تأكيد رجل المخابرات الأمريكية الذي قال بجهالة أو عن غدره ما دامت أمريكا لا تفر العدوان فكل يقع !

○ أما المدرسة المرافضة للديكتاتورية ، فهي ترى أن احكام الفرد المطلق عندما وضع تقدير الموقف في ٢٢ يوليو ١٩٥٦ ، وقرر أن احتلال الغزو وهو الأسبوع الأول من التأميم فهو يؤمم والانجليز يجمون وكأنهم ينتظرون في بور سعيد ! . . غافلا بالطبع عن تعقيدات إصدار قرار بالحرب في بلد ديمقراطي ! . . لا يحكم بالقرارات الفردية ، ولا النزوات الطارئة ، وأن لا ايدن ولا موليه ، ولا هما معا ، يستندان بسلطات شمس يشوان أو شمراوي جمعة . ولما مرث الأسابيع ولم يحدث الغزو فأكدت . . صحة تحليل الزعيم . ومن ثم استحال تراجعهم . . لأن الديكتاتور - في رأي هؤلاء - تستند ديكتاتوريته ومكانته على اقتناع بأنه لا يخطئ . . لأنه لو ثبت إمكانية خطئه ، سينظر إليه كمجرد بشر قابل للخطأ ومن ثم قابل للمناقشة والنقد والتعلم . . أي قابل للاعتراض على قراراته وأحكامه . . قابل للرفض . . دون أن يشكل ذلك خيانة وطنية ، أو اعتراضا على حركة التاريخ ! وذلك لا يستقيم مع متطلبات الحكم الديكتاتوري ، ولذا فإن أية خسارة لا تهم ما دامت قدسية قرارات واستنتاجات الزعيم لا تمس ولا تهدش . . ولا تتغير . . أو كما قال كويلاند : « لقد حدث المحترم للقادة من طراز ناصر ، وأعني قيام حاجز بينه وبين العالم الخارجي ، هذا الحاجز الذي أصبح من الكثافة بحيث استحالت وصول أية معلومات أو آراء إليه إلا ما يؤكد عصمته وخلوده » .

وهذا التفسير عن دفته من الناحية النفسية ، وكقانون عام لتنظيم الديكتاتورية وخاصة في البلدان المتخلفة ، إلا أنه يغفل جانباً أكثر أهمية وأكثر خطورة في حالة مصر ، يغفل عاملين :  
الأول : العلاقة الخاصة التي كانت بين المخابرات الأمريكية CIA وعبد الناصر ، ونفته المطلقة في تقديراتها ، وثابت من جميع الروايات أن مجموعة الـ CIA العاملة في مصر فوجئت بالعدوان ولم تكن تتوقعه . وفي نفس الوقت كانت على يقين من أن الولايات المتحدة تعارضه ، وهكذا صدق عبد الناصر رجال المخابرات الأمريكية وكذب كل الناس ، ونحت

تأثير افتتانه بأمريكا اقتنع بأنها ظلت أن تأمر بريطانيا وفرنسا وإسرائيل كل الوقت وفي كل القضايا !

أما العامل الثاني فهو الإصرار على إلغائه المواجهة المصرية - الإسرائيلية من قائمة الاهداءات للقيادة الناصرية منذ أن تولت السلطة وإلى ٥ يونيو ١٩٦٧ . . وحرصها أو هل نقول التزامها بتجنب هذه المجابهة بأي ثمن . . ومستوضح أن الحجر الأساسي في الاستراتيجية الإسرائيلية هو الراحة على هذا الالتزام المصري . . أعني رفض المجابهة ومحاولة تحاشيها تماماً . . وذلك من ١٩٥٤ إلى ١٩٧٣ .

وقبل أن نستدل لذلك نشير إلى الفرق بين دقة وتعدد المعلومات التي وصلت للقيادة المصرية في ١٩٥٦ ، وإن لم تعمل بها ، وبين الغفلة الثامة التي كانت تسج فيها هذه القيادة في ١٩٦٧ . . لأن مصر كانت لا تزال حديثة عهد بالنظام الثوري ! . . لم تتغلغل فيها الروح الثورية على يد صلاح نصر الذي حول المخابرات إلى جهاز كبت للشعب وأكبر وكر فساد عرف في التاريخ ، ويوماً ما ستكشف حقائق مخزي أمة لعشرة قرون !! . . ولأن النصفيات قد استبعدت من الجهاز الدبلوماسي والمخابراتي كل الشخصيات الراغبة والقادرة على العمل ، وحتى لو أفلتت هذه الشخصية ، فإن الأعطوب الذي كان في القاهرة ، ولم نعرف كل أسرارها بعد . . كان كفيلاً بمنع وصول جهودها إلى حيث يشر مفعوها . . وراجع حكاية ضياع إنظار نقطة الحدود بالهجوم الإسرائيلي البري صباح ٥ يونيو لأن الرسالة لم تفتح ! وراجع ضياع إنذار عبد المنعم رياض عن الخشد الجوي الإسرائيلي المتجه لمصر على شاشات الرادار ، والذي لم يستقبل لأن الشفرة بالصدفة تغيرت صباح هذا اليوم بالذات ونسوا أن يبلغوها لمن وضعهم على الحدود هذه المهمة فقط ! . . فلما أنجزوها لم يستلموها منهم !

- ومن الطريف أن الناصريين تحت تأثير عقدة ذنب ١٩٥٦ يركزون في دفاعهم عن ١٩٦٧ إلى أن الزعيم حمد - هذه المرة - يوم الهجوم . . كنهه قارئة فنجان ، ثم ذهب ليلام ! . . هزمتا وضاع ثمن الوطن مرة لأن الأهلون حذروا والزعيم رفض أن يصدق تقاريرهم . . ونصرناها مرة ثنية لأن الزعيم حذر . . والمساعدون رفضوا تصديق نومه !!  
يلقى على صين !!



## المراجع

- ١ - هروث من ٧٩ .
- ٢ - ن . م من ٨٢ .
- ٣ - قصة السويس : رسالة محمود فوزي إلى عبد الناصر من نيويورك ٤ أكتوبر ١٩٥٦
- ٤ - سلوين لويد : السويس ١٩٥٦ من ٧٣
- ٥ - ن . م من ٦٦ .
- ٦ - ن . م . م من ٧٩ / ٨٠ .
- ٧ - أيزنهاور الرئيس : بقلم ستيفن أمبروز من ٣٥٨ . من ٣٥٩ .
- ٨ - ن . م من ٣٥٦ .
- ٩ - قصة السويس من ١٣٠ نفاً من وثيقة بخط عبد الناصر على ذمة وبشهادة هيكل \*
- ١٠ - قطع ذيل الأسد من ١٠٥ .
- ١١ - ملفات . . . من ٨٢٧ .
- ١٢ - ن . م من ٤٠٠ .

## الملاحق

م . . . وهنا إضافة على ضوء ما نشر من اعترافات ووثائق . فقد قال « انتهامي » إنه ساهم في عملية خلع الجنرال جلوب . . . والنتامي الآن ثابت أنه رسول سيدنا الخضر الذي في « لانجلي » . . . وقد اعترف « هيكل » بالدور الأمريكي في هذا « الانتصار » للحركة الوطنية في الأردن . . . وكان الإحساس في وزارة الخارجية أن الولايات المتحدة - مرة أخرى - تنضم إلى إحلال نفوذها محل النفوذ البريطاني في أحد مراكزه التقليدية الأساسية وهي عمان اتضح أن السياسة البريطانية أضاعت قطار عمان ، تماماً فتمشى وتركها ، من ٤٠٧ - ٤٠٨ ع .

أما الناصر الذي يعلمه ويحقه جيداً ، فهو أن الموجة الوطنية التي اجتاحت المنطقة امتدت إلى الأردن الذي كان وقتها يضم النصف أكثر المناطق العربية استعداداً للثورة ، ووصلت ذروتها بالإضرابات والمظاهرات ضد بريطانيا وحلف بغداد وزيارة الجنرال « ثيلر » آخر محاولة بريطانية

♦ مقر المخابرات الأمريكية في ولاية فيرجينيا

لضبط الأردن . . . وقد تجلّى عجز النظام وعجز بريطانيا برفض الجيش الأردني أوامر قائده « جلوب » الانجليزي بإطلاق النار على المتظاهرين ضد قبلو . . . وهنا أصبح الموقف أشبه به في مصر عشية الانقلاب الأمريكي . كان مجرى الأحداث يشير إلى احتمال تطور النفقة الشعبية إلى ثورة تطيح بالعرش الهاشمي أو حتى بالملك . الأمر الذي يفتح احتمالات بغير حد وشديدة الخطورة على المصالح الأمريكية والإسرائيلية . وكانت لابد من إجراء يتخذ النظام . وبمكس الملك فاروق ، الذي لم يكن قادراً على الاندماج في مخطط « روزفلت » ، فقد نجّاب الملك حسين إلى أقصى حد مع روزفلت ورسول روزفلت . التهامي . وكانت الحطة هي منح شعبية للملك عند الجماهير . تمكّنت من إخماد الثورة الحقيقية . وكبح نفوذ ناصر . ولوي فراع بريطانيا المسكة بختناق الملك بما يتيح لليد الأمريكية أن تربت على كتفه وتضع يديها فيه القصة في جيبه . . . وإن كان ذلك يفيد في الظاهر الاستراتيجية العامة لزرع زعامة عبد الناصر واجبهة المعادية لبريطانيا إلا أنه في الأساس يفيد الولايات المتحدة ، من ناحية إجهاد الثورة الحقيقية ، ومن ناحية تدعيم سلطة موثوق بها ، تشكل ضوابط أو فرائد خيرية حركة عبد الناصر أو حتى التأثيرات المفوية لزعامات ولا تنس أن أمريكا وروزفلت كانا يستخدمان عبد الناصر والناصرية . وليس العكس .

م - « هبكل من ١٩٩٩ قصة السويس » وقد رد علينا هبكل بأن طرح تفسيراً في « ملفات السويس » يقول أن هناك قرور إيقاف حركة البرقيات حتى تخرج طائفة جلوب من الأجواء الأردنية ، ص ٢١٤ .

وهذه وحدها تكشف فجوره وتلاعبه بالتاريخ والواقع واعتناقه حل جهل قارئه فقد قال بالحرف الواحد في قصة السويس إن : « يوم ليثل اتصل بر في الصباح ليخبرني إن دور جلوب باشا في الأردن قد انتهى ، وأنه سوف يغادر هناك خلال ساعات » . أي أن جلوب كان لا يزال داخل هناك لم يغادر ولكن الخبر وصل إلى وكالة الأنباء الغربية ( رويتر ) ومراسلها يطلب تعليلاً : فلما سلخنا جند ، إذا بجنوب هناك الأردن والنبا كان ممنوعاً والبرقيات موقوفة حتى تخرج طائفة جلوب من الأجواء الأردنية . ويخلص الجور للملفين .

راجع كتاباتك بأستاذ فرما يترك يوماً من هم أكثر وهماً من « نباح خبهر » !

م - بل وكان هذا هو الشعور السائد أيضاً في فوساط المخابرات الأمريكية ، إن قرار سحب تمويل السد العالي ، جاء بطريقة يقصد بها ضرب عبد الناصر وضرب المخابرات CIA التي تتبناه . . . ولاحظ أنه كانت قد جرت بالفعل تغييرات في الـ CIA وأبعد معظم العناصر التي رعت ميلاد انقلاب يوليو . . .

سجل لنا « وليور اينفلاند » مشعر المخابرات الأمريكية عند إعلان سحب تمويل السد قال : « عندما خاضت الاجتماع في وزارة الخارجية ، كان « مايلز كويلاند » لا يزال في مصر ، فلما رأي



لمعت عيناه وجذبي إلى ركن وقال لي : ( لا بد أن وزير الخارجية قد حن .. ) وقد حاولت أن أهدي « بللول » ( Ponté ) كيم روزفلت المحموم ولكن بدون جدوى . ذكرته بتقرير الشركة الاستشارية الذي قال إن الحالة في مصر ستكون أسوأ بعد عشر سنوات من بناء السد العالي منها قبله إلا لم تسيطر على زيادة السكان .. وسأنته هل بناء هذا السد العالي الفادح التكلفة هو الذي يحتل الأولوية في برنامج ناصر .. فقال : هذه ليست القضية .. إن نفوذ وسعة الرئيس المصري هي القضية . والسد هو حاجة سياسية . فترت قائلاً : إن ناصر يريد منا أكثر من السد . ولكن كويلاند استمر يدافع عن ناصر قائلاً : إن الوزير دلاس تصرف من اقتناع بأن مصر اعترفت بالصين ورهنت القطن المصري لتسليقة السلاح الروسي فقط لإغاثة وزير الخارجية . وقال كويلاند : ( إن وزير الخارجية متعاظم مع الانجليز في الإطاحة بناصر ) كما جرى تغيير بعد سحب السد العالي في وزارة الخارجية لإحكام سيطرة الوزير عليها ، من ١٩٥٥ حبال الرمال .

م ٤ - ( قال ستون ليند في نوفمبر ١٩٥٥ أعلن عبد الناصر ثقة الحكومة المصرية في موقف شركة القناة ) وفي يونيو ١٩٥٦ وقع اتفاقية معها : ( المصدر المذكور ص ١٣٧ ) .

م ٥ - بالنسبة للأمريكان لا نقطع بشيء غير أن أخبار كان يدور في المخابرات الأمريكية ووزارة الخارجية حول هل يؤمم عبد الناصر القناة رداً على سحب تحويل السد . ولماذا تأخر قرار عبد الناصر بالتأميم . . . وانظر كتاب لعبة الأمم .

م ٦ - . . . وإذا كانت المحافظة الوطنية ترجع أي نقاش أو أية حجج تناقض قرار تأميم قناة السويس لأن الأمم تحتاج إلى ( الثار ، التاريخي ، فهو الذي يعطي الثقة في المستقبل وفي العدل التاريخي . . . وإذا كنا قد طالبنا بتأميم القناة وفي مصر ثمانون ألف عسكري بريطاني وقصر وبوليس سياسي . وأنا طالب بالجامعة لا حول لي ولا قوة . فإنه بحق في الآن وقد مرت سنوات حولت التأميم إلى حدث تاريخي لا تؤثر فيه المناقشة أقول من حقني أن أطلب بدراسة لمكاسب مصر المادية من التأميم ، وفي إطار هل كان من مصلحة مصر في مواجهة الخطر الإسرائيلي المتصاعد أن تصفي المنصر الدولي الذي قيل وفرض منع إسرائيل من العبور في القناة حرمها على استثماراته ؟ وأيضاً في مواجهة ناقلات النفط العملاقة . وظهور النفط غرب قناة السويس . فهل كان من مصلحتنا تقليل حصة وارتباط المصنع النفطية العالمية ( بريطانيا وفرنسا ) بالنسبة لعبور النفط من قناة السويس ؟

وأهم من ذلك كله هو النقاش المطلوب حول استراتيجية مصر بعد توقيع اتفاقية الجلاء . وهل كانت الاستراتيجية الأمثل هي الاستمرار في التحرش ببريطانيا ؟ .

وأخيراً هل كشف الحساب المالي يضع العملية في حالة الرعب . هل العائد المالي من ١٩٥٦ إلى ١٩٦٩ يفوق التوضعات التي دفعت والخسائر التي سببها الغزو البريطاني . والذي سببه الغزو الإسرائيلي الذي تم في حيازة بريطانيا . وهل القناة تدار مالياً على النحو الأكفأ . وربحها أقل من عشرة بالمائة من إيراداتها ؟

م ٧ - أشرنا في أكثر من موضع إلى التعديل الذي اضطره هيكيل ، لإدخاله على « تاريخ » حرب السويس . كما يسميها . فبعد أن قعدنا في كتابنا السابق زعمه أن أمريكا كانت الشريك الرابع في

العدوان وكشفنا - لأول مرة - باللغة العربية دور أمريكا في نصر السويس ، أصبح يستحيل ولا حتى على عزور في براعة أن يعيد هذا المقول الذي قلناه في ١٩٧٦ . . . يستحيل أن يستمر في ادعاء اشتراك أمريكا وهزيمتها ضمن قائمة المهزيمين على يد الزعيم . ولكن لأن تاريخ هيكمل هو أصلاً لتضليل الإنسان العربي ، فقد عز عليه أن يعترف بالحقيقة كاملة ، هذا الإنسان ، عز عليه أن يعترف بدور أمريكا في « نصر السويس » حتى لا يتزعزع ميزانور عبد الناصر الريشة إياها التي وضعها « هيكمل » على رأسه وفي عين القاريء العربي . أما بالنسبة للقراء الانجليز وفي كتاب مطبوع على غلافه أن المنفعة الناصرية ليست إلا فصلاً من رواية طرد أمريكا لبريطانيا والخلول محلها ، فلا يجوز نصف الحقائق . كما أن الشاخ لا يتفق مع وضع الريش على الرأس . انظر كيف تطور التاريخ خلال عشر سنوات ومن طبعة لطيفة :

في « ملفات السويس » : حذف العنوان القاصح التضييل والتهميج وهو : « الفارس الرابع على طريق السويس » ليحل محله عنوان جديد هو : « أمريكا .. الحكم »<sup>١</sup> . تصوروا في أقل من عشر سنوات تحولت الولايات المتحدة من خصم إلى حكم على يد نفس الكاتب ولا تطرف عين لأفك من المتشبهين به . . . ولبت الأمر اقتصر على ذلك بل استمر التصعيد أو الترقية للولايات المتحدة فهي في قصة السويس ١٩٨١ بنهي عبارته : « كانت الولايات المتحدة الأمريكية شريكاً وابعاً في العدوان الثلاثي »<sup>٢</sup> . ولكن في قانون الشركات المعدل عام ١٩٨٧ نجد أنها شريكا في النصر مع عبد الناصر . . مع التأكيد على حصتها في الأرباح . . إذ يجتم حديث في الطبعة الانجليزية من ملفات السويس أو قطع ذيل الأسد بقوله : « كثيرون خسروا حرب السويس . . ولكن هناك مستمران لاشك في انتصارهما »<sup>٣</sup> الرئيس عبد الناصر والأمريكيون . . فمحاولة بريطانيا العودة إلى المنطقة انتهت بكارثة وكذا محاولة فرنسا للتسلل من الباب الخلفى\* وهكذا أصبح الأمريكيون لا يرون منافساً . . الخ »<sup>٤</sup>

الحمد لله قلنا هذا قبل سنوات ، وكشفنا تضليله وأجبرناه على الاعتراف بالحقيقة . . ولو للانجليز ! . .

أما في الطبعة العربية ، فالظاهر أن الحكم أوصى بالتصريح في إعطاء الحقيقة للمريض العربي . . فيتنا وصلنا في الطبعة الانجليزية إلى معرفة المنتصر ومجندبه بالاسم الثلاثي . . نجد بني هيكمل في الطبعة العربية ما زالوا يتساهلون من لون البقرة . . فيطرح هذا السؤال : « من الذي انتصر ؟ »<sup>٥</sup>

ويجب بأن مصر هي المنتصرة ، ولا ذكر للولايات المتحدة الأمريكية ، وكأنه ليس مؤلف

١ - قصة السويس ٦٥ .

٢ - ٣٠١ خ .

٣ - ٦٧ قصة السويس .

٤ - ٢٠١ خ .

٥ - أي باب خلفي ؟ مصر باب خلفي للمنطقة ؟\* فحين قلب الأملعي بهمم بابوب . . ماذا تصفرون لمصر وما حيلة تغييركم لها ؟؟ حسابكم عند الله والتاريخ حير

الكتاب الانجليزي وليس الذي حذره المتصرون هناك . . فقال : متصرون متى مرفوع بالألف . . أما عندما يحكي عربي . . فقد ألغى الولايات المتحدة وصادر الخمسين بالمائة حصتها مع أن المصادرة والحراسة أصبحت ممنوعة بفضل انقلاب السادات الذي كان هو قارسه ! . . يقول للعرب :  
« انتهت حرب السويس وقد حطقت مصر كل طليعتها واستردت كل حقوقها فيما عدا واحد وهو منع إسرائيل من المرور في خليج العقبة » ( ص ٦٠٦ ع ) .

وهذا التحفظ أضيف بعد أن فرجت عليه العالم . . عندما حاول إخفاء هذه القضية في « قصة السويس » ولكنه جاء اعتراف المكروه المضطر . . فقد وضع أخطر قضية في الصراع العربي - الإسرائيلي في سطر واحد : « ثم سلّمت الولايات المتحدة لإسرائيل مذكرة تؤيد فيها حلها في المرور البري » من مضائق العقبة ، ص ٦٠٤ ع  
ما دخل أمريكا في المرور من مضايقتنا ؟ !

ولماذا هذه المعجاة والاختصار الشديد في ملفات تصل إلى ألف صفحة . . لماذا لا تحكي لنا عن الظروف والتطورات ودورك في قبول عبد الناصر لهذا الأمر ، الأمريكي . . لماذا لم يضرب لك نليفونا على الفطار أو العشاء . . ؟ !

والخلاف واضح بين المرض المقدم للجمهور المصري والعرض الخاص بالباحث الإنجليزي . . هنا ( الطيعة العربية ) ولا كلمة عن أمريكا . . وإنما مصر متصرة . . فرنسا منهزمة ، بريطانيا منهارة . . أما « بن جوريون » فحدث ولا حرج . . إنه يشن المأويرة تعد رعباً : « إني متفق على إسرائيل فقد ظهر في مصر فرعون جديد ولا أجد في أهلي قوة موسى الذي قاد شعبه إلى الخلاص » .

ومن ثم قرر الاعتزال ! . .

موسى بن جوريون اعتزل ! . . الذي قاد شعبه لا جرياً من جيش فرعون إلى البحر . . بل مطارداً لجيش فرعون حتى استعجم بنو إسرائيل في قناة السويس ! . .  
موسى الذي لم يضل في سيناء أربعين سنة بل احتلها كلها في ست وثلاثين ساعة ! . . اعتزل !  
موسى الذي احتل سيناء وغزة وفتح خليج العقبة ودمر أسلحة بماتني مليون جنيه ( لا أقل من عشرين ملياراً بأسعار اليوم ) . . وسرق بتزول مصر اعتزل مرهوباً . .  
ويبقى حل حرش مصر . . من أجل سيناء من أبطالها وحماةا لبداخلها بنو إسرائيل في بطولة كاذبة وبلا مقاومة فقد أتهجت راشيل المهمة !

بقي فرعون الذي فتح طريق بلاد « بنت » للهكسوس . .  
لا حياة !

حتى الفراشة تلوث تاريخهم يلغزور ؟ !

م . . وقد ذكر « ستيفن امبروز » مؤرخ « ايزنهاور » الرئيس « ثنه » « ناوصلت أتياه استعدادات إسرائيل الحربية طلب ايزنهاور من جون دلاس وزير الخارجية أن يبلغ بن جوريون : « ألا يرتكب خطأ في التقدير . . فيظن أن اهتمام ايزنهاور بالتجلبع في الانتخابات « بأصوات اليهود » ( ج ) أهم عنده من حفظ السلام . . وأن على دلاس أن يخبر بن جوريون أنه على المدى الوحيد فإن عدواناً تشته

إسرائيل سبحانه ما كانت وفن يستطيع أصدقائه إسرائيل ، أو بالأحرى الذين سيقتولون على صداقتها ، إنقاذها منهم كانت قوتهم .

ولم يكن إيزنهاور جاهلاً ولا مستهيناً بأصوات اليهود قضي عهده مع ابنه قال له : « يلدو يا بني أتنا نبحت عن المتاعب ، لأنه لو استمر الإسرائيليون في موقفهم ( العدوان على مصر . ج ) قربما اضطر لاستخدام القوة لإبلاغهم وعندها فقد أفسد الانتخابات . فستفقد نيويورك ونيوجيرسي وبنسلفانيا وكنتكت على الأقل » ( إيزنهاور ص ٣٥٣ ) .

فأمل كيف قلبها هذا الكويكب رأساً على عقب . وتأمل ماذا يصيب الفكر في بلادنا عندما يعكف العسكر على كتابة التاريخ . بل تزويره !

م<sup>٩</sup> - كان يمثل المصالح المضطية الأمريكية ولذلك كان أشد الأمريكي في تلك الفترة عداء لبريطانيا ، وأكثرهم تعرضاً لحقد سلوين لويد . وهو الذي عارض السد لكي لا يشترك فيه الانجليز !

م<sup>١٠</sup> - وهذا يؤكد ما قلناه من أن الصدام سابق على الفتنة بـ ستة أشهر على الأقل !

م<sup>١١</sup> - يلدو وإن كنا لا نملك أدلة توثيقية أن اتفاقاً تم بين الأمريكيان والروس . أطلق فيه الأمريكيان يد الروس في إخماد ثورة المجر دون أي تدخل جند ، وبالتالي ترك الروس الأمريكيان يتكلمون بالانجليز والفرنسيين . على الأقل هذا ما حدث .

م<sup>١٢</sup> - أبلغ الأمريكيان الحكومة البريطانية أنهم يعترضون على رئاسة « سلوين لويد » للمؤتمر ، وقال « دلاس » له في « أغسطس » ليس من المرغوب فيه أن ترأس المؤتمر . فأوضحت له أن البديل سيكون سلسلة إجراءات تبادل الرئاسة يومياً حسب الحروف الهجائية . الخ ، ص ١٠٩ لويد .

م<sup>١٣</sup> - الدول التي حضرت : بريطانيا وفرنسا وهولندا وإيطاليا وروسيا وأستراليا والدنمارك وألمانيا والنرويج والسويد وأمريكا وأستراليا وسيلان واثند واليابان ونيوزيلاند وباكستان وإيران .

م<sup>١٤</sup> - سلم « هيكل » بما قلناه من « جمعية المتضمين » وأنها كانت اقترافاً أمريكياً لتعطيل التحرك البريطاني وكسب الوقت لصالح ناصر . . ( انظر كلمتي للمتضمين ص ٢٥٦ / ٢٥٧ ) اعترف هيكل بذلك ولكن على أساس مبدأ من يعرف يقال له أكثر ومن لا يعرف لا يتمتع أن نعرفه . فقد أثر بها القراء الانجليز ، فأثبت رأي سلوين لويد أنها كانت مجرد إجراء تعطيل وأضاف إن دلاس « خصي هذه الجمعية في نظر الانجليز والفرنسيين بإعلانه في ١٣ سبتمبر أنها لن تشارك طريقها بالقوة » ص ١٠٦ خ .

أمن ينحني لكم جمعية للمتضمين تسميه شريكاً رابعاً ؟!

م<sup>١٥</sup> - الذي أراد هيكل أن يوسطه لإثارة اهتمام إسرائيل بما يجري في مصر !!

م<sup>١٦</sup> - وزادنا هيكمل تعريفاً بأخطاه الزعيم في ملفات السويس ، فتعبرنا أن عبد الناصر جلس يكتب تقريراً للموقف بعد التأميم فكتب ٧ صفحات ، قلنا وصل إلى تقدير الموقف عسكرياً توقف عن الكتابة وراح يقف بهنقه شفوياً !  
 ماذا قدر في السبع صفحات إذا كان التقدير العسكري لم يجد أنه يحتاج للتكبير على الورق !  
 هل هذه من باب الدس على الزعيم ؟

م<sup>١٧</sup> - هذا ما كتبناه منذ سنوات ، ولكن الشكوك تساورنا الآن حول حقيقة موقف الدكتور محمود فوزي ، بحكم العلاقة التي بينه وبين هيكمل وإصرار هيكمل على مدحه ، وادعاء ترشيحه رئيساً للوزراء في عهد السادات ثم أخطائيت ، محمود فوزي ، التي مكثت من البقاء وكانت محل استكار كل من عرفها لمناقاة الزعيم ومن حول الزعيم ، ولجته إيشاء أي رأي ، أو معارضة حتى مرسومه من العسكر .  
 ما يجمعنا تشابه لهذا حضرت جميع المصنفر المصرية من العدوان إلا محمود فوزي ، الذي أصر على استبداده ، تضليل ، الزعيم ؟ وهل هناك مصنف آخر يبرز روايته عن مرشولد وشيلوف ؟  
 هذه مجرد وسوسة خطرت لنا .

م<sup>١٨</sup> - ويبدو أننا سكناه هيكمل ، هنا من مقل ، ففي كتابه ملفات السويس تدارك الأمر ورد على ما كتبناه باعتذار يقول :

( ولكن جريئاً ، شأنه شأن أي سياسي ، لم يتورع عن استغلال الموقف بعد ذلك لصالح نفسه ، فقد عرض على الانجليز هدنة في قبرص طوال فترة أزمة السويس إذا قبلت الحكومة البريطانية بعض شروط حركة المقاومة القبرصية ) ص ٤٦٣ ع .

ووضع علامات تعجب !! والمعجب منكم مرتين . مرة لأنك وزعمك أو تلميذك جهلتنا حقيقة موقف القبرص اليوناني الصليبي أو تجاهلته عن عمد ، والثانية أنك بسوء نية أخفيت هذه الحقيقة عن المصريين والعرب عشر سنوات حتى أمسكت بخناقك متلباً بتزييف موقف ابو كا ومكاربوس وقد جعلتها أطلالاً مناصرين لخصر فجئت لخرجر عارك ونحني املك بهذا الاعتذار وعلامات التعجب و ! يتورع !  
 أنت الذي لم يتورع من تزييف الحقائق وإخفائها على القراء .

م<sup>١٩</sup> - عبد الناصر والعالم : هيكمل - وارجع إلى فصل الأمريكان واعترافات مصطفى أمين حيث نقل هو وهيكمل بالطبع إلى عبد الناصر تأكيدات المغايرات الأمريكية بأنه لن يقع عدوان ما لم توافق عليه أمريكا ، وأمريكا لن توافق وهذا يقرر موقف عبد الناصر ، افضل ، تفسير ويعد التشبهات الأخرى التي تقود تفسيراتهم إليها .



## هزيمة في المعارك .. .. ونصر في الاداعات !

أحداث ١٩٥٦ أثبتت أن المبالاة بمفهوم التضحية بمصالح  
الوطن التراما بتوجيهات أمريكا أكثر انطباقا على مصر  
الناصرة من إسرائيل ..





كيف دارت المعركة على أرض سيناء فيها وصفه ه هيكلم ، بأنه ه أكمل نصر في الحروب المحدودة ه بل أكمل نصر عربي في تاريخهم الحديث ! . . .  
ه في الساعة الخامسة بعد الظهر تحرك لواء ميكانيكي إسرائيلي في اتجاه منطقة الكونتيتلا ، وعلى آخر ضوه تم إسقاط كتية مظلات إسرائيلية في منطقة سدر الحيطان في عمر مثلا ه .  
أين كانت القيادة المصرية . . وكيف وصلها النبا . . ومن الذي أبلغها النبا ؟ اليد تونجف ، والجبين يقطر خزيا وعاراً . . والقلب ينكسر ولعل ذلك ما قصد إليه هيكلم في إيراد هذه الرواية :

ه كان جمال عبد الناصر ساعتها يشترك في احتفال عيد ميلاد ابنه عبد الحميد ، وسلمت إليه بركة وكالة يونايتدبريس تنقل البيان الرسمي الإسرائيلي ، وقرأ عبد الناصر البرقية ثم ناوها إلى عبد الحكيم عامر ، وكان يحضر حفلة عيد الميلاد ، وخرج الاثنان من القاعة المليئة بالأطفال ( ربنا يحرسهم ج ) وتوجها إلى غرفة مكتب عبد الناصر ومن هناك راح عبد الحكيم عامر يتصل بمقر القيادة العسكرية المصرية في كوبري القبة . ولم تكن الوحدات المصرية في الميدان قد أبلغت بعد عن حدوث شيء ه !

يعني لو لم تصدر إسرائيل بلاغاً عسكرياً بهجومها وتوزعه على وكالات الأنباء ، وتمرضها على إبلاغه للعالم كله . لو لم تفعل إسرائيل لاستمر الرئيس والقائد انعام تلفقات المسلحة بين الأطفال أحباب الله إلى نهاية الحفل السعيد ثم انصرفوا إلى السهرة أو النوم أو قطع فروة صلاح سالم . . دون أن يسمعا فضلاً عن أن يواجهوا الغزو الإسرائيلي لسيناء !  
ولا يجوز اتهام إسرائيل بالعقلة في إفشاء سر غزوها ، لمن لا يريد أن يعلم ، ولا بعداء خاص للطفل عبد الحميد ، وتعمد تعكير حفل عيد ميلاده ، بإعلان هجومها ، بل ذلك كان ضمن الاتفاق الأنجلو فرنسي - الإسرائيلي . وهو أن تعلن إسرائيل أنها تشن حرباً . . وليس مجرد مناوشات ، حتى يبدأ العهد التنازلي لتنفيذ الجانب الأنجلو - فرنسي بتقديم الإنذار . . الخ . .

رئيس الدولة وثانيه في حفلة عيد الميلاد لحفلة غزو مصر . . لماذا لا يحضر واحد ويسقى الآخر إلى جانب التبرك ، مادامت وكالات الأنباء أصبحت المصدر الوحيد الذي نعرف منه خبر غزو بلادنا ، بل ونقلًا عن تل أبيب ! . . إبراهيم ومراد عرفا بغزو نابليون من رسول محمد كريم في الاسكتلندية في نهاية القرن الثامن عشر وليس من القنصل الفرنسي ! . . لا اتصال بين القيادة والجبهة . . لا القيادة السياسية ولا القيادة العسكرية التي لم يكن لديها أي خبر من الوحدات المصرية في الميدان ، حتى بعد قطع التورثة ، وإذاعة وكالات الأنباء الخبر ! . .

لا مخبرات ولا أجهزة إلا إذا كان الأمر يتعلق بوفدي أو إخواني أو شيوعي . . أو ضابط غير متجاوب في الجيش ، عندها يكون عند القيادة الخبر اليقين . . ١٩ هيكل يحملها للوحدات في الميدان ، فهي التي لم تكن قد أبلغت شيئاً ١٩ تبلغ من ؟ القيادة التي لم تسمع ولم تعلم رغم مرور ساعتين على الإنزال وبعد صدور البلاغ الإسرائيلي الثاني لم يكن لها أي اتصال بالجبهة ! . . حتى بعدما ذهبوا إلى القيادة وحضر بفدادي لم يكن الموقف قد عرف بعد على حقيقته حتى تلك اللحظة ، ولم تصل أخبار بعد عن نزول قوات مظليين في سدر أحيطان . . والذي كان هادي البال عندما حدثه هيكل من كابينه التليفون في ميناهوس طلبت خطاً خارجياً وأدركت بيدي رقم تليفون مكتب جمال عبد الناصر . . الخ وسألته إذا كان يريدني أن أذهب إليه . . ؟ وكان تعليقه : عندما تفرغ من عشتارك مَر علي ،\*\*\* لم يرد أن يفسد عليه العشاء رغم نزول الإسرائيليين في سدر أحيطان !

ورغم تكرار الخزيمة في ١٩٦٧ فقد ظل الجهاز الحاكم غارقاً في هذه الخفلة وفي الغياب عن الوجود الحضاري ، وبسبب الرئيس بعد ١٢ سنة أن المظليين الإسرائيليين ذاهبهم نزلوا في إحدى الجزر المصرية وفكوا محطة الرادار وحشوها وانصرفوا ووصلوا بها إلى إسرائيل وأذاعوا الأنباء من إذهابهم ، وبسبب التزعيم بقائد جيش : صحيح ما يذيعه راديو إسرائيل ؟ وقائد الجيش الذي كان سيفتح الحفلة بزمائيت أقصد جرائيت : دقيقة واحدة ! أسأل باريس وأخبرك !!

وحتى بعدما وقع الغزو يقرر هيكل أن عبد الناصر كان يستعد من ذهنه احتمالات التواطؤ . ثم : إن الطريقة التي بدأت بها العملية لم تنقل إليه الإحساس بأنه أمام شيء خطير . كانت لديه تحفظاته التي تجعله يتطعم بأن بريطانيا بالذات لديها من الروايع ما يبصدها عن الاشتراك مع إسرائيل في عمل عسكري ضد مصر . وكان تحت تصور أن مشكلة قناة

• ردي علي بالتقط . . حضرة القباط معاليه لقط ياتقطه !

•• أمال بلسنه . . ١٩ كل الناس تدير التليفون بيدها !

■ تفصل علينا هيكل بمعلومات أكثر عن هذه المعاداة في ملفات السويس .

السويس في طريقها إلى حل سياسي عندما يجتمع الدكتور محمود فوزي مع ضلوعين لويدي وكريستيان بينو في جنيف بحضور هيرشولد<sup>٣</sup>.

دعنا من حساباته إزاء بريطانيا وفرنسا... فلذا لم يقنع ما حدث بأنه أمام شيء خطير... غزو بري، وإزالة كتيبة كاملة في عمق سيناء؟! ما هو الخطير... إزلال في قصر القبة ١٢ نحن إذاً أمام خطأ فادح في التقدير... وإهمال جسيم في الاستفادة من المعلومات بل التصرف على عكس ما تتطلبه تماماً... مما أدى إلى إضعاف المقاومة المصرية، وتسهيل مهمة العدو في احتلال سيناء وتدمير جميع المنشآت فيها وتدمير جميع السلاح السوفييتي، وسلاح الطيران المصري...

ألم يكن سكوتنا عن مناقشة هذه الأخطاء عشر سنوات سبباً لتكرارها في ١٩٦٧... أيجوز أن نستمر في السكوت اليوم؟!

وعندما نؤكد أنه الغزو ماذا فعلت القيادة؟!

اضطراب ونحيط وانقسام وزعزل... وأوامر متعارضة متضاربة كلها لصالح العدو... رأينا كيف اتخذ عبد الناصر في ٨ أغسطس ما وصفه باشكاتب الناصرية نفسه بأنه قرار بالغ الأهمية، وهو القرار بسحب القوات المصرية من سيناء لأن جبهة القتال المحتملة قد تغيرت<sup>٤</sup>، والقوات المصرية التي كانت في سيناء وسحبت هي القوات الدائمة، القوات النضارية، أو القوة الأساسية، المتمركزة هناك من ١٩٤٨، المتوائمة مع الأرض، يختلفها واستحكاماتها وحقول ألغامها وقنوماتها، ونقط استطلاعها، وكل هذا يحجر بل ويدمر عندما يصدر أمر بالانسحاب لأن العدو عمل وشك الهجوم في جبهة أخرى، إذاً لا أحد يفكر في العودة هذه الجبهة وخاصة بالنسبة للفرقة المدرعة السبعة الحظ مع قيادة ٢٣ يوليو، فهي لا تتاح لها الفرصة أبداً للبقاء في مواقعها والقتال وإنما هي دائماً في حركة إما منسحبة بفعل قرار خاطئ، أو عائدة على عجل لتصحيح قرار الانسحاب الخاطئ!

المهم كانت سيناء بلا مقاومة جديّة، صحراء، حقاً مفتوحة للعدو... واجتمعت القيادة... وترك عضو مجلس قيادة الثورة قائد الجناح، عبد اللطيف بغدادلي، ينقل لنا صورة ما حدث!

بعد أن تم استعراض الموقف وتقدير نية الإسرائيليين تقرر مقابلة هذا العدوان منهم بالقوة... أي بالحرب... وخاصة بعد أن تأكدنا من إنزالهم هذه القوة عند بحر متلا ولأنه اتضح أن العملية أكبر من أن تكون غارة من قوات عسكرية إسرائيلية على موقع من مواقعنا كما كانت العادة قد جرت من قبل... وقد روي أنه من الضروري استخدام قواتنا الجوية في نفس الليلة لتقذف قوات العدو التي أنزلت عند البحر وأن تقوم أيضاً في الصباح المبكر بتركيز ضرباتها على مطارات العدو وطائراته... وأن تعمل قدراتها للحصول على السيطرة الجوية حتى تتمكن بعد ذلك من العمل ضد قوات العدو الأرضية بمرور وحرية.

« ثم حضر بعد ذلك « محمد صدقي محمود » رئيس هيئة أركان حرب القوات الجوية . وصدرت إليه الأوامر بقيام قواتنا الجوية بضرب تلك القوات التي أنزلت عند الممر ، وكذا مطارات العدو فوراً . ولكن ظهر عليه الاضطراب والارتباك وأدى أن هناك بعض الصعوبات التي تعترض قيام الطائرات المتأخرة بمهامها فوراً ، بحجة عدم توافر الوقود اللازم لها بمطار غرب القاهرة - القاعدة الخاصة بمقاذفات القنابل - ولما كانت القاعدة المتأخوذ بها هي ملء خزانات الطائرات بثوقود يومياً بعد انتهاء طيرانها اليومي ، لذا اقترحت عليه بعد أن ذكر هذه العقبة أن تقوم الطائرات بالمهمة المطلوبة منها في تلك الليلة بما تحمله في خزاناتها من وقود على أن يتخذ الإجراءات في نفس الوقت . لئتم توافر كميات الوقود الضرورية بالقاعدة في الصباح . وانصرف بعد ذلك .

« وبعد انصرافه تكلم معي جنان عبد الناصر مصرحاً لي بأنه غير مستريح لصدقي للاضطراب الذي ظهر عليه . وطلب مني مساعدة عبد الحكيم في الإشراف على القوات الجوية . وانصرف الجميع بعد أن صدرت الأوامر لعدة وحدات من الجيش بالتحرك » .

ويقول بغداددي إن عامر لم يقبل طلب ناصر أن يشرف بغداددي على الطيران « ففصلت عدم إحراج نفسي ولا إيجاد مشاكل في هذه الظروف ، خاصة أنه ليس هناك قرار واضح بمحدد مسئولتي المباشرة بالنسبة لهذا الشأن » .

لا أحد يلوم عبد الناصر كثيراً على أنه لم يصدر أمراً بإقالة صدقي محمود في هذه اللحظة وتشكيل مجلس عسكري في الموقع وإعدامه . . وإن كان الاحتياط يتطلب إحاطته إلى التقاعد وتسليم السلاح لضابط من المحترفين . . لا لعبد اللطيف بغداددي الذي لم يتعرف على طائفة عسكرية منذ ١٩٥٢ . .

ولا أحد يلوم عبد الناصر كثيراً على أنه في هذه اللحظة لم يسأل صدقي محمود كيف ترك قاعدة لمعين المقاذفات بدون بترين ، وهم يتوقعون غزواً بريطانياً - فرنسياً . . بلاش إسرائيل . . حتى ولو كانت النسبة عشرة بالمائة ؟! وأين سيستخدم البترين أفضل من تطير الطائرات ؟!

ولكن اللوم كل اللوم أنه لم يحاسبه بعد الهزيمة . . بل أبقاه ١١ سنة حتى فعلها فينا مرة أخرى بالتهام والكمال وتوفر البترين هذه المرة<sup>١</sup> .

ربما نصح الإعلام « الميكلي » في تغذية حقيقة ما جرى في سيناء عام ١٩٥٦ . . بل حقيقة ما جرى على صعيد المواجهة العربية - الإسرائيلية . . ولذا لا أحد اهتم بمغزى عجز الطيران المصري أو شلله خلال الـ ٢٤ ساعة الفاصلة في مصر الشرق الأوسط ما بين الهجوم الإسرائيلي ، الساعة الخامسة بعد ظهر يوم ٢٩ أكتوبر والإنذار البريطاني في الرابعة من بعد ظهر يوم ٣٠ أكتوبر . .

١ - كان الطيران المصري أقوى من الطيران الإسرائيلي ، والطيارون المصريون أفضل من زملائهم في عام ١٩٦٧ . . لم تكن قد تمت عملية الإنقاذ التي بدأت بحفلات « فؤاد محرم » وانتهت بالحفل الراقص ليلة الهجوم ! . .

وكانت إسرائيل التي تستعد للحرب ضد مصر من يناير ١٩٥٥ . . لا تتحشى شيئاً أكثر من هجمة الطيران المصري على مدن إسرائيل . . ( ١٥٠ طائرة ميج و ٤٠ قاذفة اليوشن )<sup>١٢</sup> وقد استغرقت هذه القضية جلسات طويلة وحلقة بين الوفد الإسرائيلي والوفد البريطاني بالذات ، إذ كان بن جوريون يصر على ألا تبدأ إسرائيل هجومها إلا بعد أن يدمر السلاح الجوي البريطاني ، السلاح الجوي المصري . وقد استخدم بن جوريون عبارة « مسح مدن إسرائيل » في حديثه عن إمكانيات الطيران المصري إذا ما دخلت إسرائيل الحرب قبل تدمير الطيران المصري . وكانت خطة بريطانيا بالذات أنها ستدعي دخول الحرب لفك الاشتباك بين مصر وإسرائيل . وحماية القناة من قناها ، ومن ثم لا بد أن تكون هناك حرب . وأن تستمر بعض الوقت حتى يقوم العدو على رجليه . . ولكن بن جوريون أصر على أن « إسرائيل لن تشن حرباً وحدها » . وأن إسرائيل ستعرض لمخاطر شديدة ، وبخاصة إذا شن الطيران المصري غارات على المدن الإسرائيلية »<sup>١٣</sup> .

وكانت المناقشة حامية وقد سألتهم « موسى ديان » عما إذا كان السلاح الجوي الفرنسي سوف يهب لمساعدتنا إذا ما تعرضت مدنتنا للقصف خلال الساعات الأربع والعشرين الأولى عندما نكون طائراتنا كلها مشغولة فوق ميدان القتال ؟ وكان ردهم باللب ، وأضافوا إن البريطانيين يعترضون على هذه الفكرة لأنها - في رأيهم - تفسد البطاريو . وعند هذه النقطة انفجرت غضباً من المنطق نفسه ومن كثرة ترديد كلمة « البطاريو » وقلت لهم إن « شكبير » كان كاتب سيناريو عبقرياً ، ولكنني أشك في أن أحداً في مجلس الوزراء قد ورث كفاءته »<sup>١٤</sup> .

وكان من المستحيل طبعاً تلبية طلب إسرائيل ، سواء بأن تبدأ بريطانيا وفرنسا الحرب بضرب المطارات المصرية ، أو حتى بأن يتم الغزو في نفس الوقت ، ولأن إسرائيل كانت متعطشة للحرب أو كما قال موسى ديان « كان علينا ألا نضيع الفرصة التاريخية لمحاربة مصر مع فرنسا وربما بريطانيا أيضاً . . فلن نكون وحدها » ، وقال سلوين لويدي : « كان بن جوريون يطلب منا تعهداً بتصفية السلاح الجوي المصري » قبل أن تتقدم قواته في ميناء

• وباتي هيكل بعد عشر ساعات قبيل أن نصاً من بن جوريون يقول فيه هل لسانه : « أنا غير مستعد أن نكون وحدها في المعركة أكثر من ساعات محدودة ، وقبل أن تنتهي هذه الساعات تريد تعهداً مكتوباً من الحكومة البريطانية بأن سلاح الطيران المصري سوف يتم تدميره فور انتهاء هذه الساعات الأولى »  
ص ٥٢٥ ع .

بالعجب ! ألا يجب لنا أن نصف قرو عبد الناصر بالخطيم الشامل للطيران المصري ، ( بمنحه من الطيران ) ومنذ الحقيقة الأولى للمعركة مساهمة مباشرة في المجهود الحربي الإسرائيلي ودعماً لا يقدر الجشها . . أو هل الأقل تنهيداً للتعهد الذي طلبه بن جوريون ألا يستحق عبد الناصر الشكر

إياه ١٢

والأفان مدن إسرائيل مثل تل أبيب مستحى من الوجود .

إلى هذا الحد كان العرب من مصر . . وبعد عشر سنوات من العمل الثوري ، وبناء قوة مصر والدخول في عصر الحضارة ، ستظهر إسرائيل الطيران المصري بدون معونة السلاح الجوي البريطاني !

وكان الحل الوسط هو تقصير الوقت ما بين الهجوم الإسرائيلي والتدخل البريطاني ضد السلاح الجوي المصري ، وكان في ذلك مخاضة أكيدة ، ونستطيع أن نتخيل اليوم النتائج التي كانت ستترتب عربياً ، ومصرياً ، وعلى صعيد المواجهة العربية والإسرائيلية ، لو أن السلاح الجوي المصري ضرب مدن إسرائيل وقتل ما بين عشرين ألف وخمسين ألف إسرائيلي في الأربع والعشرين ساعة ما بين بدء الغروب والتدخل البريطاني . مهما أسرف الخيال ، فلا يمكن المبالغة في النتائج التي كانت ممكنة ، فلا أحد كان يتوقع من مصر أن تهزم بريطانيا وفرنسا . ولكن الرأس العربي كان سيرتفع شاهقاً مع كل ضربة تنزل بإسرائيل ، وكنا سنحطم جدار الأمن الذي اجتهدت أو تمحورت السياسة الإسرائيلية في توفيره للمواطن الإسرائيلي . .

ربما كان تغير مصر الشرق الأوسط . .

المهم خاطرت القيادة الإسرائيلية ، على العنصر الخامس الذي فبزت به القيادة المصرية في مواجهتها لإسرائيل ، وهو عدم الاستجابة للتحدي ، الرغبة في عدم تصعيد أي اشتباك إلى مستوى الحرب . . يقول : « كنت أمل أن معارك الأيام الأولى ستكون عملية ، وهذا يشجع المصريين على تقديرها بأنها ليست أكثر من عمليات ردع كبيرة ، وبما أنهم لا يرغبون في تصعيدها إلى حرب شاملة . فلن يعبروا الحدود ، ولن يقدفوا مدن إسرائيل ومطاراتها بالقنابل »<sup>٦</sup>

بالطبع كانت هناك خطورة في المراهنة على هذا الاحتمال . فلو ثبت خطأه وشنت مصر هجوماً على المدن الإسرائيلية ، فستدفع ثمناً غالياً ثمن نفوذة الفرصة بمفاجأة الطائرات المصرية وهي لا تزال على الأرض ولكني قدرت أن القيادة المصرية لن يكون لديها تصور صحيح لما يجري في الساعات الأولى<sup>٧</sup> .

وليس إلا في صباح اليوم التالي حتى أن رئيس الأركان ( المصري ) سبدرس رده ومن المؤكد أنه سيجشد كل قواته لمواجهة الوحدات الإسرائيلية التي تسلطت إلى الأراضي المصرية ولكن لا اعتقد أنه سيرسل صائراته لضرب تل أبيب .

وقد ثبت صحة تقديرنا وهو أننا إذا لم نهاجم مطارات المصريين فلن يمدوا نطق عملياتهم الجوية خلف حدود سيناء .

لاحظ أنه حتى خاطر بخسارة فرصة مباغتة للطيران المصري ، لأنه إذا فعل وضرب المطارات المصرية في القاهرة والأسكندرية فلا يمكن للقيادة المصرية أن تتعمل بأنها مجرد

« اعتداء على الحدود » .. وعندها يمكن أن يصل جانب من السلاح الجوي المصري إلى مدن إسرائيل .. ولذلك حرص على إعطائها البرد لتتخاذل ..

اعترف هيكل بهذه الحقيقة في الطبعة الانجليزية ، وأخفاها في الطبعة العربية ، عندما قال إن خطة إسرائيل كانت : « عدم القيام بأي عمل لاستنزاف القوات الجوية المصرية للعمل ، لأنه كان يخشى أنها يمكن أن ترد بالإغارة على تل أبيب وغيرها من المدن الإسرائيلية . وكان بن جوريون قلقاً بالذات من الخطر الذي تشكله طائرات الألبوشن الثماني والعشرون . وهذا يفسر نقص النشاط الجوي في المرحلة الأولى ، الأمر الذي حير القيادة في القاهرة » ص ١٨٣ خ .

حقاً ! ربما لا يجبر مؤمناً ..

ولماذا الخبرة ؟ انتهزوا الفرصة واضربوا أتم .. وإذا كان هذا يفسر نقص النشاط الجوي الإسرائيلي فما تفسير نقص النشاط أو انعدام النشاط الجوي المصري ؟ والحق أنها نقطة مهمة ، فصحيح أن الأمور قد جرت وكان هناك تسبباً مسبقاً بين القاهرة وتل أبيب ، أو تعهداً مصرياً بشل الطيران ومنعه من ضرب مدن إسرائيل ، إلا أن الدول التي يحكمها أبناؤها ، لا تترك مجالاً لمفاجأة أو خطأ مهما يكن نظرياً .. إذ يحتمل أن يوجد في سلاح الطيران المصري أو في قيادة الجيش من ليس في اللعبة ، ومن ثم يرى إخراج الطيران المصري ، لمواجهة الطيران الإسرائيلي إذا شن هجوماً واسعاً ، ورد الضربة في مدن إسرائيل .. وإن كان الزعيم قد احتاط تماماً فنقص أجنحة الطائرات وسحب البترين منها ومنع طيرانها .. وسجل ه هيكل « هذه المفخرة على قاعدة التمثال إياه » ! إن واحداً من أبرز القرارات التي اتخذها ناصر فور سقوط القنابل على القاهرة هو عدم الاشتراك في أية معارك جوية لأنه عرف أن الطيارين أهم لمصر من الطائرات .. الخ ١٨٦ خ .

وكما ترى لا يزال مصرأ على التضييل والتزوير وعدم الإجابة على السؤال الذي طرحناه من سنوات .. وهو : لماذا لم يامر بمعارك جوية قبل سقوط القنابل ، في الفترة من الهجوم الإسرائيلي إلى رفض الإنذار البريطاني ؟!

لماذا لم يقم طيارونا بغارة على تل أبيب ومدن إسرائيل .. من الذي شل يد طيارينا عن تحقيق أمنية العرب العادلة .. ؟!

لا يجيب ..

على أية حال .. الطيارات ما كانت في بيتين ! ..

وهكذا ضاعت ٢٤ ساعة حاسمة فاصلة في تاريخ الشرق الأوسط . ووصل الإنذار البريطاني ولكن لم يأخذه جمال عبد الناصر مأخذ الجند ، وكان يعتقد أن الغرض منه هو أن تعمل على الاحتفاظ بالجزء الأكبر من قواتنا دون تحريكها إلى أرض المعركة من سيناء .. ، إذا جاءت معلومات بهجوم إسرائيل ، توقع أنها تضليل لسنهجوم بريطاني ، وإذا جاء



إنذار بريطاني توقع أنه لتغطية هجوم إسرائيل ! . .  
ويستقله البغدادي : « وكان هنا هوما يعتقد جمال رغم المظاهر السابقة وصورة الجندية  
في تحريك إنجلترا وفرنسا لقواتها إلى جزيرتي مالطة وقبرص ، ومواقفها من الحلول السلمية  
المختلفة » .

أخطأ الرئيس فهم نوعية العلاقة بين أمريكا من ناحية وإسرائيل وبريطانيا وفرنسا من  
ناحية أخرى ، صهايا الإعلام المصري الذي يصف إسرائيل بأنها عميلة أمريكا يفهم هذه  
العمالة بمصطلح « توري السعيد » أي الخيانة ، والتبعية حتى ضد المصلحة الذاتية ! ولذلك  
تصور أن أمريكا تستطيع « فرملة » إسرائيل على حد تعبير المتحدث الرسمي هيكال \* ، وربما  
بريطانيا وفرنسا ولكن - الحمد لله - ثبتت الرؤيا أو بتعبيره تكشف العملية بكل أبعادها  
عندما صعد إلى سطح البيت وشاهد القصف على مطار العاصمة . كانت الطائرات قاذفات  
بعيدة المدى « كانبيرا » بريطانية في انقلاب ( والله أعلم ج ) . . وعمل العموم فلا أحد يملك  
في المنطقة قاذفات بعيدة المدى غير الانجليز . .

يعني لازم هم ! . .  
إذا كانت هذه قاذفة بعيدة المدى ، وهذه هي القاهرة ، واليوم هو الأربعاء . . فهؤلاء هم  
الانجليز . . ونكون فعلاً في حالة حرب !

كان عبد الناصر قد اتخذ قراراً بسحب القوات من سيناء في أغسطس ١٩٥٦ وبذلك  
أصبحت « مكشوفة » بتعبير هيكال نفسه . وكان ذلك أكبر مما تحلم به إسرائيل إذ جعل من  
الممكن أن تعيط مظاهرات في قلب سيناء . . وأن تتخفف خسارتها بنسبة كبيرة جداً ،  
وما أبدته الوحدات المصرية القليلة المتأثرة من مقاومة مذهلة . يمكن أن يوحى بما كان يمكن  
أن يتزل بالجيش الإسرائيلي من ضربات فاصلة لو أن القوات لم تسحب من هناك .  
بل إن هيكال يورد شبهة عجيبة على ملك عبد الناصر فيصوره وكأنه كان يعتمد إخلاء  
سيناء لإسرائيل . . إذ يقول :

« وكانت المواقع المصرية شبه خالية لدرجة دفعت الجنرال « بيرنز » كبير مراقبي الهدنة إلى  
أن يكتب تقريراً « لداج همرشولد » السكرتير العام للأمم المتحدة يقول فيه : « إن تقلص  
حجم القوات على الخطوط المصرية يمثل إغراء شديداً لإسرائيل ، ولكن جمال عبد الناصر  
استبعد أن تقترب إسرائيل من هذا الإغراء في هذه المرحلة » .

مثل الأمم المتحدة يصرخ : نامت نواظير مصر عن ثعالبها . . أو « المال السائب يعلم  
الأولاد الحرام » . . وحاكم مصر لا يبالي ومصر على أن إسرائيل لا يمكن تعطيلها . .

• بالعكس . . تطورات الأحداث في حرب ١٩٥٦ أثبتت أن وضع العمالة لأمريكا بمفهوم التضحية  
بالمصالح الوطنية التزاماً بتوجهات أمريكا كان أكثر تطبيقاً على مصر المصرية من إسرائيل .



أعترف أن مثل هذه النصوص التي يقدمها هيكل تجعل التفسير القاتل يهودية عبد الناصر يلجأ إليها لا يمكن مقاومته ، ومع ذلك أعترف أيضاً أنني لا أملك أدلة مقنعة عليه ، ومن ثم لا أحيد عن نصبري وهو ارتباطه بالمؤامرة والمخابرات الأمريكية جعله يتخذ قرارات قاضحة في خدمتها لإسرائيل . . . مثل إخلاء سيناء ومنع الطيران المصري من ضرب مدن إسرائيل ثم قرار الانسحاب الثاني

وقد التأكد من الهجوم الإسرائيلي أصدر عبد الناصر الأمر للجيش بعبور القناة شرقاً والتوجه إلى سيناء . . . واتخذ عامر وضع الهجوم . . .

ورغم كراهية بغدادى لعامر وشهادته البتة لأسلوب إدارته للمعركة إلا أن الشهادة نفسها تؤكد أن عامراً كان يقاتل بكل قواته ، وكان ينفذ توجيه الرئيس بحرفياته وكان يأمل - وله الحق - في الانتصار على إسرائيل . يقول بغدادى : « وفي يوم الثلاثاء ٣٠ أكتوبر ١٩٥٦ ذهبت إلى القيادة المشتركة في الساعة التاسعة صباحاً فوجدت كمال الدين حين موجوداً مع عبد الحكيم . ولكن لاحظت أن عبد الحكيم يدير المعركة بحالة عصبية ويتولى إصدار الأوامر في كل كبيرة وصغيرة . والقادة في الميدان لا يملكون التصرف إلا بعد الرجوع إليه . . . وهذا عيب كبير في إدارة المعارك الحربية . وهو كقائد عام يجب عليه أن يتفرغ للأمور الهامة أثناء المعركة . وقد لاحظت أيضاً أنه كان يدفع بقوات كثيرة إلى أرض المعركة دون مبرر واضح يدعو إلى هذا التصرف ، ولكن - على ما يظهر - كان يرغب في تحقيق نصر سريع ، لأنه كان عندما يمر بعض الوقت دون سماع أخبار عن تحقيق النصر الذي يأمله ينفذ بقوات جديدة إلى أرض المعركة »<sup>١٤</sup> .

المهم أن القوات المصرية كانت في حالة اندفاع إلى سيناء . . . ولم يكن الوقت قد سمح لها بعد بتحقيق انتصارات كما يستتج بغدادى ، فالأوامر صدرت بالهجوم في ليل يوم ٢٩ وينبادى في القيادة في التاسعة صباحاً . . . فهي على الأغلب وحتى مساء نفس اليوم إما مازالت تمر - وعبور القناة وقتها لم يكن بالعملية السهلة فلم يكن هناك إلا الكوبري وهبارة شبه يدوية - أو وصلت إلى سيناء وبدأت تأخذ مواقعها وتوزع مهماتها وتحاول تحديد مكان العدو . . .

وفجأة انقلب كل شيء رأساً على عقب . . .

قرر الرئيس الانسحاب !!

واليك رواية المحلي العام :

« وكان جمال عبد الناصر في مفر قيادة القوات المسلحة في كوبري القبة يواجه مواقف بالغة الحنف .

دخل هو إلى القيادة وفي ذهنه أن الانسحاب الكامل من سيناء ضروري حتى لا تقع كارثة كان يتخشاها ويتحسب لها ، وكان عبد الحكيم عامر يعارض قرار الانسحاب من سيناء ،

وحاول عبد الناصر أن يتكلم يهدوء في بداية الأمر ويقول لعبد الحكيم عامر :  
- ألا ترى أن استمرار تدفق قواتنا على سيناء معناه أننا نجري بأقصى سرعة لكي نضع أنفسنا  
في فسخ ؟

إن قواتنا سوف تخذ نفسها والإسرائيليون أمامها والانجليز والفرنسيون وراءها ، ولا بد  
من تجمع القوات كلها في منطقة قناة السويس وإلى الغرب منها لخوض المعركة ضد العدو  
الرئيسي وهو بريطانيا وفرنسا ، وبعدها يكون أمر إسرائيل سهلاً .

• ويقاوم عبد الحكيم عامر لأسباب عاطفية قرار الانسحاب ، ويصر جمال عبد الناصر ،  
ويبعث الإشارات موقعة منه إلى قادة الوحدات المتقدمة في سيناء يأمرهم فيها بالانسحاب .  
وكانت خطته على النحو التالي :

١ - إن الكتائب الأصلية الثمانية التي كانت موجودة في سيناء من الأصل عليها أن تقاوم مهما  
كان الثمن ، وحتى إلى آخر رجل وأخر طلقة ، لمدة ثمان وأربعين ساعة ، وذلك حتى توقف  
تقدم الجيش الإسرائيلي في سيناء ، فلا تشتبك مع القوات المتدفقة عليها بينما هي الآن تحاول  
الانسحاب عائدة إلى غرب قناة السويس .

٢ - على كل القوات المتدفقة عبر قناة السويس إلى الشرق ، وفي مقدمتها الفرقة الرابعة  
المدرعة ، أن تكمل انسحابها من سيناء في ظرف ست وثلاثين ساعة ، مهما كان الثمن ،  
وعليها أن تتركز في منطقة القناة وفي مناطق شرق القناة ، لتكون مستعدة لمواصلة القتال مع  
العدو على الجبهة الرئيسية للمعركة .

٣ - تعطيل الملاحة في قناة السويس ، ونسف بعض السفن المحملة بالأسلحة فيها وسط  
البحر الملاحى ، ووضع كل غزاة القناة أمام أمر واقع جديد .

٤ - على الطيران المصري ألا يشتبك مع العدو لأن المعركة غير متكافئة .

٥ - الاستعداد لحرب شعبية ممتدة ضد الاحتلال ، حتى لو توقفت الحرب المنظمة  
واستطاعت قوات الغزو أن تتغلب على القوات النظامية للجيش المصري .

وتم ما طلبه جمال عبد الناصر .

أما بغداد فيقول إن صلاح سالم هو الذي أقنع عبد الناصر بالانسحاب ، ويقول : « في  
العاشرة والثلاث مساء صدر قرار الانسحاب الشامل لقواتنا من تلك المناطق ، سيناء وحتى  
من قطاع غزة ورضح والعريش وشرم الشيخ » .

وبغداد فيعمل القرار جماعياً ! .. ولا يشير بحرف إلى معارضة عامر العبيدة لقرار  
الانسحاب .. ولو كان فيه الخير - أي قرار الانسحاب - لأظن في تسجيل معارضة  
عامر ! ..

ويقول حمروش : « قرر عبد الناصر سحب قوات الجيش إلى منطقة القناة لتتف مع  
الشعب في دفاعه عن حريته ووطنه بدلاً من دفعها إلى سيناء وهي ثمن مساحة مصر كلها

والقوات الخيرة ليست كافية للدفاع عنها في ظروف تفرض الصحراء فيها متاعب إدارية  
وفنية كبيرة .

عيد السود هؤلاء الذين اغتاثوا مبدهم بكمهون ميناء ، وهي غلهم صحراء ،  
ويعتبرهم مهاجرين من بروكلين ومناحاتن وكيف لا يقتنون على حرب الصحراء ومتاعبها  
الإدارية والفنية مثل « البدو اليهود » ولذلك يتركونها لهم كلما هجموا !  
لماذا نجل ثمن مسلحة مصر ؟ لماذا لا يدافع الجيش عن حربنا وقتنا في ميناء على الضفة  
الشرقية للقناة ؟ ولماذا لا يدافع عن القناة هذا إذا سمحت للعدو بالوصول إلى شاطئها الشرقي . .  
وإذا كنت تريد الدفاع عن شاطئها الشرقي كما يدعي بعد بضعة سطور ، وبمكسر الأمر  
الصریح الذي أثبت هبكل العليم ، بالانسحاب إلى الضفة الغربية ، إذا كنت متدافع على  
شاطئ سيناء فلماذا لا تدافع في الممرات ؟ !

وهل هذه قضايا يقرها عبد الناصر ، حتى إذا كان قريب العهد من عمله في مدرسة  
الأركان ؟ ! إن خطة الاستيلاء على مقر قيادة الجيش يوم ٢٣ يوليو بضمها عبد الناصر بل  
كلفوا بها ذكربا محمي الدين ! لماذا لا يتركه للمصريين الذين أوكنت لهم الثورة مسئولية  
الجيش . اتخاذ القرار ؟ !

عبد الحكيم عامر وضباطه رفضوا الانسحاب وقرروا أنه من المصلحة الالتحام مع الجيش  
الإسرائيلي في سيناء وتكبيده أكبر خسائر ممكنة . فهذا من ناحية يفيد الاستراتيجية المصرية  
على المدى البعيد لأن إسرائيل هي العدو الدائم والجار المقيم ، ولأن القتال كان سيطعم  
الجنود بالدم ، فيتمردون الصمود والاشبائه مع اليهود . . والسلاح كان متوافرا أكثر من أي  
وقت منذ ١٩٤٨ ، وهذه فرصة التعميد بالنار كما يقولون . ولأنه سوف يتهيأ الغزو  
البريطاني والفرنسي يوما وتبقى إسرائيل أمانا .

ويرى المصريون وفي مقدمتهم عبد الحكيم عامر أن الانسحاب سيدمر الروح المعنوية  
للمصريين والشعب ، بل والشعوب العربية ومبخلق سابقة سيئة في أول حرب تخوضها  
« الثورة » ضد العدو الدائم كما أنه سيفاعف الحائز ، إذ لا تغطية جوية ومن ثم فالاحتمال  
الأرجح هو فقدان كل العتاد العسكري ونسبة هائلة من الجنود فلا يبقى ما يدافع به عن قناتنا  
وحريتنا . وهذا نص أمر عبد الناصر : الانسحاب من سيناء في ظرف ست وثلاثين ساعة  
مهما كان الثمن . وما هو الثمن هنا ؟ إلا العتاد وعدم المبالاة بالحسائر في الأرواح !  
وهو ما حدث فعلا . . أو كما يقول « هيكلي » : « وتم لعبد الناصر ما أراد » .  
وكانه فتح تل أبيب ! . .

ولنفرض أن الجيش المصري حوصر فعلا بين الجيش الإسرائيلي والجيش البريطاني الذي لم  
يتخذ موقعا على أرض مصر إلا قبل وقف إطلاق النار يوم واحد ، ولم يتجاوز بور سعيد بينما  
بقي الجزء الأكبر من القناة مفتوحا للجيش المصري إذا شاء القتال . . لنفرض أنه حوصر ،

هل كانت الخسارة ستكون أقدم . . ؟!

لقد خسرت مصر جميع الأسلحة البرية والبحرية ، وانقرط عقد الجيش تماماً ، وصدر الأمر - كما يقول هيكل للكاتب الثاني في سيناء أن تسحب - كل رجل هل مثوليه - أي تفرقوا أيدي سبا . .

انسحب الضباط ومن نجا من الجنود بالخلاص المدنية بعد أن هجروا أسلحتهم الثقيلة ، وباعوا الخفيفة للبدو مقابل الحصول على جلاب وحذاء غير عسكري وجرة ماء ! وكانت إسرائيل تعطل الضباط وتترك الجنود وتجهزهم على عبور سيناء حفاة جياحاً شبه عراة . . وتطاردهم بالطائرات في ما يشبه لعبة صيد الأسمين . . وقد خلا لها الجو . . وقالت جولدا مائير : إنهم انتقوا خمسة آلاف فقط كأسرى من بين ثلاثين ألف جندي مصري كانوا عاثمين في سيناء بلا ضابط ولا رابط فريسة مكشوفة للطيران الإسرائيلي الجبان ، الذي لا يظهر إلا بعد تدمير الطيران المصري ! . .

هل هذه الخطة كانت أبرع من استشهاد ضباطنا في ثيايم الرسمية فوق دباباتهم وعلى رأس جنودهم ؟!

وللمحققة والتاريخ يسجل حروش أن عبد الحكيم عامر رفض قرار الانسحاب ، وظل في مناقشة حاصفة معه ( جمال عبد الناصر ) طوال الليل مما أخرج سحب الدبابات قليلاً . . وأخيراً رضخ عامر . أو تمت تسجته حسب رواية هيكل ، إذ راح عبد الناصر يبعث الإشارات موقعة منه إلى قادة الوحدات المتقدمة في سيناء يأمرها بالانسحاب . . وتحمل معنوية القادة والأوامر تصلهم من رئيس الجمهورية ويساءلون أين النقاش العام . . ماذا جرى ؟! . . وظهر خلاف جديد !

الانسحاب تم كما توقعه عامر ، وكما حاول طول الليل أن يثبته ، فاجيش المصري غير الجيش البريطاني الذي يقال فيه إنه كان يتصر ببراعة انسحابه . . فما إن صدر الأمر للجيش بالانسحاب والالتحام مع الشعب وبني ثمن ؟ حتى انسحبت القيادات إلى الزقازيق . . ولكن جمال عبد الناصر أوضح لهم أنه لا يجوز ترك القناة عارية بلا دفاع لأن ذلك سهل للمهاجمين اقتحامها دون عناء وأنهم سيفقون عند حدود ذلك دون رغبة في اقتحام الدلتا أو الوصول إلى القاهرة . .

وحدث خلاف جديد بين جمال عبد الناصر وبين انصكريين من رجال الجيش الذين تصوروا أن التحام الشعب بالجيش يكون بسحب القوات إلى غرب القناة حيث تزيد كثافة السكان ونقلوا مركز الرئاسة إلى الزقازيق فعلاً . .

وهذا هو المفهوم المتوقع إذ لا شعب في « صحراء » سيناء يلتحمون به . . ولماذا الاستتاج ، وهاهو الأمين على الناصرية الذي يطلع على الوثائق في الخزائن التي في الدور الأرضي . . يقول حرقياً إن أمر عبد الناصر هو : « تجمع القوات كلها في منطقة قناة السويس

وإلى الغرب منها لحوض المعركة ضد العدو الرئيسي وهو بريطانيا وفرنسا .  
« تحالول الانسحاب عاتمة إلى غرب قناة السويس » ص ٢٣٤ . الفقرة للدرعة « تتمركز في منطقة القناة وفي مناطق شرق الدلتا » ص ٢٣٤ .  
هذا كله هنر . . الانسحاب بالصيغة التي صدر بها ، كان وقف إطلاق نار وتسلم ميناء بلا قيد ولا شرط . .

١ - سحب جيش مازال متدفعا في طريقه إلى المعركة . . ويعد أن قذف بمعظم القوات إلى أرض المعركة .

٢ - الأمر بالانسحاب « مهما كان الثمن » .

٣ - سحب الطيران نهائيا من المعركة ولا حتى من تغطية الانسحاب « عل الطيران المصري ألا يشتبك مع العدو لأن المعركة غير متكافئة وليس مهما تدمير الطائرات المصرية . . الخ » .

٤ - إرباك العسكريين بجمللة إنشائية سخيفة : « الالتحام مع الشعب » التي لا مكان لها في التوجيهات العسكرية فالالتحام يكون مع العدو ! في معركة طاحنة . . وكان أن نهما العسكريون بأنها تعني الاختفاء داخل الخنادق وبين المنازل . . والتحول إلى المقاومة الشعبية !!

إن أمر الجيش « بالالتحام مع الشعب » تعبير معروف يقصد به حل الجيش أو الاعتراف بانحلال الجيش . لأن القوات المسلحة النظامية ، طالما ظلت تحتفظ بكيانها فليس المطلوب منها الالتحام مع الشعب ، وإنما منع نار الحرب من الوصول إلى الشعب .

وإذا كنا نعتقد أن عبد الحكيم عامر هو أسوأ قائد نولى قيادة الجيش المصري منذ مراد وإبراهيم باستثناء محمد فوزي . . إلا أن الإنصاف يقتضي القول بأنه لا يتحمل مسؤولية كبيرة فيها جرى خلال حرب ميناء هذه . وأقصد يوميات القتال - فلم يكن الأمر أمرا ، ولا التقدير تقديره ولا القرار قراره !

عبد الناصر يحمل المسؤولية الكاملة فيما نزل بجيشنا ، فقد « تم له ما أراد » بنص كلمات هيكल الفرحة . « واستقرت الخطة الدفاعية على أساس تفكير جمال عبد الناصر » كما يقول حروش ، ثم يعود فيناقض نفسه ويقول إن « عبد الحكيم عامر » كان يستحق المحاكمة على قيادته للجيش في حرب ١٩٥٦ وهو « ظلم مين للرجل » . فبعد قرار الانسحاب لم نعد هناك معركة . . ولا حرب . . عبد الناصر هو الذي أصدر قرار الانسحاب وكان سعيدا وقخورا به . . « فعندما أبلغ جمال عبد الناصر أن عملية الانسحاب قد تمت قال : « شعرت على الفور ساعة أخطرت ، أن مصر كسبت المعركة حين أحبطت خطة العدو ولو أن قرار الانسحاب قد تأخر ٢٤ ساعة فقد كان الأمر كله قد انتهى » .

معركة وكسبناها . . فلماذا يستحق القائد العام المحاكمة ؟! . .

ونعتقد أن هذه هي عينة من الشعيرات المبيكة التي وضعت فيها بعد لقلب الصورة ، وجعل الهزيمة انتصاراً ، والقصور الخاطيء بالانسحاب عبقرية وإلا فلما الذي تحقق بالانسحاب من سيناء ؟!

مائة وثلاثة ملايين جنيه ضمن السلاح الذي دمر يوسف في يد العدو . . واستشهاد الآلاف من شبابنا . .

ما المعركة التي كسبتها مصر بالانسحاب ؟!

لم يكن سلوك عبد الناصر وكنهاته في لحظات الصلح مع النفس خلال الحرب تعكس مثل هذا الادعاء بتجاح الحقة وكسب المعركة ، فقد كان يكي ويقول « هزمتي جيئي » وليس هكذا يتكلم القائد الذي كسب المعركة بقرق ٢٤ ساعة !!

هذا كلام كان يقبل ويردد بدون مناقشة يوم كان عبد الحليم حافظ يعني له : « قول ما بدالك احنا رجالك ودعاك اليمين » . . حتى قنت الرجاء وقطع اليمين . .

كذلك قد عرفنا من شهادة بغدادى وتحليل موشى ديان سبب عدم اشراك الطيران المصري في المعركة ، وسر انتظار الطائرات حتى جاء الانجليز وحطوها على الأرض في يوم واحد وكانوا يتوقعون يومين ، ولكن هيكل كاذبة التي قتلت صاحبها ، ينسب هذا إلى الرئيس عبد الناصر نفسه عندما يقول إنه أصدر أمره بالآتي :

« عل الطيران المصري ألا يشتبك مع العدو لأن المعركة غير متكافئة ، وليس مهياً تدمير الطائرات المصرية ، وإنما المهم الحفاظ على الطيارين المصريين المدربين وعددهم محدود . وإذا تمكن العدو من اصطيدهم في الجو واسقاط طائراتهم وهم فيها ، وقتلهم . فسوف تمر عشر سنوات قبل أن يكون لمصر طيارون قادرين على العمل . والأوضاع الحالية لا تترك للطيران المصري فرصة ، فأمامه قرابة ألف طائرة بريطانية فرنسية إسرائيلية . وليس لمصر أكثر من مائة وعشرين طياراً مدرباً وسوف ينتهي الغزو البريطاني الفرنسي يوماً ونبقى إسرائيل أمامنا ، ولا نستطيع أن نواجهها بغير طيارين » .

ولأنه مجرد « إنشا ورص كلام » أو بصراحة مجرد أكاذيب فهو يتناقض مع بعضه . . إذا كان الانسحاب من سيناء هو موضوع التبرير تصح « بريطانيا وفرنسا هما العدو الرئيسي ، وبعدها يكون أمر إسرائيل سهلاً » ! ص ٢٣٣ . فلذا انقلب إلى الدفاع عن تدمير السلاح الجوي ، أصبح الغزو الانجليزي - فرنسي ظاهرة عارضة أما إسرائيل فهي العدو الدائم الباقي ! ص ٢٣٤ .

سلوين لويد قال : إن عبد الناصر كان لديه جهاز إعلام يحسده عليه « جويلز » ربما . . ولكن « جويلز » لم يكن يكذب على نفسه ، وعلى هذا النحو المفصوح التناقض . . وفي إحصاء هيكل لما تم مما طلبة جمال عبد الناصر :

أحصى الآتي :

- استطاعت الكتائب المصرية الشبان في سيناء أن تقتتل وأن تصمد في قتالها على مدى الشبان والأربعين ساعة المطلوبة منها ، ولم تستطع القوات الإسرائيلية أن تتقدم على محاور سيناء الأربعة إلا بعد أن توقفت مقاومة هذه الكتائب . بعد الموعد المقرر لها - وبدأ انسحابها ، وكان رأي قادتها أنها لا تستطيع الانسحاب بطريقة منظمة ، وخصوصاً أنها أبليت في القتال بلاء حسناً ، وهكذا كان الأمر . كل رجل على مسؤوليته .
- عادت القوات التي كانت تدفق على سيناء ، وفي مقدمتها الفرقة الرابعة المدرعة ، وكان الطيران البريطاني الفرنسي قد ركز عليها لتدميرها أثناء انسحابها ، ولكنه لم يتجح إلا في إصابة بعض مركباتها الخفيفة ، وأما القوة المدرعة الرئيسية فقد تمكنت من العودة سائلة إلى مواقعها الجديدة .
- تم تعطيل قناة السويس ، وتوقف شرباتها الحيوبي عن الضخ ، ووجد الذين كانوا يحاولون ضمان حرية الملاحة في القناة أن القناة توقف نبضها .
- ابتعد الطيارون المصريون عن مياه المعركة أمام تفوق لا قبل لهم به وهو كفيل بالقضاء عليهم جميعاً واحداً واحداً .
- كان الاستعداد لمواصلة الحرب الشعبية على قدم وساق ، واختار جمال عبد الناصر موقعاً في وسط الدلتا قريب طنطا ليكون مقر قيادته في حرب كل الشعب ضد الغزو ، إذا كانت هناك ضرورة لذلك .

#### لناقش هذه الأدعاءات

١ - وإذا كنا سنعود لهذه النقطة فيما بعد إلا أننا سجل اعتراف هيكلي بأن قرار الانسحاب هو الذي أوقف المقاومة المصرية للقوات الإسرائيلية . ولقد كانت مقاومة بأسلة وهل أعلى مستوى ، وكان يمكن أن تغير الصورة لولا الأمر بالانسحاب !!! وكان القيادة المصرية كانت تعمل مع القوات الإسرائيلية ، وإلا فكيف تفسر موقفها من هذه القوات التي وصفها بأنها « صامدة ومستعدة في القتال ، ولا سبيل لتأمين سلامتها ، بل ولا تستطيع الانسحاب بطريقة منظمة . . فإذا بالقيادة تنفض يدها منهم . . بل ياليت . . ياليتها تركتهم يقاتلون إلى آخر جندي أو إلى آخر طلقة ثم يؤسرون كما يحدث في كل الحروب ، بعد أن يعطلوا تقدم العدو ويكبده أكبر خسارة ممكنة . . لا . . تأمرهم بالانسحاب كل رجل على مسؤوليته . . وهو أمر لا يعني إلا التمزق والتحلل من الانضباط العسكري والروح الجماعية ، التحول إلى وحوش كل منهم يحاول النجاة بجلده . . ؟! لماذا . . لماذا تأمرهم بوقف القتال . . ولماذا تصدر هذا الأمر القبيح ؟ كل رجل على مسؤوليته !

وأي « جويلز » هذا الذي يحسد إعلماً يردد نجمه هذا الأمر الغريب ، أو التحلي عن مسئولية تأمين الانسحاب هؤلاء الأبطال والسبب « أنهم أبليت في القتال بلاء حسناً » ! . .

هل الذي يبلي في القتال بلاء حسناً . . نمرحه ونقول له دير حالك . . خذ بالك من اليهود وأنت ماشي ؟!

ما هذا الهذر ؟! وكيف يقسق في تاريخنا هذا الجاهل . . يقول : « وكان رأي قادتها أنها لا تستطيع الانسحاب بطريقة منظمة » ، وخصوصاً أنها أثبتت في القتال بلاء حسناً . وهكذا كان الأمر لها : « كل رجل على مشوئته » !! ص ٢٣٥ . إن كان هذا كلام عاقل فهو مربب الهدف !

وإن كان هذا هو منطق هيكلي فالحسرة على أمة كان هو المصدر الوحيد للمعرفة فيها ، ومستشار قيادتها ؟!

٢ - يعترف أن القوات المدرعة التي كانت تتدفق على ميناء وفي مقدمتها الفرقة الرابعة انسحبت تحت ضرب الطيران البريطاني والفرنسي ، الذي ركز على تدميرها أثناء انسحابها ، ولكنه يزعم أن الطيران الإسرائيلي من هذه المهمة ج ) لم ينجح . . ولا يفسر لناسب ذلك . . فالقوات تدير مضيقاً مائياً لا يمكن أن تدير عليه إلا عربة واحدة في الوقت الواحد ، وبلا غطاء جوي لأن الحكيم قرر أن الطيارين أهم من أن يخوضوا حرباً فيقتلهم العدو داخل طائراتهم ! . . لماذا وكيف قُتلت الآلاف طائراً في اصطباد هدف مكشوف محصور مثل هذا ؟!

سنقدم في هذا الأمر شهادة عبد الناصر نفسه . . ولكن ألم يكن وضع هذه القوات في سيناء أفضل وهي مثبكة مع العدو ، مما يقلل فعالية طيران العدو بسبب الاشتباك . . ألم يكن هذا أفضل من وضعها وهي تقوم بدور ٣٦٠ درجة من الاندفاع إلى الهجوم إلى التراجع وجيش إسرائيل في ظهرها والاف طائرة فوقها ؟!

وانظر تعليق لوسكين تشايلدرز في كتابه الطريق إلى السويس :

وكان الانسحاب أمراً شاقاً في وجه هذه الأوضاع التي لم يلقها جيش من الجيوش في الحروب المصرية ، لاسيما بعد أن فقدت القوات المنسحبة أي غطاء جوي . بعد قرار وقف النشاط الجوي المصري\* وأصبحت هدفاً صالحاً لنظائرات التفاتة المفيرة التي تستخدم ضدها المدافع الرشاشة والصواريخ والقنابل وقذائف النابالم المحرقة ، ولم يكن هناك أي أمل في النجاة أو الرد على الطائرات المفيرة ، ولم يكن ثمة مكان تخفي فيه هذه القوات ، فالأرض صحراوية ومكشوفة تعلوها الرمال\* .

هذا ما فعله عبد الناصر بآياتكم وإخوانكم وأبطال جيشكم يا جيل الناصرية الجديدة ! فلنن ولاؤكم ؟

- وتكمل قوله بعد « قرار وقف النشاط الجوي المصري » وليس تنعيه . . أي إن سحب الطيران المصري من المعركة كان قراراً مصرياً ومن ثم تترك مدى الجرم الذي ارتكبه في حق أولادنا البواسل وكيف قدموهم فريسة سهلة لفريلان إسرائيل ! . .



٣ - تهريب الطيارين من المعركة ، يصل إلى درجة الحياة العظمى والتأمر لصالح إسرائيل فإن كان مجرد قرار أو اجتهد ، فقد كان قراراً خاطئاً ، فلو كانوا قاتلوا وقتلوا في طائراتهم وخلف مدافعهم ، وهم يتعرضون لطائرات العدو ويسقطون منها قدر جهدهم لخلقوا تقاليد سلاحنا الجوي ، ودايموا عن شرف هذا السلاح وأضافوا لثلاث الوطن العسكري . . وخفقوا بلا شك من خسارتنا وأنزلوا الخسارة بالعدو وخاصة في اليوم الأول قبل تدخل الطيران البريطاني . . وحتى لو استشهدوا جميعاً . . حتى لو صدقنا خرافة أننا نحتاج لعشر سنوات أخرى . . وليكن . . فمعنى ذلك أننا كنا ستكون جاهزين في نوفمبر ١٩٦٦ وهو وقت كلف جداً غرض حرب ١٩٦٧ وإلا فلماذا فعلنا بطيارينا الذين أنقذناهم ، في الفترة ما بين ١٩٥٦ - ١٩٦٧ إلا لضرب الحدود السعودية ، والمعارضة اليمنية . . ؟! ولماذا نلوم صدقي محمود إذا نفذ توجيهات الزعيم ، وصدق كل ما قيل عن عبقريتها . . فأنقذ الطيارين مرة أخرى وترك الطائرات تدمر في ١٩٦٧ ؟!

وإذا كان هيكل قد كتبت ، معركة سيناء في أقل من صفحة في كتاب من ثلاثمائة وأربع صفحات مخصص لإثبات أنها كانت أكمل نصر عربي . . فلأنه يريد أن يخفي الحقائق التي تفضح كذبه . . ولذلك لا بد أن تقدم نحن صورة ما جرى فعلاً في حرب سيناء . . ونبدأ بنسبة الماركسيين ما ظل يردد باعتباره من المسؤولين في الإعلام الناصري من نصر السويس ، وبين الحقائق التي يعلمها وتعلمها . .

قال حروشي : « كان مفروضاً أن يحاكم عبد الحكيم عامر عسكرياً على موقف القوات المسلحة في عدوان ١٩٥٦ الذي ثبت يقيناً أنها لم تؤد دورها كما يجب مع تقدير وجودها في مرحلة انتقال . . الخ » .

وقد ناقشنا حجم مسئولية عامر وسنناقشه ، وإنما المهم هنا هو الاعتراف بأن التضخيم وصل إلى حد استحقاق القائد العام للمحاكمة العسكرية ، وهي صورة لا توحى أبداً « بنصر كامل » فضلاً عن « أكمل نصر في تاريخ العرب الحديث » ؟! بالعارق تاريخ العرب الحديث إذا كان أكمل نصرهم يستوجب محاكمة قائدهم ؟!

ويقول : « كانت المقاومة الشعبية تقاتل في بور سعيد بينما توقف الجيش عملياً عن القتال بعد انسحابه » .

إذاً لا حيازة حربنا ولا قناتنا ولا التصدي للهجمة الأنجلو - فرنسي العدو الرئيسي . . الخ . . كل هذا لم يكن سوى كذب وتضليل لإخفاء حجم الهزيمة . .

والمؤرخون لهذه الفترة والماركسيون بصفة خاصة ، يشيدون بالمقاومة الشعبية في بور سعيد والموقف الرائع للشعب المصري ، ولكنهم يخطئون تفسير هذه الظاهرة ويخفون الكثير من حقائق هذا الموقف . . ولكي نقدر موقف الشعب المصري ونتعرف على طبيعة المقاومة الشعبية في بور سعيد حيث سقطت سلطة ٢٣ يونيو وأصبح الشعب وحده في مواجهة

الاحتلال . . يجب أن نأخذ فكرة عن الحالة عند القعة . .

يسجل بغدادي باستيائه أنه عندما جاء الخبر الكاذب عن إزال جنود مظاهرات في أرض السابق بمصر الجديدة : « حدث على الأثر ما لا كنت أتوقعه من الانفعال والمصيبة وتكلم عبد الحكيم قاتلاً : « اختفوا جميعاً وتركوني مع الجيش » واضطرب جمال ( عبد الناصر ) وفكر في أولاده . وطلب العمل على نقلهم فوراً إلى القناطر الخيرية ، ولكنه عاد بعد فترة وطلب نقلهم إلى منزل في وسط القاهرة خوفاً من كلام الناس ، وحتى لا يقال إنه هرب أولاده وترك الناس معرضين للخطر . وأما صلاح سالم فإنه كان يصبر على قيامنا فوراً بمغادرة مبنى القيادة والاختفاء وطلب منا أن نذهب إلى منزله لنناقش الموقف في هدوء بعيداً عن الخطر . لعله كان يفكر في مذبحة قلعة أخرى أو تكرار قصة شمشون ج ) .

« ولم يكن هناك أية قوت بالقاهرة إلا الكتيبة ١٣ المكلفة بحراسة منزل جمال عبد الناصر » .

وإذا كانت الرواية الشائعة هي نصيحة صلاح سالم بالسليم فإن بغدادي يقسم هذه النصيحة مناصفة بين عبد الحكيم وصلاح سالم ، بل ويجعل عامراً هو السابق إليها فيقول إن عامراً اختل بجياله عبد الناصر وعرض عليه التسليم أو طلب وقف القتال . وأن عبد الناصر استدعى بغدادي إلى مكتبه وطلب من عبد الحكيم أن يتحدث معه وذكرياً في الموضوع الذي سبق وذكره له أي بجبال . وقال عبد الحكيم إنه يفضل طلب إيقاف القتال ١٤ . أما حكاية صلاح سالم فهي أطرف في رواية هيكل . إذ قال لجبال عبد الناصر : « لقد أدبت مصر خدمات عظيمة وأنت اليوم مطالب بخدمة أخرى سوف يذكرها لك التاريخ وهي أن تذهب إلى السفارة البريطانية وتسلم نفسك » .

بصرف النظر عن أمانة هيكل في النقل وصلاحيته كمصدر إلا أن الرواية أيدها بغدادي وغيره من المصادر الأكثر مصداقية ، وهي على أية حال لا تستغرب من صلاح سالم فقد كان يتمتع بقوة على الشخصية حادة ، لا يفوقها إلا حقه على عبد الناصر واقتناعه بأنه . أي عبد الناصر . لا يؤمن بأية قيم ، ولا يفكر إلا في مجده الشخصي ، واستمراره في السلطة . . وتقدم سليمان حافظ « بطلب إعادة جمال عبد الناصر إلى الكتيبة السادسة المشاة ، وإعادة محمد نجيب لأن الناس تقول إن عبد الناصر يخلط بين مجده الشخصي وبين مستقبل البلاد » .

والحمد لله لم يتقدم بطلب التسليم أو وقف إطلاق النار شيوعي ولا إخواني ولا وفدي ولا مواطن من الذين حرمتهم الثورة من العمل السياسي منذ أن وصلت إلى السلطة ، بل عامر وصلاح سالم . . وأخيراً المستشار الخاص الذي فلسف لهم الإرهاب « ونظم لهم القضاء على القوى الوطنية » .

وبينما صورة « هيكل » هي سيطرة عبد الناصر تماماً على الموقف العسكري ، وغبطت بنجاح خطته العسكرية . . نجد صورة مخالفة تماماً عند بغدادي :

ثم بدأ (عبد الناصر) يتكلم عن أنه لا يعلم شيئاً عما يفعله الجيش وأن القوات العسكرية انتشرت في شوارع القاهرة ، وتركت منطقة القناة رغم الاتفاق على سحبها من سيناء للدفاع عن تلك المنطقة ، وأنه متحيز تماماً عن القيادة العسكرية ولا تصله أية معلومات عن أوامر العمليات أو تحركات القوات أو خطة الدفاع . . . وذكر أنه المشوّل الأول في الدولة . وأن صلاح سالم هو الذي أصبح وكأنه هو المشوّل وتنفذ اقتراحاته ويصدر الأوامر . كما ذكر أنه هو - أي صلاح - الذي كان قد أقنع عبد الحكيم بالتسليم ووقف القتال . ومن أن صلاح قد أصبح سيطراً عليه . وكانت حالة جمال عصية وهو يذكر ذلك ، بل كان يكاد يفقد السيطرة على نفسه فطلبت منه أن يبدأ . . الخ ، .

وتكلم جمال في هذا الاجتماع ذاكراً لعبد الحكيم وبصراحة تامة كل ما يشعر به عن انعزاله عن القيادة العسكرية تماماً ، وعدم علمه بما يجري رغم مشورته ، وأن صلاح هو الذي أصبح يدير البلد - على حد قوله - ولكن عبد الحكيم رد عليه عند ذكره لهذا بقوله : « أنت تعلم أن لي شخصيتي ولي رأيي ، ولا يمكن أن أنصاع لأصلاح أو غير صلاح » وكان جمال يتكلم وهو في حالة عصية . أما عبد الحكيم فقد كان متالفاً لأعصابه ، ولقد سأل جمال عما يريدون منه . وذكر أنه ليس لديه مانع من أن يتولى جمال القيادة العسكرية بنفسه وهو على استعداد أن يعمل تحت قيادته . ولكن جمال رد عليه بقوله : « أنا لا أطلب أن أتولى القيادة . ولكنني أطلب أن أكون على علم بما يجري . وأن يؤخذ رأينا فنحن أيضاً كنا عسكريين ونفهم شوية » . وفي النهاية وبعد نقاش حاد تم الاتفاق على أن يقوم عبد الحكيم بإرسال ضابطين من ضباط الأركان حرب من مكتبه ليكونا ضابطي اتصال بمكتب جمال ، وذلك حتى تتوافر له الصورة كاملة أولاً بأول . . .

ولا أعرف شخصية بغدادلي ولكن لا بد أنه يتمتع بقدرة عالية على التخفية . . فهذا ما قدمه من معلومات ضابطي الاتصال أو الصورة الكاملة ، التي أعطاها لعبد الناصر . . .  
« قالوا إن الخطة الدفاعية هي غرب فرع رشيد » . . . وذلك حتى يتم تنظيم القوات المنسحبة ! ونظرة إلى الخريطة تعني أن القيادة قد تركت سيناء وقناة السويس والدلتا منطقة مفتوحة !!

وأثبت عبد الناصر أنه فعلاً يفهم شوية في العسكرية أو على الأقل في الجغرافيا عندما سأل مرئياً : « معنى هذا أننا الآن ونحن في القاهرة ( شرق فرع رشيد ) خارج منطقة الدفاع ؟ فليل له نعم !

« يبقى صلاح سالم ما غلطش » لما اختصرها من أولها !!  
وعلمنا منها أن « أغلب قواتنا العسكرية كانت قد انسحبت إلى منطقة القاهرة » .  
والأنكى من ذلك أنه « كان في تقدير ضابطي الاتصال أنه من الصعوبة بمكان أنزال قوات معادية في بورسعيد أو السويس . وإن كان هناك محاولة من العدو فتكون غرب

الأسكندرية . ولذلك لم تعط أهمية قصوى لتقوية الدفاعات في منطقة القناة . وقد أشرنا إلى خطأ هذا التقدير ، لأن الإنذار البريطاني الفرنسي قد حدد المنطقة التي هذا باحتلالها وسياسياً أمام الرأي العام العالمي الدولي ، لا يمكنها غزو كل مصر حتى يصل إلى منطقة القناة موضع الخلاف ، ولأن خسائرهما في تلك الحالة ستكون كبيرة . . ولكن كان هذا هو تفسير القيادة العسكرية المصرية .

ويقول بغدادي : « في تلك الفترة كان هناك نقد مبرير لعبد الحكيم والجيش من الكثيرين ، ولكن لابد أن نكون منصفين . فالحمل كان أكثر من أن يتحملة عبد الحكيم بمفرده خاصة بعد دخول إنجلترا وفرنسا المعركة . . والعامل النفسي كان له تأثير كبير على تصرفات الكثيرين . كما أنه كان قد حدث شلل مفاجئ » للكثيرين أيضاً بعد أن اتضح دخول الدولتين المعركة بالإضافة إلى إسرائيل .

وقال إن البعض شبه عامر باللواء المرادي قائد العمليات في حرب ١٩٤٨ . . وفي يوم الأحد ٤ نوفمبر توجهت إلى حجرة جمال لتناول الإفطار معه فوجدته وقد ارتدى ملابسه ويقوم بتناول الإفطار . . وقتل في إنه لم يسم طوال الليل ، وصرح لي أنه قد بكى وأنه على ما يظهر قد أضاع البلد . على حد قوله - فتأثرت حاله . . ولا أعرف ماذا أفعل لاساعده وأساعده نفسي أيضاً في هذا الموقف العصيب الذي يحيط بنا .

وهذه اللحظات لا تعيب عبد الناصر ولا تنقص من شجاعته ، أو تمنعني مجالاً للقول بأنه قامر بالوطن . . بالعكس إنها طبيعة جنأ ، وكان يفترض في بغدادي أن يقول له مثل هذا الكلام . . ولكن يبدو أنهم جميعاً كانوا مفتعين بأنهم لو أنه هو وحده أضاع البلد . .

وصافر عبد الناصر مع بغدادي قاصدين بورسعيد وإليك ما شاهده : « وعلى هذا الطريق شاهدنا عربات عسكرية كثيرة مدمرة أو مقلوبة ، ودبابات متروكة ، منها المحروقة ، ومنها ما يظهر على أنه سليم أو ربما يكون معطلاً نتيجة إصابات من الطائرات المصرية ، والتي ظلت تهاجم القوات المتحركة على هذا الطريق بعد الانسحاب وهي في طريقها إلى القاهرة . وكان جمال يسألني عن كل دبابة أو عربة تمحر بها ، ملذابها ؟ . . وكنت أشعر أنه في عالم آخر ، غارق في التفكير وكنت ألس أنه متعب جداً من الموقف . وكنت أحاول أن أخفف عنه . وأهون عليه الأمر . وكنت اعتبر هذا من واجبي في هذه الأونة التي تمحر بها بلادي . وأعرف أن جمال هو رمز الثورة في مصر بل وفي المنطقة كلها . »

« ونحن في طريقنا إلى الاسماعيلية قال جمال بصورة مؤثرة ومحفزة بعد ما شاهد من العربات والدبابات محطمة على جانبي الطريق : « إنها بقايا جيش عظيم » وأخذ يتحسر على المبالغ التي كانت قد أنفقت على تسليح الجيش قائلاً إن « مائة وثلاثة ملايين من الجنهات قد ضاعت هباء » كما قال أيضاً بالانجليزية I was defeated by my army .

قد هزمت بواسطة جيشي . وكنت أقول له لا تيلس ولكنه يرد علي بقوله إنك تعرف أنني

لا أيلس أبداً . وكنت أحسن أن أنامي رجلاً عظيماً ١٠ .

ربما من ضخامة النصر الكامل !

هل تصدق عبد الناصر أم تصدق هيكل . .

« بقايا جيش عظيم » و « مائة وثلاثة ملايين من الجثث ضاغت هباء » . . أي كل الصفقة الروسية . .

هذا تقدير عبد الناصر .

أما زعم هيكل « ولكنه لم تنجح إلا في إصابة بعض مركباتها الخفيفة وأما القوة المدرعة الرئيسية فقد تمكنت من العودة سالمة إلى مواقعها الجديدة » فهو كذب مفضوح .

قد يغفر له الكذب خلال المعركة ، وكنا كذبتنا . . وكنا مدحنا عبقرية قرار الانسحاب . . ولكن بعد المعركة ؟! وبعد الهزيمة الثانية ، وبعد أن أصبح المكسب الوحيد الممكن هو تحويل كوارث التاريخ إلى تحارب . . فإن الإصرار على الكذب جريمة . .

ولا تعجبني شهادة عبد اللطيف بغدادى وهو يسجل في يومياته أن عبد الناصر كان وقتها « لا حول له ولا قوة مع أنه قائد ثورة ورئيس جمهورية » و « كنت في تلك الأثناء أنظر إلى جمال وأقارن بينه في تلك اللحظة وبينه في لحظات أخرى سابقة عندما كان يشعر بالانتصار والقوة » .

عيب ! . .

فالهزيمة كانت على يد العدو الأجنبي . . شعبنا كان أنبل وأكثر وعياً ، نسي كل الآلام التي تجرّعها من الحكم الديكتاتوري خلال أربع سنوات والتي كانت تحمل « تريفور اينانز » المستشار بالسفارة البريطانية والحبير بالشئون المصرية بشوق قيام المظاهرات وقلب عبد الناصر . .

العكس تماماً هو ما حدث ، كان التصدع والشقاق في القمة ، والاتحام والصدود على مستوى الشعب .

الذين على القمة لم يكونوا في مستوى اللحظة كما رأينا من خلافاتهم ونصائحهم بالتسليم والخلاف حول من هو المستول وتخويف عبد القادر حاتم - في رواية ناتج - لعبد الناصر من العدوان بدلاً من رفع معنوية الجماهير ! كذلك في التصرف المريب وأعني به الاعتقال غير المبرر والمهين الذي اتبع مع رئيس الجمهورية الأول الرئيس « محمد نجيب » وتكفي شهادة ناصري : « صدرت الأوامر بنقل محمد نجيب إلى طما في جنوب الصعيد ليكون بعيداً عن القاهرة في حالة إذا ما حاولت قوات العدوان الاستعانة به إذا انتصرت . وكانت الرحلة شاقة وقاسية وعومل فيها معاملة لا تليق بقائد ثورة ورئيس جمهورية ، وضابط برتبة لواء . . وكان ذلك بتصرف ذاتي ( !؟ ج ) من بعض صغار الضباط الذين لا يرون في أنفسهم إلا أدوات تعذيب وامتثال دون تفكير » . وشهد حمروش « أن محمد نجيب لم يأخذ موقفاً مضاداً لقيادة عبد الناصر ولم يصدر منه تصريح مضاد » .

ويخطي ، الكاتب الماركسي سابقاً ، كما أخطأت القيادة المصرية في تفسير موقف الجماهير إذ يقول إنها التفت حول عبد الناصر في معركة ١٩٥٦ بسبب مواقفه الوطنية : باندونج وانتصاره في معركة الأخلاف وصفقة السلاح وإبراز دور القومية العربية .

وأظن أن رجل الشارع في بور سعيد والقاهرة ، فضلاً عن القلاح ، لم يكن يحسن نطق باندونج . . ولا يفهم ما هي الضجة حول حلف بغداد ، أو يفهم بالضبط ما تعنيه كلمة حلف ، ولماذا يكره عبد الناصر أن يحلف ، على بغداد أو بحلف بغداد !

لا . . هذا انتقاص من وطنية الشعب المصري . . لو كان يحكم مصر أحمد فؤاد ،\*  
أستاذ المتركبين في حركة الجيش ، وهو لا شك أيفض شخصية عامة في مصر منذ زبور  
باشا . . وجاءت بريطانيا عاجم مصر وتعلن أن هدفها إسقاطه ، ففداه المصريون بأرواحهم  
وما يطبقون .

الوقفة الشعبية في ١٩٥٦ رغم كل السلبات من جانب السلطة ، والمرارة التي كانت في  
النفوس ، هي وقفة وطنية طبيعية ومتوقفة من شعب في عظمة وعراقة ونفج شعبا .  
ولكن العسكر في السلطة وخارجها ، ظلوا يحشون ذا عن تفسير ؟! فقد كان توقعهم أن  
يتنفس الشعب على عبد الناصر من الظهر ويقتك به ورجائه أو يقدمهم فدية ، مكتفين ،  
للاتجليل !

حاشا له !

بل عندما تنحى عبد الناصر في ١٩٦٧ كان جانباً كبيراً من الجماهير التي خرجت - من تلقاء  
نفسها - تطالبه بالبقاء بحركها متفق « غريب نومي » ، ابن منطقة القناة والفدائي الذي  
عرفناه في جميع المعارك من ٥١ إلى ١٩٦٧ ثم انقطعت عني أخباره فلا أعرف ماذا فعل في  
١٩٧٣ وقتها قال : « دي تبقى فضيحة العمر إن عبد الناصر لما يجي يسقط اللي تسقطه  
إسرائيل . . »

ولكن عبد الناصر - للأسف وباعتراف كل أنصاره - لم يثق بالشعب أبداً . وظل يصدق  
إلى أن مات ، إنه لو أتاحت الفرصة لأي دجال أو عميل أن يصل إلى السلطة ويملك الإذاعة  
والخزانة ، فسيرقص له الشعب والنواب كما فعلوا معه . أو كما كان يقول دائماً إن الشعب باع  
قرارات مارس يالفرن جنبه أي المبلغ الذي دفع لصاوصو . .

ولذلك رغم الخطب عن الشعام الجيش بالشعب ، تصور أنه يمكن للاتجليل أن يحتلوا  
القاهرة ، ويعينوا محمد نجيب رئيساً للجمهورية . وهو مقتول أو أسير أو يقود المقلومة  
السرية . . فيرضى الشعب المصري ويصغ لمحمد نجيب في ظل الراية البريطانية ، ولذلك  
قرر منع ذلك بنقل « محمد نجيب » إلى طيا !!

• مدير بنك مصر .

ودعنا من تصور قبول « محمد نجيب » لهذا الدور ، وهو أول رئيس جمهورية لمصر والذي رفض أن يكون طرطوراً لتضابط جيشه انصري .. فهل يقبل أن يكون عميلاً مفضوحاً للانجليز .. وهل صحيح كان الانجليز سيتوددون للشعب انصري برئيس مجلس الثورة .. ألم يكن لديهم من السياسيين ما يكفي لتشكيل حكومة إنقاذاً يمكن إنقاذه ؟  
ولماذا لا يعيدون الملك وهل بعد احتلال القاهرة ذنب أو عيب ؟  
الإجراء كان تنكيلاً بـ محمد نجيب ، وأيضاً تعبيراً عن العقدة القتالة وهي فقدان الثقة بالشعب ..

ومما هو جدير بالملاحظة أن المدينة التي حل فيها الشعب السلاح وقاتل دفاعاً عن عبد الناصر ونظامه هي المدينة الوحيدة التي سقطت فيها سلطة عبد الناصر ووقف الشعب فيها وجهاً لوجه ضد المستعمرين الغزاة ، لم يقع انقلاب ولا ظهر كائن يقبل ولو حتى منصب محافظ تحت الحماية البريطانية بل انخرطت الجماهير على الفور في المقاومة المسلحة بالسلاح الذي تمكنت من الحصول عليه أو الذي وصل قبل اغيوط المظلي بساعت ! .. فالشعب الذي لم يسمح له أبداً بحمل السلاح ، عندما حصل عليه استخدمه في حماية الوطن ، وأيضاً دفاعاً عن السلطة التي أبقت دانتها تحت الوصاية أو الحجز التحفظي بنهمة القفلة أو القدر ..

ويمكن أن نلخص الموقف خلال معركة تأميم القناة وما قبلها وما بعدها بشكل الجملة الرائعة التي قالها مواطن بور سعيدي لعبد اللطيف بغدادي ، الذي عينه عبد الناصر ممثلاً من تعمير بور سعيد فكان أول إجراء اتخذته في هذا التعمير ، هو جمع السلاح من الشعب ، وأجبر على ذلك المواطنون اليورسينديون ، الذين عرفوا دائماً بالشجاعة والصراحة والشخصية المفتوحة الحادة التعابير .. وبينما كان المواطنون يتدفقون لتسليم السلاح قال هذا اليورسيندي لبغدادي : « خلي السلاح معنا ياايه .. يمكن بجوا الانجليز ثاني .. نبقى ندافع بيه عنكم » أي اتركوا لنا السلاح .. فربما يعود الانجليز فندافع به عنكم .. وكما قبل وقتها سقط نظام وجيش عبد الناصر ونجح الشعب وعبد الناصر .. هذا هو ملخص القصة .. ولكن كما سجل الجبرق قبل ١٥٠ سنة : « وليت العامة شكروا على جهادهم » .. بقصد تصديهم للغزوة البريطانية عام ١٨٠٧ !!

كتب أحمد حمروش

« كانت في بور سعيد من قوات الجيش اللواء ٧ والكتيبة ٤ مشاة إلى جانب المدفعية الساحلية والمضادة للطائرات . ولكن عندما تزلزلت القوات البريطانية في « الجميل » تبعثرت القوات العسكرية نتيجة انهيار القيادة المشؤلة قائمقام عبد الرحمن قنري ، وإصدار قائد المحطة أميرالاي صلاح الموجي ، الأوامر بوقف إطلاق النار ثم الغائها بعد ذلك ، وفشل قائد المقاومة الشعبية ( الرسمية . ج ) صاغ غريب الخسني وقائد جيش التحرير الشعبي صاغ عبد المنعم الحديدي في إقناع الجماهير بالتحرك معهم تبعدهم عن فهم روح الشعب



الحقيقية . ثم هربهم بعد ذلك من بور سعيد . وقد تم فصل هؤلاء الضباط الأربعة من الجيش بعد انتهاء المعركة .

أي أن الضباط الذين حكموا مصر ٤ سنوات بحجة حماية الوطن فروا فور أول طلقة وجهت للوطن . . واستمر النظام يخشى الشعب المسلح . وعندما نشبت القوات وغلبت الأخيرة صغار الضباط طلب « حمدي عبيد » و « محمد أبو نار » من الضباط « منير مواني » الذهاب لمقابلة « شمس بدران » مدير مكتب عبد الحكيم عامر الذي كان يفتش على الحرس الوطني في المنصورة . وقال له إن أخى الوحيد هو في السماح للشبوعيين بالدخول إلى بور سعيد لأنهم أقدر من غيرهم على فهم نفسية الجماهير والتعامل معهم . وقد رجع شمس بدران إلى القاهرة ثم وافق على ذلك .

الغزو بدأ والجيش تبعثر والقادة هربوا ، والمدينة محتلة ، وهم يستأذنون في الدخول ، ويتظنون حتى يعود للقاهرة ويشاور أهل الذكور هل يسمحون للشبوعيين المصريين بدخول بور سعيد أسوة بالانجليز والفرنسيين الذين دخلوها بلا استئذان ؟ .

« ويقول » محمد أبو نار ، إن رجال المباحث العامة خلال القتال كانوا يراقبون تحركات الشبوعيين في الوقت الذي هرب فيه قائد المباحث العامة من بور سعيد . وسلم البوليس أسلحته بالكامل للانجليز .

قارن بين هذا وموقف البوليس في ظل حكومة الوفد الذين قاتلوا حتى آخر طلقة . . ولكن إذا كانت الأوامر للجيش بالانسحاب منها كان الثمن ، وللطيارين بالبقاء بعيداً عن طائرهم « لحسن في الجو غيم » !! فهل نطلب أو نتوقع القتال من الشرطة ؟!

ويقول : « إن الانجليز كانوا يقبضون على الإخوان والشبوعيين من سجلات البوليس . . » !

طائب الناس بالسلاح منذ أول لحظة في عدوان إسرائيل ولكن تعطل ذلك لكي يتم تحت إشراف المباحث العامة ، وبشكل روتيني ومظهري وغير فعال ورغم الغارات على بور سعيد فإن عدداً قليلاً من السلاح كان قد تم توزيعه . . ولكن مع هبوط جنود المظلات ووصول قطار يحمل بالسلاح والذخيرة إلى محطة بور سعيد بدأ توزيع السلاح على الأهالي دون نظام . . السلاح في الشحمة والناس غير مدربة أو منظمة تتحرك وراء أي صوت يدعوها للهجوم على العدو في أي مكان . الأمر الذي قلل من فاعليتها وعرضها لبعض الحسائر . وهكذا تم توزيع السلاح على الشعب في النحلة الأخيرة وكأنه طوق نجاة بلقي لغريق .

والحقيقة أنه لم يتم توزيع السلاح ولا حتى في النحلة الأخيرة . فقد كانت السلطة قد انهارت تماماً ، والذي حدث أن الأهالي نهبوا القطار لكي يدافعوا عن أنفسهم وخشية وقوع السلاح في يد الانجليز . . وقد كنا معاصرين لتلك الأحداث . . فالنظام « انثوري » لم يختلف في شيء عن أي نظام حكم مصر منذ الانبياء المملوكي وهو الخوف من الشعب ، أكثر



من الخوف من العدو الأجنبي ، رفض دور الشعب في الدفاع عن الوطن ، أو كما قال « محمد علي » للمصريين عندما تصدوا للإنجليز : « ليس على العامة خروج » . . . حظر حمل الشعب للسلاح هو المبدأ الذي مارسته كل الحكومات غير الشعبية ، مع فارق أن الحكومات الأخرى كانت تخارب إلى آخر جندي ، ولا يجتل الوطن إلا إذا قتل السلطان أو شق على باب زويله . .

« كانت المقاومة الشعبية تقاتل في بور سعيد بينما توقف الجيش عملياً عن القتال منذ انسحابه من سيناء » .

وبينا سمح للخارجيين على القانون بالدفاع عن بور سعيد سلمت السويس للمغضوب عليه « صلاح سالم » وكحل للتخلص منه بعدما كاد أن يوقع أو وقع بالفعل بين عبد الناصر وعامر وبعدما قام في حركة مسرحية ولبس بدلة عسكري المراسلة الذي يقدم القهوة في الاجتماع وصدر إليه الأمر بالتوجه إلى السويس . ويشهد له ، حمروش « أنه حوفاً إلى حصن كله خنادق ودشم ومنازل مما يجعل اقتحامها صعباً جداً على الغزاة وتكلف ذلك ما يقرب من نصف مليون جنيه صرفت خلال أيام قليلة قبل أن يتوقف إطلاق النار واعتمد في ذلك على الجواهر بالدرجة الأولى » .

وبالطبع كان يمكن أن يحدث ذلك في كل مدن القناة بل في كل مدن مصر لو أن القيادة أخذت بجديّة « لا أقول » احتمال الغزو ، بل احتمال مقاومة الغزو . . ولكنها لم تفكر في ذلك بشكل جدي على الإطلاق ، بل سارت الأمور بالتداعي . والصدف . . أما فكرة الصديق « الروسي » عن نوعية القتال الذي قام به الجيش في تلك الفترة فقد لحقت فتيات شيلوف وزير خارجية الاتحاد السوفيتي .

قال شيلوف « إنه يأمل إذا تجدد القتال أن يكون استعداد مصر قد أحكم وأن يكون على رأس وحدات الجيش المصري ضباط مفرسون ( ؟ ) يجتازون من بين من يتظر منهم إجابة القتال والصمود هم وجنودهم إلى النهاية . وأن يكون المدنيون على أكثر دراية مستطاعة باستعمال السلاح وبوسائل الدفاع » .

كلمات موجهة ، فارعة ولكنها مغلصة من الصديق السوفيتي . وواضحة المغزى ، حتى ولو عجزنا عن فهم كلمة « مفرسون » فالمعنى واضح جداً . ( ولعلها مفرسون ) . وقع الغزو الأنجلو - فرنسي ، وتوقف تحت تأثير العوامل التي أشرنا إليها . وأهمها بالطبع موقف الولايات المتحدة برئاسة أيزنهاور . وتأكد « انتصار » واستمرار النظام في مصر . . فاليهود لا يعبرون القناة ، وما يجري في « صحراء » هيكلا لا يصل علمه إلى الشعب إلا قليلاً . . والإنجليز لن يتقدموا عن العشرين ميلاً . . وسرعان ما اختفت لحظات الصلح والطهارة ، ونفاه العلاقة التي فتت بقناري خلال الأيام الأولى للعدوان وجعلته ، يتذكر الأيام الخوالي ، وعادت روح القامر والصراع على السلطة . . وهذه يوميات بقناري :

« في صباح يوم الخميس ٨ نوفمبر ١٩٥٦ ذهبت إلى مكتب جمال في مبنى مجلس الثورة ، وكان قد سبقني وتناول إفطاره بمقره ( وهذه من علامات النشر عند بغداديين ج ) وبعد أن جلست معه بعض الوقت بادرني بقوله : « أنا لم أكن أعرفك جيداً من قبل - ولم أعرفك على حقيقتك إلا من يوم ٢٩ أكتوبر الماضي وإذا كان قد حدث بيتنا سوء فهاهم فيما مضى فالسبب هو صديقك جمال سالم . . وقد فكرت أن أقول لك هذا لأننا لا نعرف ماذا ينبغي لنا المستقبل ، والصورة سوداء . . واستمر يحرفه على جمال سالم حتى قال بغداديين إنه هو الذي تعب من صداقة جمال سالم وأنه يحنه لأن جمال عبد الناصر عرف « حقيقي اليوم وهو يوم شدة » وانقطع استمرار الحديث حضور زكريا « وشعرت بألم شديد وصدمت في جمال سالم صديقي وصدمت ما قاله جمال عبد الناصر ولم يخضر في ذهني أدنى شك عن صدقه فيما ذكره لي لأني لم أتصور أن يكون قد فكر ونحن في هذا الموقف العصيب ولا نعرف ما يجتبه لنا القدر ، أن يعمل على الإيقاع بين جمال سالم وميني . »

ويقول بغداديين إنه بعد ستين وفي صيف ١٩٥٨ عندما قدم بغداديين استقالته على إثر هدام وقع بينه وبين عبد الناصر حضر جمال سالم لزيارته ، فصارحه بما أخبره به جمال عبد الناصر ، فقام جمال سالم « وصلى ركعتين » ، وأقسم على المصحف أن هذا لم يحدث منه .

واحتار بغداديين بين قلبه وعقله « أيها أصدق » .  
وقضل النسيان .

والحقيقة أن الصورة ليست بهذه البشاعة كما يصورها بغداديين ويبدو أن الذاكرة خائنة . فإذا كانت الحادثة ، كما ذكر وقعت يوم ٨ نوفمبر فهذا يعني أنها كانت بعد الإنذارين الأمريكي والروسي ، ووقف إطلاق النار وتأكد الرئيس أن الأمر يمكن لم يتخلوا عنه ، وأنهم في النهاية فاندرون على « فرملة » الجميع وكان اقتراح البوليس الدولي يطبخ في مكتب مصطفى أمين وصدمت حكومة مصر الأيام الثلاثة المظلمة ، ولذا فإن الأمور ليست سوداء كما ظن أو كما كان يظن بغداديين . ومن ثم فقد استعاد الرئيس شخصيته واستأنف المهمة التي افتتح بضرورتها من أول يوم رأى فيه يوسف صديق ، يجلس على مكتب رئيس الأركان ، وهي ضرورة تصفية كل الذين يداينوه باسم الاشتراك في يوم ٢٣ يوليو . . لكي يتمكن من تنفيذ برنامجه الوطني العظيم ١

١ يوم السبت ١٠ نوفمبر ١٩٥٦ وكنت مجتمعا في مجلس قيادة الثورة مع جمال عبد الناصر والدكتور محمود فوزي وعلي صبري وبعد انتهاء الاجتماع وانصراف الدكتور فوزي صدر من جمال عبد الناصر بعض الكلمات الجارحة عن الجيش . وأخذ يشرح لعلي صبري ما يأخذه على الجيش وعلي عبد الحكيم عامر . وروح الاستسلام التي كانت قد انتابتهم ، والشلل الذي حدث لهم بعد دخول الانجليز والفرنسيين للمعركة وعدم إطاعة الجيش لأوامره رغم تكرار الاتصال بهم . وذكر أيضاً دور صلاح سالم .

والغريب أن بغدادى يسجل على نفسه أنه تدخل في الحديث ، وكان جمال و زعلان ، من عبد الحكيم على إيجاز الشقة ! أوجهز البتة ! .. فهو يقول إنه رد عليه : إنه الأخ الأكبر لعبد الحكيم ، والموقف كان عصياً ( وهل يدخر الجيش وقادة الجيش إلا لمواجهة المواقف العصية ! ج ) وعلمنا أن نعمل على إصلاح ما فسد وعليه هو أن يتحمل ( فهو كبير العائلة .. صحيح أن بغدادى ابن عمدة فهذا كلام مصاطب لا قيادة سياسية فضلاً عن ثورية ج ) والظروف تحتم على كل منا أن يتحمل تصرفات الآخر . واقترحت عليه دعوة عبد الحكيم للعشاء أو الفداء ، وهو صلبى الدهوة .

يعني الطيخ مش حبندلق !!

موقف خاطي . من بغدادى ، وهو هذا الاعتراف يتحمل المسؤولية كاملة ، بقدر وزنه . في استمرار عبد الحكيم وجماعته في قيادة الجيش المصري ، ويزعم أنه زار عبد الحكيم وظل معه ساعتين يحاول أن يقرب ، وجهتي النظر وإزالة سوء التفاهم ، و « أن رجولته تمنعه من التصرف بما يسيء إلى البلاد ، وتعاقنا في نهاية المطاف وقبل كل منا الآخر ، !! رجولة ايه ؟

وماذا كان بوسع عبد الحكيم أن يفعل ليسيء إلى البلاد ( أكثر مما فعل !! ) لو شئفه عبد الناصر وقتها لتضاعفت شعبية عبد الناصر .. فلم يحدث أن كان المصريون يمثل هذه النعمة على جيشهم ، كما كانوا في تلك الأيام ، وبالفات على قائد الجيش ..

كان الموقف لم يتضح فيه نصر بعد . ولكن الشعب كثره كان ملتصقاً حول عبد الناصر وفي نفس الوقت كانت البلد كلها تعرف وتحدث عن هزيمة الجيش « وفرار » الضباط كما قبل أو ظنوا فلم تكن قد نظرت بعد فتوى الانسحاب العبقري ! وكان الجيش والشعب يحملان المسؤولية لعبد الحكيم عامر أو المواوي كما أطلقوا عليه .. ولما أُنشع الإعلام الشعب بالانتصار ! .. ظلت الجياهير مقتنعة أن عامر والجيش هزموا مصر .. وناصر والشعب خلصوها من هذا المأزق ..

فماذا كان بوسع عامر أن يفعل ؟

ويقول بغدادى إنه ابلغ عبد الحكيم « بما كنت أفه وأسمعه من ضباط القوات المسلحة الجوية ، ومن أنهم فقدوا الثقة في قياداتهم نتيجة الأخطاء التي حدثت وأن هذا يستلزم من اتخاذ بعض الإجراءات بالنسبة هؤلاء القادة حتى تعود الثقة بين القادة ومرؤسيهم وعليه أن يجري تحقيقاً مع القادة الذين نسبوا إليهم في هذه الأخطاء والعمل على نقلهم إلى جهات أخرى . وتدخل عبد الناصر مؤيداً ذلك واقترح نقل صدقي محمود إلى منصب وكيل وزارة الحربية لشئون الطيران .

لحظة واحدة ؟

أية أخطاء ؟!

الأمر الصريح هو عدم الاشتباك مع طيران العدو حفاظاً على حياة الطيارين . . فما الخطأ وكيف يمكن أن يخطيء قادة ويستحقون الإحالة إلى التقاعد بل والتحقيق وبشر ضباطهم عليهم في ظل هذه الحطة ؟!

هل ياترى لم ينفذوا الأمر وسمحوا للطيارين بالدفاع عن شرف البدة ؟  
نريد أن نعرف ما الأخطاء إذا ما كانت الحطة العبرية هي بنس حروف فلوي، الوثائق وفتاح الخزان : « على الطيران المصري ألا يشتبك مع العدو لأن المعركة غير متكافئة !

وماذا كان يوسع قائد الطيران أن يفعل لتنفيذ هذا الأمر أفضل مما فعل . . أمر الطيارين بالتوجه فوراً إلى منازلهم وترك الطائرات خالية للتفريز بالعدو فيضربها ويكسرها ويحرقها ويحرقها على الفاضي فالطيار طار . . بدون طيارة ! . .

إما أن هذا اتهام غير مفهوم ونجني على صدقي محمود وعامر بعدما وقعت البقرة ، وكثرت السكاكين . . وإما أن رواية هيكمل كاذبة ، ملفقة لستر الهزيمة على طريقة العملة الذي نرى القملة هل قفاه فيقول من خبثه : « سيها باولد أنا اللي حاططها » ! . .

يريد هيكمل أن يقول إن ضرب الطيران كان حطة مدبرة ، وسقوط سيناء في يد اليهود كان ضربة بارعة من جانبنا . . وهكذا هذا المنطق وحده تصبغ الهزيمة نصراً فنحن لردناها وصمناها !!

نعود الآن « لصحراء » هيكمل أو بالأحرى للوادي المقدس طوى ، حيث سبقر مصر العرب ومصر الشرق الأوسط ومصر مصر خلال القرن الحادي والعشرين ، وعندما ترتوي كل حبة رمل فيها وكل حجر يدم المصريين الشرفاء . . وتظهر إلى الأبد من الأطماع الدنسة للمغتصبين العنصريين الدخلاء .

إن الغزوة الإسرائيلية لم تكن أكثر من حلقة في سلسلة المواجهة الإسرائيلية - المصرية الدائمة . . والتي وعنها إسرائيل منذ عهد بلفور ، بل حتى منذ أن بدأ اليهود يفكرون في فلسطين كوطن قومي . . فلم يكن أمامهم إلا الدولة العثمانية ، كحقيقة تاريخية وكسلطة قائمة في فلسطين ، وحقيقة الوجود المصري أو إن شئت الغيتو المصري على الأحلام الامبراطورية لإسرائيل . . مصر كانت ولا تزال القوة الوحيدة القادرة على مواجهة المخطط الصهيوني ، ومن ثم فإن تدمير مصر ، تعجيز مصر ، هو الهدف الأول والدائم لجميع المسئولين الصهيونيين ، بصرف النظر عن أشخاص ومبادئ الحاكمين في مصر . . وسواء أكانت العلاقات ساخنة دموية أو متجمدة ، أو حتى طبيعية مع تبادل الاعتراف ، وبصرف النظر عن نوايا وأفعال السلطة المصرية .

وفي مقابل هذا نحن نزعم أن السلطة المصرية من ١٩٥٢ - ١٩٥٦ لم يكن في بالها ولا تصورها امكاثية وقبح مواجهة ساخنة مع إسرائيل ومن ١٩٥٦ إلى ١٩٦٧ كان مخططها أو سياستها تدور حول تجنب هذه المواجهة بأي ثمن . .

وبالتالي هزمتا . .

ولكن قبل أن تناقش هذه القضية الكبرى ، تعالوا تلقي نظرة على سيناء أرض المعركة . . ويجب أن نقول ابتداءً إن الجندي المصري والجندي الإسرائيلي لم يتقابلا في حرب حقيقية إلا عام ١٩٤٨ و ١٩٧٣ وقد هزمتا بشرف في ١٩٤٨ لأسباب عديدة ، ليس أقلها أننا كنا مستعمرة بريطانية ، وأن جيشنا لم يكن جنوده قد خاضوا حرباً قط ، ولا تعاملوا مع المعارك الحديثة ، بينما كان الجيش اليهودي في معظمه من المحاربين في الحرب العالمية الثانية ، وفي معارك لها شهرتها العالمية وعبرتها بحكم القوى الجارية التي اشتركت فيها ، هذا عن اليهود الإسرائيليين وأكثر منه طبعاً بالنسبة لليهود المتطوعين الذين جاءوا من الخارج . . أما حرب ١٩٧٣ فقد أثبتت أنه إذا ما توافرت قيادة سليمة إلى حد ما ، وشبه تعادل في السلاح ، ولولا لصالح إسرائيل فإن الجندي المصري أفضل من الجندي الإسرائيلي وأقدر على هزيمته ومفاجأته وقتله وأسر . . وكل ما تميزنا به الدعاية الصهيونية . .

وكتب موسى ديان وجولدا ماثير وإيمال ألون وكل إسرائيلي كتب ، وكلها كتب هادئة في المخطط الدائم وهو تعجيز مصر . . ولذلك فهي حافلة بالأكاذيب والمعلومات المشوهة . . خذ مثلاً موسى ديان ، كتب كل تفصيلة في معركة سيناء ١٩٥٦ ونسي أول ما يسمع بوجود قرار مصري بالانسحاب . . لأنه إذا أثبت ذلك في كتابه لقطع كل ادعاء بالبطولة ، إذ أية بطولة في غزو منطقة انسحب جيشها ، أو يقاتل تحت أمر صريح . بالانسحاب خلال ٤٨ ساعة أو ٧٢ ساعة ، مهما كان الثمن ، فريق ماثير لكثرة القدم لا يستطيع أن يلعب تحت هذا الإنذار الزمني ١١

لذا حذف موسى ديان تماماً حكاية قرار الانسحاب هذا . . فلا نجد له أثراً في كتاباته من ١٩٥٦ ولا ١٩٦٧ . .

ومع ذلك ورغم أن كتابه مشهور تافه يهدف إلى تشويه صورة الجندي المصري وإضعاف معنوياتنا ، وإفقادنا الثقة في قدرة شعبنا على تقديم مقاتلين ، ورغم كل ما تعرضت له القوات المسلحة المصرية من إفساد وتجهيل على يد القيادة العسكرية من ١٩٥٢ إلى ١٩٦٧ ورغم القرارات السياسية الفاحشة الخطأ والتي نعت الدور الخامس في انتصار إسرائيل وبدون قتال في الغالب . فإن أبطالنا ما أثبتت لهم فرصة الاشتباك مع العدو إلا وأثبتوا بسالتهم وتفوقهم عليه ٢٢ ، ليس فقط في معارك أكتوبر بل في معركة سيناء الأولى والثانية . . والدليل - كما قلنا - إن هذا الموشى لا ينسى في كتابه تفاصيل الجندي المصري المقطوعة ساقه . . الخ ولكنه ينسى قرار الانسحاب . ومع ذلك فهو يعترف بوقوع قتال شرس دافعت فيه القوات المصرية المحدودة ، بسالة وضراوة وكفاءة عن مواقعها ، رغم أنها كانت قوات رمزية بسبب الفرار المرعب الذي اتخذته القيادة على أساس استحالة وقوع هجوم إسرائيلي ، والرضا في تفادي أي استفزاز لإسرائيل وذلك قبل المعركة بشهرين ، وكان على هذه القوات

أن تصدى لهجوم كامل شامل جرى الإعداد له منذ أكثر من عامين . . ومع ذلك أحبط الهجوم الأول في أكثر من موقع وأوقف تقدم القوات الإسرائيلية طوال الثلاثة أيام الأولى حتى صدر قرار الانسحاب فانهارت المقاومة المصرية ، وأوقف أوقف بأسر عسكري من القاهرة . . بعد أن سجلت صفحات من البطولة للجيش المصري الذي كتب بدمه مجد مصر ، وخطبة القيادة ، التي خذلت مرتين وهزمت بقراراتها . . ولو كان عبد الناصر صادقاً مع نفسه لقال « هزمت جيشي » « أنا هزمت جيشي » وليس « جيشي هزمني » . . فكيف يتصر جيش لم يؤمر بالقتال؟! بل كما قال ابن مصر اليكر والمعبر عن روحها : « نجيب محفوظ » : « أمير الجيش أن يهزم فانهزم » !

في أبو عجيلة وسد روفة استمرت الوحدات المصرية تقاتل من عصر يوم الهجوم الإسرائيلي إلى ظهر اليوم التالي ، وهم لا يزيدون على بضع عشرات من الجنود ضد لواء مدرع إسرائيلي معزز بالطائرات حتى أيدوا عن آخرهم .

وفي العريش كاد قناص مصري وبعدة سقطت للدينة ، كذا أن يصيب موسى ديان ولكن رصاصه قتلت عسكري المراسلة المرافق له « الذي سقط قتيلاً إلى جانبي » كما يعترف ديان . واضطرت الطائرات الإسرائيلية إلى الابتعاد من فوق سماء العريش « المحتلة » من شدة نيران المقاومة التي استمر فيها جنود محتبون رفضوا قرار الانسحاب ، واستمروا في القتال . .

« وفي عمر تلا ظلت قوات المظلات المعززة بالدبابات والطائرات تقاتل سبع ساعات وكانت خسائرها لم يسبق لها مثيل : ٣٨ قتيلاً ومائة وعشرين جريحاً » .

وهذا انهجيش إسرائيلي فالحسنة كانت بالثبات ، بدليل أنه صدر قرار عزل قائد المظليين اليهود لمجزه عن القتال أمام المصريين . وقائد المظليين لا يعزل على ٣٨ قتيلاً . . ولا أحد يتوقع منه أن يستولي على عمر تلا بلزمين قتيلاً ! . . ونحن نرغم أن القتال كان يمكن أن يستمر إلى أجل غير محدود لولا « وصول أمر الانسحاب » كما يشهد هيكل نفسه . فليس نصير القائد الإسرائيلي هو الذي أدى إلى سقوط المعركة ولكن تغيير القائد المصري في القاهرة لأوامره . .

وكذلك فشل اللواء العاشر الإسرائيلي في الاستيلاء على « أم كتاف » في ٣١ أكتوبر رغم حضور موسى ديان بنفسه إلى موقع اللواء وحته الجنود على الاستيلاء على أم كتاف « بأقصى سرعة ممكنة » فقد « بقي هذا الموقع هو وأم شنان في منطقة أبو عجيلة في يد العدو وسد تقدمنا في سيناء في القطاع الأوسط . ورغم استيلائنا على القسيمة وأبو عجيلة نفسها وسد الروفة ، فقد أجبرنا على الانكشاف واللجوء إلى الممرات الثرابية . وهذا يعني إمكانية أن يغلغوا عنق زجاجة لقوافل التموين وبالتالي يوقفون تقدمنا . » أم كتاف « كانت تتحكم في الطريق الأسفلتي الذي سيحل مشاكلنا ، والاستيلاء عليها يفتح لنا مخرجاً لتقدمنا . ولم أجد اجتماعي مع ضباط اللواء مقبولا ، وكان واضحاً أن ضباطنا يشكون في كفاءة عسكريهم . وقد فقدت

صبري مع الضباط ولم أعد راغباً في سماع شكواهم عن الصعب ، كنت أعلم أن رجالهم متعبين وأن الإمدادات لم تصلهم في وقتها ، وأنليالي باردة ، والنهار حار وسأدقهم روكبت وعرباتهم تفرز في الطين ، ولكن لم يكن لدي حل فأنا لا أملك تغيير طبيعة الأرض وعلى أن أفتح الطريق الجديد . .

« هاجوا أم كثاف في تلك الليلة ، ولكن قلوبهم لم تكن معهم ( ! ) فلم يخرجوا بشيء » ، ومن الناحية الأخرى تقدمت وحدة من اللواء المدرع السابع والثلاثين بتصميم واضح ولكنها فشلت أيضاً . كان الضباط يتدفعون نحو استحكانات العدو ، دون انتظار للديابات التي تأخر وصولها بخطأ من محاورات القيادة الجنوبية . ولم تكن هناك خطة محكمة للمعاملات . وعدم تركيز القوة بما يكفي ساهم أيضاً في فشلنا . وكذلك أخطأت أنا إلى حد ما . إذ ضغطت على قائد الجبهة الجنوبية لفتح الطريق عبر أم كثاف بأسرع ما يمكن وهو بدوره ضغط ولكن كان قصدي أن يتم ذلك قبل ظهر اليوم التالي مهما كانت الصعاب . ولكن بعد الاستخدام السيء للواء العاشر ، جرى عزل قائد اللواء وأبدت هذا التغيير ( ثاني قائد يعزل خلال الحرب بل وعلى أرض المعركة وقائد الطيران المصري يقول ما عندوش بتزين ويبقى قائداً للطيران ١١ سنة أخرى أج ) .

ولم تسقط أم كثاف حتى جلست النجدة من القاهرة . . أو قرار الانسحاب . . !  
نحبل كل المتاعب التي ذكرها موسى ديان عن طبيعة الأرض وأصف إليها بالنسبة للمصريين الآن :

- ١ - جيش إسرائيل وقوة إسرائيل خلف القوة المهاجمة . . أما أبطال أم كثاف فيعرفون أن بقية الجيش متجهة بأسرع ما يمكن بعيداً عن سيناء وأنه لا أمل في أي نجدة من القاهرة .
- ٢ - وزير الدفاع في معسكر الجيش الإسرائيلي المهاجم . . والقوة المحاصرة لا تعلم ماذا يجري في بقية الجبهة ، إلا أن أوامر الانسحاب تصدر من عيد الناصر وليس من عامر وأن هنالك أمراً بالانسحاب العام إلى غرب أو شرق القناة ، لكن نختلف . . ومعنى ذلك أننا خسرنا الحرب وسلمنا سيناء كلها أو لا أمل هم في نجدة أو مدد بل إن قتالهم بلا معنى وقد سقطت سيناء كلها من حولهم أو بمعنى أصح « أسقطت » سلحتهم قيادتهم في القاهرة بلا حرب !
- ٣ - الطيران الإسرائيلي بكل قوته يغطي القوة المهاجمة ويضرب القوة المحاصرة ، والطيران المصري بلا طيارين حرصاً على حياتهم ! . .

ألم يكن من الضروري أن تدرس معركة « أم كثاف » في المدارس المصرية وتوضع عليها الدراسات والأفلام خلال العشر سنوات التي انقضت ما بين الحربين بدلاً من أن يكون مرجعها الوحيد هو شهادة الأعداء !

ولكن كيف يمكن الإشادة ببطولة من صمدوا ولم ينسحبوا إذا كان الإعلام المصري قد جعل من « الانسحاب » أعظم نصر ، وأكثر الفروقات عبقرية في تاريخ الحروب ؟



خسرنا الحرب مع إسرائيل من الناحية العسكرية :

١ - تم الانسحاب من سيناء كلها واحتلتها إسرائيل بالكامل كما احتلت مضيق تيران وأعلنت حرية الملاحة الإسرائيلية فيه .

٢ - تحول الجيش المصري بنص عبارة عبد الناصر إلى « بقايا جيش محطم » .

٣ - خسرنا من العتاد الحربي ما قيمته بنص كلمات عبد الناصر : مائة وثلاثة ملايين جنيه مصري ( بجنيه ما قبل الاشتراكية !! ) أو كل صفقة أسلحة روسي كاملة !

ونحن نل ماذا يقصد مؤرخ الناصرية عندما يؤكد هذه الحقيقة . وهي تسليم سيناء للإسرائيليين بلا قتال وتجنّب جيش إسرائيل أية خسائر . وتصرف الإسرائيليين عن وهي بأن هناك من يسحب هم القوات المصرية . من يأمر الجيش المصري بأن يتهزم لهم . . . . . والآن فما معنى هذا الذي يقوله :

« قال ديان لـ « سمحوني » : « لماذا تدفع خمسمائة بالعملة من رجالك لتحقيق هدف سوف نحصل عليه بدون قطرة دم واحدة بعد بضع ساعات » ( ص ٥٣٨ ) .

مجاناً ستسلم لك المواقع فور وصول « التعليلات » من القاهرة بالانسحاب !

ديان عنده موعد مع جهة ما ستمر بتسليم الموقع دون قطرة دم بعد بضع ساعات !! ويقول : « القوات الإسرائيلية دخلت شرم الشيخ وهي الهدف النهائي للعملية ( اعترفنا الآن بأنها الهدف النهائي وليس إسقاط الزعيم ج . ) » وبعد وقف إطلاق النار وبعد أن أتمت القيادة المصرية انسحاب قواتها بالكامل من شبه الجزيرة ( هذه أول مرة في حياته يعترف أن سيناء شبه جزيرة بعد أن سلخنا جلدها عل وصفها بالصحراء . . . حنا أفاد التقرير ج ) وقد وصل الجنرال ديان إلى شرم الشيخ في طائرة صغيرة قبل أن تصل إليها القوات الإسرائيلية وكان مطمئناً لأنه يعرف أنه لم تعد قوات مصرية » ( ص ٥٣٩ )

تسليم وتسلم . . . هذه بلاد بيعت أو خيبت وسلمت قصداً . . . وأخذت بلا قتال . . . لماذا تتسحب القوات المصرية من شرم الشيخ قبل أن يصل الإسرائيليون . . . وبعد وقف إطلاق النار ؟ ! . . .

والغريب أنه لا يستحي من الحديث عن رسالة قواتنا التي أتت بها القتال . . . فلماذا أمرناهم بالانزاع !

٤ - دمرت إسرائيل طرق المواصلات والمسكك الحديدية في سيناء وكذلك قامت بوضع الغام على هذه الطرق .

٥ - والمذابح مازالت مستمرة بطريقة منتظمة . والتخريب قائم على نطاق واسع وجميع المنشآت الموجودة في سيناء وعلمت أنهم يسمقون البترول الخام في سدر وبلاعيم في مراكب تنجها إلى ميناء إيلات .



من رسالة عبد الناصر إلى محمود فوزي ٥ ديسمبر ١٩٥٦ .

وهذه هي الرسالة التي علق عليها هيكمل وكأنه يخرج لسانه للقرء إذ قال :  
« وبرسائل ناصر وفوزي تنهي قصة السويس كأكمل واشمل انتصار حققه العرب في العصر  
الحديث بالمعنى الحقيقي للناصر في هذا العصر » .  
احتلوا الأرض وحطموا المنشآت وشحنوا تفتنا . . وانتصرتنا . . بل وأعظم انتصار !!

إذا كنا قد هزمتنا عسكرياً في سيناء فهل انتصرنا سياسياً كما هو الشائع في الأوساط الأقل  
فجوراً من هيكمل ، التي نعتزف بالهزيمة العسكرية ولكن تغضي ذلك يا خنث بين انتصار مصر  
على الانجليز والفرنسيين - إذ أجبر الضغط الأمريكي . . والإنذار السوفيتي الدولتين على  
الانسحاب بلا قيد ولا شرط . وبين انسحاب إسرائيل من سيناء وغزة ، وخاصة أن شروط  
انسحاب إسرائيل لم نعلن أبداً في مصر . بل وظل المصريون المتخفون لا يسمعون بها حتى  
كان مؤتمر شتوا ١٩٦٢ والعام لم يسمعوها إلا عشية حرب ١٩٦٧ إذ عرفوا لأول مرة أن  
إسرائيل كانت تمر من خليج العقبة . بل هاهو كتاب يصدر بعد عشرين عاماً ويخصص  
لتحليل « حرب السويس » - كما يسميها - لا يشير بحرف واحد إلى شروط انسحاب  
إسرائيل ، ولا ما تنازلت عنه مصر !! نعم . . حرف واحد عن هذا الأمر لم يرد في كتاب  
هيكمل الأمين على تاريخ الناصرية \* ؟!

استمرار في التزوير والتجهيل . .

الحقائق تؤكد أن القيادة المصرية فشلت وهزمت في حرب سيناء سياسياً ودبلوماسياً بما  
مكن إسرائيل من تحقيق هدفها المرحلي الذي دخلت من أجله الحرب . .  
وصحيح أن بن جوريون أعلن ضد سيناء وغزة ولكنه هونقه فسر ذلك بقوله : « لقد  
كان تقدمنا في سيناء سريعاً . . كنا انتصارنا سريعاً جداً ، وكنت سكران بخمر النصر » .  
فحتى حلفاء إسرائيل في القزو ما كانوا يقرونها على ضم سيناء وقد حذر سلوين لويدي  
موشي ديان حرفياً في خلال مفاوضات التأمير على القزو ! « أرجو ألا تراودكم أحلام في  
استغلال الفرصة بضم سيناء » .

وقال موشي ديان « بالنسبة إلى النهاية لم تكن تريد احتلال سيناء إلى الأبد ولكن كنا نريد  
ضمان حرية الملاحة إلى إيلاوت وتدمير الجيش المصري الذي يهدد إسرائيل في سيناء » ووقف  
عمليات الفدائيين ضد إسرائيل من قطاع غزة » .

وقد تحققت هذه الأهداف كاملة . . طبعاً استمر اليهود يسلمون إلى آخر لحظة للمحصول  
على أقصى ما يمكن الحصول عليه من مكاسب . . ولكن هذه كانت أهداف المرحلة أو قل

• بعد هذا الذي كتبه استمر هيكمل ، وأضاف في تاريخ حرب السويس طعة ١٩٨٦ نسخة مطور  
حول التنازل الناصري . ولكن ملا تعليق ولا تفسير . .

الحمد الأخير الذي يعطيه مخاطر ونفقات الحملة . . . ولا تنسى أن إسرائيل كما قال بن جوريون كانت على اعتقاد بأنها لا تستطيع أن تشن وحدها حرباً ضد مصر .

وقد لعبت الدبلوماسية الأمريكية دور الوسيط بين إسرائيل ومصر ، فاستخدمت الأمم المتحدة ، وخطر الروسي ، والإمكانات الأمريكية للضغط على إسرائيل لتحقيق الانسحاب من سيناء وغزة . وضغطت على مصر بالاحتلال الإسرائيلي ، والبريطاني والفرنسي إلى حد ما ، ثم بما كان بين أمريكا ومصر من علاقات بعضها معروف وأكثرها غير معروف ، لقبول مطالب إسرائيل .

فلدت أمريكا المناقشات في الأمم المتحدة . وكان ايزنهاور قد بعث برفقة لين جوريون فور العدوان ، يقترح فيها سحب إسرائيل لقواتها من سيناء وأنه سيقتصر قام التقدير استجابتنا ، فلما لم يصل رد إسرائيل طلب هنري كايوت لودج مندوب أمريكا عقد جلسة عاجلة لمجلس الأمن حيث قدم قراراً يدعو إسرائيل لسحب قواتها من المنطقة وقد تأجل الاجتماع خمس ساعات بناء على طلب فرنسا وبريطانيا وإسرائيل ، ولما استأنف كانت الأنباء قد وصلت بالإنذار البريطاني - الفرنسي . وقد اعتبر ايزنهاور ذلك عملاً من أعمال الفش .

ونبتت أمريكا اقتراح إعادة إسرائيل ، والأمريكانسحابها إلى خطوط الهدنة . وكان الإنذار السوفيتي لإسرائيل أكثر تحديداً وأقل دبلوماسية من الإنذار الموجه لبريطانيا وفرنسا ، إذ تحدث عن إمكانية زوال إسرائيل . واستغل الأمريكيون ذلك فبعث سفير الولايات المتحدة بمعلومات لإسرائيل ، بأن الاتحاد السوفيتي يتوي توجبه ضربة قاصمة لإسرائيل تسويها بالأرض .

ولكن بن جوريون قال : « لم يكن يعني ما يقوله بوجاتين ، لو ما يحتمل أن يفعله . لقد كان اهتمامي كله بموقف الأمريكيين فقد كنت أعلم قوة وسائل الضغط التي يملكونها علينا . بما يجعلنا نرضخ لطلبهم بالانسحاب . . . إنني كنت مهتماً بالأمريكيين أكثر . »

● لعله مما يلقي الضوء على طبيعة الإنذار السوفيتي ، تلك الرواية التي نشرها أول مشرد في المخابرات البريطانية .

مؤلف : « صياد الجواسيس » إذ قال إن الانجليز نجحوا في أوائل عام ١٩٥٦ في تركيب جهاز نصت داخل السفارة المصرية يمكنهم من التقاط وفك الشفرة المصرية . فلما زاد التعاون المصري - السوفيتي ، أرسل الروس مجموعة خبراء للكشف عن أجهزة النصت في المخابرات المصرية ، وقد رصد الانجليز اكتشاف الروس لجهازهم ودهشوا لأنهم تركوه في مكانه . وفي موضع آخر قال إنهم خلال العنوان التقطوا من نفس الجهاز رسالة موجهة من السفير المصري في موسكو يقول فيها إن الروس يبلغوه أن الطائرات الروسية قد صدرت إليها الأوامر بالاستعداد للسفر إلى القاهرة يلتطعون . ويقول رجل المخابرات البريطانية إن هذه الرسالة كانت حساسة في قراي إيدن بوقف إطلاق النار . ومع ذلك لم يفهم لماذا ترك الروس الجهاز بعدما اكتشفوه . . . فهل فهمنا نحن ؟

وتقول جولدا مائير : « لم نخضع حملة سيناء من أجل كسب أرض ولا نهب لو أخذنا أسرى ، وإنما كان الشيء الوحيد الذي نريد هو السلام . . . أو على الأقل الوعد بسلام لعدة سنوات . . . » كنا قد انتصرنا ولكن الفرنسيين والانجليز خسروا حربهما . . . وقد خضع الانجليز فور صدور قرار الأمم المتحدة باستحبابهم من منطقة القناة ، وكذلك صدر الأمر باستحباب إسرائيل من شبه جزيرة سيناء وقطاع غزة . وبدأت الأربعة شهور ونصف شهر من « وجع القلب » في المعركة الدبلوماسية التي خاضناها ، ولكن الرئيس ايزنهاور كان غاضباً وقال إذا لم تستحب إسرائيل فيزيد فرض عقوبات ضدها في الأمم المتحدة . . . وأخبرني دلاس أكثر من مرة أن إسرائيل ستحمل مسؤولية حرب عالمية ثالثة . . . وفكرت أكثر من مرة في أن أهرب من الأمم المتحدة وأعود لإسرائيل ، ولا أواجه دلاس وكابوت لودج ورئيس الوفد الأمريكي في الأمم المتحدة ولكني بقيت وابتنعت مراوتي ، وفي النهاية حوالي آخر فبراير ، وصلنا إلى تسوية ما ، ستغادر قواتنا غزة وشرم الشيخ مقابل تعهد بأن الأمم المتحدة ستضمن حرية الملاحة للسفن الإسرائيلية في مضيق تيران وأنه لن يسمح بعودة الجيش المصري إلى غزة »<sup>١١</sup>

وبالطبع تسكب جولدا مائير الدمع على ما تنازلت عنه إسرائيل أو ما أجبرتها عليه أمريكا من تنازلات . . . وما زال الإسرائيليون يقولون إن مناحم بييجون تنازل للسادات عن سيناء .  
جولدا مائير ، التي أقبعت لها النشائيل ، وخلدت حياتها في السنين بعد ذلك اعترفت وقتها ١٩٥٦ « بدا وكأن العالم كله ضدنا » جولدا ع ٢٩٠ حياتي .

ومع ذلك قبل عبد الناصر هذه التنازلات لإسرائيل مع أن العالم كله كان معه<sup>١٢</sup>  
١ - فتح خليج العقبة للملاحة الإسرائيلية وإزالة الوجود العسكري المصري في تيران وشرم الشيخ ، بل وإزالة السيادة المصرية الفعلية هناك وإن بقيت اسماً . . . وسلمت المنطقة لقوات البوليس الدولي .

٢ - تجريد الحدود المصرية - الإسرائيلية بالبوليس الدولي الذي قبل أن يوضع على جانب واحد من خط الحدود وهو الجانب المصري فأصبحت مصر عملياً في نفس وضعها بعد كامب ديفيد ، أي خارج إمكانية المواجهة . . . وقد علم بعد ذلك أنه إلى جانب القوات الدولية فقد كانت هناك اتفاقية سرية بين مصر وأمريكا بتجميد الوضع عشر سنوات وهو ما حدث .

ويجب أن ننبه إلى أن « قوات الطوارئ » لم تكن بالتي تستحب فور طلب مصر ، كما حدث ، وكما راج ، وإنما قرار الأمم المتحدة ، كان بشرط لسحبها الرجوع إلى الأمم المتحدة . وهذا ما كان في خطر عبد الناصر عندما طلب سحب القوات ، لكي تتاح الفرصة لمناقشة الموضوع في « الجمعية العمومية للأمم المتحدة » كما ينص قرار تشكيلها ، وعندما تفتح الأبواب للخطب والاتصالات وتبريد الموقف بتوق حرب . . . بعدما يكون قد حقق الكسب السياسي . . . ولكن اثنية كانت قد اتجهت لضربه ، كانت إسرائيل قد أكملت

استعداداتها وولت أن الوقت قد حان للضربة القاضية وهي التي دفعت الأحداث إلى ما وصلت إليه وباتفاق ومباركة الولايات المتحدة . فلذلك فوجيء عبد الناصر باستجابة سكرتير الأمم المتحدة للطلب وسط دهشة العالم كله . ولم يلتزم بالجزء الخاص بضرورة عرض الأمر على الجمعية العامة للأمم المتحدة ! حتى أنهم أرسلوا « رسالة » على عجل يسحب الطلب فقبل هم فنت الأوان ! وبالطبع لو كانت إسرائيل أو أمريكا لا تريدان الحرب ، لما حدث ذلك . وعلى أية حال . . أية مفاجئة يمكن لمصر أن تمارسها ضد إسرائيل وهي لا تستطيع أن تهجم إلا بعد إخطار العالم كله وذلك يطلب سحب قوات الأمم المتحدة !؟

الواقع والذي حدث فعلاً أن الجبهة المصرية - الإسرائيلية جمدت تماماً ولمدة عشر سنوات ، وأطلقت يد إسرائيل على الجبهات الأخرى ولبناء جهازها العسكري ليصبح أقوى جهاز في الشرق الأوسط ، وينفس القوة ، فإن هذا التجديد ، أعطى القيادة المصرية ، دعماً جديداً لخطها السياسي في تحمل الخطر الإسرائيلي فحملته تماماً ، في نفس الوقت الذي وضعها في موقف محرج مع شعبها ومع الفلسطينيين ومع الجماهير العربية المطالبة بصدق ، بالمواجهة مع إسرائيل . وأيضاً في حرج مع المزايعين العرب الذين عرفوا بالقيد الذي قيدت مصر به نفسها . فراحوا يستفزون القيادة المصرية بتحدياتها لمواجهة إسرائيل ، وانتقاد سياساتها بالمرور الإسرائيلي في خليج العقبة وحماية حدودها بالبوليس الدولي وإنكار ذلك على دول المواجهة الأخرى ، ومعروف أن عامر اشكى من الحملة التي صلافت في الخارج حول خليج العقبة . .

وصديق مصطفى كامل عندما قال قبل سنين ستة . . . إن من ينهون في حقوق بلاده مرة واحدة ، يبقى أيد الدهر مزعزع العقيدة سقيم الوجدان !  
التفريط في ١٩٥٧ أدى إلى التورط في ١٩٦٧ ويشد أننا يجب أن نقف لحظة هنا لنعرض ما هو خليج العقبة ومضيق تيران . والملاحاة الإسرائيلية . .

المعروف أن مصر إلى ما قبل ١٩٤٨ كانت الدولة الوحيدة التي تطل على البحرين الأحمر والأبيض ، ومن ثم كانت فكرة قناة السويس ، وبالطبع كان التطور التالي في العصر الحديث هو أنابيب النفط التي تربط بين المنابع القريبة من البحر الأحمر وبين الأسواق على البحر الأبيض أو قريبة منه ، ولكن وجود قناة السويس أغنى عن ذلك ، ولم يجعل الشركة ، ولا الإدارة المصرية تفكر في منافستها . .

وفي مشروع التضميم ١٩٤٧ لم تعط إسرائيل منفذاً على البحر الأحمر في الخريطة التي صدر بها قرار الأمم المتحدة ، وظلت الأردن هي الدولة التي تطل على البحر الأحمر من العقبة التي انتزعتها الانجليز من السعودية عام ١٩٢٥ وضموها للأردن ، وميناء صغير اسمه أم الرشراش ، وقد تصدت بريطانيا لأية محاولة إسرائيلية للاقترب من العقبة التي كانت مع

عدن مفتاح السيطرة البريطانية على البحر الأحمر ، ولكن تحت الضغوط الصهيونية والأمريكية<sup>٩٢</sup> ، سمحت بريطانيا لرجلها في الأردن الجنرال جلوب الذي أمر نائبه في الموقع « بروميج » بالانسحاب من أم الرشراش في ٦ مارس ١٩٤٩ واحتلتها إسرائيل في ١٠ مارس ١٩٤٩ دون طلقة واحدة ! . .

وهكذا أصبحت إسرائيل الدولة الثانية التي تطل على البحرين . وكانت الخطوة التالية هي بناء ميناء وخط أنابيب لنقل النفط من إيلات على البحر الأحمر إلى أسدود على البحر الأبيض منافساً لقناة السويس وخط التايلاين الذي ينقل النفط السعودي ، وخط الأي بوسي الذي ينقل النفط العراقي ، كما يربط الميناء الجديد إسرائيل بأفريقيا ودول آسيا . . وكانت مصر قد منعت الملاحة الإسرائيلية في قناة السويس منذ لحظة قيام إسرائيل في ١٩٤٨/٥/١٥ .

أما خليج العقبة الذي تقع إيلات على رأسه فإن طوله مائة ميل ، وأوسع مناطقه ١٧ ميلاً ومدخله ٩ أميال . . تسده جزيرتان : تيران وصنافير ، وهما سعوديتان وتقعان داخل الثلاثة أميال . . جزيرة تيران نفسها إلى فتحة سعودية مليئة بالصخور وفتحة مصرية عرضها ٤ أميال بها بحران والممر الوحيد الصالح للملاحة هو الممر المصري القريب من شرم الشيخ ورأس نصراني . . ولما كان الممر في المياه الإقليمية المصرية بجميع المقاييس حتى التي تقتصر على ثلاثة أميال . . ومن الجانب الآخر مياه إقليمية سعودية ، والوجود الإسرائيلي في أم الرشراش أصلاً غير شرعي ولا حتى بقرار التقسيم المعترض عليه . . فقد كان من الطبيعي أن تفكر الحكومة المصرية في إغلاق فتحة الخليج من الجنوب وبذلك تفقد « إيلات » أوام الرشراش كل مبررات وجودها باستثناء السياحة وحيد السك . . وتتدخل كافة مشاريع الاستفادة من موقع إسرائيل على البحرين . .

لذلك اتفقت الحكومة المصرية مع الحكومة السعودية في يناير ١٩٥٠ على استخدام جزيرتي تيران وصنافير ونصبت المدافع في رأس نصراني وصرح وزير الحربية المصري مصطفى نصرت ( حكومة الوفد ) :

« إن تزايد نشاط إسرائيل على ساحل إيلات قد اضطرنا إلى تدعيم قواتنا المصرية في منطقة مدخل خليج العقبة ، فأرسلت قوات مناسبة إلى رأس نصراني لتتحكم تمكياً تاماً في هذا المدخل » .

وفي ٢١ ديسمبر ١٩٥٠ أغلقت حكومة الوفد « الرجعية » المضيق في وجه الملاحة الإسرائيلية .

وفي ١٥/١/١٩٥١ حدثت مصر مياهاها الإقليمية بستة أميال واعتبرت كل المياه ما بين جزيرتين مصريتين مياهاً إقليميةً .

وفي أول يوليو ١٩٥١ أطلقت البحرية المصرية النار على سفينة بريطانية حاولت اختراق الحصار واعتقلتها ٢٤ ساعة . واستمر الحال على ذلك في حكومة الثورة .

وفي سبتمبر ١٩٥٤ حاولت إسرائيل تخلي الحصار ، فأرسلت السفينة « بات جليم » فصادرتها السلطات المصرية ، واعتزل بحارتها ثم أعيدوا إلى إسرائيل<sup>١٢</sup> .

وفي سبتمبر ١٩٥٥ منعت مصر الطيران فوق الخليج ونوقفت رحلات شركة العال . . ويظل الدكتور عبد العظيم رمضان - عن موسى ديان قوله :

« كانت هذه المضايق هي الهدف الرئيسي للمعركة . ولو توقفت المعارك وفي يدنا شبه جزيرة سيناء دون شرم الشيخ ، إذن لظل الحصار قائماً على الملاحة إلى إسرائيل ولكان ذلك يعني أننا خسرنا المعركة » .

ويستعرض : « عبد العظيم رمضان تطورات فتح الخليج كالآتي :

○ احتلت إسرائيل شرم الشيخ يوم ٥ نوفمبر ١٩٥٦ .  
○ قدمت الهند مشروعاً قوياً يندد بالانحلال في ٢٢ نوفمبر ١٩٥٦ وكانت الجمعية العامة قد أقرت قراراً بالتحدي إسرائيل الكامل دون إشارة إلى حرية الملاحة . وأن هـرشولد رفض أن تضمن القوات الدولية حرية الملاحة في خليج السويس » .

○ ولكن بعد أن تم الاتفاق المصري - الأمريكي وانسحبت إسرائيل في مارس ١٩٥٧ أرسلت أمريكا في ٦ أبريل ١٩٥٧ سفينة أمريكية تحمل نطقاً إيرانياً لإسرائيل ومرت في خليج العقبة واكتفت مصر بالاحتجاج . . وكان ذلك أول انتحام للخليج منذ أغلقت حكومة الوفد<sup>١٣</sup> .

وتم أكمل نصر في تاريخ العرب الحديث . . !!

الوند وحكومات ما قبل ١٩٥٢ أغلقت الخليج في وجه إسرائيل ، وحكومة ما بعد ١٩٥٢ فتحت ، ومع ذلك يقول هيكل بلا حياء : « وحتى سنة ١٩٥٢ رغم اشتراك مصر في حرب فلسطين سنة ١٩٤٨ فإن الرياح في مصر كانت تسير على هوى إسرائيل ، وفجأة تغيرت اتجاهات الرياح » .

تغيرت ١٩ نعم . . ولكن لذهب في شراع سفينة إسرائيل . . وحاسبونا على النتائج . . إذا كان ما حققته إسرائيل في ظل الرجعية أكبر مما حققته في ظل الثورة . . فمعك حق يا أمين على التاريخ \* . . بل حتى حرب ١٩٤٨ التي خسرتها كانت أشرف في وقائعها ونتائجها يا عفرط في الجغرافيا ؟!

● حتى عبد الناصر اعترف أنه أسير موقف الرجعية في ظل الاستعمار عندما اعتذر بأنه لا يستطيع أن يمنح إسرائيل ما منته « الرجعية » قال كعب الأهرام : « لما طلب من جوربون من « هـرشولد » أن يطلب من عبد الناصر السماح بمرور سفن إسرائيل في قناة السويس رد عبد الناصر : أسأل من جوربون هل كنا نسمع لهم بالمرور من قناة السويس أثناء وجود القاعنة البريطانية على الأرض المصرية » ص ٢٣٦ ع .

شقت أمريكا الطريق في قلب السيادة المصرية الممزقة ، وجاء الدور على إسرائيل لكي تستعرض وتعيد وتعلن انتصارها ، وتلقى الفتوح العلاء .

١ في أول مايو ١٩٥٧ انجبت مدمرة إسرائيلية من إيلات إلى شرم الشيخ ثم بلدة الشيخ حميد السعودية على بعد كيلومترين ، ثم اقتربت إلى مسافة كيلومتر واحد من بلدة مقني على الساحل السعودي . وفي نفس اليوم واليوم التالي أجرت مدمرتان وثلاثة طرادات وطائرات حربية إسرائيلية مناورات على الساحل المصري خليج العقبة بين إيلات وطابا ووصلت إلى المياه السعودية\* على الضفة الشرقية للخليج ١١٤ .

ربما كانت حملة تهته بأكمل نصر عربي ، ولذلك لم تحرك قيادة مصر ساكناً لأتباعها على ما يبدو كانت مشغولة بدورها باحتضالات ، أكمل نصر في تاريخ العرب ، فتركت إسرائيل تتجرع هزيمتها في المياه المصرية !!

ويعلق : . عبد العظيم رمضان على مكوث مصر : فكانها وافقت بذلك موافقة صامتة على هذا المرور .

ويقول : ١ ومرور الملاحة الإسرائيلية في مضيق تيران يعد أضخم مكسب حصلت عليه إسرائيل منذ احتلالها ميناء أم الرشراش في مارس ١٩٤٩ . وهو أخطر تطورات الصراع بين مصر وإسرائيل منذ إنشاء تلك الدولة ، فقد فتح البحر الأحمر أمام إسرائيل وأتاح لها أن تتمتع لأول مرة بمزايا موقعها على بحرين : البحر الأحمر والبحر المتوسط . وقد ترتب على ذلك النتائج الآتية :

أولاً - تحول ميناء إيلات إلى ميناء عالمي ، وبحمولة إسرائيل الاستعاضة به عن قناة السويس لنقل البضائع ، والبتترول بين آسيا وأفريقيا وأوروبا . فقد عملت إلى إقامة شبكة من المواصلات بين إيلات والبحر المتوسط ، وإدخال مخيمات كبرى على الميناء ، وقامت بتوسيعه وتقسيمه إلى ثلاثة أقسام : قسم جنوبي ، وهو ميناء البترول ، ونصل إليه السفن التي تحمل البترول الخام الذي يدفع إلى معامل التكرير بحيفا . وقسم شمالي ، يختص بشحن وتوزيع البضائع ، وقسم أوسط يتم فيه تخزين البضائع .

وفي عام ١٩٥٩ كانت هناك ثلاث شركات ملاحية تعمل بواخرها بانتظام بين إيلات والساحل الشرقي لأفريقيا . وقد سجل الأسطول التجاري الإسرائيلي تقدماً مضطرباً منذ عام ١٩٥٩ . وعلى سبيل المثال ، فقد كانت حركته في ذلك الحين تبلغ ٣٢١.٠٠٠ طن ،

- تحول هيكلي - كمعدته - لتعمل السعودية بعض مستوية فتح الخليج وانه يشهد أن ملفات السويس - تنضم حظاتها احتياج من سعود إلى يزنهاور يمكن وصف محتها - أكثر من قوية ، احتياجاً على فتح الخليج لإسرائيل ميناء تولى عدد الناصر تهدة نذلك والزعيم بأن قوات الطوارئ ، تبقى بئر مصر ومواقفتها ومن ثم لا خير .



فبلغت في سنة ١٩٦٠ ، ٤٦٦,٠٠٠ طن . وفي سنة ١٩٦١ بلغت مقدار ٦٤٠,٠٠٠ طن . وقامت الخطوط الملاحية بربط إسرائيل باليابان وبورما وسيلان وشرقي أفريقيا وغربها وأستراليا .

وفي أعقاب فك الحصار عن مضيق تيران ، هبت إسرائيل لمد خط انابيب للبترول من إيلات إلى معامل التكرير بحيفا . وكانت هذه المعامل تعمل منذ حرب ١٩٤٨ برقع طاقنها فقط . ومن المعروف أن إسرائيل كانت نتج حوالي ١٠ في المائة مما تحتاجه من البترول ، وتستورد ما تحتاجه كمصدر للطاقة ولصناعة البتروكيماويات من إيران بالخليج العربي . وقد جرى التفكير في إنشاء هذا الخط في أعقاب عنوان ١٩٥٦ ، وتم إنجازه على ثلاث مراحل : من إيلات إلى بير سبع ، ويبلغ طوله ٢٤٠ كيلومتراً ، وقطره ٨ بوصات . وتم إنجازه في منتصف شهر أبريل ١٩٥٧ . ومن بير سبع إلى اسدوديام ، ويبلغ طوله ٧٧ كيلومتراً ، وقطره ٨ بوصات لمسافة ١٥ كيلومتراً و ١٦ بوصة لمسافة ٦٢ كيلومتراً . ومن اسدوديام إلى حيفا ، ويبلغ طوله ١٣٩ كيلومتراً ، وقطره ١٦ بوصة . وقد انتهى العمل فيه في منتصف يولييه ١٩٥٨ . ومنذ منتصف شهر مايو ١٩٥٩ بدأ إنشاء خط النفط الدولي بين إيلات وحيفا الذي وقعت اتفاقيته في مطلع العام مع جماعة من الممولين الفرنسيين على رأسهم البارون روتشيلد .

وسرعان ما أنشئت إسرائيل مطاراً عسكرياً شمال إيلات على بعد كيلومترين من الساحل على الجانب الغربي من الطريق العام ، يصنع خطوط الطائرات النفثة . وبعد مطار إيلات هو المطار الثاني في إسرائيل بعد مطار اللد . وأنشئت إسرائيل طريقاً برياً من الدرجة الأولى بين حيفا وإيلات يبلغ طوله ٤٦٧ كيلومتراً ، أطلق عليه الإسرائيليون اسم : « قناة السويس البرية » . وقد استطاعت إيلات أن تستقطب سريعاً حركة الملاحة من ميناء العقبة الأردني ، حتى بلغ حجم السفن التي تصل إليها في عام ١٩٦٧ سبع سفن مقابل كل سفينة تصل إلى ميناء العقبة !

ثانياً : تسرب النفوذ الإسرائيلي إلى أفريقيا ، ندعاه الاستثمارات الإسرائيلية والأمبريالية . وتترع النشاط الإسرائيلي في الميادين الاقتصادية والثقافية والعسكرية . ومن الطبيعي أن هذه العلاقات قد فتحت أمام الحاصلات الزراعية والمنتجات الصناعية الإسرائيلية أسواقاً واسعة ، استطاعت إسرائيل من خلالها التغلب على الحصار الاقتصادي العربي ومنافسة الصناعات العربية .

وهذا كله من بعض شروط وعلامات « كمال » النصر ، وإن كان تواضع مؤرخ الناصرية جعله يغفلها تماماً فلم يشر بحرف لا إلى الخليج ولا إلى شرم الشيخ ، ولا إلى الملاحة الإسرائيلية فهذه قضايا نافهة لا يجوز أن تشغلنا عن النصر الأكبر في « باندونج » والنصر التاريخي في حرب المائة ساعة على مشروع ايزنهاور . .



ثالثاً : كذلك تزرع سلاح غزة ، ومنع الجيش المصري من دخولها وكان هناك منذ عهد الرجعية التي خانت قضية فلسطين ، فخرج منها بعد ما بدأت الرياح تهب في غير مصلحة إسرائيل ! . . .

وحرم مصر من الامكانية المتنازة للقطاع في دعم أي هجوم مصري ، بل وأوقفت العمليات القتالية التي كانت تتم من القطاع .

قالت جولدا مائير : « زال رعب الفدائيين . . . تفررت الملاحه في مضيق تيران ، وقوات الطوارىء ، تحركت إلى قطاع غزة وشرم الشيخ ، وكبتنا نصرأ جعل التاريخ العسكري يثبت مرة أخرى قدرتنا على حمل السلاح للدفاع عن أنفسنا » .  
يقول حمروش وهو يعتبر :

« ضغطت أمريكا على إسرائيل للانسحاب وضغطت على مصر لتبقى قوات طوارىء دولية في شرم الشيخ حتى لا تتاح للقوات المصرية مستقبلاً فرصة قفل خليج العقبة ومنع الملاحه فيه . ولم يشأ جمال عبد الناصر أن يعاند ومواصل نحمدي أمريكا لأنه وجد في ذلك على حد تعبيره موقفاً غير سياسي ، وقبل هذا الشرط مرغماً كما يقول ناتنج » .  
وهكذا نرى عبد الناصر يتحدث عن « إرغامه » ، وهكذا يتحدث عن « أكمل نصر في تاريخ العرب » .

« ولم ترسل مصر حاكماً عسكرياً لغزة كما كانت الأمور من قبل ، وإنما عينت حاكماً مدنياً ولم ترسل معه قوات عسكرية بل اكتفت بفريق من الشرطة العسكرية » .  
ونضيف : إن مصر كانت لا تفكر حتى في إرسال الحاكم المدني ، ولكن ثورة الأهالي هناك ومباذيرهم برفع الراية المصرية فور الانسحاب الإسرائيلي ومطالبتهم بالعودة المصرية الكاملة ، أدت إلى تطبيق هذه الحركة بإعادة الإدارة المدنية مع قبول شرط إسرائيل بإلغاء الوجود العسكري هناك وقد كنا معاصرين هذه الأحداث زماناً ومكاناً<sup>١٢</sup> . . .

ويقول : « وقبلت مصر قوات الطوارىء الدولية لتكون حاجزاً بينها وبين القوات الإسرائيلية ، حتى لا تتكرر الاشتباكات المسنحة التي ظلت تحتل العناوين الرئيسية في الصحف على فترات متتالية منذ غارة غزة ٢٨ فبراير ١٩٥٥ حتى عدوان ١٩٥٦ » .  
انتهت معركة صفقة السلاح ، ونحطيم احتكار سلاح وهدير الطائرات والدبابات في شوارع القاهرة ، والاستعراضات « السينة » ، لا الهزيمة . . . انتهى ذلك كله « بحاجز يمنع تكرار الاشتباكات » !

ولا أحد يجادل أن هذا التجميد كان لصالح إسرائيل وحلها . . . فقد خرجت منه أكبر قوة عسكرية في المنطقة ، وخرجت مصر منهوكة القوى ، أكثر عاجزاً من الناحية العسكرية عما كانت عليه حتى في عام ١٩٥٦ . . .

ويريد حمروش أن يقول إن عبد الناصر بقبول قوات الطوارىء قد استبعد نهائياً . من

جانبه - الحرب مع إسرائيل ، ولكن ثقافته للتأصيرين يمنعه أن يقول ذلك صراحة فليف ويندوز يقول الآن : بقبول عبد الناصر التجميد هذا ، وجدت أفكار جمان عبد الناصر التي كان قد عبر عنها إلى مجلة « الشؤون الخارجية الأمريكية » في فبراير ١٩٥٥ قبل تصاعد هذا التوتر ، وجدت فرصتها للتحقيق من جديد فقد قال يومئذ : ليس هناك عمل للحرب مع سياستنا الإنشائية التي قررناها لتحسين مستوى الشعب .

إذن فمحصلة حرب سيناء ١٩٥٦ هي العودة إلى سياسة « لا عمل للحرب » وكان الظن أن تبه القيادة المصرية إلى أنه « لا حل إلا الحرب » . . .

عدنا لسياسة العمدة والقنطرة على قفاه وادعاء أنه وضعها قصداً . . فنحن لم نهزم وفوات الطواريء ليست مطلباً إسرائيلياً وإنما خطة ناصرية لرفع مستوى الشعب !

وكان هذا بالطبع تقصيراً خطيراً في مسئولية الأمن القومي للوطن ، كما أن المكاسب التي حصلت عليها إسرائيل من العدوان كان من بينها الحق المكتسب في الملاحة في خليج العقبة وبالتالي عندما أودت مصر أن تسترد هذا الحق في ١٩٦٧ كان لدى إسرائيل المبرر العالمي للعدوان الثاني . .

وربما يؤدي مناخ مياخرة ووجرز وكاسب ديفيد ، وما أعلن من تنازلات في العشرين سنة الأخيرة ، ربما يؤدي إلى استهانة القاريء الحديث بهذه التنازلات ، ويعتقد أن القيادة المصرية فعلاً كانت مرعومة عليها أو أن ظروفها كانت مماثلة لظروف ١٩٦٧ وما بعدها . . والحقيقة مخالفة تماماً ، فلم يكن المناخ الدولي في يوم من الأيام مناسباً لمصر في تاريخ المواجهة مع إسرائيل كما كان في عام ١٩٥٦ . .

١ - الهجوم الإسرائيلي أو العدوان واضح لا شبهة فيه ولا محاولة لإخفائه أو ادعاء أنه هجوم وقائي ، وأداته ٦٤ دولة من بين ثمانين دولة في الأمم المتحدة وطلبت الأغلبية الساحقة انسحاب إسرائيل بلا قيد ولا شرط .

٢ - إسرائيل تورطت في أسوأ غطاء دولي يمكن أن تلجأ إليه دولة صغرى وهو القتال تحت مظلة بريطانيا وفرنسا الاستعماريين ، أو كما بدت وقتها - وهو غير صحيح - تحلب قط غدق استعماري قبيح . . وما كان يمكن لأي يساري أو متشب لفكر متحرر ليبرالي أو اشتراكي أو إنساني أن يؤيد أو يدافع عن غزو يقوم به الاستعماران المعجوزان أو تحلب قط لها ، ولم يكن هناك ثمة مبرر ولا حتى عند اليهود خارج إسرائيل للعدوان . . وانضجوت المعارضة للغزو وتأييد مصر في لندن وباريس وكل عواصم أوروبا تقريباً ، وانتقد الغزو في مجلس العموم البريطاني ، وكاد الأعضاء أن يتضاربوا فرفضت الجلسة لتهدة الموقف واستقال وزير الدولة البريطاني « أنتوني ناتنج » احتجاجاً على العدوان . وهو حدث في تاريخ بريطانيا .

والأول وأخر مرة تنشق أمريكا وروسيا ضد إسرائيل ويتزلان معا بكل ثقلهما الدبلوماسي والسياسي . . والاقتصادي إلى جانب مصر وفرض الانسحاب . . وفرارات مجلس الأمن

ضد إسرائيل والانسحاب تقدم بها الوفد الأمريكي . . مما جعل كل الدول في إطار  
العملتين تصوت ضد إسرائيل .

بينا في ١٩٦٧ خرج اليسار الفرنسي كله في مظاهرة وراه سارتر يصف بالموت للعرب  
والمسلمين . . وجمعوا أربعة مليارات فرنك لدعم إسرائيل ، التي استطاعت أن تفتح العالم  
أن « الوحش » المصري سيفتك بها ، وكانت أمريكا بكل ثقلها خلف إسرائيل . . وهذا  
يوضح أنه ليس بفضل شعبية الزعامة المصرية في ١٩٥٦ كان الموقف العالمي بل بسبب بشاعة  
الصيغة التي تم بها العدوان ، والمكانة التي كانت مصر قبل أن يحكمها المهاليك الجدد .

وبعكس ١٩٦٧ عندما كان الوضع العربي عموماً ، وكثير من النظم العربية يخشى انتصار  
عبد الناصر أكثر مما يخشى هزيمة مصر . . كان الوضع العربي في ١٩٥٦ أفضل بكثير فالحركة  
الوطنية للأمة العربية في زعمائها وطهارتها وبيكارتها . . ومصر في حلف عسكري مع الأردن  
وسوريا ، وقبيلة عسكرية تحت إمرة القائد العام المصري وفي انتظار إشارة للهجوم على  
إسرائيل . وإذا كان لا يعرف حتى الآن السبب الذي جعل عبد الناصر يمنهم من الاشتراك  
في الحرب . . وإذا كنا نرفض العنصر البارد بأنه رأى المؤامرة في الأيام الأولى أكبر مما تصور فأنظر  
تطويقها في خسارة مصر وحدها . . !

حتى لو قبلنا هذا التفسير المريب فقد تغير الوضع في الفترة من ديسمبر ( انسحاب الانجليز  
والفرنسيين ) إلى مارس ١٩٥٧ ( انسحاب إسرائيل ) . إذا كان مازال يملك ورقة فتح جبهة  
أردنية وأخرى سورية . . فلماذا لم يستخدم هذه الورقة في المساندة والضغط لقرض  
الانسحاب بلا قيد ولا شرط ودون أن تحقق إسرائيل أي مكسب كما يفرض العرف الدولي  
وكما كان العالم كله معه في ذلك . . ؟ !

وهو وضع لم يكن متاحاً بالطبع بعد ١٩٦٧ ؟ !

وكانت مصر فيها هو أكثر من تحالف مع السعودية التي وضعت كل إمكاناتها تحت تصرف  
مصر ، كما كانت قد جندت كل هذه الإمكانيات مع مصر قبل العدوان ومنذ ١٩٥٢ على جميع  
الجبهات . . وبدلاً من وضع ١٩٦٧ حيث كانت مصر تحارب السعودية في اليمن . . كانت  
مصر واليمن والسعودية في اتحاد دفاعي وحلف مسلح . . حتى هرشولد قال لمحمود فوزي  
إنه « سوف يصر على تنفيذ قرارات الجمعية العامة تنفيذاً كاملاً أميناً لكي لا نخفي إسرائيل أية  
فوائد أو مزايا نتيجة لعدوانها » .

ولكن ماذا يفعل هرشولد إذا كان عبد الناصر لا يصر وقبل أن تستعيد إسرائيل من  
عدوانها . . !

وإذا كنا سنعود للحديث عن موقف اينزهاور ودلاس من إسرائيل في الحديث عن الخطوة  
« ألفا » Alpha . . إلا أنه في مجال تعدد الظروف التي كانت مواتية لوقفه صامدة مع  
إسرائيل وضياعها عبد الناصر ، أشير إلى أن الإدارة الأمريكية في تلك الفترة ، كانت أقل

واحدة تأثراً بنفوذ الصهيونية في تاريخ أمريكا منذ الحرب العالمية على الأقل - ايزنهاور نجح رغم أصوات اليهود وجهودهم ، وهو في لفظة الثانية ، التي يتشجع فيها الرؤساء الأمريكيون ، ويضعون مصالح أمريكا فوق مصالح إسرائيل ، إلا أن « ايزنهاور » شخصياً لم يكن عباً لإسرائيل وهو الذي قال في عام ١٩٥٤ : « لو كنت رئيساً للجمهورية في الوقت الذي عرضت فيه مسألة استقلال إسرائيل ، فليست أدرى ماذا كنت أفعل » ودلاس كما يقول المؤرخون « كان يعتقد أن هناك بعض الصحة في دعوى العرب بأن نرومان تاجر بأصوات اليهود لانتخابه رئيساً مقابل صوت أمريكا للاعتراف بإسرائيل في الأمم المتحدة » ودلاس اشتكى للانجليز من نفوذ اليهود الانتخابي وخطط معهم فرض حل قبل موسم الانتخابات والمزاينة على أصوات اليهود . .

وقد وصل الأمر بمؤرخ سيرة ايزنهاور إلى اتهامه نوعاً ما بعداء السامية :  
 « في ٣ فبراير بعث ايزنهاور برقية عنيفة للهيئة إلى « بن جوريون » من ثلاث صفحات ، بحث فيها على الانحاب من غزة ويحذره : إذا لم تغلق إسرائيل فإن الأمم المتحدة تواجه ضغطاً لفرض عقوبات على إسرائيل » ويضيف ، خلال بحث الإجراءات التي ستتخذ لإجبار بن جوريون على الانصياع والانحاب ، مثل منع المساعدة الحكومية ، والمساعدات الخاصة الأمريكية ، لم يحاول ايزنهاور الاتصال بالزعيم اليهودي في أمريكا بعكس ما كان يفعل في كل قضية ، مثل أسعار النفط والمساعدات الخارجية . . الخ ، إذ كان في العادة يتصل وينتاور مع الجماعات والقيادات المعنية . إلا في حالة إسرائيل والزنج . فلم يكن لايزنهاور أصدقاء من اليهود ، وإن كان له بعض المعارف من مشهورهم ، ولكنه لم يحاول قط الاتصال بهم أو بالجهامير اليهودية في أمريكا ونفس الشيء بالنسبة للأمريكيين السود ، فلم يكن له لا أصدقاء ولا معارف . . ولم يكن ايزنهاور بآية حال على وفاق لا مع اليهود ولا السود ؟ ! . .

ولعله يجدر أن نذكر هنا أن زعيم المعارضة في الكونجرس الذي كان صهيونياً فاضح الصهيونية ، وكان يدافع عن إسرائيل وعدوانها بوقاحة في مواجهة ايزنهاور هو مستاتور ديموقراطي اسمه « لنون جونسون » . . والغريب أن عبد الناصر تنازل وفتح خليج العقبة وقبل البوليس الدولي ليشجب الحرب مع إسرائيل في ظل حكومة ايزنهاور ، وأغلق الخليج وسار إلى الحرب مع إسرائيل في ظل إدارة الصهيوني لنون جونسون ١١ . .

كل الظروف كانت مع عبد الناصر إلا عبد الناصر . . وقد أبدى مثل الاتحاد السوفيتي في الأمم المتحدة دهشته علناً من قبول مصر هذه الشروط ، وقال إنها لا تحتاج لقبول البوليس الدولي « ولكن إذا كانت هذه رغبته . . فهو لا يمنع » ! وعرفنا بعد ثلاثين عاماً أن البوليس

الدولي كان فكرة مصطفى أمين وهيكل والعضو الأمريكي في محطة المخابرات الأمريكية في مصر<sup>١٣</sup>

لماذا قبل عبد الناصر شروط إسرائيل ؟!

لماذا لم يصمد وبدأ عملية تعبئة وبناء القوات المسلحة ، وخاصة أنه قد تم له ما أراد ووفقاً لرواية هيكل أنفذ الجيش المصري من القنح الذي تعبوه له ، والطيارون أحياء عند صدقي محمود يوزقون والحمد لله . . . وحتى لو صدقنا « كذبة » عبد الناصر عن تدمير السلاح المصري ، ورفضنا « صدق » هيكل عن « تدمير بعض المعدات الخفيفة » حتى لو صدقنا ذلك لم يكن « تعويض » السلاح مشكلة وقد فتحت السوق السوفيتية ، بل وكان الروس في غاية التحمس وقتها لتصدير السلاح . . . لماذا لم يعي كل القوى وبدأ أو يهدد بحرب تحرير سيناء بعد الانسحاب البريطاني والفرنسي . . . وحرب ضد إسرائيل وحدها « قلب » العالم العربي . . . بنص تعبير عبد الناصر .

يقول هيكل : « ونمت ضغوط عالمية هائلة واستعداد مصري عسكري تمكن من تعويض خسائر الحرب خصوصاً في الطيران بدأت إسرائيل انسحابها من سيناء » ص ٦٠٤ ع . الحمد لله الذي يفضح الكذاب والمريب . . . ضغوط عالمية هائلة . . .

استعداد مصري عسكري . . .

طيران وجع والطيارون موجودون .

بريطانيا ولرنسا ذهبنا - كما توقع - وبقيت إسرائيل . . .

لماذا التنازل . . . ؟ أليست هذه فرصة العمر لمقاتلة إسرائيل ؟!

سؤال نضمه إلى الأسئلة الخائرة في ضمير الناصريين المخلصين . . .

لماذا بعد انسحاب الانجليز والفرنسيين ، خضع عبد الناصر لشروط إسرائيل . . . لماذا رفض أن يستغل « النصر » والالتفاف الشعبي والعربي والعالمي حوله لحوض معركة تحرير ضد إسرائيل .

ولكنه لم يفعل . . . لماذا ؟! . . . قولوا لنا ما المخاطر التي أراد تجنبها ؟

لن نذهب مذهب الذين يتهمون عبد الناصر بأنه جزء من المؤامرة الصهيونية العالمية ، ومن ثم اقترحوا له تحالفاً في إسرائيل . . .

ولكننا أيضاً لا نقبل تزوير المزورين الذين يرفضون مواجهة هذا السؤال ، ويصرّون على أنه انتصر وأن كل شيء كان بحسبان . . . ؟!

وبضعف من جرّمتهم أنهم لم يقتصروا على خداع الشعب والجيش بل خدعوا القيادة نفسها فصدقت أنها انتصرت ، وسُكّت ميدالية مكتوب عليها « سيناء أرض النصر » وجدها الحاكم العسكري الإسرائيلي في عام ١٩٦٧ في مكتب محافظ سيناء ، فأعطى واحدة منها إلى

« يائيل دايان » الجندي في جيش إسرائيل وابنة « موسى ديان » .. قتلا : « أظن أن هذه المبدالية من حقنا نحن »<sup>١٢</sup>

قالت جولدا مائير : « بعد تأميم قناة السويس لم يكن لعبد الناصر لكي تصبح مصر التي يحكمها ، زعيمة العالم الإسلامي إلا شيء واحد هو إبادة إسرائيل »<sup>١٣</sup> .  
وفي ديسمبر ١٩٥٦ كان قد تم تأميم وامتلاك القناة ، وهزم وزال أي خطر من الاستعمار القديم .. ولا نقول ما قالته جولدا مائير عن إبادة إسرائيل بل نقول إن زعامة العالمين العربي والإسلامي كانت ذاتية قطوفها لحاكم مصر الذي يبدأ عملية إزالة إسرائيل برفض المساومة والبدء في تحرير سيناء ..

ولكنه لأمر ما ، استبدل عبد الناصر الذي هو أدنى بالذي هو خير ..  
هذه هي وقائع التاريخ .. و « نحن حين نتجاهل التاريخ لا نلغيه ولكننا نخرج أنفسنا من دائرة حركته »<sup>١٤</sup> .. فما بالك حين لا نكتفي بتجاهله ، بل نتعمد تزويره ؟  
« باختصار نحن نعتبر معركة تأميم القناة ، نصراً بارزاً لمصر ورئيسها عبد الناصر ، ونعتبر معركة سيناء أول هزيمة حاسمة ومعبرية في المواجهة المصرية - الإسرائيلية .. تركت بصماتها ولا تزال على تلك المواجهة ..

## المراجع

- ١ - قصة السويس ص ٢٢٧ .
- ٢ - بغدادني ج ١ ص ٣٣٦ .
- ٣ - قصة السويس ص ٢٢٧ .
- ٤ - ن . م . ص ١٥٠ .
- ٥ - موشى ديان : Story of my life قصة حياتي Sphene book ltd. london .
- ٦ - ن . م .
- ٧ - ن . م . ص ٢٣٨ .
- ٨ - ملفات السويس ص ٥٣١ .
- ٩ - الطريق إلى السويس ص ٢٨٩ / ٢٩٠ .
- ١٠ - بغدادني .
- ١١ - جولدا مائير ص ٢٩٥ .
- ١٢ - عبد العظيم رمضان : المواجهة المصرية الإسرائيلية في البحر الأحمر ١٩٤٩ - ١٩٧٩ صدر في يناير ١٩٨٢ عن مؤسسة روز اليوسف .
- ١٣ - انظر رسالة مصطفى أمين لعبد الناصر .
- ١٤ - راجع يوميات جندي : يائيل ديان . وانظر كتاب : أخطر من النكسة ، لمحمد جلال كشك ١٩٦٨ .
- ١٥ - جولدا مائير : حياتي . Dell 1957 ص ٢٨٤ .
- ١٦ - قصة السويس ص ٣٠٤ .

## الملاحق

م' - ييمض التأمل في أهمية الطيران في تقرير مصير الحرب المصرية - الإسرائيلية خلال الفترة من ١٩٥٤ إلى ١٩٦٧ يمكن القول إنه كانت لإسرائيل مصلحة مباشرة وأكيدة في وجود قيادة عاجزة في مركز الإمارة والتوجيه والقرار ل سلاح الطيران المصري . ومن هنا يمكن أن نشأ أن بطرح تساؤلات عن دور للمخابرات الإسرائيلية في استمرار صدقي محمود ، في هذا المركز ، إلا أننا نملك أدلة كافية - حتى الآن - على حدود وأبعاد التدخل الإسرائيلي في صنع القرار المصري في عهد ناصر . وإن

كما تجزم بوجود هذا التقليل ومن ثم التفسير الذي تكفي به هنا - مؤقتاً - مودوعة عبد الناصر في تأيين سلطته معها كان الثمن وربما كانت هذه البرقية من السفير كافرني إلى حكومته بتاريخ ٢٨ مارس ١٩٥٤ وهذا نصها : « أبلغنا معذرة ماثوق به ، أن ضباط سلاح الطيران عقدوا اجتماعاً برئاسة صدقي رئيس الأركان ، وهوليس من الضباط الأحرار ، واتخذوا قراراً برفض قرارات ٢٥ مارس والتمسك بمجلس الثورة » .

وإذا لاحظنا أن سلاح الطيران كان يضم أكبر نسبة من الضباط الأحرار - بل وله تاريخ عريق في العمل الوطني ، وأن عبد الناصر لم يأتحن على هذا السلاح الخطير لا بفنادهي ولا حسن إبراهيم ولا حتى علي صبري . . . بل اتسم ضابطاً من خارج تنظيم الضباط الأحرار . الضابط الذي لم يجد أي دافع لمعارضة النظام الملكي - الاستعماري - أو الانضمام للثورة إلا في مركز قائد الطيران وبعد نجاح الانقلاب !! ووضع كل إمكانيته لتأييد ناصر - عامر . . . واستخدم أسلوب « التعجب » لقواته لا القيادة الحازمة التي تقوم على الثقة والاحترام . . . ولما شك أن الطيارين الذين ترجوا السادات في المعركة \* ، لأنهم يعتبرونه « أباً لهم » قد أخطأوا . . . فالأب يمد أولاده للدور الذي اختاروه . ولا يتركهم يرمون ويقتلون مرتين حتى أصبح سلاح الطيران مصدر ألعنة نكبات في الفولكلور المصري ، وليس إلا بعد أن أزعج « صدقي محمود » حتى استرد سلاح الطيران المصري سمعته وثقة المواطنين به . وكان عند حسن ظن الشعب به . وأنجز ما أنجزه بشرف وإنقاذ في حرب ومضيق . . .

فهل يمكن القول إن القيادة التي اعدمهم للقتال كانت أقل حياءً لهم من القيادة التي أعدمهم للهزيمة مرتين ١٩ ؟ . . .

م\* - وفي دراسة أخرى عن وضع الطيران المصري والإسرائيلي عشية الحرب جاء في كتاب « الطريق إلى السويس » :

« كانت مصر تمتلك حوالي مائة طائرة ميج ١٥ وخمسين طائرة مقاتلة البوشين . وثلاثين طائرة من طراز في فامباير وميتور وحوالي عشرين طائرة قديمة من الطائرات المقاتلة من الحرب العالمية الثانية .

إسرائيل : ستون طائرة مستير مقاتلة وستون طائرة من فرنسا . بعض الطائرات الأمريكية من طراز ف ٨٤ و ١٢ مقاتلة من طراز لوراجان . . .

م\* - ويمكن القول أنه كان يعتمد أيضاً على عناصر ستولي يهوين الأمر على القيادة المصرية ونصويره مجرد مناولات حدود . والأدلة كثيرة على أن الجاسوسية الإسرائيلية كانت نافذة في عهد عبد الناصر عن أي عهد آخر قبله أو بعده .

م\* - من ٣٣٧ عبد اللطيف بنفادي جزء أول . وهذه المركزية في القيادة نسبت بعد ذلك في حرب ١٩٦٧ إلى التنكيك الروسي في الدول العربية التي استطاعت بالروس في تدريب جيوشها ، ولكن

• إلا إذا كانوا قد رأوا أنه ليس من العدل أن يستمر صدقي محمود في السجن بينما يحتفل بذكرى جمال عبد الناصر !!



هذه الرواية تثبت أنها سابقة على تغلغل الروس في القيادة العسكرية المصرية . وفي اعتقادنا أنه ليس موثقاً عسكرياً ، بل ينبع من الأيدولوجية وطبيعة النظام . فكلاهما الروسي والمصري نظام ديكتاتوري فدي على جميع المستويات لا يملك فيه المستوى الأدنى ، حرية التفكير فضلاً عن التصرف .

م - في كتابنا السابق حاولنا قلب حسن الظن في تفسير موقف عبد الناصر ، ولذلك أخذنا برواية بغدادية : « ما قبل بنزين » ولكن إزاء إصرار هيكلي على تجاهل هذه الرواية ، وتأكيده أن عدم اشتراك الطيران المصري في المعركة ، كان قراراً واحداً أصدره عبد الناصر . وبما أن واقعة بغداد لا خلاف عليها من جميع المصادر ، وممزقة وقت نشرها بشهود أحياء ، لم يتكررها ، فلا تفسير ، إلا أن « صدقي محمود » - وولاه لعبد الناصر غير محدود ولا موضع شك - إنما كان يتخذ خطة وضمت بين ناصر وأطراف أخرى لمنع « توسيع » الحروب بمنع دخول الطيران المصري المعركة ، وتركه يدور على الأرض ، وفي إطار هذه الخطة كان لابد من تقديم « عذر » مقنع لأتال بغدادية ، الذي لا نعتقد أن عبد الناصر كان بخاطر مجابته يمثل هذا القرار المعجب . . منع الطيران لحماية الطيران !

م - وهناك رواية لفتحي رضوان أكثر قسمة ، وقد أشرنا إليها في رسالة التوحيد - نوفمبر ١٩٨٥ في الآتي :

« وفتحي رضوان حريص على إقرار أن الفرج في أزمة حرب القناة جاء من نيويورك ، بعد ما رسم صورة كئيبة للياس والابيار على مستوى القيادة قتل عن نور الدين طراف من بغدادية وأنه في خريف سنة ١٩٥٦ عندما تبين أن الانجليز والفرنسيين ، مضمون على الزحف إلى القاهرة ، وأن الجيش لم يعد في مقدوره رد هديتهم عن العاصمة ، وأن الوساطات الدولية وقرارات الأمم المتحدة لم تجد . وبهذا المطالب مظلماً شديد حلوكه . فقد صلاح سالم آخر قطرة من معنوياته ونماصه ، واقترح أن يتناول أعضاء مجلس الثورة سراً عاقاً سريع المفعول لكيلا يطمعوا في يد الانجليز والفرنسيين والإسرائيليين ، فيتخذوا منهم فرائس للانتقام والتشفي ، ويتبرها أعداء الثورة - من كل صف ونوع - فرصة ليأثروا لأنفسهم من أولاد وبشات وذوي قرير عبد الناصر وإخوانه . ووافقوا خاضرون جميعاً ، حتى هذا الاقتراح . ولم يجل دون تنفيذه إلا غياب البغدادي الذي لم يكن حضر ذلك الاجتماع . فأرسلوا إلى صلاح نصر ليجهز السم المطلوب وإلى عبد اللطيف البغدادي ليؤدي إليه في الاقتراح . وفي خلال البحث في الأمرين معاً . . جاءت الأنباء من نيويورك . . بما لا يدع مجالاً لخل هذا اليأس القاتل . .

بل إن « فتحي رضوان » بهم عبد الناصر اتهاماً شنيعاً لم ينظر رجال أحد ، وبنابر فتحيه عن عبد الناصر الذي والله ما نكره رجلاً آخر مثلاً نكرهه ، ولكن . . إلا هذه ! عبد الناصر صعيدي ، لا يرفع يديه أبداً ، ولا يستسلم للشرطة لتضع القيود في يده ، بل يفضل أن تمزق جثته إرباً . . عبد الناصر لم يضع احتمالاً واحداً للاستسلام في ١٩٥٦ بل فكر وربما كان سيفعل ، إما التراجع إلى الصعيد أو الانتحار بالسم الذي طلب من صلاح نصر إعداده بناء على اقتراح من أكثر من عضو في مجلس الثورة . .

عبد الناصر وطني لاشك في وطنيته ولكنه ديكتاتور حيث الطوية ، مريض النفس ، مغرور

ظن أنه يمكن أن يلعب بالمخابرات الأمريكية فمقد معهم صفقة ، فلعبوا به وبالأمة العربية التي استودعت آمالها وثقتها ..

انظر بماذا يتهمه وزيره الناصري ، في تعليقه على الموقف من سليمان حافظ الذي توجه ضد العدوان ( ١٩٥٦ ) إلى مجلس الثورة بطلب منهم الاستقالة .. ولم يقبض عليه عبد الناصر في الحال ، وإنما بعد أن انجل الموقف وهو أمر طبيعي بحكم أولويات الاهتمامات في تلك الظروف العصية ولكن تحمي وضوان الناصري بنش جثة عبد الناصر ووطنه بتفسير لم يخطر على ألد خصومه .. قال :

« كان من حق عبد الناصر ، بلاشك ، أن يقبض على سليمان حافظ وعلى من أوفدوه ، وكان من حقه ، بلاشك أن يحاكمهم محاكمة سريعة بتهمة الدعوة إلى الهزيمة ولكن عبد الناصر ، في تلك الفترة ، كان أضعف من أن يقدم على شيء من هذا ، ولعل أعظم ما أضعفه أنه كان يرى الخطر محققاً به من كل جانب وربما جال في خاطره أنه قد يحتاج هذا إلى مثل هذه الوساطة المرفوضة الآن ، ص ( ٩٣ ) حرفياً ! ..

عبد الناصر خاف من سليمان حافظ !! أو بالأحرى قبل الفكرة ولكنه لعل حتى يرى موقف الأمر بكان فإن كانوا مع الانجليز ، لجأ إلى سليمان حافظ ليلوم بالوساطة ولتزيد عرضه بأن يخرج عبد الناصر ومجلس الثورة بالفضاري والأموال !!! ..

ولكن : « زال الخطر » وتدخلت الولايات المتحدة وطمأن عبد الناصر على مكانته رئيساً لمصر وزعيماً لشعبها ( لاحظ ما الذي يطمئن عبد الناصر على مكانته رئيساً وزعيماً لشعبها .. تدخل الولايات المتحدة ! وقارن هذا بما يكتبه هيكن وصية الناصرية - ج ) ، وعندئذ تذكر أن سليمان حافظ جاءه بفرض يمكن تخصيصه في كلمتين : « عبد الناصر يذهب » ويصف اعتقاله بعد ذلك بأنه نأر سبيلي وتكايه ص ٩٣ - ٩٤ !!

ويخبرنا ابن أوى « بنش الزعيم من قبله ويفر عالياً ، فلفني بخبر يقول إن عبد الناصر خلال العدوان « نقل أسرته ولولاده إلى إحدى القبلات التي كانت مملوكة لأحد أمراء البيت الملكي بعيداً عن مصر الجديدة » .

والرواية الشائعة أنه نقلهم إلى مكان ما « ثم عجل فلما يعادهم .

م - ورغم التعظيم الذي تم من حمد على تفاصيل القتال فهناك إشارات يفهم منها أن بعض القوات رفضت أمر الانسحاب وحلوت القتال ولكن قت في عضدها ، الانسحاب العام وإمبار القيادة .. ولم يكن هناك أي مبرر لإصدار أمر حملة آلاف جندي في قطاع غزة بالاستسلام مع قائدهم وقد كان يوسعهم المسمود في القطاع الذي يضم مائتي ألف فلسطيني ، كلهم في شوق للقتال ولو قطع إمدادات العدو والقيام بضربات ضد المستعمرات في قلب إسرائيل .. وقد أورد تشايلدرز في كتابه « الطريق إلى السويس » : « لم يكن هناك أي تسير ، فعاكم قطاع غزة استسلم ظهر اليوم الثاني من نوفمبر ، أما حامية خان يونس فقد رفضت ولكنها لم تستطع الاستمرار في المقاومة فاهارت صباح الثالث من نوفمبر » .

م - العالم كان معن في الأمم المتحدة وفي الحقل الدبلوماسي والإعلامي العالمي « والسبب بالطبع

لا يرجع لحسن النظام المصري أو شعبيته ، بل للصيغة التي تم فيها العدوان الإسرائيلي بين امبراطوريتين استعماريتين مكروهتين قشتلين . .

م<sup>٩</sup> - قلنا هذا في عام ١٩٨٤ - ١٩٨٥ مما اضطر هبكل في ١٩٨٦ إلى الاعتراف بدور أمريكا في تسليم « أم الرشراش » ، ولكن في الطبعة الانجليزية فقط ! انظر فصل التاريخ البلاستيك .

م<sup>١٠</sup> - حادثة الباغرة « بات جليم » محتج إلى تفسير . . أورد بعضه « ايفلين شوكرج » في كتابه « الانحدار إلى السويس » . .

ونذكر أن حكومة الوفد كانت قد منعت مرور السفن - غير الإسرائيلية - المتجهة من وإلى إسرائيل من عبور قناة السويس ، واشترطت على جميع السفن العابرة تقديم مستندات تثبت أنها لم تخرج من ولا تتجه لبناء إسرائيلي . فلما جاء عبد الناصر أنشئ هذا القيد وسمح بمرور كل السفن وكل البضائع القادمة والمتجهة من وإلى إسرائيل ما عدا بالطبع التي ترفع علم إسرائيل . . وفي عام ١٩٥٤ وبعدما تأكد اتفاق مصر وبريطانيا ، نشطت المساعي الأنجلو - أمريكية لفرض نسوية على إسرائيل ، وكانت مصر متجاوبة وراغبة ، وهنا لجأت إسرائيل التي كما قلنا لم تكن تريد لا نسوية ولا سلاماً في تلك المرحلة ، لجأت إلى إحراج وتوريط السلطات المصرية ، بإرسال سفينة لحمل علم إسرائيل تحاول اقتحام ميناء السويس ، وهي مطعنة ، كما قال وكيل خارجية بريطانيا إن الموظفين المحليين في ميناء السويس ، سيعرضونها ويضطهدون مع بحارتها قبل وصول التلميحات من القاهرة وهو ما حدث حرفياً . وإن شئت القيادة الناصرية من لفلفة الموضوع إلا أنه خدع الاستراتيجية الإسرائيلية في تصعيد التوتر . . رغم أنف المهاندات والتنازلات الناصرية .

م<sup>١١</sup> - دكتور « عبد العظيم رمضان » ، نفعاً من « خليج العقبة ومضيق تيران » ، لعبد الباري نجم . ونحن لا نقبل تفسير الدكتور رمضان بأن مصر سكنت لأنها فضلت الاعتراف بالأمر الواقع على الاعتراف لإسرائيل بحق الملاحة في وثيقة مصرية . لأن قبول قوات البوليس الدولي هناك أنشئ سيادة مصر فعلياً على المنطقة وأصبحت لا تملك وسيلة للرد على الضخم الإسرائيلي حتى لو أرادت . ومن هنا قبول البوليس الدولي هو قبول رسمي موثق . والدكتور رمضان هو الذي قال : « لا يمكن الفصل بين وجود القوات المصرية في شرم الشيخ وبين إغلاق المضيق في وجه الملاحة الإسرائيلية فإذا وقع الشرط الأول وقع الشرط الثاني » ، ص ١١٤ المصدر المذكور . ولا نظن أن هناك خطأ منطقياً ولا تعسفاً إذا ما قلنا . . وإذا سقط الشرط الأول سقط الشرط الثاني . قبول سحب القوات المصرية ومنع تواجدها في شرم الشيخ ، هو إيلحة الملاحة لإسرائيل . وهو ما حدث عشر حجيج أو عشر سنوات !

م<sup>١٢</sup> - واسمحوا لي هذه المرة ، أن أقول ، إنني شخصياً اشتركت مع « آل الرئيس » في قيادة هذه المظاهرات المطالبة بعودة الإدارة المصرية وكنت قد دخلت القطاع مع القوات الدولية كمنسوب بحرية الجمهورية وصوري في المظاهرات موجودة في أرشيف جريدة الجمهورية إن كان لها أرشيف . . وهذه واحدة مما كان يأخذ على الزملاء ، وهي أنني أتناول حدود مهمة الصحفي بمفهوم الاحتراف المهني ، ولكني أعترف بأنني لم أكن يوماً ما صحفياً بهذا المفهوم ، بل كانت الصحافة مجرد وسيلة لخدمة ما يؤمن به . .



## عبد الناصر وإسرائيل

« ما من حكومة مصرية تبذل بها الجثث أحد مهاجرة  
إسرائيل »

وليد خورشيد  
عبد الناصر



نتقل الآن إلى السؤال الكبير ..

ما موقف عبد الناصر من المواجهة المصرية - الإسرائيلية ؟  
هل حقاً كانت هذه المواجهة - في تصوره - هي قضية الأمن القومي لمصر ومستقبل القومية العربية ، ومن ثم تمثل قائمة الأولويات في استراتيجيته ... ؟  
نحن نقول : لا .. بل ونضيف إن العكس تماماً هو الذي حكم سلوك عبد الناصر في الفترة من ١٩٥٢ إلى ١٩٦٧ ..

ونحب أن نبدأ بتعري شديد الحساسية ، بل لعله من أظهر الناصريين نقياً وأعفهم يداً ولساناً ، وفي مقدمة الذين قيل فيهم : « إن الطريق إلى جهنم مرصوف بنوي النوايا الحسنة » .

هو « أمين هويدي » من ضباط عبد الناصر المقيرين له - أو هو يعتقد ذلك - المؤمنين به ، عمل في فترة الثورة العراقية في بغداد ، ثم وزيراً للحربية لفترة انتقال ثم مديراً للمخابرات . يهاجم « أمين هويدي » « السذج » و « المفرضين » الذين يقيمون الأحداث الآن ، قائلين : إن عبد الناصر كان عليه أن يترك فلسطين في فئة التاريخ لتتفرغ لأحوالنا ومشاكلنا ، وأنه كان عليه أن يقفل عليه حدوده ، وبذلك يتفادى الصدام مع إسرائيل ، احتربنا والله ما بين الهويدي أمين والأمين هيكل ..

الأول يقول : إن الدعوة إلى التفرغ لمشاكل مصر وتفادي الصدام مع إسرائيل لا تصدر إلا عن السذج والمفرضين . والأمين هيكل الواصل للخزائن والوثائق يؤكد لنا : أن أول من طرح هذا الشعار في مصر بل في الوطن العربي هو الزعيم عبد الناصر الذي قال له : « ر . ك » اختصاراً ريتشارد كروسمان ( الذي بدوره قال لـ ب . ج ) إشارة إلى بن جوريون « وهذا وحده دليل أكيد على صحة الرواية ! قال الزعيم إنه « لا يشغل نفسه بإسرائيل » ، وإنما يركز على التنمية الداخلية في مصر وأنه لذلك يخفض ميزانية القوات المسلحة بخمسة ملايين جنيه عن السنة الماضية » .

حتى أن بن جوريون « هرش شعره المتكوش » لما سمع ذلك « وقتم بصوت خفيض وهو جزأه : هذه أنباء سيئة . . أنباء سيئة جداً » .

ولا أضل أن هناك عمالاً للشك بعد هذا الوصف الدقيق للطريقة التي تصرف بها ب . ج عند سماع الخبر . . فهو أولاً كان متكوش الشعر كما وصفه شاهد عيان وأخير هيكل ، وهو ثانياً هرش شعره هذا المتكوش ولم يمسح عليه أو يشفه تماماً . . ثم « قتم » لم يمس ولا صرخ . . إنما « قتم » وبصوت خفيض . . كل هذه الأدلة تجعلنا نصلق انزعاج بن جوريون لأن عبد الناصر غير مشغول بإسرائيل ويعمل على إنقاص قدرات مصر العسكرية !

وهي حالة معروفة بين المثاق . . حتى أن أم كلثوم نشكو « حتى الجفا عروم منه . . بارتها قامت أيامه » والأغاني المصرية حافلة بمثل « غليني ع البال يا غلي البال » ، ولا شك أن بن جوريون كان يعاني من هذه الحالة التي للأسف هيكل هو المصدر الوحيد للإعلام عنها . .

دعنا من الجزء الخاص برأس بن جوريون ومشاعره . . المهم أن عبد الناصر - وهذه واقعة مؤكدة يخفض الميزانية ويخطب الرئيس ويمسكه - كان يرى عدم التحرش بإسرائيل ، عدم الانشغال بها ، والتركيز على مشاكلنا الداخلية . . فلماذا يهاجم « هويدي » هذا الموقف وينسب للسلج والمغرضين إلا إذا كان قد قرر الانضمام إلى « جوقه عدم الوفاء » وتشويه سيرة الزعيم الخالد ؟

أو لم يقل حروش أنه يقبل مصر قوات الطوارئ لتكون حاجزاً بينها وبين القوات الإسرائيلية حتى لا تتكرر الاشتباكات تحففت أفكار عبد الناصر وهي : « ليس هناك محل للحرب مع سياستنا الإنسانية التي قررناها تسعين مستوى الشعب » . وهو أيضاً الذي جزم وقدم أدلة : « مما يظهر أن عبد الناصر لم يكن ضد إسرائيل ولم يكن من دعاة تدميرها » خريف عبد الناصر ص ٣٣ .

على أية حال بعد سطر واحد اندفع أمين هويدي يثبت أن مصر لم تحرش قط بإسرائيل . . وأنها فعلاً كانت تود لو أن بينها وبين إسرائيل جبلاً من نار فلا يصلون إليها ولا تصل إليهم . . إذ يقول :

« ولكن هل تحرشت مصر بإسرائيل حينما قامت بغاراتها الوحشية في غزة وأتبعها بغاراتها في مناطق عديدة بعد ذلك ؟ هل تحرشت مصر بإسرائيل حينما انضمت الأخيرة إلى بريطانيا وفرنسا في العدوان الثلاثي » .

والجواب على الفور : أبداً . . لا تحرشت ولا كشرت ، بل ونضيف : ولا فكرت أو قدرت مواجهة مع إسرائيل خلال ١٥ سنة من الثورة إلى النكسة . .

١٥ سنة وسياسة الحكم المصري تدور حول تجنب المواجهة مع إسرائيل ، والاطمئنان إلى



التأكيدات الأمريكية ، والالتزام بالوعود والاتفاقات مع الأمريكان بتجنب تصعيد الموقف . . . وخمسة عشر عاماً لم تتوقف المؤسسة الإسرائيلية عن التفكير والتدبير والتنفيذ للقضاء على الوجود المصري المؤثر في الشرق الأوسط .

وبعد أن يؤكد أمين هويدي : إن التعرش كان من جانب إسرائيل حتى عام ١٩٥٦ ، يؤكد أن : أبسط قواعد الأمن القومي تشير إلى أن فلسطين هي من ضرورات الأمن المصري ، منذ عصور القراعنة ، ووجود دولة معادية هناك فيه تهديد قاتل لأمن مصر ، إذن فسلامة فلسطين من ضرورات الأمن المصري .

وهذه بديهية لا تعارضه في حرق منها . . . وأن كانت السنوات التي تلت عام ١٩٥٢ اتسمت بالعمل على إخفاء هذه الحقيقة عن المصريين ، ونجحت تماماً في تجهيل المصريين بها . ولا يمكن القول بأن وعي جيل أبريل ١٩٦٧ بهذه الحقيقة كان أفضل أو حتى مماثل لوعي جيل أبريل ١٩٤٨ .

هذه قضية تحتاج إلى بحث مستفيض . وإنما نسأل السيد هويدي : هل التزمت الناصرية بهذا الاقتناع ؟ هل خدمت الأمن المصري بإزالة « الدولة المعادية » ؟ لا النتائج ولا النوايا تعزز القول بأن الناصريين فهموا هذه الحقيقة ، وإلا فقد فهموها وعملوا أو أنجزوا عكسها تماماً . . . فلا مجال للمقارنة بين قوة « الدولة المعادية » وحجمها عام ١٩٥٢ وما وصلت إليه ، وما أصبحت تحمله من تهديد لأمن مصر الوطني في سنة ١٩٧٠ . لقد زحف خطر الدولة المعادية من رقع حتى وصل إلى القنطرة ، والناصريون الذين تسلموا الحكم ومصر تدافع عن أمنها القومي في قلب فلسطين ( غزة ) . تركوا الحكم والإسرائيليين أقوى دولة في المنطقة ، بل أقوى من دول المنطقة مجتمعة . ممتدة من البحر إلى النهر ومن الجولان إلى القنطرة . ومدافعها دكت أبجل ثلاث مدن مصرية ومبناه يأكملها أو ثمن الوطن ، بمواطنينا هناك تحت الاحتلال الإسرائيلي . . . والقطاع الذي تسلمه نوار بولير أمانة سلموه لليهود هزيمة . . .

ولم يحدث منذ الاحتلال البريطاني أن كان أمن مصر في أضعف وأخطر مراحلها مثلما حدث على يد الناصريين . هذا من ناحية الواقع ، ما تحقق بالفعل ، وهو ما تحري المنحاسية عليه في السياسة ، ومع ذلك مستقبل طلب الرأفة ونحاسب على النوايا .

هل يمكن تقديم دليل واحد على أنه في الفترة من ١٩٥٢ إلى ١٩٦٧ كان « أمن مصر القومي » بهذا المفهوم الذي طرحه - عن حق - أمين هويدي ، أي سلامة فلسطين ومنع قيام دولة معادية فيها . . . هل من دليل واحد على أن هذا الفهم كان المسيطر حقاً على تفكير أو استراتيجية الناصرية ؟

هو بنفسه اعترف بأنه حتى عام ١٩٥٦ لم يقع لأي تحرش بإسرائيل . . بل إسرائيل هي التي كانت تلح باعتدائها لإيقاظ القيادة الناصرية من غفلتها وتذكيرها « بالخطر القومي » والأمن المهدد . . لو بالأحرى نعيم عودها والتأكد من فقدانها لإرادة القتال ، ولتدريب جنودها على الاستهانة بالعدو المصري !

ولكن القيادة المصرية ظلت تقفز خلف الأشباح وتتدفع إلى جميع المعارك في شتى الميادين إلا معركة الأمن الوطني . وحتى بعد ١٩٦٧ بعد أن أصبح الخطر الوطني بطل على بور سعيد والاسماعيلية والسويس . يطلب أحدهم من الرئيس عبد الناصر سحب الجيش المصري من اليمن للدفاع عن القاهرة فيرد الرئيس : « وأخطلي البدر يدخل اليمن » ؟ !  
منع البدر من دخول اليمن ، أهم عند رئيسنا من دخول إسرائيل سيناء ، أهم من تهديد إسرائيل للقاهرة أو دمشق وعمان ؟ !

ثم تحدثون عن « أمن مصر » وتساكون على قميص فلسطين !  
مق فكرتم فيها ؟ !  
وأنتم مشغولون بحاربة الرجعية والبعثة والشيوعية ، وتحرير الكونغو والانتصار في باندونج ؟ . .  
مق ؟ !

اذكروا لنا واقعة واحدة تؤكد إيمانكم فعلاً بأن إزالة هذه الدولة المعادية هي الضرورة القومية أو الوطنية الأولى ! هل نسليم الجيش لقيادة هزمت في حرب ١٩٥٦ في أول مواجهة شاملة مع إسرائيل ، ورغم اقتناع الرئيس التام بمعجزها العسكري الفاضح ، ثم يسلمها بجميع أفرادها من الصاعقة إلى الطيران إلى القائد العام ، يسلمها مرة أخرى لقيادة الجيش ، دليل اقتناعه بأن إسرائيل هي الخطر القومي القاتل الذي يجب أن يتصدر قائمة الأولويات ، وقائمة الولادات ؟ !

ألم يكن من الواضح لأبسط الناس أن القيادة التي هزمت في ١٩٥٦ والتي عجزت عن مواجهة النحلاوي والكزبري . لا بد أن تهزم أمام إسرائيل . . ؟ فإذا يعني تسليم القيادة العسكرية لها مرة ثانية والدخول بها في حرب أخرى ، معروف سلفاً أن العدو فيها أكثر قوة ؟ !  
المفروض سيقولون إن الناصرية أولدت هذه الهزيمة ، ومن ثم وضعت نفس العناصر المنهزمة في مركز القيادة . .

ولكن تمسكاً بحسن النية ألا يكون أفضل التفسيرات هو أن هذه القيادة الناصرية لم يكن يعينها أمن مصر القومي ، لولا تتركه أبسط قواعد الأمن القومي « بتعريف هودي . . أو كانت لا ترى تهديداً لأمن مصر من ناحية إسرائيل ، ومن ثم لم تهتم بتوفير قيادة عسكرية في مستوى هذا الخطر معتقدة أن تصفية الإقطاع في كمشيش أهم ، وأن مكاسب توزيع شقق الحراسة وتحميد إقامة كهات الدين حسين وعزل بغداد في تبرد وضع عامر وحسني محمود

وجلال هويدي والقول وعلي شقيق وشمس بدران وبقية « النخبة » الاشتراكية على رأس جيش مصر ولو كان الثمن هو ما دفعناه !

جميل أن يحل هويدي « بالوفاء » ، وأن يتصدى للدفاع عن الناصرية ، ولكن بشرط أن يلتزم بالناصرية الحقيقية التي نعرف وقائدها ، لا أن يخترع لنا ناصرية جديدة !  
الوقائع الثابتة التي تعززها النتائج ، تبين أن حركة ٢٣ يوليو لم تكن مهنمة بأمن مصر الوطني ، ولا كانت إسرائيل على قائمة الأولويات . . . وأول دليل هو موقفها من الجيش عندما وصلت إلى السلطة ، إذ كان اهتمام القيادة الأول هو تأمين سيطرتها عليه حتى ولو كان ذلك على حساب قدرته القتالية . . . ومن ثم انخفضت هذه الإجراءات :

١ - تسريح كل من هو فوق رتبة بكياشي وهي رتبة جنرال عبد الناصر . وما من « وفي » للناصرية ، مهما بلغ تطوعه يستطيع القول أن هذه الرتبة تشكل حداً وطنياً وطبقياً من تجاوزها ولو قبل الثورة بيوم واحد فهو رجعي ، ومن كان تحتها فهو في التعميم مع الأبرار لمجرد مصادفة أن قائد الانقلاب بكياشي . . . !

وهكذا اختصر الجيش المصري في قرار واحد وخطة واحدة كل قياداته الفعلية . . . وإذا كان هيكلاً يجر منع الطيارين من الدفاع عن وطنهم في حرب ١٩٥٦ بأنهم لوماتوا فسنحتاج إلى عشر سنوات حتى نخرج طياراً . . . وهو تهجين . . . فكم نحتاج حتى نخرج اللواء أو الفريق أو حتى العميد ؟ !

ولكن المذبحة لم تتوقف بل فصل خلال الثلاثة شهور الأولى من الانقلاب « أكثر من خمسمائة ضابط » .

الثورات الحقيقية تحمل الجيش القائم ، باعتباره جزءاً من الدولة والنظام ، ليحل محله فوراً الجيش الثوري الجديد المكون من قواعد الثورة الطبقية وعلى روح جديدة . وقد يضم بعض الكفاءات التي كانت في الجيش القديم التي تنضم عن وعي أو بالدافع الوطني ، ولكنه غالباً يعتمد على الروح الثورية ، وأحياناً على الخبرة القتالية ، إذا كانت الثورة قد وصلت إلى الحكم على يد جيشها الخاص . المهم أن معنويات الجيش تبدأ من القمة ، فهو جيش الثورة ، ومن ثم يسهل جداً كسب الكفاءة القتالية والخبرة الفنية ، إذا ما توافرت له القيادة الصالحة . وخلال فترة التكوين هذه ، ينحصر النقص المؤقت بالروح المعنوية العالية . لما يشتمع به أفراد من مساواة وانضباط بل تقشف وصوفية ثورية ، واحترام لكرامة الفرد ، وطهارة القيادة ، وانضاح أهنتها للمسئولية .

ولكن ما جرى في مصر كان مختلفاً تماماً ، فقد بقي الجيش الملكي يتكوينه وتركيباته ومسلحيته وعلاقاته الاجتماعية والطبقية داخل صفوفه ، مع انهيار كامل في مستوى قيادته . . . بل وسلمت قيادات ومراكز حساسة لناصر من خارج تشكيل الضباط الأحرار ، بل من عناصر كانت فاضحة العمل في خدمة الملك والنظام السابق . . . ثم تابعت إجراءات

تكسيحه وتحطيم معتوياته ، وتخزيق توابعه . . فقد رأينا كيف عزل كبار الضباط بالرتبة وليس بالموقف الفردي لكل ضابط ، وما في ذلك من ظلم ، وما يخلفه من مرارة وهلع في نفوس الباقين ، فضلاً عن الحرمان من الحرية التي أشرنا إليها . . ثم فصل خمسة ضابط بلا محاكمة ، ولا حتى مجالس عسكرية ، وأغلبهم لم يعرف تهمة حتى اليوم ! . . ونستطيع أن نتصور معنويات بقية الضباط خلال تلك المحنة فباستثناء التسعين ضابطاً أعضاء تنظيم الضباط الأحرار ، كان كل ضابط خارج هؤلاء التسعين يتوقع أن تكون رأسه هي التالية على القائمة السوداء . . فيشتغل بحماية هذه الرأس ولوبائوشاية أو التزلف أو الانقواء . . ثم كان الإذلال المهين والوحشي والأول من نوعه في تاريخ مصر ( باستثناء الأيام الأولى للاحتلال البريطاني ) للضباط المصريين وهم في الزي الرسمي ، في أشرف مهمة وأشرف موقع . . فالجندية وظيفية إنسانية ، شديدة التعقيد ، يتم فيها إقناع إنسان عاقل بتعرض نفسه للقتل من أجل أن يحيا الآخرون من مواطنيه حية أفضل وأكثر أمناً . . ومن ثم لا بد من توافر نسبة شديدة الخصوصية ، تدور حول إيمانه بأنه بازدياد البذلة العسكرية أصبح في مستوى خاص وله قدسية خاصة لا تمس مادام لم يسيء إلى شرف هذا الزي . . وهذا الاقتناع لا يمكن تصوره في ذليل مهان ، خائف متلصص دساس . . وقدما قال المصري : « قاتوا للكلب اتبع وهز ذيلك قال ما أقدرش على الشغلتين » فالتيار الذي هو رمز للقوة والحراسة ، واليقظة والمباذرة ، لا يتفق مع هز الذيل غلغلاً وتذلاً . .

وقد جاءت الثورة بأول تعذيب وحشي للضباط العاملين عندما ضرب اليكباشي حسن المنجوري وراه زملاؤه أثناء التحقيق والضرب يتهان عليه والدماء تسيل منه . ثم نقل إلى السجن الحربي مفيد الدين والرجلين بالحديد وهو بملابسه الرسمية . وكان أول حكم بالإعدام يصدر على ضابط بالجيش المصري بتهمة أخرى غير الخيانة العظمى . . وتسنم شهادة أحمد حروش الذي كان شاهد عيان . لأنه هو أيضاً كان مسجوناً . . يقول :

« وكان هذا التعذيب هو بداية التصرفات الممجيبة الوحشية من جانب ضباط القيادة ضد زملائهم في السلاح . . » وكان اعتقال ضباط المدفعية والتحقيق معهم بواسطة أعضاء المجلس ، كلمة النهاية في وجود تنظيم « الضباط الأحرار » . لأن أعضاء مجلس القيادة وجدوا في « الضباط الأحرار » تنظيمياً يمكن أن يشاركهم ، ويضع تصرفاتهم تحت مجهر النقد والمحاسبة . .

وفي مذكرات « محمد نجيب » : « ضرب صلاح سالم بحذائه ضابط غابرات شاب اسمه محمد وصفي . أثناء التحقيق معه ، حتى نزف الدم منه ومات » .

بالتطوع امتدت نثر الإرهاب والتصفية إلى التسعين ، وحل تنظيم الضباط الأحرار ، وقد اعترف شمس بدران للمؤلف ( جلال كاشك ) أنه كلف من عبد الناصر وعامر بتصفية تنظيم الضباط الأحرار .

وهذا قانون معروف في كل النظم الديكتاتورية إذ لا يمكن أن توقف التصفية حتى لا يبقى على القمة من الذين قاموا بالانقلاب إلا الزعيم وحده . .

وحتى بعدما أخرج من الجيش كل الضباط الذين كانوا ضد ٢٣ يوليو وكل الضباط الذين قاموا بحركة ٢٣ يوليو . . هل ترك الجيش يستعيد روحه القتالية . . ؟  
أبداً . .

وهذه شهادة الناصري : « استبدلوا بالتنظيم ( الضباط الأحرار ) تنظيمات خاصة أخرى تعتمد على الضباط المحبطين بهم القريبين منهم المكونين للشغل الخاصة الذين تسرب إليهم عدد لم يكونوا من الأحرار أصلاً ، وإنما أظهروا براعة في مخاطبة الفرائز الشخصية لأعضاء مجلس القيادة ، ووضع في مراكز القيادة نوعان من الضباط :

« إما أهل الثقة الكاملة المرتبطون بأعضاء مجلس القيادة ارتباطاً شخصياً وثيقاً . وإما الضباط الذين لا رأي لهم ولا يتمتعون إلا بمصالحهم الخاصة . . ولا ينفي هذا وجود بعض الاستثناءات » .

مؤكد . . والأمن أين جاءت البطولات التي شعت كالنجوم في ليل المذبحة ، الذي صنع النوعان المكونان للظاهرة العامة لضباط الجيش في عهد « الثورة » . . هذه الاستثناءات هي التي صنعت نصر أكتوبر ١٩٧٣ .

المهم أنه ما بين ١٩٥٢ إلى ١٩٥٦ كانت القيادة في الجيش من نصيب دلايل أعضاء مجلس القيادة ، أولئك لا رأي لهم ولا يتمتعون إلا بمصالحهم الخاصة . . أصبحت الكفاءة والوطنية والاهتمام بالمصلحة العامة هي الاستثناء ! هل هذه هي نوعية القيادات التي يمكنها قيادة الجيش في مواجهة إسرائيل ؟!

وهل انفي يعين أو يقصر القيادات على مثل هذه النوعية ، يفكر في أمن مصر القومي ويجعله الهدف الأول ، وأمس النواحيات ؟ لا . . بل هذه مصلكية من رأي « أمه » وأمن سلطته هو أمن مصر القومي . . ولو سقط نصف الوطن تحت الاحتلال الأجنبي . . تماماً كما قال « النوبلير » مايلز كرميلاند :

يتابع محروش شهادته :

« كانت شخصية الضباط الأحرار تستمد قبل الحركة من ارتباطهم بالتنظيم واستعدادهم للنضال والتضحية ، ولكنها أصبحت بعد ذلك تستمد من رضا القيادات عليهم واستعدادهم للخضوع والمسايرة » .

الخضوع والمسايرة ومخاطبة الفرائز الشخصية للمسؤولين ! استعطفك بالله وبالوطن يا حاج أمين هويدى . . وما أعلم عنك والله إلا كل خير من ناحية الدين والخلق

والوطنية .. وما آخذ عليك إلا عاوتك التفاضلي أحياناً ، وهو خارج قدراتك .  
أسألك : هل يحسن العبد الكر والتفر ؟

هل يجرر مصر ويواجه إسرائيل ضابط مجيد الخضوع والمسايرة ؟ .. هل هذه هي الصفات المطلوبة لتحقيق هدف : « بناء جيش وطني قوي » ؟! هل هذا سلوك من يمشون بأمن مصر الوطني ؟! هل التحقت بالكلية الحرية وساهمت في انقلاب ٢٣ يوليو لتحسن الخضوع والمسايرة ؟!

ولكن أهل الثقة ، وأهل الوفاء ، والناصريون الجدد لديهم شناعة ممتازة يعلقون عليها كارتة الجيش ، وهي الزعم بأن عبد الحكيم هو الذي لم يكن كفؤاً .. وأن عامر هذا استغل بالجيش فلم يعد للزعيم سلطة عليه ..

عظيم ! ولكن لماذا عين عبد الناصر عبد الحكيم عامر في هذا المنصب ؟ من أجل كفاءاته في قضية « أمن مصر الوطني » وما توسمه فيه من قدرة على بناء جيش وطني قادر فعلاً على التصدي للعدو ، ولكنه خيب آماله .. وعجز عن تغييره ؟!

نقرأ ما يقوله المدافعون :

« كان عبد الحكيم عامر القائد العام للقوات المسلحة غير مؤهل في شخصيته لتولي هذا المنصب الخطير ، ولكن جمال عبد الناصر عتبه فيه خلال أزمة التناقص مع محمد نجيب لبضمن السيطرة على الجيش لثقتة من ولاء عبد الحكيم له باعتباره صديق عمره والذي كان يسكن معه في سكن واحد قبل الزواج . ولذا فإن مواجهة عبد الحكيم عامر للعدوان لم تكن إيجابية ولا ديناميكية .. وشخصيته الطيبة المحبوبة لم تكن ذات تأثير نافذ في ظروف المعركة ، كان تحريكه للقوات وإعداده للمخطط ، رغم استعانت حتى ذلك الوقت في مكتبه بعدد من خبراء الضباط أو كان الحرب ، لم يكن متناسباً مع خطورة الموقف ، فأصدر أمراً لمحمد رياض محافظ بورسعيد بتولي قيادة القوات المسلحة في بورسعيد وهو مدني متخرج من كلية الحقوق ، كما أن مساعده قائد القوات الجوية محمد صدقي ترك طائراته فريسة للهجوم وهي رابضة على المدرعات الجوية دون تحليق . مما أدى إلى تحطيمها فعلاً في يوم واحد ، رغم أن خطة المعتدين قد قُوت لذلك يومين »<sup>١٦</sup> .

حمروش هنا غير متصف لصدقي محمود ، فحسب رواية الأمين على التاريخ كان ترك الطائرات على الأرض بأمر صريح من الرئيس عبد الناصر وخطة مشروسة ١١ وبالطبع العدو قدر يومين على أساس الاشتباك ، ولكن تحطيم طائرات أو أوزاربيض على الأرض مفصوص الجناح لا يحتاج إلا إلى ساعة واحدة ..

ولكن ليس هذا أخطر ما في شهادة حمروش .. فهو يشهد أن :

- ١ - عبد الحكيم عامر غير مؤهل لمنصب القائد العام .
- ٢ - عبد الناصر اختاره لعلاقاته الشخصية به وسكنائه معه في شقة واحدة قبل الزواج ..

ولكني يضمن ميطرته على الجيش من خلاله . .  
هل هذه هي المؤهلات التي تعين بها « الثورات » قادة الجيوش ؟! هل هكذا نحس  
الأوطان ؟!

الملك فاروق أراد أن يعين صهره وزيراً للحربية وليس قائداً عاماً للجيش والأول منصب  
سياسي والثاني فني . . فقامت عليه النقيصة . .  
استحلفك بالله يا هذا يحتاج أمين . . هل هذا سلوكك من يعتبرون إسرائيل هي الخطر الدائم  
والداهم على أمن مصر القومي والوطني ؟!

يقول بغداددي :

« وكنت معتقداً أن جمال عبد الناصر لم يرشح عبد الحكيم لثولي قيادة الجيش إلا لغرض  
سياسي . وأنه يهدف إلى أن تصبح له السيطرة السياسية دون باقي المجلس . وذلك عن  
طريق مساندة الجيش له ، وأن الذي يضمن له ذلك هو تعيين عبد الحكيم قائداً عاماً له  
معتقداً على قوة الصداقة الثينة والتضام القائم بينهما » . كما كنت أخشى أيضاً من تولي  
عبد الحكيم أمر الجيش أن يصبح الجيش في المستقبل أداة تدخل في السياسة العامة ومدى  
خطورة هذا على مستقبل البلاد . لذا رأيت أن أعترض على اقتراح جمال مبنياً أنه من الأفضل  
أن يتولى أمر الجيش ضباط محترفون للتفرغ له والابتعاد به عن السياسة ، وذاكراً أن الجيش إذا  
تدخل في السياسة فسد الجيش وفسدت السياسة أيضاً . ولكن جمال عبد الناصر لم يمسك  
بأفكاره مبنياً أنه من المستحيل أن يوكل أمر الجيش لشخص غريب وليس منا فيتحكم في  
رقابنا على حد تعبيره . وموقفه هذا من تعيين عبد الحكيم خلق حساسية منه نحوي لم أعلم  
بها إلا فيما بعد من جمال سالم » .

ويشعر بغداددي : « أصبح لا هم للكثير من الضباط إلا التقرب من عبد الحكيم وجمال  
عبد الناصر أو إلى من هم قريبين منها طمعاً في منصب أفضل أو خدمة تزدي لهم . وأصبح  
الجيش مع مرور الوقت أداة قوية في يد جمال وعبد الحكيم وانعزلنا نحن عنها . ونتج عن  
هذه السياسة فساد الجيش مما ترتب عليه نتائج وخيمة عسكرية وسياسية كما استبضح للقاريء  
من خلال هذه المذكرات » :

فهذا عضو مجلس ثورة وأهم في الثورة مني ومن هوميدي وهيكل يشهد أن سياسة  
عبد الناصر أدت إلى فساد الجيش ! أقمن بفساد الجيش بوصف بأنه مشغل بأمن مصر  
الوطني ؟!

ويروي عبد اللطيف بغداددي قصة الضابط العظيم اللواء حسن محمود قائد سلاح

- وكان هذا رأي السفير الأمريكي فقد كتب لحكومة في ١٩ يونيو ١٩٥٣ « إن تعيين عامر قائداً للجيش  
وضع الأمور في يد ناصر » وأضاف « إن الجفرالات حلوا عامر على أكتافهم » .  
( ولعلهم دفعوا ثمن ذلك - للألف - ج )



الطيران ، فهو الوحيد الذي اعترض على تعيين عبد الحكيم عامر قائداً للجيش ، واتخذ موقفاً يثبت جدية اعتراضه ومبدئيته . . . فقد رفض أن يكون مرءوساً للصاغ !! . . . وقال كلمته المشهورة العامرة بالوعي والشجيرة : « عينوه بقوة الثورة رئيساً للجمهورية أو وزيراً للحرية أو حتى ملكاً وسطيح ، ولكن الجيش لا يقوم إلا على الضغط والربط . . . يقوم على الخبرة والالتصية والرغبة . . . وعلا أن يوجد جيش يخضع فيه اللواء للصاغ . . . ونخرج من الجيش مرفوع الرأس . . »

وعينوا من مكانه !!

محمد صدقي محمود . . !!

ما غيره !

ودفعت مصر الفرق بين أهل الرأي والخبرة والشجاعة وبين أهل الثقة والتخضوع والمسايرة . . دمار سلاحها الجوي مرتين .

والغريب أنه رغم معرفة بغدادى بأن تعيين عامر بفد الجيش والسياسة فقد تولى هو محاولة إقناع « حسن محمود » بقبول فساد الجيش والسياسة ، بل وقبل بغدادى الاستمرار في عملية الإفساد هذه ١٢ سنة . . على أية حال إذا اختلف الثوريان ظهرت الحقيقة ؟

ما دمنا قد وجدنا الشجاعة لتتقد كفاءة عامر وإعلان أنه غير مؤهل فيجب أن نتحل بشجاعة أكبر لتتقد المستول عن هذا التعيين . . لا بهدف الإدانة . . فقد مات الجميع ، ولكن لأن إثبات عدم كفاءة عبد الحكيم عامر أقل أهمية من تحليل وإدانة الأسلوب الذي أوصل عامر لهذا المنصب ، والذي لم يكشف ويدان ونحمن البلد منه يمكن أن يأتي لنا بحكيم آخر ! وكيف يستقيم تاريخ أو منطق ، كيف يصلح مستقبل إذا كنا جميعاً نتفق على أن سياسة عبد الناصر أدت إلى إفساد الجيش ثم نعتبرها سياسة وطنية ثورية استهدفت أمن مصر القومي ؟ . . ماذا يفعل حاكم يهودي للإضرار بأمن مصر ووطنها أكبر من إفساد الجيش ؟ . . !!

ولنفرض كما قلنا أن كل هذا كان خافياً على القيادة السياسية ، وأنها فوجئت فعلاً بما جرى في ١٩٥٦ من أكمل نصر عربي جعلها تبكي في شوارع الاسماعيلية . . لماذا لم تغير الوضع ؟ قائد الجيش غير كفؤ ، ونصرف تصرفات لا تليق أثناء المعركة ، وقائد الطيران ترك الطائرات تضرب على الأرض . . ؟ فهل من المعقول أن نجد نفس القائد العام ونفس قائد الطيران في مواقفهما بعد عشر سنوات ليكررا نفس الخطأ ولكن بحجم أكبر ورتب أعلى ؟ هل هذا معقول ؟

لو أن عمدة كفر البطيخ سلم أمن دوار العمودية لغير لا يتمتع بأية موهبة إلا ثقة العمدة وسكناهما في شقة واحدة ! فسرقت الدار ونهب ما فيها ، واعتدتي على حرمتها . . فكافأه العمدة برفع رتبته وزيادة اختصاصه وثبت في موقعه حتى نهب الدوار مرة أخرى بل وأقام فيه



المصوص ١٣ سنة .. فأين يكون العملة من حركة التاريخ .. وهل يليق بأهالي كفر البطيخ أن يختصوا الفقير بالولوم والعملة بانشاء !!

نسأل الحاج أمين هويدي فيقول :

« إن العلاقة بين القيادة السياسية والقيادة العسكرية كانت واضحة ومحددة في حرب السويس وحتى حدوث الانفصال » .

عظيم ! إذا يجب أن تتحمل القيادة السياسية مسئوليتها كاملة في هزيمة ١٩٥٦ فقد كانت القيادة العسكرية خاضعة ومنضبطة لتوجيهات القيادة السياسية . وهذا واقع تؤكد الحقائق التي وردت عن إرغام عبد الحكيم عامر على الانسحاب وصدور الأوامر بتوقيع عبد الناصر ، والأمر بمنع اشتباك الطيارين مع العدو .

ولكن الحاج هويدي لا يفسر لنا لماذا « عجزت » هذه القيادة السياسية عن عزل صديقي محمود ؟

الأمر يحتاج خبرة « الفراد والحايوي الطروب » لإيجاد مخرج من هذا المأزق . فإذا كان عبد الناصر مسيطراً على الجيش في ١٩٥٦ فكيف سكت على التشبيث في الهزيمة . الحل جاء به الحايوي الطروب هيكلاً : لم تكن هناك هزيمة بل أكمل نصر .. والطيران لم يضرب ، بل انبطح أرضاً عن خطة موضوعة حتى ضربوه وماتوا بغيظهم ! ..  
فليأذا التنفير ! ؟

الحاج أمين لم يصل إلى هذا المستوى ، والحمد لله ، ولذلك لم يشر إلى الهزيمة ولا النصر ، وإنما جعل الفساد يذب بعد ١٩٥٦ .. قال :

« وأدرك عامر أنه يستمد سلطته من القوات المسلحة فوق صوته بقلادتها وظل يواصل العطاء والمنح لكل من يطلب وأصبح للمشير أظافر وأنياب . وكان من الواجب حسم مثل هذه الأمور عند بدايتها ، ولكن إهمال ذلك أدى بالقيادة العسكرية لكي تشكل بروزاً وربما عظيمياً أصبح من الصعب استصاؤه وأصبحت القيادة السياسية تنقصها القدرة - ولا أقول الرغبة - لإزالة هذا الورم ، وهنا اهتزت كل الأمور فتغيرت طبيعة العلاقات داخل القيادة العسكرية فهبط ميزان الكفاءة ليحل محله ميزان الولاء وأصبح التأمين الذاتي وليس الأمن القومي هو عمل الرعاية والاهتمام » .

الحمد لله ! هانت قتلها .. « وليس الأمن القومي محل الرعاية والاهتمام » فهل نصغفهم في « السذج » أو المخرضين إذا كنا لا نزال نذكر بداية الحديث !! أم المفرضين المقصرين إن لم نقل الخونة المتأمرين .. وأي خيانة أكبر من ألا يحشم ولا يرعى الحاكم الأمن القومي لوطننا بشهادتك أنت ؟

على أية حال إن المسئولية من حجم لم يتمكن معه أمين هويدي من الاعتذار عنها أو تناسيها

فندار حولها وأخفى رأسه في رمال الوفاء ، ثو في قوله « والله أعلم » نعم الله أعلم ونعمة بالله .. ولكنه سبحانه وتعالى أمرنا أن نتعلم ونسأل أهل الذكر .. يقول :

« وهنا يتساءل الكثيرون .. وأنا معهم ( أي هويني ) لماذا لم تعالج القيادة السياسية الموقف ، ربما يكون ذلك لمعجز في القدرة بعد اختلاف موازين القوى بين القباذتين ، وربما تكون القيادة السياسية قدرت أنه لتصحیح الأوضاع لابد من صدام ولكنها لم تكن مستعدة لهذا الصدام إلا على الأرض الملائمة وفي الوقت المناسب . ولكن يبقى سؤال قائم ! ولماذا لم تعالج القيادة السياسية الموقف قبل أن يستفحل ؟ والإجابة على السؤال صعبة وربما يرجعها البعض إلى عامل الصداقة ، وربما يرجعها البعض الآخر إلى تغليب عامل التوازن بين اتجاهات أعضاء مجلس الثورة القديم .. والله أعلم » .

مرة أخرى : نعم .. الله أعلم .. ولكن تعال تناقش بعض الذي علمته أنت وسجلته . الزعيم الخالد رأى الجيش المصري يفقد صفاته القيادية ، وسكت على ذلك من أجل الصداقة ؟ !

ألم نقل لك إن أية محاولة للاعتذار عن هذه « الخطيئة القاتلة » لن تأتي إلا « بالعذر الذي هو أقيح من الذنب » .. متى كان عبد الناصر يقيم وزناً للصداقات ؟! ومتى كانت زعامة سياسة نصحي بالوطن وبالأمن القومي ، نصحي بالجيش في سبيل صداقة مع قائد الجيش .. هذا ما لم نسمع به ولا في عهد النشائي مراد وإبراهيم !

أليست هذه التفسيرات العقيمة هي التي أعطت المجال لتفسيرات هتيرية تدعي أن قيادة النظام الناصري لها جذور يهودية ومن ثم كان بمنهيا أن يحدث ما حدث لمصلحة إسرائيل ، وهذا ما جعل فتى مصرياً دارت به الدنيا بعد النصر الإسرائيلي في ١٩٦٧ يقترح حل توفيق الحكيم إقامة تمثال لعبد الناصر في إسرائيل ؟!

معتذور .. مادام أمين هويني يقول بعد ذلك مباشرة :

« لم يكن عبد الناصر يؤمن بالمبدأ الاصلاحى في معالجة الأمور ، ولكنه كان قائد ثورة ثم أصبح زعيم أمه أعطته ثقته في الانتصارات والهزائم على حد سواء . ولا شك بعد كل هذا الذي قلناه فإن عبد الناصر كان شجاعاً إلى أقصى حدود الشجاعة وهو يواجه كل الضغوط التي وجهت إليه ، فلم يتردد في خوض معركة تلو الأخرى .. وبحكم طبيعته واجه التحديات بإجراءات حاسمة وبطريقة مباشرة لا تعرف الالتواء .. الأسود أسود والأبيض أبيض .. ولعل السرعة الحافظة التي اتسمت بها قراراته ترجع إلى وضوح الرؤية والتحضير المسبق » .

هذه شهادتك في صفحة ١٣٥ فكيف تريد الشاب المصري العاقل ، أن يصدق تفسيرك في الصفحة المقابلة تماماً ( ١٣٤ ) أن عبد الناصر هذا الشجاع الذي لا يؤمن بالمبدأ الإصلاحي بل بالبر الثوري الذي لا يعرف « بين بين » بل أبيض وأسود .. والذي يواجه

التحديات بالإجراءات الخامسة وبطريقة مباشرة . . كيف تريد أن يصدق أنه ترك الجيش  
يشعق ، واستقلال الوطن يتعرض للمخطر خوفاً من مواجهة شمس بدران وعلى شفيق !! أو  
سكت على ذلك حرصاً على صداقة عبد الحكيم عامر وذكريات الشقة ؟ . . أو أنه فضل  
« الائتواء » والانتظار ومسك العصا من النصف تحيماً « للأرض المناسبة والوقت المناسب »  
خوض معركة هذا المشير . قضائنا تغير الوقت المناسب وأرض المعركة مع إسرائيل لأن قيادتنا  
كانت مشغولة بتحضيرها لمقاتلة زوج برلتي ؟!

الأي عزز هذا في ظن بعض المتسرعين ، التفسير المعجب الذي يقول بأن عبد الناصر زوج  
بالجيش في معركة خاسرة لكي تتوافر الأرض المناسبة والوقت المناسب للقضاء على  
عبد الحكيم عامر ؟!

هل كان عزل صدقي محمود في عام ١٩٥٦ يسقط النظام ؟!

هل كان الزعيم الذي يسقط حلف بغداد ، ويعلق « توري السميد » في المشتقة ويطرد  
جلوب ومحاصر سلوين لويدي في البحرين . . عاجزاً عن إقصاء صدقي محمود عن  
الطيران . . ؟ هل كان يعجزه أن يصدر مرسوماً بإقالته ويفاجي « به عامر ثم يصطلحان »  
وخاصة أن هويدي يشهد أن الورم لم يبدأ إلا بعد ١٩٥٦ . . . ؟!

هل كان صدقي محمود أقوى من محمد نجيب ومن البغدادي وجمال سالم وصلاح سالم  
والنحاس والتنظيم السري للإخوان والشيوعيين ؟

الذين ضربوا رئيس مجلس الدولة ، وخطفوا رئيس الجمهورية . . كان يعجزهم إخفاء  
صدقي محمود لو أرادوا . . ؟!

هل كان عامر ميقوم بانقلاب في ١٩٥٦ على « الزعيم » من أجل صدقي محمود ؟ ألم تكن  
سلامة الطيران المصري ، وتأكيد سلامة الجيش تستدعي المخاطرة بإغضاب صديق العمر  
وشريك شقة المزوية ؟!

إن تعيين « عبد الحكيم عامر » قائداً للجيش كان خطوة محسوبة ومعروفة النتائج ، وهي  
السيطرة على الجيش لحساب لعبة السلطة ، ولم يكن في خاطر الذين اتخذوا هذه الخطوة أي  
اهتمام جدي بالجيش كقوة مقاتلة ضد الخارج . . أو هذا هو ما اتفقت عليه جميع المصادر  
الناصرية . . واليسارية .

ولم يكن ناصر وأعضاء مجلس الثورة هم وحدهم الذين يعرفون سراً اختيار عبد الحكيم  
عامر ، بل عامر أيضاً كان يعرف وهذا هو مفتاح اللعبة ، فإذا كان المطلوب منه هو تأمين  
الجيش للسلطة أو لعبد الناصر بالذات بصرف النظر عن كفاءته القتالية ضد العدو  
الأجنبي « فهو بدوره بحاجة إلى تأمين مركزه في الجيش بضباط مرتبطين به أوفياء له بصرف  
النظر عن كفاءتهم القتالية . الخ . وهو الذي ساهم وضمن تصفية محمد نجيب ويوسف  
صديق وخلد عجمي الدين وجمال وصلاح سالم وبغدادي وكمال الدين حسين ، يعرف أن

هؤلاء جميعاً تمت تصنيفهم لأنهم فقدوا وزعم العسكري في الجيش ، ومن ثم لا يمكن أن يقبل عزله عن الجيش ، لا يترقبه إلى منصب أعلى يرفع قدميه عن الأرض كما في الأسطورة اليونانية ، ولا بتغيير أركان حربه بناصر أقل ولاء أو ارتباطاً به . . إذا كنا نريد أن نحاسب عبد الحكيم عامر على أنه رفض أن يتحرق قبل ١١ سنة فهذه قضية أخرى ، وعلى أية حال فقد فعل لما فقد الجيش . .

وهذا هو التفسير الذي يطرحه هويني عن استحياء ونسب للبعض وهو أن سكوت عبد الناصر على تخريب عامر للجيش المصري ، وما ترتب على ذلك ، كان بفعل : ١ : تغلب عامل التوازن بين اتجاهات أعضاء مجلس الثورة القديم . .

وهو التفسير الأقرب للعقل أو بصراحة الذي يمكننا من الاحتفاظ بعقلنا ، فلا نجزع لتفسيرات التمثال إليه . . !

كان دمار الجيش على يد عامر هو الثمن الذي دفعه عبد الناصر أو بالأحرى دفعت مصر واضطر عبد الناصر لقبوله مقابل ضمان عامر وبالتالي الجيش إلى صفه ، ضد خالد وجمال سالم وصلاح سالم ثم بغداددي وكهان الدين حسين وذكربا . . الخ . أي من أجل الانفراد بالسلطة ، وتصفية رفاق الانقلاب ، ثم لمنع أية محاولة انقلابية ، أو ثورية شعبية . . وهكذا ضحى بالأمن القومي . .

وقد قال كويلاند إنه سُئل مرة إذا خبر عبد الناصر بين التنازل عن السلطة أو دمار مصر فهذا يختار ؟! ، فقلت بلا تردد سيختار البقاء في السلطة . . لقد عبد المصريون المعجل يوماً . . ولكن لم يعرف تاريخهم عبادة العار والهزيمة أو تقديس التفريط في الوطن ! . .

وخل بنو إسرائيل أربعين عاماً في التيه لما عبدوا المعجل لما رأوا خواره . . ونحن فتنا بالحدود ثلاثين عاماً دون أن نرى حتى المعجل . . فانتقلنا من التيه إلى الضياع ، بشردنا في الأفاق ، ويطوف بنا خوار المعجل على جيف الأمان نحبه زفيراً فتر منه إليه . . ويقول هويني إنه « من سوء حظ الأمة العربية أن القدر لم يمهله حتى يتم إزالة آثار النكسة قيات ! !

ولا شك أنه من سوء حظهم كما قرر هويني لأنه مات مهزوماً ، ويضرب المثل بوفلة مثالين مثلاً خلال حصار ستالينجراد قبل أن يطرد الألمان من الاتحاد السوفيتي وأن ذلك لو حدث لحملوه مسؤولية الإهمال في الاستعداد . . وهذه ضياعاً فيها قولان : الأول أن مثالين لم يعمل ، بل كان يحاول إزالة آثار نكسة الثلاثينيات ، ومثالين لم يهاجم ألمانيا ولا تخرش بها وهو يعرف أنها أقوى منه ، ولكنه فعل المستحيل حتى أجل الحرب مستين ، كانت حاسمة في نقل المصانع وتعزيز الدفاعات ، ولو استطاع ليقى خروج الحرب حتى يستترف الرأسماليون أنفسهم ثم يضرب ضربته ، ومثالين استطاع أن يستفيد من هذه الحرب بين الأعداء فاحتل

تصف بولندا وقتلنا عما مد خطوط الروس وجعل هذه الدول تتحمل الصدمة الأولى . . أما أن « هتلر » استطاع أن يصل إلى ستالين فلم يكن ذلك لعب خاص في الجيش الروسي أو ستالين ، فعادة الحرب الألمانية كانت متفوقة على نحولم يعرفه تاريخ العالم . . ولندكر كيف اتهم هذا الجيش الألماني غرب أوروبا حتى الساحل . . وستالين كان وطنياً وفي مستوى للمستولية ، أعداء الكنيسة وأعداء الوطنية الروسية وأخرج الجيالات من السجون وأعادهم للمخيمة العسكرية وقال لهم أترككم لوطينتكم\* . . وناصر اعتقل محمد نجيب واستمر يدير المعركة بعامر وشمس . . وفي المرة الثانية لم يتم حتى بالرد على رسالة بغدادى وكيل الدين حين ولو من باب المجاملة ؟

القول الثاني أن ستالين عاش وأزال آثار العدوان حتى برلين ! وحقق لروسيا أكبر وأكمل نصر في تاريخها ، ومد الامبراطورية إلى حدود لم يحلم بها أشد القياصرة جنونا . فلماذا فعل به الروس ، عبلوه ! . متعوا انتقاده ؟ لا . . بل أخرجوا جسده من تابوت المجد وتبنوه في العراق وحاسبوه على شبهة التضجير ؟ !

ومادمت ترى أن الروس كان يحق لهم محاسبته واتهامه بالهزيمة لو مات قبل النصر فلماذا نغرم ذلك على المصريين ؟ ! وإذا كنت قد سمعت أو قرأت ما قالوه عن ستالين وما فعلوه به وشاويحه لأنه أهدر حرية الفرد فما معنى المثل الذي ضربته ولماذا تريدنا أن نسكت على طاعة قزم منهزم ؟ !

« إزالة آثار النكسة » ؟ !

حتى الوزير أمين هويدي يظن أن عبد الناصر كان سيزيل آثار النكسة بالدبلوماسية كما قيل « أنه فعل في عام ١٩٥٦ . . هيهات . .

أما القول بأنه لو عاش فكان سيزيلها بالحرب ، فهذه فرضية لا يوجد أي دليل عليها . . ولا يمكن مطالبنا بالمراهنة على فرضية لرجل في ذمة الله ، والتخلي عن حقيقة أنه عاش بيننا ١٨ سنة فلم يحقق في الصراع مع إسرائيل ، إلا النكسة تلو النكسة\* . .

كيف يطلب منا التخلي عن حقيقة أن حياته صنعت النكسة ، وتقبل فرضية أنه لو طال به العمر لانتصر . . بل ويطلب منا باسم هذه الفرضية أن نتابع المتاجرين باسمه ! هل استبدال فوزي بعامر كن سيحول النظام الذي لم يتصر في معركة عسكرية واحدة ، ولا حتى في اليمن . . إلى نظام يهزم إسرائيل ما بعد ١٩٦٧ ؟ !

- وهو ما فعله السادات على نحو ما ، في حرب أكتوبر . .
- وهو ما يخشى أحد أبطال حرب أكتوبر ، والذي لا يكن حياً للسادات يؤكد أنه لم يسمع قط بوجود خطة حرب لدى عبد الناصر حتى بعد ١٩٦٧ . .
- فهل تصدقه أم تصدق عبد النبي إسحاق ؟ !

بل إن هويدي هـ أورد قائمة لانتصارات عبد الناصر الاستراتيجية واستشهد بها على أنه لم يكن يتبع سياسة قصيرة النفس أورد فعل كما يتهمه الحاققون وأصحاب المنفعة من أيتام لجان الحراسات .. الخ .

هذه القائمة شملت ١٥ هدفاً حققها عبد الناصر ، ليس من بينها هـ الهدف القومي والوطني في محاربة إسرائيل هـ كان هويدي أشرف من أن يزور أويدي النصر في تلك المعركة أو هذا الهدف الذي فضلاً عن أنه يجب كل الأهداف الأخرى ، إلا أنه أيضاً هدف واضح لا مجال للدعاء فيه .. فنصره واضح كالصبح ، وهزيمته واضحة كنية بشعة مظلمة قاضية مقضوحة !

ولسوء حظ الأمة العربية ومصر في طبيعتها أن هذه المعركة هي التي لا يجوز أن يعلو حديث بنصر آخر على حديثها .. وستظل كذلك إلى زمن نرجوا ألا يطول ..

من ١٩٥٢ - ١٩٥٤ لم تكن إسرائيل على قائمة انتصارات عبد الناصر باعتباره هو في أكثر من خطاب ، وشهادة هيكل ، وقد بلغ من عدم الانشغال بإسرائيل ، أن بن جوريون كما رأينا هرش شعر رأسه وغمغم بأن هذا مؤسف للغاية .. ؟

عقيدة اليهودي الذي عانى الإهمال قروناً طويلة ! .. إسرائيل أيضاً لم تحاول التحرش و بالثورة هـ لا خوفاً منها ولكن للتفسير الذي يطرحه د . عبد العظيم رمضان وهذا هو حرفياً يصرف النظر عن تعليقه هـ الشائق و غلبه .. قال :

« ويعتبر تنبع العلاقات بين إسرائيل وثورة ٢٣ يوليو من الأمور الشائكة ( ١٩ ج ) فلم تكن إسرائيل عند قيام هذه الثورة قد استشعرت الخطر من جانبها لأسباب كثيرة ، ربما كان على رأسها أن القوى الوطنية قبل الثورة كانت قوى شديدة العداء للصهيونية ، فهي التي أمرت جيوشها بدخول فلسطين لتحريرها من المصائب الصهيونية ، وهي التي احتلت ( كذا . ج ) جزيرتي نيران وصنافير ، وهي التي فرضت الحصار على البحر الأحمر وحرمت إسرائيل من الاستفادة من شبار الغصب والنهب الذي ارتكبته . ولما كانت علاقة الثورة بالولايات المتحدة علاقة ود وثقاهم في ذلك الحين ، فمن هنا توهمت إسرائيل أنها سوف تلقى حل يد الثورة معاملة أفضل مما تلقتة على يد القوى الوطنية القديمة وعلى رأسها الوفد » .

هنا يطرح الدكتور فرضية ويرهن عليها بالوقائع ولكن المدجال بطرح فرضية مضادة تماماً وهي أن الوضع قبل الثورة كان على هوى إسرائيل بعكس ما حدث في ١٩٥٢ ثم لا يقدم دليلاً إلا أن مصر كانت فقيرة ١٩ يقول د . رمضان :

« وهذا يفسر انحياز إسرائيل إلى صف الثورة في صراعها مع القوى الوطنية القديمة ( الوفد والشبوعيين والإخوان المسلمين ) . فعندما أصدر الوفد برنامجه يوم ٢٣ سبتمبر

١٩٥٢ ، وقبه : « التمسك بعروية فلسطين وجامعة الدول العربية ، وتأييد شعوب أفريقيا في جهادها لنيل استقلالها ، ودعم مجموعة الدول الأفريقية الآسيوية » وإنهاء الاحتلال المشترك من أراضي مصر والسودان وتحقيق الوحدة بينها » - علق راديو إسرائيل على هذا البرنامج غاضباً بقوله : إن حزب الوفد « مازال حزب التطرف السياسي والتعصب الأعمى في أكثرية المسائل التي لا تخص المصريين ولا تتعلق بحياتهم وظروف معيشتهم » ! وأن هجومه على « النظام الجديد » ( الثورة ) جاء في شكل كلام مزوق وتعايير منسقة ، وعواطف جياشة حول التمسك ب«مبادئ مصر القومية والعمل على تغيير الأوضاع في الديار المقدسة وما شاكل ذلك »\* .

وسجل « محمد نجيب » في مذكراته فخوراً : « أن ديفيد بن جوريون أدلى بتصريحات يمتنى فيها النجاح لثورتنا وأعلن سياسة جديدة للافتتاح على مصر « الجديدة » وتحدثت « هارآتس » عن فرص الحل السلمي مستندة على إمكانيات وضحت في اتصال علي ماهر بزعماء الوكالة اليهودية خلال الفترة بين ١٩٣٦ و ١٩٤٢ وإلى بعض تصريحات للدكتور محمود فوزي سفيرنا في لندن ، والذي أكد على إمكانية التعايش السلمي بين العرب وإسرائيل » .

إذا فقول الدجال إن إسرائيل لم تكن مهتمة وأنه نجح حبه مع ييفان لكي يجعلهم يسمون ، كذب ، وإسرائيل كانت مهتمة ومعتة !\*

ونود أن نضيف إلى أرشيف الدكتور رمضان بأن التعاون أو التضام وصل في تلك الفترة إلى أن أصدقاء الثورة في المخابرات الأمريكية في مصر طلبوا من أمريكا أن تطلب من إسرائيل مدح الإخوان المسلمين في إذاعتها العربية لشويه سمعتهم وقد حدث ذلك بالفعل\*\* . أما عن موقف « الثورة » فإن الدكتور رمضان يلفه لنا في قطعة سكر فهو يقول :

« ومن ناحية الثورة ، فإن انشغالها بالصراع الداخلي ومعركة الجلاء مع الانجليز ، قد حجب عن ناظرينا الخطر الكامن في وجود إسرائيل على الحدود المصرية ، ومن هنا حين أنشأت قيادة الثورة هيئة التحرير في ١٥ يناير ١٩٥٣ كتظيم سياسي يسد الفراغ الذي سوف ينشأ من حل الأحزاب القديمة ، ونشرت هذه الهيئة التي تمثل الثورة ميثاقها وأهدافها القومية

● يوم ١٨ أغسطس ١٩٥٢ رحب بن جوريون في الكنيست بتصريح نجيب بأنه هو وأصدقاؤه في الجيش هارصوا الغزو المصري لإسرائيل » .

■ ولا بأس في إيراد رسالة السفير الأمريكي في الأردن ١٢/٣٣/ ١٩٥٤ : « من المضحك عليه أن السادة ( في المصطلح مع إسرائيل ) يجب أن تبدأ من مصر ، وأنا اعتقد أن مصر قد أظهرت حملاً ونصيحة في التعامل مع الإخوان المسلمين في وجه معارضة وشجب من العالم العربي ، وربما يجزي هذا إلى تدعيم القيادة المصرية وزيادة تصميمها ، بينما قد يقول البعض إنها بعد للمدى الذي وصلت إليه في موضوع الإخوان المسلمين ، قد تتحلى بغضب العرب مرة أخرى ، إلا أن خبرتي مع النظم التبعكثورية تجعلني أتوقع العكس ! ... »



ومتهاجها في السياسة الداخلية والخارجية - جاء هذا البرنامج خالياً من أية إشارة إلى فلسطين ؟ !

ونحن لا نملك إلا الاعتراض على الأعداد التي أوردها الدكتور رغم اقتناعنا بأنه يشاركنا الرأي وأنه اضطر إلى وضع هذه المنطقتين بحكم ظروف النشر ولكي لا يفرغ قوي القلوب الضعيفة . مثل وصفه هذه العلاقة بأنها من الأمور « الشائكة » بدلاً من أن يقول « الشائكة » أو « الشاذة » أو « الشائكة » لأن الثورة التي جاءت إلى الحكم بحجة الهزيمة في حرب فلسطين لا يمكن أن يسقط من برنامجها « سهواً » قضية فلسطين ، وهو البرنامج الذي تناول الثورة ومبادئها وأهدافها في السياسة الخارجية والداخلية . . كل هذا لا ينسج لإشارة إلى قضية فلسطين في برنامج حركة « ثورة » بدأ تجمعها خلال حصار القلوجا على أرض فلسطين . . وحول حكاية الأسلحة الفاسدة . . الخ .

وإذا كنت ناسي أفكرك ؟ إذا كانت هيئة « التحرير » ومجلس « الثورة » نسي في زحمة الشغل فلسطين وأمن مصر الوطني ، أما كان برنامج الوفد الذي ظهر جديراً بتذكيرها ؟ ! وماذا تعني الصلة الحسنة بين الأمريكان والثورة « لإسرائيل » إلا إذا انعكست في مثل هذا الموقف ، وهو إزالة آثار الموقف الوطني للقوى الرجعية بشطب قضية بل اسم فلسطين من برنامج وميثاق وأهداف هيئة التحرير ، وحل الحزب الذي ذكرها وسجن وشتت من قاتلوا على أرضها . . ؟ !

بل وأكثر من ذلك . فمت الدكتور أن يلاحظ مطالبة برنامج هيئة التحرير بالسلام مع إسرائيل في المادة التاسعة : « سلام إقليمي بهدف زيادة فاعلية الجامعة العربية » فكان أول برنامج سياسي غير شيوعي يطالب بسلام إقليمي !

ألم يكن هذا كافياً لكي « نتحيز » إسرائيل إلى جانب الثورة في صراعها ضد القوى الوطنية القديمة ؟ ! وأية قوى جديدة هذه التي يتحيز إلى صفها الإسرائيليون والمخابرات الأمريكية ؟ !

وبعكس ما هو المفترض والشائع ، وهو أن النظام « الثوري » يكون الأكثر تصلباً والأكثر عداء لإسرائيل والأبعد احتمالاً في الصلح معها ، بالعكس من ذلك نجد أن توقعات الأمريكيين للنظام الناصري مخالفة تماماً . . وإليك بعض الوثائق التي لا يراها « هيكل » :  
من وكيل الخارجية الأمريكية إلى النوزير

١٩٥٢/١٢/٣٠

صري



« أبلغ كافرني أن السلم مع إسرائيل هو هدف نظام الجنرال نجيب ولكن خطوة متسارعة في هذا الاتجاه يمكن أن تدمر ما نحاول القيام به » .  
ويقول محمد نجيب في مذكراته : « وفي الحقيقة كنت أتوقع في ذلك الوقت أن يتقدم الإسرائيليون بمعاملة سلام ، وربما قبلنا هذه المعاهدة في ذلك الوقت » وقد قلت في ذلك الوقت ( ١٩٥٣ ) « أنه لكي تكون إسرائيل دولة معترفاً بها ولكي تكون دولة معتمدة على نفسها يجب أن تشترك في تجارتها السلمية مع الدول العربية لصالح الجميع » .

لا يمكن تفسير هذا الموقف إلا بالرجوع إلى المعامل « من » . . . الاتفاق الذي تم بين الولايات المتحدة ورجال العهد الجديد قبل الوصول للحكم وبعد الاستيلاء عليه ، وهو تجديد قضية فلسطين ، والتركيز على المشاكل الداخلية وإتاحة فرصة للولايات المتحدة لإيجاد حل سلمي دائم . . . وإسرائيل لا « تتوهم » ولا تنتظر أن تلقى على يد الثورة معاملة أفضل . . . وإنما إسرائيل تدرس وتخطط وتعمل . وهي تعرف أن النظام القديم لا يمكن أن يتهاون معها ، وقد رأينا باعتراف « رمضان » نفسه أنه كان أي هذا النظام القديم « شديد العداء للصهيونية » خاض حرباً شاملة ضدها ، عسكرياً بالهجوم في ١٥ مايو ١٩٤٨ واقتصادياً بإغلاق قناة السويس والمبادرة الناجحة بسد خليج العقبة والحكم بالشلل والموت على كل مشاريع إسرائيل عبر البحر الأحمر وإيلات . . . وبوضع قوانين المقاطعة الاقتصادية بل والإصرار على أن تشمل المواد الغذائية رغم معارضة الدول العربية وخاصة التي كانت تباع وتستورد من إسرائيل .

فلم يكن لدى إسرائيل مواطنون أو أوطان نحو النظام القديم ولذلك لم تكن ترغب في أي تحريك يتقدم هذا النظام أو رجاله ، فالتحرش بمصر في هذه الفترة كان سيضعف « العسكر » حديش العهد في السلطة ويكشف عجزهم « العسكري » وهذه كانت أقوى ورقة في يدهم والأمل الذي راхت عليه الجماهير بعد هزيمة ١٩٤٨ التي نسبت إلى السياسيين ، فإذا ثبت أن العسكر أضعف ، وأقل قدرة على المقاومة ، فإن الجماهير ستكشف فداحة الخطأ عندما ضحت بالديموقراطية النسيبة بأمل أن يكون المقابل هو القوة الوطنية . . . من هنا كانت مصلحة إسرائيل الواضحة في توفير المجال للعسكر لتصفية النظام القديم ، وخاصة التنظيمات العقائدية شبه العسكرية ، التي كانت قضية فلسطين تحتل مكاناً بارزاً في تفكيرها وبرامجها مثل الإخوان المسلمين ومصر الفتاة . . الخ . . . أو الوفد الحزب الشعبي ذو التاريخ الديموقراطي والمكانة الدولية البارزة لدى حركات التحرر اليورجوازية في آسيا وأفريقيا ، والذي أثبت عداوته المؤثرة ضد إسرائيل .

● ألا يذكرنا هذا النص برسالة لتتري من السفير الأمريكي في سوريا أيام حسني الزعيم ١٩٥٢ . . .

وإذا مضينا خطوة أبعد في «أوهام» إسرائيل، فلا شك أنها كانت تتوقع وأثبتت الأيام صديق نظرتها، أن انتقم العسكرية هي الأكثر مسألة مع الخارج... والأقل قدرة على القتال، كما لعلها كانت تعتقد وكل الظواهر كانت تؤيد هذا المثل، أن مصر لو دخلت في الحكم العسكري فستبدأ دوامة الانقلابات والإعدامات والتصفيات، الأمر الذي يستفز قواها ويشل جيشها عن أي تحرك خارجي...

يضاف إلى ذلك كله الضغط الأمريكي الذي طالبتها بإعطاء فرصة «للمعتقلين» الجدد لكي يمكن تحقيق التسوية. وبالطبع لم تكن إسرائيل تستجيب لهذا الاتفاق إلا لما رأته من عوامل أخرى لصالحها...

وقد انتهت هذه المرحلة، بسحق التطهيرات السياسية في مصر وتدمير جمعية «الإخوان» واستقرار الحكم العسكري ونجاحه في فرض اتفاقية الجلاء رغم كل القوى المعارضة... عندئذ بدأت إسرائيل المرحلة الثانية من الاستراتيجية وهي استنزاف العسكر ودفعهم إلى معاداة الولايات المتحدة والغرب لفسخ الاتفاق الأمريكي - الناصري... ونسف علاقة الود والتفاهم بين «الثورة» والولايات المتحدة.

أما غير المقبول على الإطلاق، ولا غم لك منه للجاسنة أبداً، فهو قول الدكتور رمضان «عل أنه لم تكن تستقر الأمور في يد الثورة - عبد الناصر بالذات - بعد أزمة مارس ١٩٥٤ حتى كان يبدد بتطبيق ميثاق الضمان الجماعي العربي في مواجهة أي اعتداء يقع من جانب إسرائيل بالقوة»<sup>٢</sup>.

هل يفهم من هذا أن علاقة الود بين الأمريكيين والثورة كانت على يد محمد نجيب؟ هل ميثاق هيئة التحرير وبرنامجهما وضع بدون علم عبد الناصر؟ لا... ليس من مصلحة أحد أن نحول عبد الناصر إلى «ملك» أو أمير مؤمنين تؤخذ الدنيا باسمه وهو ليس له من الأمر شيء... إذا كانت هناك سياسة تتعلق بإسرائيل في الفترة من ١٩٥٢ إلى ١٩٥٤ فهو يحفظها وهو متخذها، أما أنه إذا سئل في مهرجان جماهيري ماذا يفعل إذا ما «اعتدت» إسرائيل؟... وليس ماذا سيفعل هو ابتداء لتحرير فلسطين... فبرد: ستطبق ميثاق الضمان الجماعي العربي... فهذا أضعف الإيمان ولو أنه لم يطبقه قط!...

وقد فات الدكتور «رمضان» أن يؤرخ التغير الذي حدث في الموقف من المقاطعة لإسرائيل في ظل عبد الناصر، مادام قد سجل موقف حكومات ما قبل الثورة... وبدأ هذا النقص... نقول: تبين أن هؤلاء انضباط الذين زعموا أن الثورة ولدت في نفوسهم خلال حرب فلسطين، هم أقل فئة من المصريين اهتماماً بفلسطين أو عداوة لإسرائيل... فهم ألفوا قول حكومة الوفد بمنع مرور البضائع من وإلى إسرائيل عبر قناة السويس... فانطلقت نجارة إسرائيل عبر قناتنا، وإذا عرفنا أن الخليج وقتها كان ممنوعاً على

إسرائيل ولم تكن « إيلات » قد أصبحت بعد ميناء اقتصادياً ، ومن ثم كان غلق القناة ، يفتح الاقتصاد الإسرائيلي في المهد ، وفتح القناة هو الذي مكن هذا الاقتصاد من الحياة والانتعاش ..

أليس من العار للفكر المصري ألا يرصد كاتب واحد أو مؤرخ هذه الحقيقة فضلاً عن التعليق عليها ؟ ! ..

اقرأوا الوثائق ملأتمت بحبون الوثائق :

ولأن المصادقية انعقدت بعد كل ما زوره هيكل ولعثاله من الناصريين والمتأمرين فهذه شهادة شاعد من أهلهم :

تقرير أمريكي من

محادثة مع الجنرال محمود رياض

وزارة الخارجية الأمريكية

١٩٥٤/١٠/١٠

وقلت : إنني أعلم أن كثيراً من البضائع المتجهة إلى إسرائيل قد جرى السماح بمرورها في قناة السويس .. وهنا قاطعتني جنرال رياض قائلاً : « ليس الكثير بل كل البضائع » وأخبرني أنه هو شخصياً يحفظ بقائمة دقيقة للبضائع التي جرى شحنها من وإلى إسرائيل عبر قناة السويس خلال عدة شهور . ولم تتدخل الحكومة المصرية طائفاً كان الشحن يتم في سفن لا تحمل العلم الإسرائيلي ، ولكنها - أي الحكومة المصرية - لا تستطيع أن تسمح بدخول سفينة تحمل العلم الإسرائيلي في مينائها الإقليمية ( على الأقل في ميناء السويس أو بورسعيد لكي تصل للقناة ج ) .

« وصرح عزمي في مجلس الأمن يوم ١٤ أكتوبر ١٩٥٤ : أن مصر منذ مارس ١٩٥٤ امتنعت عن أي تدخل في حركة السفن التي تحمل البضائع إلى إسرائيل أو القادمة من موانئ إسرائيل عبر قناة السويس » !

يجب أن يضاف ذلك إلى قرارات مارس الثورية ؟ !

الله الله !

في دم الإخوان وسائر الوطنيين الذين بدأت اعتقالاتهم ومعتهم ومصارعهم في نفس التاريخ الذي فتح فيه الثوار القنلة قناة السويس لسفن إسرائيل !

هل تريدون المزيد .. ؟

مجلس الثورة أجرى اتصالاً في الأيام الأولى ( سبتمبر ١٩٥٢ ) مع إسرائيل يطمن إلى نواياه .. وربما يكون ذلك ضمن التعهدات السرية التي تعهد « عبد النعم أمين » بتقديمها باسم المجلس .

\*\*\*

من السفير الأمريكي في إسرائيل إلى وزارة الخارجية

تل أبيب ١٧ سبتمبر ١٩٥٢

سري وعاجل

أبلغني شاريت وزير الخارجية عصر هذا اليوم أن القاتم بالأعمال الإسرائيلية في باريس قد تسلم ما يعتبر رداً على اقتراح حكومة إسرائيل المقام مع ممثل للنظام الجديد . فإن شخصاً يصف نفسه بأنه يحمل رسالة مباشرة من نجيب ، صرح بأنه غول بأن يقول إن النظام الحاضر ليس له أي نوايا عدوانية إزاء إسرائيل ، وإن أي تصريحات مخالفة لذلك لا يجوز أخذها على محمل الجد . . . وإن نجيب الآن مشغول بالقضايا الداخلية وأنه سيتهم أقرب فرصة ممكنة لإيجاد اتصال لمناقشة أمور معينة لم يحددها . وحيث إن الرسالة سلمت ما بين ٦ و ٧ شبتمبر فإن « شاريت » استنتج أنها لم تمر عبر « علي ماهر » .  
وقد ناقش وزير الخارجية الأمر مع الملحق الإسرائيلي في باريس وخوله الرد شفويًا كالآتي :

- ١ - التعبير عن الترحيب بالرسالة حيث لم تكن غير ودية .
- ٢ - أن إسرائيل تتابع بعطف واهتمام الجهود لتحسين الأحوال في مصر .
- ٣ - وإبلاغهم أنهم إذا شاموا الاستفادة من خبرة إسرائيل في إنشاء المنظمات الزراعية فإن حكومة إسرائيل مستعدة للتعلم فنيًا « أو على أي مستوى آخر يروونه مفيداً » .



« الملحق الإسرائيلي في باريس قابل الملحق المصري وأعطاه رسالة مهمة كتابة كطلب المصريين . كما طلب المندوب المصري في لجنة الهدنة الاجتماع على انفراد بالمندوب الإسرائيلي ، ٢٥ أغسطس ١٩٥٢ .  
وهل تعرف أن حكومة الثورة ، تمامًا كحكومة « حسني الزعيم » وافقت على توطيئ اللاجئين بعكس قرارات الجامعة العربية ، وحقوق الشعب الفلسطيني في العودة إلى وطنه ؟ . . . وأن حكومة الثورة المصرية وافقت فعلياً على توطيئهم في سيناء . . . لولا أن إسرائيل - على ما نعتقد - ذات المظالم الأزلية في سيناء ما كانت لتقبل حتى هذا الحل لمشكلة اللاجئين فعملت بتأزم الموقف بغارة فبراير ١٩٥٥ . .  
خفوا هذه الوثيقة :

سري جداً ٧ فبراير ١٩٥٣

أبلغني وزير الخارجية ( محمود فوزي ج ) الليلة الماضية ، أنه يفكر في إمكانية عقد اتفاق مع إسرائيل . وهو يعني أن اللاجئين لن يعودوا أبداً إلى إسرائيل بأعداد كبيرة . وأنهم يجب أن يوطنوا في البلاد العربية ، وقال : « نحن نرغب في أخذ أكبر عدد ممكن إذا ما استطاعت « الأونرا » ( هيئة إغاثة اللاجئين ج ) أن تجد مشاريع لتسجيلهم في سيناء » .

وأضاف السفير في برقية تالية أن وزير الخارجية ( المصري ج ) طلب يوم السبت من « باتش » ( والف باتش ممثل الأمم المتحدة ج ) أن يبلغ شاريت ( وزير خارجية إسرائيل ج )

أن مصر راغبة في تحري تسوية مع إسرائيل على أساس إعادة التوطين والتمويض للاجئين وبعض تعديلات في الحدود . وقد أبلغ باتش شاريت ذلك يوم الأحد وبعد مشاورات مع حكومته رد بأنهم يرجحون بحرارة هذه المبادأة ( ١٠ فبراير ١٩٥٣ ) .

ونقل إلى معلومات السفير الأمريكي في إسرائيل الذي أبلغ حكومته أنه أجرى محادثة خاصة مع د باتش ، الذي وصل إسرائيل يوم ٧ فبراير بحمل رسالة مصر أو رسالة محمود فوزي فقال باتش للسفير الأمريكي على انفراد : « إنه ذهل من حقيقة أن نجيب لم يشر في حديثه معه إلى مشكلة فلسطين بحرف ، ولو أن إسرائيل جاء ذكرها في حديثه مع فوزي الذي نقل على لسانه ( لسان وزير خارجية عبد الناصر ج ) » إنه لا يرى سبباً يمنع مصر من التحرك نحو عقد السلام مع إسرائيل إذا ما توافرت بعض الشروط .

برقية السفير من تل أبيب

٩ فبراير ١٩٥٣

ونائب التقلب في وثائق هذه المرحلة :

٨ أبريل ١٩٥٣

بايرود قال إن السفير المصري في باريس اقترح أن تصح إسرائيل من الدول الموقعة على اتفاقية اسطنبول لسنة ١٨٨٨ الخاصة بالقناة ؟

١٧ نوفمبر ١٩٥٣

كتب ايريك جونسون أنه استطاع أن يحصل على وعد من الحكومة المصرية باستخدام نفوذها في العالم العربي لانجاح مبعيه حول مياه الأردن .

○○○

١٠ أبريل ١٩٥٤ :

« رياض ( محمود رياض ) أكد أن حوادث الخلد في غزة هي من فعل الفلسطينيين وأن السلطات المصرية سحبت السلاح من المدنيين في القطاع .

○○○

القاهرة ١٧/٦/١٩٥٤

إن أعداد القاهرة مشجراً بالأمال في الحصول على موافقة العرب على تنمية ولدي الأردن . إن الدور الذي لعبه المصريون في توفير قبضة متعاطفة فعالة بنائه . كان بالغ الأثر ومن الواضح أنه انبعث من رغبة صادقة في مساعدة الولايات المتحدة وقد أصبح واضحاً الآن أنه لا حاجة لمباحثات مع العرب إلا في القاهرة .

كافري

« وبالنسبة لإمكانية الاتفاق بين إسرائيل وفيلاد العربية فقد صرح السفير أبا إيمان لوزارة

الخارجية الأمريكية أن مصر تشكل أكبر احتش في هذا الشأن ،

١٩٥٤/٦/١٦

تعميم من وزير الخارجية الأمريكية :

١٩٥٤/١١/٢٢

« إننا نعتقد أن الخطوة الأولى » لتحقيق سلام بين العرب وإسرائيل ج ) يجب أن تبدأ بمصر لأن :

١ - مصر أقل الدول العربية اهتماماً بإسرائيل والأقرب احتمالاً للتحرك .

○○○

« إن مصر قد تعبر الحدود في محاولة عقد صلح شامل مقبول للعرب ، ولكنها لن تحاول ذلك في وجه معارضة عربية . وعلى أية حال إنهم مشغولون الآن تماماً ، في تصفية الإخوان المسلمين » .

كافري ٥٤/١٢/١١

ثم نتقل لمفاجأة الغارة على غزة في ٢٨ فبراير ١٩٥٥ وستلاحظ إجماعاً عربياً في جميع المصادر الناصرية أو المتصلة بالناصرية في تلك الفترة ، أو المؤرخة لتلك الفترة ، هي « الدهشة » و « المفاجأة » التي قوبلت بها الغارة من جانب السلطة المصرية . . والحديث عن « الوهم » الذي انقشع . . و « ما لم يكن في الخبان » و « الاستيقاظ » على الحقيقة » . يقول حمروش : « ثم هذا الحادث ( اقتحام الحدود المصرية وقتل ٣٨ جندياً داخل معسكر الجيش المصري . . ) في وقت لم تكن فيه العلاقات المصرية - الإسرائيلية في حالة من التوتر الشديد ، بل كانت هناك فرص للتضام لم تقبلها المؤسسة العسكرية في إسرائيل » .

ويقول يندندي :

« فوجئت بغارة عسكرية من الجيش الإسرائيلي على معسكر لنا بالقرب من مدينة غزة ، وكان الهجوم ليلاً ، وبعد عودة بن جوريون إلى الحكم بعدة أيام قتال فقط وكان عدد القتلى من جنودنا سبعة وثلاثين جندياً في مقابل ثمانية جنود إسرائيليين » .  
وتحزون يندندي الفائرة فيقول : « إن تلك الغارة كانت بداية لسلسلة من الغارات المتبادلة بين إسرائيل ومينا » .

وليس في السجلات غارة واحدة شنت على إسرائيل في عهد عبد الناصر من ١٩٥٢ إلى ١٩٦٧ . كل ما حدث هو أنه سمح للفدائيين بالعمل من قطاع غزة أو من الأردن ، وقد اشترك مصريون ولكن على شكل فدائيين ولم تقم مصر بغارة بقواتها النظامية أبداً . . بل يقرر حمروش أنه بعدما تحرشت إسرائيل بعبد الناصر في عدوان ١٩٥٥ « كانت ردود الفعل عند جمال عبد الناصر هائلة ، أوقف عمليات الفدائيين في غزة تخافياً لاستفزاز الإسرائيليين

وخلق مبررهم للهجوم . ( بل وسحب جيش التحرير الفلسطيني من الحدود وأعلن حظر التجول في قطاع غزة ) .

وقد فهم بقادسي أو تصور - على حد تعبيره وقتها - أن إسرائيل تريد إضعاف نظامهم الوليد ، لما كانت تلك القاهرة قام بها الجيش الإسرائيلي نفسه وحشد قواتنا النظامية أيضاً . فقد جعلتنا نتصور ونعتقد أن الغرض منها هو العمل على إضعاف نظامنا الثوري الوليد .

ويؤكد هيكل تفسيرنا بل ونجاح المخطط الإسرائيلي ، الذي كانت بدايته غارة ٢٨ فبراير ١٩٥٥ وهو نصف العلاقات الأمريكية - المصرية ودفع مصر إلى أحضان الاتحاد السوفيتي فيقول :

« وكانت هذه الغارة هي الدافع المباشر الذي جعل جمال عبد الناصر يستدعي السفير الأمريكي في القاهرة هنري بايرون ويقول له :

« إذا لم تبع لي الولايات المتحدة ما أحتاج إليه من السلاح للدفاع عن الأمن القومي لمصر فسوف أطلب السلاح من الاتحاد السوفيتي » .

ويورد د . رمضان فترة غير مفهومة عن أن عبد الناصر كان تحت تأثير وهم غريب ، هو الربط بين الشيوعية والصهيونية إلا أن هذا الوهم انقشع مع انتشاع صحابات دخان الغارة الإسرائيلية الوحشية على غزة يوم ٢٨ فبراير ١٩٥٥ . وقد عبر عبد الناصر بنفسه عن ذلك في خطبته يوم ٢٢ يوليو ١٩٥٧ فقال :

« إن دخان الغارة على غزة في ٢٨ فبراير ١٩٥٥ ، انجلى ليكشف حقيقة خطيرة ، تلك هي أن إسرائيل ليست الحدود المرسوفة وراء خطوط الهدنة ، وإنما إسرائيل في حقيقة أمرها رأس حربة للاستعمار ، ومركز تجمع لقوى أخطر من الاستعمار ، وهي الصهيونية العالمية » .

ويؤكد لنا الدكتور أن عبد الناصر كان يعمى خطورة الوجود الصهيوني في خليج العقبة وأنه طالب بإخلاء إسرائيل للنقب في ١٣ سبتمبر ١٩٥٤ .

وهذا يؤيد ما نقوله من أن حذف إسرائيل من برنامج هيئة التحرير ومن اتهامات قيادة الثورة ، لم يكن عن جهل بخطير إسرائيل . . بل لسبب آخر . . كذلك لا نفهم « المفاجأة » في عدوان فبراير ١٩٥٥ إلا لأنه كان هناك اعتقاد ما . . أو تصور ما . . أو اتفاق ما . . يتعارض مع هذه الغارة . . وإلا لو كانت العلاقة عادية ، فآية غرابة في « عدوان » إسرائيل . . والصهيونية ؟! وقاعدة الاستعمار كما وصفها المصريون من ١٩١٧ . . وليس . . . ١٩٥٥ . .

المفاجأة بسبب الارتباط أو الوعد الذي تم بين قيادة الثورة وبين الأمريكان بتجميد قضية فلسطين والوعد بأن إسرائيل لن تتحرش بالعهد الجديد ولن تدخل في حرب معه . . وكما قلنا من قبل : إن غلطة النظم العربية أنها تتصور علاقة إسرائيل بالأمريكا كعلاقة مستعمرة بالدولة



الحامية الكبرى . . وأن أمريكا تستطيع أن تتحكم باستمرار في سياسة إسرائيل بالاتصال الهاتفي أو بتعليقات يلفها السفير . . والعلاقة الأمريكية - الإسرائيلية كما شرحنا أكثر تعقيداً من ذلك ، وإسرائيل ليست عميلة لأمريكا كما يمنح البعض للتبسيط المخل . . فلها قرارها المستقل وخطتها الخاصة المتناقضة في أكثر من موقع مع السياسة أو حتى المصالح الأمريكية . . وصحيح أن الولايات المتحدة ، لو أرادت ، تستطيع وإلى اليوم أن تجبر إسرائيل على الرضوخ لإرادتها ، ولكن المشكلة في العلاقات الأمريكية - الإسرائيلية هي أن الولايات المتحدة ليست مطلقة اليد في التعامل مع إسرائيل ، بل إن المواجهة معها تتحول إلى حرب أهلية داخل أمريكا ، بمعنى مواجهة بين الإدارة الأمريكية ومركز القوة ( اللوبي ) الإسرائيلي داخل وحول هذه الإدارة في قلب أمريكا . . فالعلاقة عكس العلاقة المعتادة بين الدولة الكبرى والدولة الصغرى التي تعتمد على حاجتها ، ففي هذه الحالة تمثل الدولة الكبرى مفاتيح قوى داخل الدولة الصغرى تنعج بها لتوجه سياستها وفق إرادتها دون حاجة إلى استخدام عضلاتها بشكل علني أو مباشر ، بينما في حالة أمريكا وإسرائيل - فإن إسرائيل هي التي تملك مفاتيح توجيه السياسة الأمريكية في داخل المؤسسات الأمريكية . ومن هنا كان حرص الإدارة الأمريكية على تجنب المواجهة العلنية مع إسرائيل إلا في الضرورة القصوى . . على أية حال مرت علاقة الثورة بإسرائيل في عهد عبد الناصر بثلاث مراحل :

١ - مرحلة التآمر المشترك ، والواسطة فيه هي الولايات المتحدة ، حيث تم الاتفاق بين المخابرات الأمريكية والتنظيم الناصري على استبعاد قضية فلسطين ، وتبريد الوضع على الحدود . وهذه المرحلة امتدت من جانب النظام الناصري إلى عام ١٩٥٦ . . أما من ناحية إسرائيل فقد كانت من ناحية تحت ضغط أمريكي مكثف ، إذ كانت الولايات المتحدة تراهن على النظام الجديد في مصر ، من أجل الحل النهائي لمشكلة إسرائيل . . ومن ناحية أخرى كان كل ما يجري في مصر على هوى إسرائيل . . تصفية النظام الليبرالي ، وضرب الأحزاب والحركات الوطنية وقيام نظام عسكري . . وإفساد الجيش وتجريده من الكفاءات القتالية بل وروح القتال ومن ثم تركت الأمور تخفي في مجراها .

٢ - مرحلة التحرش وضغط التحالف . . وبدأت من نهاية ١٩٥٤ أو بعد ما تأكد خروج البريطانيين ، وبدأت المحاولات الأمريكية الجديدة في فرض التسوية ولم تكن لهم في ذلك الوقت إلا على حساب الأراضي المحتلة من إسرائيل ، وعلى حساب الأراضي المطلوب احتلالها ، ولذلك تحركت إسرائيل لمنع هذه « الكارثة » وذلك بالتحرش بمصر وسوريا ، فتأزيم العلاقات مع أمريكا ، وفسخ تحالفات أو الارتباط المصري - الأمريكي ودفع البلدين إلى محالفة الروس ، وقد بدأت هذه المرحلة بمحاولة سخيفة هي المعروفة بعملية « لافون » ويبدو أن المخابرات الإسرائيلية تأثرت أو تشجعت بنتائج المخابرات CIA في مصر فأرادت



أن تنافسها بتخطيط وتنفيذ سياسة إسرائيل ، وثا قشلت فشلاً ذريعاً ، أعيدت إلى مهمتها الأصلية . وتولى ساسة إسرائيل والمؤسسة العسكرية التحرش بالنظام المصري . وكانت غارة فبراير ١٩٥٥ ثم غارة ١٣ أغسطس ١٩٥٥ . . إذ قام الجيش الإسرائيلي بمهاجمة مركز البوليس في خان يونس بقطاع غزة ، كما هاجم مواقع مصرية أخرى ، وكان عدد القتل من جانبنا نتيجة هذا الهجوم حوالي خمسة وثلاثين قتيلاً وخمسة عشر جريحاً . ولم يقتصر الأمر على استفزاز وإحراج النظام ، الوليد ، بالاعتداءات وإتزال الخسائر بالقوات المصرية ، بل تجاوزها إلى ضم الأراضي . . ففي ٢٠ سبتمبر ١٩٥٥ احتلت قوات إسرائيل منطقة الموجة المتروعة السلاح . والمتحركة في عدة طرق ، وكلها تؤدي إلى داخل الأراضي المصرية .

وبعد توقيع معاهدة الدفاع المشترك مع سوريا ، شنت إسرائيل غارة على سوريا قتل فيها أكثر من خمسين جندياً سورياً .

وانحصرت ردة الفعل في الصراع بطلب السلاح من الأمريكان ، أو الاتصال بالروس . ولم يخطر ببال القيادة الثورية أن تقوم بإجراء عسكري مضاد ، ويصعب تصور أن مصر كانت عاجزة حتى عن حماية مواقع الحدود ، ودعنا من الحرب الشاملة ! ومع التسليم بما أنزله النظام الثوري بالجيش من نصيبات ، وفرض المرضي عنهم بدلاً من المقاتلين والكفءات العسكرية ، وما نتج عن ذلك من إضعاف للروح المعنوية ، إلا أن الموقف السلمي للقوات المصرية كان موقفاً سياسياً ، ينبع من الارتباط بالأمريكان ، ومن الخوف أو الرغبة الشديدة في تجنب المواجهة الشاملة مع إسرائيل .

ولوحثت رد فعل مصري مناسب . لاشتمل الموقف ولا نضم إليه كل العرب ، ولربما . . ربما . . نوصلنا إلى نسبة أفضل بكثير مما كان يرجو عبد الناصر بقبول القرار ٢٤٢ ومبادرة روجرز . . أو على الأقل خلقنا متعاضداً عربياً ضد إسرائيل . . ولكن السياسة المصرية ومشاريها فضلو تفجير القومية العربية من خلال معركة حلف بغداد . . فكان أن حملت مرض الطفولة معها إلى أن ماتت بالسكتة في كانب ديفيد .

وقد وقع حدثان عجلا بإنهاء هذه المرحلة :

صفقة السلاح التي تصرف الأمريكان إزاءها ويتحلق ، فلم يعارضوها ، مما أدى إلى نزاع الفئيل الذي كان يهدد العلاقات المصرية - الأمريكية ، وفي نفس الوقت زرع الديناميت الذي سيفجر هذه العلاقات . وتكتهم خرجوا مؤقتاً من مأزق الخيار بين إغضب اللوبي الإسرائيلي بإعطاء عبد الناصر السلاح ، أو منع السلاح عنه وتدمير كل ما بنوه في مصر . وهذه هي كلمات السفير الأمريكي في مصر هنري بايرود : « إن كل ما بيناه في مصر مهدد بالانهيار ، وذلك بشهادة أو نقلاً عن هيكلم ؟ . . »

الأمريكان كانوا يبنون في مصر طوال الفترة من ١٩٥٢ إلى ١٩٥٦ ونحن كنا نُسجن والبيض يُشتك بتهمة تعطيل بمجهود الثورة في تصفية قواعد الاستعمار في مصر . . . ثم إنقاذ الموقف بصفقة السلاح وبدأت أمريكا ماصيها لطرح تسوية سلمية ، أو مشروعات تهدئة ، وتعاون مشترك تخفف التوتر وتفتح المجال الأكثر شمولاً . . .

أحدث الثاني : هو تنعيم القنلة وفراد بريطانيا وقرب الحرب ضد مصر وما كانت إسرائيل لتضوت هذه الفرصة أبداً لفتح خليج العقبة وتطعيم الجيش المصري وتحميد أو تحيد مصر لفترة كافية لينه قدرة إسرائيل لتحقيق أهداف المرحلة الثالثة .

ويقول موسى ديان إنهم في منتصف ١٩٥٥ : « أرسنا وحدة متطوعين لاكتشاف طريق بري إلى شرم الشيخ ، وهذا سهل مهمة اللواء الإسرائيلي المدرع الذي احتلها بعد عام ونصف . »

ومخطط إسرائيل من فتح خليج العقبة كمنع ماتي لإسرائيل تنافس به وتزويل دور مصر كحلفاء الوصول الماتية بين الشرق والغرب . . . قديم منذ التفكير في إسرائيل ، ومنذ مشروع التقسيم ، والإلحاح الذي تم على « ترومان » واستجابة للتهاتك على إرضاء الصهيونية حتى طلب من الوفد الأمريكي تليفونيا ضم الساحل للدولة إسرائيل في مشروع التقسيم المعروض وقتها على الأمم المتحدة .

ولكن التطور الجديد عجل تنفيذ هذه الخطة ، فقد كانت - بحق - فرصة العمر . . .

فإسرائيل كما قال موسى ديان « لا تضيق أية فرصة لضرب مصر ، أو كما قال بن زوهار » كانت أزمة السويس أزمة طارئة وهي لم تغير خطط إسرائيل التي كانت ستهاجم مصر على أية حال ولكنها سهلت لنا أهم مشكلتين : السلاح والحليف . . . وهكذا قررت إسرائيل المشاركة في الغزو وتنفيذ هدفها في فتح الخليج . . . حتى وإن كان ذلك قد أدى إلى توتر « مؤقت » في العلاقات مع الولايات المتحدة سرعان ما عاجلته القيادة المصرية ، بحملتها على مشروع إيزنهاور . . .

ونقف هنا لحظة عند رواية غريبة ينسبها هيكل المرتيس ، نجعلنا لا ندري أحقاً يريد هذا الرجل تمجيد عبد الناصر وثيرة ساحته أمام الرأي العام العالمي ، أم العكس ؟ وخاصة أنه أورد هذه الرواية في كتابه « عبد الناصر والعالم » الذي صدر بالانجليزية : الرواية تقول إن الرئيس إيزنهاور بعث روبرت أندرسون إلى القاهرة في عيد الميلاد ديسمبر ١٩٥٥ وكانت مهمته قد أبلغت إلى جمال عبد الناصر على أساس أنها « محاولة أمريكية للبحث عن أساس للسلام في الشرق الأوسط » يقوم بها مبعوث خاص يمثل الرئيس إيزنهاور وكان قد أخطر أيضاً بالرغبة في إبقاء هذه المهمة سرية ، حرصاً على توفير فرص النجاح .

وكان اللقاء الأول بين الاثنين في بيت جمال عبد الناصر ، وطار أندرسون بعدها إلى تل أبيب والتقى بن جوريون ، وتكررت رحلاته ثم عاد يوماً بمشروع للاتصال البري بين

المشرق والمغرب في العالم العربي يقضي بإعطاء طريق علوي قرب إيلات للعرب يمرّون فوقه من سيناء إلى جنوب الأردن ونظر جمال عبد الناصر إلى خريطة قلمها أندرسون وفيها رسم للطريق العلوي الذي يستعمله العرب ، وتحت الطريق العلوي الذي تستعمله إسرائيل إلى إيلات . وهز رأسه وقال لأندرسون إن المشروع لا ينفع ، وراح جمال يفند عملياً عدم جدوى ذلك الاقتراح ثم أضاف ضاحكاً : « نفرض أن أحد رجائنا أحسّ ببدء الطبيعة وهو يمشي فوق الطريق العلوي ، وترك الطبيعة تأخذ مجراها . ثم نزل الرذذ على سيارة عسكرية إسرائيلية تصادف مروزها على الطريق السفلي فيلذا يحدث . . هل تقوم الحرب ؟ » ١٩٢٤

لم يشأ هيكمل أن يقول الأسباب العملية الأخرى ، واكتفى بذلك القصة التي تقول لقرائه من الأمريكيين والغربيين ، إن الرئيس المصري « شيخ » على اقتراح المبعوث الشخصي لأكبر رئيس أمريكي ، والرئيس النوحيد الذي وقف ضد إسرائيل وأجبرها على الانسحاب من سيناء في خمسة شهور !!!

وهكذا نكسب الرأي العام . . !

وبالهجوم الإسرائيلي بدأت المرحلة الثالثة ، والتي كانت في جزء منها امتداداً للمرحلة الثانية ، فيما يتعلق بهدف نفس العلاقات المصرية - الأمريكية ، وهو ما تحقق بنجاح رائع عشية ١٩٦٧ . . كباتم غميد مصر في المواجهة العربية - الإسرائيلية بإقامة « حاجز » القوات الدولية ، وما ترتب على ذلك من تمزق الجبهة العربية . . . واضاع عبد الناصر فرصة العمر في الهجوم على إسرائيل من ثلاث جبهات .

ومن ٥٦ إلى ٦٧ أُنشِحت في هذه الفترة لعبد الناصر أكثر من فرصة لضرب إسرائيل ، سواء للتحرير أو للتحريرك أو حتى التسخير . . ولكنه لم يفعل . .

لم يفعل عندما كانت الجمهورية العربية المتحدة كاتلوق أو الكباشنة حول إسرائيل . . ولكن إسرائيل المطننة لاستحالة إقدام النظام المصري على خوض حرب ضدها ، ما دامت هناك فرصة واحدة لتجنب ذلك مهما كان الثمن . اطمئناناً لذلك لم تقصر إسرائيل في التحرش والاستفزاز والضرب والكسب بل قامت بهجوم على سوريا في معركة التوافيق ، واكتفى عبد الناصر بطمئنة الأمة العربية بأن السوريين « ما يجيوش هزار » وأنهم رتوا على إسرائيل فوراً . . واحتفظ هو للجيش المصري وحده بحب « الهزار » . . !

كانت فرصته لشن هجوم من سوريا حيث الجيش المصري والسوري كاتاجيشاً واحداً ، وفرصة لسحب قوات الطوارئ ، وخلق خليج العقبة لأن إسرائيل معتدية . .

ولكن المواجهة مع إسرائيل لم تكن يوماً ما في خاطر عبد الناصر . . وظلت الجمهورية العربية المتحدة أو الكباشنة قائمة ثلاث سنوات سقط خلالها نظام نوري السعيد ، وكان الجيش العراقي في الشهور الأولى على أتم الجاهزية والاستعداد لخوض الحرب المتقدمة لو فعل

عبد الناصر ولكنه لم يقدم بل لم يفكر . . مع أن الصحافة الغربية خسرت ثورة العراق على القور بأنها تعني « زوال إسرائيل » ! . .

وتخيل هجوماً على إسرائيل في عام ١٩٥٨ أو مطلع ١٩٥٩ من الإقليم الشمالي والجنوبي والعراق عبر سوريا أو حتى الأردن . . هل كانت بقية الدول العربية ستأخر ؟ . . وهل كانت أمريكا ستحارب العرب أجمعين وهم في قمة التضامن حول زعيم الأمة العربية ؟ ! . . وجاهل تلك الأمة . . وكتب هذه الأسطورة منهم . . على استعداد لتقديم حياتهم في سبيل صلاح الدين \* وذهن إسرائيلي . . أو كما كان عبد الحليم يعني له « جماهير الشعب تلقى الكعب تقول كلنا حاضرين » ! . .

ولكن المارد العربي تفرغ للبحث عن جمال عبد الناصر في ثورة العراق وتأمين الشواف وتبيع أنباء رفعت الحجاج سري . . وتدير مؤامرة على إمام اليمن وسب خروشوف وإيزنهاور معا !

ثم تحطمت الكباش ، لأن الفكر الثوري اكتشف أن تحرير الشعب السوري من الشركة الحماة أفضل وأهم من تحرير فلسطين من النجمة السادسة ! . . وهكذا كان الانفصال من سوريا التي حملت جماهيرها « صلاح الدين » بعريته على الأعناق ؟ ! . . وفي سنة ١٩٦٤ وصل التوتر العربي - الإسرائيلي إلى إحدى قممه ، عندما أكملت إسرائيل مشايرها للاستيلاء على المياه العربية ، وكانت فرصة إذا شاء عبد الناصر أن يوحد الصف العربي مرة أخرى على الأرض الطيبة للوحدة العربية . . أرض المواجهة القومية والمصرية ، وخاصة أن الحكم في العراق كان قد انقلب مرة أخرى على ظهره الوحدوي . . والسوريون هم الذين سعوا بطلون النجدة أو الإحراج ! . .

فيما فعلت القيادة المصرية ؟ !

أخرجت من جعبة « الخاوي » فكرة مؤتمر القمة العربي . . أو المبادرة التي استجاب لها الحكام العرب . . بعد كل ما كبل لهم من همم وسباب . . مما جعل كاتباً عربياً يسجل ذلك « كعزل التاريخ » .

إلا أن هذه الاستجابة تؤكد أنه كان يمنع بنفوذ لا مثيل له ، وقدر غير محدودة في تجميع الإرادة العربية ضد إسرائيل لو شاء . . ولكن المواجهة الحقيقية كانت دائماً غير واردة في برنامجه أو تفكيره . . بل لا ترفض مقولة ، أنه كان يستخدم زعامات العربية لمنع المواجهة مع إسرائيل .

وهكذا كان « مؤتمر القمة » حلاً بارعاً « لتفيس » الموقف لا تصغيره ولا حتى مواجهته ، واستطاعت هذه القضية البارعة إعطائه العرب ثلاث سنوات يلهون فيها بمؤتمرات القمة ،

• مع الاعتذار للبطل حامل مقلة أو حذاء صلاح الدين !

بعضها يتعقد بالإجماع ويفرح العرب ويفنون ، ويشد لها اليمينون الأشعار .. وبعضها يتعرب عنه هذا أو ذاك ويأسف العرب ويحصلون به لتطبيب خاطره .. حتى وصلنا إلى النهاية وإسرائيل تضع اللصحات الأخيرة لضربتها الشاملة ، ونسي ثامناً نهر الأردن ومياهه وأعلنت القيادة المصرية فشل مؤتمرات القمة ، ورفض حضورها لأنها تحولت إلى مظلة للرجعية نقيها من شمس القومية العربية الحارقة ! ..

الدعوة للقمة والدعوى ضد القمة لم تكن إلا تكتيكات في استراتيجية دائمة هي تفادي المواجهة مع إسرائيل .. وقد نجحت هذه التكتيكات نجاحاً لا مثيل عليه .. حتى قررت إسرائيل وقت ومكان المواجهة فاستلججنا إليها ..

وفي ١٩٦٧ حشدنا كل الجيش المصري والاحتياطي في سيناء ، وتسابقت الدول العربية تطلب تذكرة في قطار المجدد .. وقال عبد الحكيم : رقبتي ياريس ووضع خطين للهجوم ، واحدة يوم ٢٧ مايو ١٩٦٧ بما عرف باسم الضربة الأولى ، والثانية في شكل عملية محددة تستهدف الاستيلاء على إيلات والتعب الجنوبي .. ورفض الرئيس الاقتراحين وقال : إن « قلوبنا » هوان تلقى الضربة الأولى التي ثبت أنها الضربة الأخيرة .. ومن يد لنا حل ميزة واحدة « ممكنة » لمصر ، في تلقي الضربة الأولى ، ورفض خطة عامر في البدء بالهجوم فمن حقه أن يجرنا فوق كتابنا هذا<sup>٢١</sup> .

قرر هيكل بعد ذلك أنه سواء ضربنا أم انضربنا فهي خسرانة .. أي أن هزيمتنا كانت محتومة ، ورغم ذلك ، أم هل نقول وسبب ذلك دفعنا إلى الحرب وسعيها إليها سعيها أو بالأحرى وفرونا لإسرائيل كل مفومات الادعاء بأنها أجبرت على الحرب التي ارادتها هي ؟<sup>٢٢</sup>

وبعد ٦٧ .. دخلنا في حرب الاستنزاف ، وهي كما يجمع كل المؤرخين اليوم كانت لأهداف سياسية ، وأدت إلى استنزاف مصر ، فالمعركة كانت تدور فوق مصر وليس في أرض إسرائيل .. معركة بين مدن مصر مصانمها ومدارسها وبين المدفعية والطيران الإسرائيلي ! خسرنا فيها ثلاث مدن مصرية وعشرات المصانع وخزانا وعدداً غير معروف من القتل والجرحى المصريين . وقد بذل الرئيس عبد الناصر جهداً أثر على صحته في إقناع الروس ببناء حائط الصواريخ حتى يتوقف الطيران الإسرائيلي عن اختراق المجال الجوي المصري خارج سيناء المحتلة ، ونجح فعلاً .. ولكن ماذا كانت الخطوة التالية ؟ .. هل صعد المواجهة بعدما أمن على الجبهة الداخلية من انتقام إسرائيل ؟

أبدأ .. قبل وقف إطلاق النار وقبل مذبذبة روجز أي قبول الدخول في سرداب المفاوضات من موقع المهزوم .. ومات ووقف إطلاق النار ساري المفعول . من هنا فإن « البعض » الذي يقول بأن عبد الناصر لم يفكر قط في شن حرب ضد إسرائيل وأنه لو عاش لكان سنة ١٩٨٠ سنة ١٩٨٠ ، يستمدون إلى واقع ١٩٨٠ سنة ..

أما الذين يقولون إنه نوعان لشئ الخرب على إسرائيل فإن العامة المصريين يقولون :  
« لو » حرف تمحك ! ..

« ... مصر تطبق الخطة الدفاعية  
المصدق عليها من سنة ١٩٦٦ واسمها  
« قاهر » .. الخطة الدفاعية لا تعني  
قيامنا بأي ضربات جوية أو غيرها .  
أي أن الرئيس عبد الناصر ملتزم  
بالخطة الدفاعية ويرفض الخروج  
عنها . إذن قيامنا بأي ضربات يعتبر  
خارج الموضوع . »

الفريق أول  
محمد فوزي  
قائد جيش عبد الناصر  
والذي كان صيقل الخطة بزمانيات ( جرائد ) !  
( قول مصر ١٨ )

## المراجع

- ١ - أمين هويدي : مع عبد الناصر - دار الوحدة - بيروت الطبعة الأولى ١٩٨٠
- ٢ - ع رمضان ص ٧٠ - ٧١ المواجهة نقلاً عن جريدة المصري ١٩٥٢/٩/٢٥ .
- ٣ - ن . م عن برنامج هيئة التحرير من المصري ١٩٥٣/١/٢٣ .
- ٤ - تصريح لعبد الناصر في كفر الدوار يوم ١٩ أبريل ١٩٥٤ عن المصدر السابق .

## الملاحق

١٢ - لاحظ تحفظ حروش ، حتى ذلك الوقت ، لأنه مع استقرار الثورة جرى التخلص من خيرة الضباط حتى لم يكن في القيادة العامة يوم ٦ يونيو ١٩٦٧ ضابط واحد يستحق أن يوصف بالكفاءة .

١٣ - وإغفال قضية فلسطين أو إسرائيل من برنامج الثورة ، بمالحتها حروش ، ملطفاً بهارته في التوفيق بين الروس ، فيفي أن الحركة اتعملت بسرعة فلم يتسع الوقت لوضع أي هدف عربي . وبما أن فلسطين عربية فقد شملها الحذف !

هذا هو ما جعل أهداف الضباط الأحرار تخطو من الإشارة إلى القومية العربية وهو أيضاً ما جعل برنامج هيئة التحرير يأتي بلا أية إشارة إلى القضايا العربية وهذا لم يكن ابتعاداً عن عقيدة ، لو انصرافاً عن يمين ( حلوه يا ابن الشيخ ! ) بل إنه كان نتيجة السرعة التي تمت بها حركة الجيش والانديفاع السريع المفاجيء نحو التحرك .

الله !

أمال هم نلروا ليه ؟!

١٤ - هذه هي الرواية التي نقلها حروش دون فهم فقير معناها عملاً .

١٥ - شرحنا رأينا في الضربة المقترحة في كتابنا : النكسة والغزو الفكري ، وبجملته المحاولات .

١٦ - وسؤال آخر توجهه لمن يرفعون قبضتي : المعركة ، ليتطوابعه ثورة النظام الناصري نقول لهم هل سألتم أنفسكم عن السبب الذي منع فتح التحقيق الشامل في هزيمة ١٩٦٧ . . ؟ هل سألتم من هم الذين كانوا مع الجاسوس لوتز . . الذين سهلوا له مهمته ومكنوه من التغفل في أهل المستويات والوصول إلى لحد الأسرار . . ؟ لوتز الجاسوس الإسرائيلي . لو إن شئت أحد

الجواسيس الإسرائيليين الذين أخذوا مصر للهزيمة التاريخية جامعا به في برنامج تليفزيوني أمريكي اسمه : «المصدر الإسرائيلي» . . . وقابلوه في بيت إسرائيل وراح يقتخر كأسد ما يكون رجل المخابرات الذي عبر مصر متفقا ، وأنزل الهزيمة والعار بوطن حضارته سبق التاريخ ، ولم يزم ولا ألق على يد اليهود إلا على يد هؤلاء الذين يلعنوا الوطن بصندوق خر أو شقة على النيل أو حقبة ذهب في اليمن . . .

يفتخر لوتز بمعارنا ، فيقول إنه كان إذا وصل إلى ميناء الإسكندرية وجد في انتظاره ضابطاً يريته لواء وعربة لوري لإخراج خطابه وصناديقه من الجسر بك بلا تقشيش . في وقت كان المصريون والعرب يقتشون تقشيشاً قاتماً في دحوظهم بل وخروجهم من مصر . . . ( إلا العرب من عملاء شق المخابرات المملكية الذين كانوا يحيطون بكيل رفعت وسامي شرف ) .

يقول لوتز إنه جاء مرة من الخارج بسيفه عشر صندوقاً أخرجت فوراً بالإكرام والإجلال من جسر الاسكندرية ، كان منها ستة عشر ، هدايا لكبار الضباط والمسؤولين ، أما الصندوق السابع عشر فقد عمى بأجهزة التجسس الإسرائيلية . . . كان ذلك في عام ١٩٦٤ والتنظيم الطليعي مشغل بمراقبة الإخوان إعداءاً لأهم وأكبر اتصالاته . . . كشف مؤامرة الإخوان لاختبال فايزة أحمد !

وحكى لوتز : « إنه دخل مرة قاعدة صواريخ للتجسس فلبس عليه اجنود وصغار الضباط ( الأشراف ) ، فتعدهم أن يتصلوا بصديقه الجنرال المشرف على غابرات الصواريخ . . . وتم الاتصال . وفوجيء القوم بالجنرال على الطرف الآخر من التليفون يقول ضاحكاً للوتز - الأجنبي الذي ضبط بمحاول التسلل لقاعدة صواريخ محظور دخولها على ضباط القيادة العامة إلا بتصريح وإجراءات أمن خاصة - فوجئوا بالمستول المصري الكبير جناً يقول ضاحكاً للجاسوس : هذه المرة أوقعت نفسك في ورطة كبيرة يا صاحبي ولن يخلصك منها إلا صندوق شيباتيا مفعول . . . وأمام الضباط والجنود المذهولين رد الجاسوس : شيباتيا مصري ولا فرنساوي ؟! صاح مثل ثورة يوليو والذي اتهمه عبد الناصر من بين الأربعين ملبوساً على صورتي جناً قاتلاً : بطل تبلي يهودي . . . وكان أن انصرف بالتنظيم والإجلال . . . »

هل تذكرون محاكمات أمن الدولة للمصريين . . . من عبدة شيباتيا وأجلة شيوخنا مبنياً وإساراً . . . قارتوها بمحاكمة هذا الجاسوس اليهودي الذي ساهم في صنع هزيمتنا المذلة . . . كانت معامته أكثر من ودية . ويقول إن صداقة قامت بينه وبين المدهي العام وأن مدهي عبد الناصر هذا طمأنه قبل المحاكمة أن رقبته في أمان !! بل وهناك واقعة غريبة بل أكثر من مريبة رواها لوتز فقد كان حريصاً خلال المحاكمة أن ينفي يهوديته لكي لا يحكم عليه بالإعدام . وكانت السلطات المصرية متساهلة مع هذا الاتجاه وقبلت رواية أنه المثنى تلزي تعرض لابتزاز إسرائيلي . . . الخ . . . وبدأ أن كل شيء على ما يرام بالنسبة للجاسوس والإسرائيل والمثجلوين . . . وفتحة وقعت خبطة . . . المدهي العام الألماني لسبب ما أرسل للسلطات المصرية تقريراً رسمياً - سرى بالطبع - أكد فيه أن لوتز ليس كما يدعي ضابطاً نازياً بل ضابط عامل في الجيش الإسرائيلي . . . فإذا بالسلطات المصرية تطلع الجاسوس على التقرير واسم مرسله ووظيفته !! ثم أشروا عليه بالاحتفاظ ولم يمبروه اتهاماً . . . واهتمت إسرائيل طبعاً بالسكين الذي حاول تهجير حمي القنوب والنضير . . .



وهكذا قضى لوتز مدمر سلاح الصواريخ المصري وأحد صناع هزيمة يونيو قضى عامين في السجن . . . والشيخ فلان أمضى ١٥ عاماً لأنه في عباء حفظ سورة الأنفال . . . أو خشي الفتنة على عائلته معتقل سياسي تبرع لهم ببيضة أرغفة . . . أين شركاء لوتز . . . ؟

بل أين عملاء لوتز الذين مازالوا يذافعون عن هذا المهد . . . !  
وأين كنت أنت يا حجاج من أمن مصر القومي ولوتز يفسق فيه ؟  
أين كنت ؟

تكلم . . . فالتاريخ بالمرصاد .

وأخيراً هذا البهاء ناصري شيوخ الكويت الذي خرج علينا يزعم أن إسرائيل شنت حرب ٦٧ خوفاً من مصنع صواريخ مصري !! القاهرة والظافر تان . . . بمن لا تستحقون !

وهذا مقال أو جزء من تحليل كارتة ١٩٦٧ كتبه مقاتل شهد المعركة الحاسرة وهو اللواء طه المجنوب . . . وأنا أطلب من القاريء أن يسان نفسه . . . هل يمكن أن تقع كل هذه الأخطاء ، صدقة ؟ وهل يمكن إذا قلنا قانون الصدفة . هل يمكن وصف القيادة التي ترتكب كل هذه الأخطاء بأنها نبش المواجهة مع إسرائيل ؟ . . . وهل مر على مصر عهد كانت فيه ضائعة القوي ، فاسدة القيادة ، تفتقر الإرادة عاجزة عجزاً مطلقاً في مواجهة العدو القومي . مثلاً ندل معلومات اللواء طه المجنوب من وضع مصر في عهد عبد الناصر ؟ !

ليكن المقل هو الحكم . وحسب مصر فوق أي التزام أو ورطة أو مضمة خاصة أو حتى جريمة يخشى انتقادها . . .

قال اللواء طه المجنوب :

« لعل من أبرز الأخطاء في نكسة يونيو ١٩٦٧ بل ومن أهم أسباب الهزيمة العسكرية ، افتقار القوات المسلحة المصرية في ذلك الوقت إلى وجود استراتيجية عسكرية واضحة المعالم محددة الأهداف والأبعاد والوسائل . . . نابعة من استراتيجية شاملة للدولة .

وبالمقارنة المندية تبين أن إسرائيل قد تمكنت من تعبئة حوالي ربع مليون مقاتل أي بنسبة ١١٪ من إجمالي تعداد السكان تقريباً ، بينما كان هدف التعبئة المصرية استدعاء أقل من ١/٨ مليون مقاتل من الاحتياط . ونم فعلاً استدعاء ما يعادل ٦٠٪ فقط من الحجم المطلوب ، وكان يمثل حوالي ٣٠٪ من إجمالي تعداد الشعب .

لقد تحركت حشود القوات إلى سيناء في مشهد غريب يمتد على الطريق بين القاهرة ومنطقة قناة السويس . ومنها إلى جبهة سيناء . . . وفي حماية كاملة لم تأخذ من إسرائيل أي جهد لكي تحسبها ثم تتبعها هبوا وتابعها عناصر استطلاعها البرية والجوية ولترصد كافة دقائق وتفاصيل عملية الفتح والانتشار المصرية .

بذلك يمكن القول إن بذور الهزيمة كانت قد خرمت مبكراً قبل أن يبدأ القتال ، بل وأثناء عملية الحشد فاتها ، وأن القيادات السياسية والعسكرية العليا قد مهنت هذه الهزيمة قبل أن تخوض قواتها الحرب .

لقد أوقعت هذه الأوضاع مصادر المخابرات والمعلومات الأمريكية في حيرة . . ولكنها كانت موثقة . وهذا ما تم إبلاغه إلى إسرائيل . أن لوضع القوات المصرية في سيناء لا تتم أبداً عن وجود أية نية للهجوم .

والأمثلة كثيرة وصارخة للمعاملة التي عانتها وحدات كثيرة من فوضى التحركات . . ومن النتائج المباشرة هذه الظاهرة أن فرقة مشاة كاملة دُفعت إلى منطقة رفح - التي لم تكن مجهزة للقيام بأي دور دفاعي رئيسي - ولم تكلف هذه الفرقة بمهمة محددة سواء كانت هجومية أو دفاعية . . وظلت هذه الفرقة في مواقعها المؤقتة دون تجهيزات كافية لوقايتها إلى أن بدأ الهجوم الإسرائيلي وكانت هذه الفرقة أولى الضحايا حيث اكتسحتها المدرعات الإسرائيلية في خلال ساعات من صباح يوم ٥ يونيو ١٩٦٧ ، واستشهد قائدها .

ويعتبر اللواء ١٤ مدرع من الوحدات التي تعرضت لظروف مأساوية فورية ، حيث كانت العمليات تصدر إليه بالتحرك يومياً منذ وصوله إلى سيناء دون هدف واضح أو مهمة محددة نتيجة لتخطيط التخطيط وتغيره بين خطة وأخرى . وظل اللواء يحوم سيناء شمالاً وجنوباً . . شرقاً وغرباً في سلسلة من التحركات وكان ذلك آخر صباح يوم ٦ يونيو . لمي بعد بدء الحرب بأربع وعشرين ساعة . وقد تحرك هذا اللواء من المحور الجنوبي إلى المحور الأوسط في هذا اليوم لكي يدخل معركة شرسة مع المدرعات الإسرائيلية في منطقة الحمّة . بعد أن قطع ١٢٠٠ كيلومتر من التحركات على جنازير الدبابات . فأصاب أفراد الإرهاق الشديد واستهلك معداته ودباباته في تحركات عشوائية وتظاهرات لا طائل منها . . ورغم ذلك فقد أدار هذا اللواء معركة يأساً . وأنزل بالمدرعات الإسرائيلية خسائر فادحة وعطل تقدمها على هذا المحور حوالي ٢٤ ساعة . . وقد جرح قائد اللواء في هذه المعركة .

أما اللواء الرابع المشاة ففقد أكثر حجماً . . كان هذا اللواء مخصصاً في الخطة الدفاعية في القاهرة ، للدفاع عن منطقة شرم الشيخ . . وكان من المخطط - بعد إغلاق مضيق تيران وبعد أن أصبحت الحرب على الأبواب - الإسراع بدفع هذا اللواء المجهز والمدرّب على واجباته والمعد لأداء مهمته إلى منطقة شرم الشيخ لتأمينها والدفاع عنها . . ولكن في خضم التخطيط العشوائي أرسلت إلى شرم الشيخ بعض وحدات المقاتلات .

ثم توالى التدهيمات التي لم يرد ذكر لها في الخطة الأصلية . أما اللواء المخصص هذه المهمة الحيوية فقد بعثرت وحداته الفرعية بشكل غريب . . فانتشرت كتائبه فيما بين المحور الساحلي ووسط سيناء ومنطقة الغردقة على ساحل البحر الأحمر خارج سيناء . وهكذا تم تمزيق وحدة من الوحدات العالية الكثافة وتشرها على مسافات أكثر من ألف كيلومتر . .

وأود هنا أن أؤكد بشدة على نقطة معينة خاصة بهذه التحركات . . فلم تكن هذه التحركات تتم بناء على أفكار محلية من قيادات الجبهة . . ولكنها جاءت نتيجة لسيل من التكاليف والمهام والتعديلات التي كانت تتدفق على الجبهة من القيادة العامة بالقاهرة التي كانت هي الأخرى تغذ تعليمات ورغبات سياسية وعسكرية تكلف بتنفيذها من القيادة السياسية والعسكرية العليا . هذا الحشد الهائل في سيناء لم تصاحبه تعليمات صريحة بتنفيذ خطة العمليات الدفاعية

الموضوعة . بل إن كثيراً من الوحدات صدرت لها التعليمات بالتحرك إلى أماكن مختلفة لأماكنها الجديدة لها في خطة العمليات الموضوعة . . علمياً بأن عملية حشد القوات في تسلسل المرحلة التفرعية للحرب عادة ما تمثل آخر المراحل التنفيذية لخطة عمليات موضوعة وجار تنفيذها وليس أولها . ولكن يبدو أن كل الأوضاع السياسية والعسكرية في ذلك الوقت كانت تعالج في غياب الحلول المنطقية بل والاختصة .

وقد كانت القوات في سيناء ترقب ما يحدث وتمعجب له . وقد كنت أحد الضباط الذين شاهدوا هذه المرحلة في سيناء . وكنت أشغل منصب رئيس أركان اللواء الثالث المدرع مع الفرقة الرابعة المدرعة . وفار كثير من الحمس بين الطاعة والضباط في سيناء حول حقيقة هذا الحشد .

وأن هذه المرحلة قد شيزت بشاطئ حركي غير محدد . إلا أنه لم يكن يعالج الموقف الحقيقي الذي بدأت قواتنا تواجهه في الجبهة . بل كل يزيد تعقيداً وإرباكاً . . دون اتخاذ الإجراءات الضرورية لتأمين هذا الحجم من القوات البرية . وكذلك تأمين قواتنا الجوية في مطاراتها وقواعدها الجوية . . حيث لم تتخذ الإجراءات المناسبة لإعادة انتشار القوات الجوية والعمل على توفير وسائل فعالة لحمايتها في مطاراتها . . ومن الخطائق المتعلقة بالقوات الجوية وجود خطة وضمتها القوات الجوية لبناء الدشم والملاجئ اللازمة لحماية المطارات . . ولكن لم تتح هذه الحطة فرصة أن تروى النور لعدم نوافر الاعتبارات المالية اللازمة لتنفيذها . حيث كانت حرب اليمن تبتلع معظم ميزانية القوات المسلحة . وذلك على حساب المطالب الجوية لتأمين الجبهة المصرية وتأمين أرض الوطن التامين المناسب ضد عدو كان من الواضح أنه يتربص بصر ويتظر الفرصة الملائمة لمهاجمتها . وإن كان عدم تنفيذ هذه الحطة لا يعفي قائد القوات الجوية من مسئولية عدم اتخاذ إجراءات الدفاع الجوي السلي الأخرى لحماية المطارات كالانتشار والإخفاء والتسويه وأعمال إعادة التركزز . . لقد أدت هذه الأمور إلى تدعيم القسم الأكبر من القوات الجوية أثناء الضربة الجوية الأولى . ثم توالى بعد ذلك التفاجآت والمآسي .



وهكذا كانت إسرائيل قد أعدت جيشها وأصبح مستعداً لحوض الحرب بل كان متربصاً في انتظار الفرصة المناسبة . وهامى الفرصة الذهبية قد آتت . فكيف لإسرائيل أن تضيعها . . وقد جاءت إليها طرق بابها !؟

وعما زاد الطين بلة . تلك الأوضاع القيادية القرية التي استعدهتها القيادة العامة أثناء تنفيذ عملية الحشد إذ صدرت تعليماتها بتشكيل قيادة ميدانية بسيطة سميت بقيادة الجبهة الشرقية . وذلك رغم وجود انقياد الميدانية الأصلية وهي القيادة الشرقية التي أصبحت قيادة الجيش الثاني الميداني . كانت مستعدة ومؤهلة بكامل أجهزتها لأن تتولى القيادة والسيطرة الفعلية على القوات في سيناء لمي أن تمارس المهمة التي قامت من أجلها هذه القيادة والتي ظلت تمارسها سنوات طويلة قبل الحرب . وقد كلفت هذه القيادة الوسيطة بمهام قيادية وإشرافية على سير العمليات في سيناء . وعين لها قائد برتبة كبيرة . . وقد ذكر وقتها أن هذه القيادة تعتبر قيادة أممية أو مقدمة للقيادة العامة للقوات المسلحة . . وهو مفهوم غير سليم لفهمة القيادة المتقدمة . . التي تدفع من داخل أجهزة القيادة العامة

إلى جبهة القتال تتعاظم تقدم القائد العام للقوات المسلحة إلى مناطق الجبهة لتأدية سير العمليات أو الإشراف على سيرها . ولكن ما حدث لم يكن يمثل أي شكل سليم من أشكال القيادة . فهذه القيادة لم تكن قيادة متقدمة للقائد العام كما لم تكن قيادة جبهة . . بالإضافة إلى ذلك فإن سرعة إنشائها وتكوينها جعلتها تعاني من نقص شديد في الأجهزة اللازمة لها وفي وسائل الاتصال الضرورية لممارسة أعمال القيادة والسيطرة وحتى في وسائل تأمينها عملياً .

كان ذلك يحدث ويسبب للزيد من الارتباك والخلفات القيادية المتداخلة خاصة بعد أن دأبت القيادة العامة بالقاهرة على إضافة المزيد من التعيينات المريبة باتباع أساليب غير طبيعية ولا تتفق مع أصول القيادة العسكرية السليمة . وذلك بإصدار وتوصيل أوامر كثيرة إلى القيادات المختلفة على كل المستويات الموجودة على الجبهة . . حتى وصلت القيادة العامة إلى مستوى الاتصال المباشر بقيادات التشكيلات بل والوحدات . وهكذا فقد نظم القيادة والسيطرة - الذي يمثل عصب القوات المسلحة - معالنه ومعلوماته العملية وقدرته على التأثير في سير الأحداث . واختفت القوات الطبيعية عن القوات لتحل محلها عناصر دخيلة عن نظام القيادة والسيطرة ، غير معروف دورها أو مسؤولياتها أو سلطاتها تدخل وتصدر الأوامر باسم القيادة العامة . . كما تفتشت ظاهرة إغراق الكثير من ضباط الاتصال إلى الجبهة وإلى التشكيلات والوحدات باعتبارهم متدربين عن القيادة العامة . .

ولعل المثل الصارخ الذي يعكس هذه المفاهيم السلبية الأمنية ويحفظ بشدة بين مسألتي الثقة والخبرة في مسائل خطيرة خاصة بالقيادة العسكرية في زمن الحرب . . هو ما حدث قبل وقوع الحرب بعشرة أيام حين أصدرت القيادة العليا للقوات المسلحة تعليمات غريبة بتغيير عدد من كبار قادة التشكيلات الميدانية بأخرين . علماً بأن هؤلاء القادة المستبعدين ظلوا يقومون بتشكيلاتهم لفترة طويلة وهم على دراية كاملة بخطط العمليات الموضوعية وبالمهام التي يمكن قيامهم بها . وأهم هذه التفريعات : تعيين قائد الفرقة المشاة ككن رئيساً لمكتب المشغرات المصرية في للامبا الغربية . كما عين رئيس أركان نفس الفرقة وكان كبيراً لمعلمي الكلية الحربية . أما قائد الفرقة الثالثة المشاة فقد استبعد وحل محله قائد الفرقة السابعة المشاة . الذي حل محله في قيادة الفرقة السابعة قائد مدرسة المشاة ( مستحلف كل مصري شريف هل هذه يمكن أن تكون تصرفات جهلة أم خبراء يعملون بلا حياء لصالح إسرائيل ج . .

وما لاشت فيه أن القيادة السياسية في مصر لم تكن تنوي القيام بأي عنوان على إسرائيل بالرغم من الحشود التي أرسلت إلى سيناء ، وبالرغم من إعلان قتل مدخل خليج العقبة . فخلال الأسابيع التالية لذلك لم تقع أية أعمال عنيفة أو تحركات عسكرية من جانب مصر رغم انسحاب قوات الطوارئ الدولية ورغم مواجهة الوحدات المصرية للوحدات الإسرائيلية على طول خط الحدود .

وفي نفس اليوم الذي أعلنت مصر فيه قتل الخليج . يبدو أن القيادة العسكرية العليا أرادت أن تؤكد نواياها وأن تشهر إسرائيل بمدى الجدية التي تعنيها مصر بالتخلي عن هذا القرار ، مما قد يرددها عن الإقدام على أي عمل عسكري مضاد . فأصدرت القيادة المصرية أوامرها بتحريك الفرقة الرابعة المدرعة التي تحتل الاحتياط الاستراتيجي الأخير للقيادة العامة إلى سيناء . وقد أثارت هذه التعطيلات

«هذه القادة خاصة عندما تم تعديل مناطق التركيز المخصصة لوحدة الفرقة في سبيله وفقاً للخطة  
« قاهر » دون إبداء الأسباب أو تحديد التوايا التي تطلبت مثل هذا التعديل الذي يعني أن الفرقة لن  
تكون في وضع يسمح لها بتنفيذ المهام المخصصة لها من قبل . نظراً لتغير مناطق التركيز السابق  
تحديد لها . »

هذا هو الحشد الذي وصفه عبد الناصر في خطاب التحدي بأنه « تم بكفاءة شهد بها الأعداء قبل  
الأصدقاء » !

حقاً إن الرائد لا يكذب أهله . . ولكن اليكياشي فعل حق وهو يتحدى !  
« والغريب أنه رغم هذا التأكيد على بدء إسرائيل الحرب في ظرف يومين أن نحي . معلومات  
المخابرات في نفس اليوم ترجع عدم قيام إسرائيل بأي عمل عسكري جماعي . نظراً « لصلافة  
الجهة العربية التي ستجبر إسرائيل على تغيير المواقف المختلفة المترتبة على اندلاع الحرب » .  
وبعد . . بلادنا بيعت والخونة يرتمون ويحاولون العودة باسم الناصرية . .

فبراير ١٩٨٨

•• نسيم بعمد الله ••

كتاب قصة السويس الذي تطور إلى ملفات السويس والرد عليها . هيكل الفاتر بجائزة الملك فاروق ، والصحفي الوحيد الذي اتهم بإضعاف الروح المعنوية في ثلاثة عهود . محمد علي وعبد الناصر . الأصل والنسخ . الموضوعية لا الحيد . عودة الناصرية . الجامعة الأمريكية مركز الفكر الناصري . عبد الناصر ولعبة للخبايرات . أهداف ناصر وأهداف الـ CIA . ثورة نورس وثورة روزفلت . حكاية علي صبري .

## الفصل الأول :

### التاريخ البلاستيك وهيكل

مقارنة بين كتب هيكل عن السويس . اختلاف فاضح في الروايات . الطبعة الانجليزية تعترف بالأمريكية ٢٣ يوليو . وتعلن أمريكا المتصمر في معركة القناة . تزوير حديث الملك عبد العزيز مع روزفلت . إخفاء أمريكية الإصلاح الزراعي . عرض مشوه للحق العربي في فلسطين ووحدة وادي النيل .

أم الرشراش ( إيلات ) واشتر على أمريكا . من أهدى الشمال لمن ؟ . فضيحة كروسان . السفارة الأمريكية ترهب مواهب ومقابلات الزعيم . ايزنهاور وإعدام الإخوان . خروج عزام باشا . أمريكا وإخراج مصر من الجامعة . أمريكا ضد حلف بغداد ولكن في الطبعة الانجليزية فقط . . البرج والتهامي وروزفلت . ناصر والحل الفلسطيني ٣ نصوص متعارضة !

بالعربي ناصر يرفض والانجليزي يسمي ! فضيحة القواعد في ليبيا . الملك فيصل والوثائق . هيكل ولقاء عبد الناصر . من منع التدخل البريطاني . رواية غريبة عن الغزو الإسرائيلي . هدف « غريب الغضب » .

## الفصل الثاني :

### ثورتنا التي أجهضت

الأمريكان يسمون نظام يوليو : « المكنتة » . مصر كانت جبل بثورة أجهضها الانقلاب . الملك ينذر بانتهاء النظام ومهاجمة الانجليز . الوفد نصف الجسور مع الاستعمار . أربع محاولات للبرجوازية المصرية . كنا على وشك الانطلاق لولا الانقلاب . الإخوان والشيوعيون . حرب فلسطين . حكاية حرب المعصيات . الذين هزموا في الحرب وضعوا في السلطة . مذكرات محمد بين الامتزاز والاعتقل . دور حجاج الدين وآمال الأمريكيان في صلاح الدين . خطة الغزو ضد الوفد وليس ناصر . أمريكا تصر : لا حل إلا إسقاط النظام . لماذا خلعوا « مصدق » و« بشيرا » ناصر « . موقف الوفد من حرب كوريا والدفاع المشترك .

## الفصل الثالث :

### في البدء جاء الأمريكان

١٢٣ - ٢٠٩

شهادات أمريكية الثورة - مخبراتي أمريكي يعلم ضباطنا الوطنية ! - مناورات لاختفاء بداية العلاقة - تطور موقف هيكمل من كوبلاند - وحشوش من هيكمل وأمريكا - سر الإفراج وعدم الإفراج عن الأسرار - علاقة هيكمل وناصر - وثيقة رسمية أتيج من ٤ فبراير - عزلوا السهوري وقتلوا البراوي - علاقة كوبلاند بناصر - لماذا ذهب هيكمل لظهران - التهامي رجل عبد الناصر قبل الستات - سفير الثورة في أمريكا لأمريكان -

## الفصل الرابع :

### حكاية أول زعيم

٢١١ - ٢٧٢

أول انقلاب كان في سوريا - المخابرات تنفذ والحزبية تطش ! هدف الانقلاب خط الشيالين واتصلح مع إسرائيل - الزعيم وافق وإسرائيل رفضت - ضباط الـ CIA لا يفهمون للزعيم ويعتقون له مفرواه ! - حضور روزقلت إلى مصر - اللقاء مع التنظيم الناصري - فلسطين مستعنة - واشنطن سعيدة بثورة يوليو - أمريكا قبلت وأقامت نظاما ديكتاتوريا في مصر - افتتاح نادي المال على المخابرات الأمريكية - الكادر الناصري الذي رتب الـ CIA - المخابرات الأمريكية أقامت صوت العرب - ممثل الـ CIA هو المندوب السامي - شاعد النفي شهد بشجينة الـ CIA فبكل واكتشافها في ناصر صيلا من طراز الشاه - المخابرات الأمريكية علمت بحادث المنشية قبل وقوعه ! شهادة مثيرة -

## الفصل الخامس :

### الدبة والزعيم .. ورسالة مصطفى أمين

٢٧٢ - ٣٤٤

مصطفى أمين يعترف - لماذا اعتقل - اختيار اليوم صحيفة السراي والأمريكان فابن هيكمل - الثلاثي : روزقلت - أمين - هيكمل - كل النقذات يعلم الرئيس - البوليس الدولي فكرة الـ CIA - علاقات كوبلاند مستمرة - دور ليكلاند في منع تدخل الانجليز - مصطفى أمين وخلفه نجيب - سر رفض عبد الناصر تصديق نزع الحروب - فؤاد صروف ورجال الـ CIA - فوائد المبالاة - حبة الجواسيس - لا وثائق عن ٢٣ يوليو ولا حادثة المنشية - استمرار محاربة الوفد - نجيب يستأذن السفير الأمريكي في شق العميل - وثائق .. وثائق .. لماذا اغضت أسماء التهامي وهيكمل ومصطفى أمين من الوثائق الأمريكية ؟ الانجليز ونجيب - الكنيسة مجلس الثورة يستأذن السفير الأمريكي في الاتصال بالانجليز - لندن : نجيب أحسن ! واشنطن : عبد الناصر أعظم ! من نظم ضربات مارس - هيكمل يصف مصر بالخداة تتبادلته أقدام الانجليز والأمريكان ! لماذا انهارت علاقة ناصر بأمريكا - الفرق بين التعلون الإسرائيلي مع الـ CIA والارتباط الناصري - سر الوثيقة المزعومة عن

اغتيال ناصر . المندوب الأمريكي أبلغ عبد الناصر بما دلو في الاجتماع الوثيقة ! لو لم يكن عبد الناصر مرتبطاً بالأمريكان لتغير معبر الشرق الأوسط . معاداة بريطانيا بعد الجلاء كانت لحساب أمريكا . هل أراد ناصر تصفية هيكمل وأراد هيكمل موت عبد الناصر - من هم جمهور هيكمل . ابتزاز المعارضين ، لذا رفض ناصر مقابلة أحد أبناء الذين ١٨ سنة !

## الفصل السادس :

### كل القرارات لصالح إسرائيل

٤٠٦ - ٣٤٥

الضجة حول التلميم لإخفاء الهزيمة في سيناء . جهل في تعريف الحرب المحدودة . أهداف إسرائيل من عدوان ١٩٥٦ وتزييف هيكمل . ثأذا نسفوا الخط الإنجليزي . الحجة الكبرى في منع المواجعة العربية الشاملة . في ٥٩ أضاع عبد الناصر - من عمد - فرصة العمر لهزيمة إسرائيل أو على الأقل فرض حل لصالح العرب . رد منتهات هيكمل على اتهامنا . عروية مصر فجرت ودعمت الثورات ونظام عبد الناصر أثار ضدنا الشوار والنظم . استراتيجية إسرائيل التي حققها ناصر إضعاف مصر وعزلها . عشاء هيكمل لواءى النيل وسيناء . شبهات إسرائيلية يشترها هيكمل حول ناصر . اتهامات ناصر وبن جوريون . ناصر واليهود يزعمون القتال في القاهرة ١ - عبد الناصر فتح قناة السويس لشجاعة إسرائيل - وثائق خطيرة عن اتصال عبد الناصر بشخص داخل إسرائيل .

## الفصل السابع :

### انتصارات عبد الناصر وخسائر الوطن

٤٠٧ - ٥١٠

باتندونج . الحيد الذي أرادته أمريكا . مصر لا لعبد الناصر . حلف بغداد . الأكنوية والحقيقة . وثائق جديفة تثبت معارضة أمريكا لحلف بغداد وناصر كان ينفذ سياستها . الحملة على مشروع ابنزهاور أفتدت إسرائيل . صفقة السلاح تمت بعلم وموافقة المخابرات الأمريكية . إسرائيل دفعت ناصر عمداً لشراء السلاح من روسيا - وناصر اشترى للشهدة لا للحرب .

تصرف قريب من محمود فوزي . استراتيجية إسرائيل : فسم الارتباط المصري - الأمريكي . خرافة الإنذار . ابنزهاور يؤيد تعامل مصر مع الروس . الفئتين يعادون صناعة السلاح العربية . رد مطول على هويلدي وصحيفة الشجع . السد العالي . انذار أمريكي من مخاطره .

وثائق . . وثائق . . وثائق عن حلف بغداد وسقوط سلاح سالم واتفاق ناصر مع الأمريكان . دور السعودية في معارك الحسينيات . نصائح الملك سعود واستغزات هيكمل . وساعة أمريكا مقبولة وحلب السعودية مرفوض ! . من أبلغ الأمريكان بالخطر من الروسي ١٩



## الفصل الثامن :

### روسي وأمريكي ع الدفة !

٥٠١-٥٤٨

مفاجأة عزل جلوب . فكرة التأميم . لماذا محاولات تزييف الدور الأمريكي ؟ هيكل بيدل موقفه ثلاث مرات . أمريكا بكل إمكانياتها ضد بريطانيا وفرنسا . إنذار إيزنهاور وتحركات الأسطول السادس وعقوبات نفط ومال . هل صلب فوزي عبد الناصر . تحبط في القاهرة . فشل في مواجهة الغزو وإصرار على رفض توقعه . فضيحة هيكل مع منظمة أيوكا . من خلع جلوب . توقعوا سقوط الزعيم بسبب السد .

## الفصل التاسع :

### هزيمة في المعارك ونصر في الإذاعات

٩٤٩-٦٠٢

الزعيم في عيد الميلاد وإسرائيل في سيناء . سيناء سلمت خالية لإسرائيل والجيش أمر أن ينهزم . والطيران منع من توجيه ضربة العمر لمدن إسرائيل وأبناؤنا تركوا في العراق بلا حماية ولا حتى أمر بالاستشهاده . منع الطيران خيانة تحتاج لألف تحقيق . الجيش أراد الحرب والزعيم منعه . ديان ينسق هجومه مع تعليقات القاهرة . بقايا جيش عظم + تدمير صفقة السلاح + احتلال سيناء + فتح خليج العقبة + أعظم نصر لمن ؟ . بطولة الشعب . بطولات جيشنا لو تركوه يقاتل . لماذا تنازل عبد الناصر لإسرائيل وكل الظروف وكل العالم معه ؟ نتائج فتح الخليج . موقف ناصر من صديقي محمود . اتهامات فتحي رضوان للزعيم .

## الفصل العاشر :

### عبد الناصر وإسرائيل

٦٠٣-٦٤٣

عبد الناصر جاء للصلح مع إسرائيل . من ١٩٥٢ إلى ١٩٦٧ لم يفكر النظام لحظة واحدة في مهاجمة إسرائيل . دمروا الجيش بالعزل والإفساد والإرهاب . لماذا استبقى ناصر عبد الحكيم بعد هزيمة ١٩٥٦ والانفصال ؟ ماذا فعلوا بستالين المتصر وماذا يفعلون بالهزيمة ناصر . حذف فلسطين من برنامج هيئة التحرير ومطالبة البرنامج بالسلام مع إسرائيل . محمد نجيب يريد علاقات تجارية مع إسرائيل . ضباط الثورة أقل المصريين اهتماما بإسرائيل . اتصالات سرية مع إسرائيل . الإسرائيليون هم الذين رفضوا السلام وليس ناصر . رفض الهجوم على إسرائيل في عهد الوحدة . خطة ناصر : لا ضربات توجه لإسرائيل ! جاسوس إسرائيلي في القاهرة . ملاحظات اللواء طه المجنوب . بلادنا باعها الحقنة لليهود .

# كلمتي للمغفلين

دراسة بالوثائق والوقائع المذهلة

مع النجاعة  
من مؤلفات

محمد حيدر رشاد

عن الجهاد والأقليات : الأناجيل  
دراسة لهم المسلم والمسيحي

خاطر مُسلم

الكتاب الذي أحالت الحياة مؤلفه  
لحكمة أمن الدولة العليا  
موجود بالأسواق بعد الإفراج عنه بأمر المحكمة

خاطر مُسلم  
المسألة الجنسية

مأساة عاقبة وأحمد  
مع الأدهاب الشيوعي الصليبي

إنهم يُبِيدون  
الاستسلام  
في بلغاريا

يصدر قريباً

امبراطورية النفط ..

استمرار السقوط ..

## صدر للمؤلف

- ١٩٥٠ مصريون لا ضوائف  
١٩٥١ الجبهة الشعبية  
١٩٥٢ قانون الأحزاب  
١٩٥٧ روسي وأمريكي في اليمن  
١٩٦٠ شرف المهنة  
١٩٦٤ الغزو والفكري  
١٩٦٥ الماركسية والغزو الفكري  
١٩٦٦ القومية والغزو الفكري  
١٩٦٦ الحق المر  
١٩٦٦ دراسة في فكر منحل  
١٩٦٧ الطريق إلى مجتمع عصري  
١٩٦٧ أخطر من النكسة  
١٩٦٨ النكسة والغزو الفكري  
١٩٦٨ ماذا يريد الطلبة المصريون  
١٩٦٩ إيلي كوهين من جديد  
١٩٦٩ الجهاد ثورتنا الفاشية  
١٩٧٠ الثورة الفلسطينية  
١٩٧٠ طريق المسلمين للثورة الصناعية  
١٩٧٠ ماذا يريد الشعب المصري  
١٩٧٠ ودخلت الحبل الأزهر  
١٩٧١ التابالم الفكري  
١٩٧٤ كلام مصر  
١٩٧٥ مغربة الصحراء  
١٩٧٥ وقيل الحمد لله  
١٩٧٦ منافع ثورة مايو  
١٩٨٠ السعويون والحل الإسلامي  
١٩٨٤ خواطر مسلم في المسألة الجنسية  
١٩٨٥ خواطر مسلم : ( الجهاد - الأقليات - الأناجيل )  
١٩٨٥ كلمتي للمفكرين  
١٩٨٥ إنهم يبذلون الإسلام في بلغاريا  
١٩٨٦ قيام وسقوط امبراطورية النفط

تطلب الكتب من المكتبات الكبرى بالقاهرة ومكتبة الساقى بلندن

رقم الايداع

19AA / 22V4



مطالع الزهراء للإعلام العربي

٦٤ شارع الطبران - رابعة العنود

منحة عمر - ٦٠١٩٨٨ - ٢٩٥٥١٠٧

تجارة